

УЧРЕДИТЕЛИ:

Некоммерческое партнерство
по изданию журнала «Южноуральский юридический вестник»
Костанайский государственный университет
Челябинский государственный университет

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА**

ЛЕБЕДЕВ В. А.,
декан юридического факультета ЧелГУ,
доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

АВАКЬЯНС А. А., зав. кафедрой конституционного и муниципального права
МГУ, д. ю. н., профессор, заслуженный деятель науки РФ;

БОНДАРЬ Н. С., судья Конституционного Суда РФ, д. ю. н., профессор;

ВАЛИЕВ Х. Х., ректор КГУ, д. т. н., профессор;

КАПУСТИНА Я., декан юридического факультета Российского
университета Дружбы народов, д. ю. н., профессор;

КИРЕЕВ В. В., зав. кафедрой правового обеспечения хозяйственной
деятельности ЮУрГУ, к. ю. н., доцент;

КОКОТОВА Н., зав. кафедрой конституционного права УрГЮА,
д. ю. н., профессор;

КРАШЕНИННИКОВ В. В., депутат Государственной Думы РФ, д. ю. н.,
профессор;

КРУГЛОВ В. В., советник ректора УрГЮА, д. ю. н., профессор;

ПОПОВ В. И., зав. кафедрой трудового и административного права
ЧелГУ, д. ю. н., профессор;

РОВНИЙ Б. И., декан финансово-экономического факультета ЮУрГУ,
д. и. н.;

РЯЗАНОВ Н. М., зам. губернатора Челябинской области, к. п. н.;

САЛОМАТКИНА С., зам. начальника Правового управления Аппарата
Совета Федерации Федерального Собрания РФ, д. ю. н., профессор;

СТЕПАНИЦЕВ В. Ф., руководитель Главного управления Федеральной
регистрационной службы по Челябинской области, к. ю. н.

Главный редактор **Согрин Е. К.**
Оформление и верстка **Измельцева А. В.**
Корректор **Бытова М.**

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации
по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.
Свидетельство ПИ № 77-14751 от 17.02.2003 г.

Адрес редакции:
Россия, 454091, г. Челябинск, пр-т Ленина, 57.
Тел./факс **(351)265-23-14.**
E-mail: **urvest@garant-ural.ru**
Подписной индекс журнала **73848**

В НОМЕРЕ:

■ КОНСТИТУЦИЯ, ГОСУДАРСТВО И ОБЩЕСТВО ■

— 9 —

Кравец И. А.

Конституционность нормативных правовых актов:
понятие, критерии, последствия проверки актов на соответствие конституции

— 23 —

Киреев В. В.

Проблемы и перспективы совершенствования
конституционно-правового статуса Президента РФ

— 32 —

Окулич И. П.,

Усатов Д. Н.

Конституционно-правовые основы осуществления контрольных полномочий
парламентом субъекта Российской Федерации

— 38 —

Укин С. К.

Парламент Республики Казахстан в механизме государства

— 41 —

Бастен Д. А.

Конкретный нормоконтроль, осуществляемый арбитражным судом.
Процессуальные вопросы

— 45 —

Лебедев А. В.

Реализация закона: причины неэффективности действия норм закона

— 54 —

Пономарева В. О.

Конституционно-правовая ответственность в механизме реализации Конституции
Республики Казахстан и Российской Федерации

— 58 —

Куленко О. И.

Защита конституционных прав граждан
средствами прокурорского надзора

2

■ ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА ■

— 62 —

Ударцев С. Ф.

Политико-правовое учение Заратустры. «Авеста»

■ ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО ■

— 73 —

Останина Е. А.

Субъективное право, предшествующее наступлению условия,
в системе вторичных прав

— 86 —

Айдинашева А. Т.

Защита личных неимущественных прав: право на честь и достоинство



— 88 —

Куклева Н. Е.

Генезис «невещественных объектов»:
от res in corporales до интеллектуальных прав

— 92 —

Седов В. М.

Способы защиты чести, достоинства и деловой репутации

□ ПРАВО И ТРУД □

— 95 —

Космынина О. В.

Формы обеспечения конституционных гарантий граждан в части права на труд
в условиях безопасности и гигиены

— 97 —

Бонк Г. Н.

Проблемы реализации трудовых правоотношений в индивидуальном трудовом договоре
в законодательстве Республики Казахстан

— 99 —

Рекечинская Л. В.

Роль и место негосударственных пенсионных фондов в пенсионной реформе России

□ УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ДОКТРИНА □

— 105 —

Ревин В. П.

Влияние рецидивной и профессиональной преступности
на развитие организованной преступности в России

— 110 —

Базаров Р. А.

Уголовно-правовая политика и уголовная ответственность

— 114 —

Багмет А. М.

Сущность и процессуальное значение приостановления производства
по уголовному делу

— 116 —

Дауенов М. Ю.

Терроризм — главная угроза безопасности современного человечества

— 119 —

Микаутадзе С. Р.

Уголовно-правовое понятие преступного профессионализма

— 123 —

Богуславский А. М.

Анализ уголовного законодательства зарубежных стран, предусматривающего наступление
ответственности за невыплату заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных
социальных выплат

— 127 —

Куц Е. В.

Общая характеристика норм уголовного законодательства Российской Федерации,
направленных на охрану прав и свобод женщин

3



ГРАЖДАНСКОЕ И УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

— 132 —

Чувашиова Н. С.

Право обвиняемого на конфиденциальное свидание с защитником должно быть гарантировано

— 135 —

Томилов А. Ю.

Участие прокурора в делах, возникающих из семейных правоотношений

— 137 —

Попов В. С.

Обеспечение права обвиняемого на защиту в судебном разбирательстве в суде первой инстанции по УПК Казахстана и России (ходатайство в интересах обвиняемого)

— 141 —

Романова Ю. В.

Суд присяжных — элемент демократии в российской судебной системе

Трибуна молодого ученого

— 145 —

Багмет М. А.

Почему судебный прецедент не является источником российского права

— 148 —

Гулиев В. К.

Место и роль закона в системе источников конституционного права Российской Федерации

— 152 —

Петров А. Ю.

Структура административного процесса: современное состояние и тенденции изменения

— 158 —

Климович Е. А.

Реализация решений Конституционного Суда Российской Федерации, требующих восполнения пробелов в законодательстве

— 160 —

Коробова Е. А.

Пути совершенствования конституционно-правового регулирования в сфере реализации законных интересов личности

— 164 —

Игнатова М. С.

О системе органов, осуществляющих государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним

— 167 —

Нурмагамбетов Р. Г.

Функции конституционно-правовых запретов и ограничений

— 174 —

Нуржанова А. А.

Организация Конституционного Совета Республики Казахстан и правовой статус его членов



— 178 —

Мордвинова И. А.

Антимонопольный контроль за размещением государственного
и муниципального заказа на рынке финансовых услуг:
актуальные проблемы и перспективы

— 182 —

Ситок Р. П.

Некоторые проблемы осуществления защиты прав и свобод личности
посредством конституционного правосудия

— 187 —

Гордеев С. В.

Правовая оценка взаимосвязи полномочий федеральных органов власти
и местного самоуправления

— 191 —

Гальвина И. Н.

Конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации
в системе органов защиты и охраны конституционного строя России

— 198 —

Ильин С. Е.

Дисквалификация как мера административного наказания

— 201 —

Чорновол О. Е.

Компенсация морального вреда гражданам при нарушении
личных неимущественных прав других физических лиц

— 208 —

Сычева Н. В.

Вопросы квалификации причинения имущественного ущерба путем
обмана или злоупотребления доверием

— 213 —

Шакун В. М.

Роль Конституционного Суда Российской Федерации в разрешении
конституционно-правовых коллизий

— 220 —

Задин М. Х.

Совершенствование нормативной базы местного самоуправления
как одно из направлений государственной поддержки местного самоуправления

— 224 —

Хлебунова С. А.

Анализ понятия «государственное управление»

— 228 —

Усатов Д. Н.

Возникновение и развитие государственного финансового контроля
в России в дореволюционный период

— 233 —

Слюсаренко Т. В.

Ответственность главы муниципального образования
за принятие противозаконных правовых актов



CONTENTS

□ CONSTITUTION, STATE AND SOCIETY □

— 9 —

Kravec I. A.

Constitutionality of jural statutory acts: definition, standarts, consequences of deeds' check in accordance with constitution

— 23 —

Kireev V. V.

Problems and prospects of improvement of constitutional and legal status of the President of Russian Federation

— 32 —

Okulich I. P., Usatov D. N.

Constitutional and legal bases of realization of control commissions by parliament of the subject of Russian Federation

— 38 —

Ukin S. K.

Parliament of Kazakhstan Republic in the device of the state

— 41 —

Basten D. A.

Particular control of canons realized by arbitration tribunal. Matters of procedure

— 45 —

Lebedev A. V.

Realization of the law: Causes of inoperativeness of action of law's canons

— 54 —

Ponomareva V. O.

Constitutional and legal responsibility in the device of realization of Kazakhstan Republic's and Russian Federation's constitutions

— 58 —

Kulenko O. I.

Assertion of citizens' constitutional rights with the help of the Directorate of Public Prosecutions

□ STATE AND LAW THEORY □

— 62 —

Udarcev S. F.

Political and legal apprenticeship of Zaratushtry. «Avesta»

□ CIVIL LAW □

— 73 —

Ostanina E. A.

Subjective right, preceding the clause in the system of secondary rights

— 86 —

Aidnalieva A. T.

Defense of personal non-property rights: right to honor and dignity

— 88 —

Kukleva N. E.

Genesis of "immaterial subject": from res in corporals to intellectual rights

— 92 —

Sedov V. M.

Methods of defense of honor, dignity and business reputation

□ LAW AND LABOUR □

— 95 —

Kosminina O. V.

Forms of caution of constitutional guarantees in the part of the right to labour in conditions of safety and hygiene



—97—

Bonk G. N.

Problems of realization of labour jural relations in the individual labour contract in Kazakhstan Republic's legislation

—99—

Rekechinskaya L. V.

Role and place non-government pension funds in pensionary reform of Russia

□ **CRIMINAL-LEGAL DOCTRINE** □

—105—

Revin V. P.

Influence of recurrent and professional crime on development of organized criminality in Russia

—110—

Bazarov R. A.

Penal legal policy and penal amenability

—114—

Bagmet A. M.

Essence and procedural sense of adjournment of proceedings of criminal case

—116—

Dauenov M. J.

Terrorism is the main security threat of present-day mankind

—119—

Mikautadze S. R.

Penal legal concept of criminal professionalism

—123—

Boguslavsky A. M.

Analysis of penal legislation of foreign countries, contemplating the attachment of amenability for not paying payments, pensions, scholarships, grants and other social payments

—127—

KuncE. V.

General characteristic canons of penal legislation of Russian Federation directed to protection rights and freedom of women

□ **CRIMINAL AND CIVIL PROCEEDING** □

—132—

Chuvashova N. S.

Accused's right to private meeting with advocate must be guaranteed

—135—

Tomilov A. J.

Attorney's participation in cases nascent from family jural relations

—137—

Popov V. S.

Caution of accused's right to be defended in the trial of a court of first instance by UPK of Kazakhstan and Russia (application is in the interests of accused)

—141—

Romanova J. V.

Assize— an elemnt of democracy in the Russian judiciary system

□ **YOUNG SCIENTIST TRIBUNE** □

—145—

Bagmet M. A.

Why the case authority is not a source of Russian right

—148—

Guliev V. K.

Place and role of the law in the system of sources of constitutional right of Russian Federation

—152—

Petrov A. J.

Structure administrative procedur: modern condition and tendency of change

7



- **158** —
Klimovich E. A.
 Realization of decisions of constitutional court of Russian Federation, requiring compensation of lacunas in the legislation
- **160** —
Korobova E. A.
 Ways of perfection of constitutional and legal control in the sphere of realization of legal interests of personality
- **164** —
Ignatova M. S.
 About the system of bodies, realizing state registration of rights to immovable property and contract with them
- **167** —
Nurmagambetov R. G.
 Functions of constitutional and legal prohibitions and restrictions
- **174** —
Nurzanova A. A.
 Organisation of constitutional advice of the Kazakhstan republic and legal status of its members
- **178** —
Mordvinova I. A.
 Antimonopoly control of state and municipal location of order on a market of financial services: actual problems and prospects
- **182** —
Sipok R. P.
 Some problems of realization of protection of the rights and freedom personality by means of constitutional justice
- **187** —
Gordeev S. V.
 Legal appraisalment of intercommunication of authorities of federal cannons of arm and institutions of local governing
- **191** —
Gal'vina I. N.
 Constitutional courts of the subjects of Russian Federation in the system of institutions of defense and protection of Constitutional regime of Russia
- **198** —
Il'in S. E.
 Disqualification as an extent of official reprimand
- **201** —
Chornovol O. E.
 Compensation of moral harm to citizens while contempting personal not pecuniary rights of other natural persons
- **208** —
Sicheva N. V.
 Questions of qualification of infliction of property damage by artifice or abuse of confidence
- **213** —
Shakun V. M.
 The role of Constitutional Court of Russian Federation in settlement of constitutional and legal collisions
- **220** —
Zadin M. H.
 Perfection of normative base of local self-government as one of the directions of state's support of local self-government
- **224** —
Hleburnova S. A.
 Analysis of the concept "Public administration"
- **228** —
Usatov D. N.
 Origin and development of state financial control in Russia before the revolution
- **233** —
Sljusarenko T. V.
 Amenability of the head of municipal education for adoption of unlawful legal documents





Ударцев С.Ф.

ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЕ УЧЕНИЕ ЗРАТУШТРЫ. «АВЕСТА»

Древнеиранская мифология формировалась, видимо, во II тыс. до н. э.— первой половине I тыс. до н. э., в эпоху индоиранской общности. В этот период арийские племена заселяли восточную часть пребывания ареала расселения индоевропейцев, предположительно от Днепра до Уральских степей. Одним из центров древних ариев считается открытое не так давно вблизи с Челябинском древнее поселение Аркаим. В I тыс. до н. э. иранские племена скотоводов и земледельцев в ходе миграции расселились в Средней Азии (Хорезм, Бактрия и т. д.), и через Среднюю Азию или Кавказ — в Иране, Афганистане. От их самоназвания — арийцы — позже произошло название страны — Иран (из ариянам — «страна ариев»). Древнейшие государства способствовали распространению в этом регионе иранских языков и религии зороастризма, реформировавшей верования арийских племен.

Выдающимся памятником правовой и политической мысли Древнего Ирана является «Авеста» — собрание священных текстов, главная книга одной из древнейших религий — зороастризма, имевшей распространение в Иране, на Ближнем и Среднем Востоке¹. Основоположителем зороастризма и религиозным реформатором своего времени был мидянин *Спитак Спитама* (примерно VII—VI вв. до н. э.)², больше известный под именем пророка **Заратуштры** или **Заратустры** (по-гречески — *Зороастр*)³. Спитак Спитама происходил из царского рода, возможно, был современником Будды. Одна из легенд передает, что «за три дня до рождения Заратуштры небесным светом осветилось селение», где находилась его мать⁴. Жители селения восприняли это явление как хорошее небесное предзнаменование.

Согласно легенде, переданной одним из античных авторов I — нач. II вв., Заратуштра в поисках истины удалился на отдельно стоящую гору, куда обрушилось с небес «великое пламя». Однако он вышел оттуда невредимым и познавшим мудрость и тайное знание. Заратуштра считался постигшим также вершины астрологии и магии.

По преданию, Заратуштра к 30 годам был осенен истиной новой веры и стал полномочным жрецом, допущенным к самым сокровенным тайнам, но не был принят у себя на родине и после многолетних скитаний в 42-летнем возрасте нашел прибежище при дворе восточно-иранского царя Кави-Ваштаспы, родственники и придворные которого приняли новую веру и способствовали ее распространению. Согласно преданию Заратуштра был трижды женат, имел трех сыновей и трех дочерей. В 77 лет он был убит кинжалом одним из жрецов, противников новой религии⁵. По другой версии Заратуштра погиб в почтенном возрасте во время войны с турами (саками)⁶.

Исторические источники свидетельствуют, что из 21 книги, излагавших учение Заратуштры, из которых состояла «Авеста», в период завоевания Александра Македонского погибли, возможно, в пожарах, 18 книг. Осталось только три книги. Арабоязычные и фарсиязычные историки передают предания, что Александр Македонский после захвата Истахра приказал перевести на греческий язык медицинские, философские и астрологические разделы «Авесты», а саму книгу — сжечь. Текст книги, по одной версии, был написан на 1200 дубленых коровьих кожах (пергаменты) золотом, а по другой версии — также золотом, но на 1200 досках⁷. Многие исследователи датируют первую письменную фиксацию «Авесты» I—II вв. н. э., некоторые — IV в. до н. э.⁸

Более поздние дополнения к священной книге (после Заратуштры) получили название «Младшей Авесты». Позднее, примерно до IV в. до н. э., сложились своды обрядовых предписаний «Видевдат» или «Вендидат» («Закон против дэвов»), «Висперед» («Книга о всех божествах») и молитвенники. Зороастризм его критики называли «религией магов». Диоген Лаэртский называет Зороастра «звездопоклонником»⁹.

Сергей Федорович УДАРЦЕВ,
проректор Академии юриспруденции —
Высшей школы права «Эділет», д. ю. н., проф.,
(г. Алматы)



Особенности правопонимания. Космическая борьба сил добра и зла

Заратуштра провозгласил веру в бога Ахура-Мазду (букв. примерно — «господь мудрость» или «господь премудрый»). В этой религии проявлялась тенденция к монотеизму. Ахура-Мазда (другое имя — Ормазд) признавался не единственным богом, но главным, сила которого существенно превосходит силу всех остальных богов древнеиранского пантеона. Ахура-Мазда характеризовался как обладающий множеством качеств, параметры и бесконечность которых ставят его над реальным миром, делают несопоставимым по могуществу с людьми как существо, бесконечно их превосходящее. Ахура-Мазда как носитель сверхъестественной власти называется, в частности: «Мощный», «Истина», «Все-Благое», «Разум», «Ученый», «Ученый», «Святость», «Сильнейший», «Беззлойный», «Победный», «Всесчитающий», «Всевидающий», «Создатель», «Служитель», «Все-справедливый», «Всеблагодатный», «Все-свободный», «Наблюдатель», «Преследователь», «Охранитель», «Защитник», «Всевидающий», «Пастырь», «Знающий», «Властолюбивый», «Самовластный», «Добровластный», «Мягковластный», «Безобидный», «Сохрани-тель», «Наповал-Разящий», «Сокруши-тель», «Все-создающий», «Всесотворяющий», «Действенно-полезный», «Действительно-Полезный», «Всемогущий», «Истинный», «Властный», «Властнейший», «Благора-зумный», «Умнейший», «Дальновидный», «Высокий», и т. д.¹⁰ В этих характеристиках в «Авесте» набрасываются контуры представлений о непреодолимой, бесконечно сильной божественной власти. Считалось, что от Ахура-Мазды производно божество «Власть Желанная»¹¹. Божество Хшатра-Варья — «Власть Желанная», «Наилучший распорядок», «Благое царствование» — олицетворяло единовластие Ахура-Мазды и его соответствия в земном социуме: сильной власти, обеспечивающей процветание и защиту¹², а также радужный и справедливый порядок.

Интересно, что Ахура-Мазда как носитель высшей благой власти ценит власть как средство реализации добра и учит Заратуштру:

«Забойся о господстве
И охраняй главенство!»¹³

Заратуштра признавал, что Ахура-Мазда усилием или посредством мысли создал космос. В «Авесте» устами Ахура-Мазды, отвечающего на вопросы Заратуштры, излагается одно из древнейших религиозно-этических и правовых учений. Заратуштра признает связь между миропорядком и торжеством справедливости. Он проповедовал, что в мире (в космосе, в обществе людей) существуют и борются между собой два основных космических начала — доброе и злое, а в общественной жизни — справедливость и несправедливость¹⁴. Глобальная, охватывающая все сферы вселенной и общества борьба доб-

ра и зла, проповедь доброго и справедливого лежит в основе этико-правовых представлений Заратуштры. В древнеиранской мифологии Ахура-Мазде противопоставлено божество зла Ангро-Майнью. Эти два духа, два начала, согласно Авесте были как близнецы. Изначально они были свободны, имели свободный выбор. Один избрал Добро, другой — Зло уже в момент создания ими и жизни, и отсутствия жизни. После этого и другие духи разделились на две группы: одни избрали путь добра, правды, справедливости, другие — путь зла, лжи и несправедливости. «...Не избрали Правды сонмы дэвов и кто ими обманут», — говорится в Авесте¹⁵. «К Ахуре прибегла власть с благою мудростью и чистотою...»¹⁶ Авеста признает постепенное распространение начал добра и зла сверху вниз на весь мир и разделение его на сторонников двух начал. Поляризация коснулась и власти.

В «Авесте» дух добра — созидательная сила, дух зла — разрушительная. Важный момент учения Заратуштры заключался в идее зависимости устойчивости миропорядка, торжества истины и справедливости в мировой борьбе добра со злом от активного осмысленного участия человека, в результате его свободного выбора, в этой борьбе на стороне добра.

Для зороастризма характерно сочетание естественно-правовых тенденций с широким правопониманием, основанным на синкретных нравственно-правовых и религиозных принципах. Этим он, с одной стороны, был близок, например, Лао-цзы, склонному к естественно-правовому объяснению политико-правовой сферы жизни, а с другой стороны, Конфуцию с его нравственно-правовым подходом.

Основной закон мироздания в зороастризме выражался в основном положительном понятии зороастризма — «Аша», что означало: порядок, истина, справедливость, правящие всем миром и во всех явлениях противопоставляемые лжи, беспорядку, несправедливости. Аша (или «Арта») в основном соответствует древнеегипетскому понятию «маат», древнеиндийскому понятию «рта» и древнерусскому «правда». Аша противопоставляется другому понятию — Ложь (авест.— Друдж, Друг)¹⁷, означавшее по смыслу ложь — первопричину всех людских грехов и пороков, зло и беспорядок. Эти понятия в мифологии зороастризма имели олицетворение в двух соответствующих богах. Аша Вахишта — божество «правды-справедности», сочетало функцию духа огня и сущность идеального порядка в мире, обществе, общине. Этому богу противопоставлено злое божество (злой дух) Друдж (Друг). Все, что не следует пути Аша Вахишта, признавалось беспутем.

Последователям Ахура-Мазды Заратуштра обещал вечное блаженство, а сторонникам зла — муки и страдания после страшного суда в конце существования мира. Заратуштра проповедовал грядущую



победу Ахура-Мазды над силами зла. Предсказывался и конец света, который, по «Младшей Авесте», должен произойти через три тысячи лет. По зороастрийской мифологии Заратуштра появился в середине мировой истории — три тысячи лет мир существовал до него, и три тысячи лет ему осталось существовать после Заратуштры¹⁸.

Заратуштра проповедовал гармонию *трех уровней порядка* — мирового (космического), социального и индивидуально — как составных частей единой мировой гармонии. Исследователи «Авесты» отмечают, что в учении Заратуштры видное место занимала мысль, которая имела три формы выражения, три принципа: *добрая мысль, доброе слово и доброе дело*. Проповедь Заратуштры добра включала три момента воплощения добра в жизни: в мыслях человека, в его словах и делах. Соблюдение этого триединого принципа трактовалось как путь к созданию совершенного общества к «царству божьему». «Добрая мысль» означала чистоту помыслов в соответствии с божественными законами, активную борьбу со злом, стремление к согласию и миру со всеми людьми. Чтобы служить добру человек не должен иметь дурных помыслов, зависти, не должен быть корыстным и жестоким, должен обуздывать страсти. В мыслях необходимо следовать принципам нравственности. Чистые и справедливые мысли — модели и основа торжества добра в жизни.

«Доброе слово» означало передачу доброй мысли через точно соответствующие ей слова, необходимость следовать своим обещаниям, данному слову, соблюдать соглашения, поступать честно, торговые договоренности, которые нередко выражались в словах, возвращать долги, не лгать, не клеветать, не оскорблять, не унижать человека. Следует делать все, чтобы и слово не расходилось с принципами нравственности, и чтобы поведение соответствовало слову.

Третья заповедь Заратуштры — «доброе дело» — означала прежде всего соблюдение законов, исходящих от доброго начала. Особенно тех законов, которые предписывают трудиться на земле, творить добро, жить своим трудом, созидать, не заражать и орошать землю, проводить каналы, возделывать землю, выращивать плодовые деревья, полезные растения, заботиться о росте населения, а также о полезных животных. Добро в жизни человека не может утвердиться и победить зло без воцарения добра в окружающем человека мире, без защиты природы, очищения среды обитания от зла.

Верующие брали на себя обязательства не совершать шесть видов преступлений: воровства, грабежа, посягательства на чужую недвижимую собственность и на чужую живую собственность, а также преступления против самих себя. До Заратуштры эти обязательства распространялись на отношения внутри определенной соци-

альной группы, он же ввел принципиальный запрет на совершение этих действий в отношениях между всеми людьми, объявив их грехом против морального принципа¹⁹.

В древнеиранской мифологии три вышеозначенных элемента добра — добрую мысль, доброе слово и доброе дело — поддерживала верховная триада добрых богов — Ахура-Мазда (воздействующее, творящее слово), Аша Вахишта («праведность», «наилучный распорядок», «лучшая истина») и Воху Мана («благая мысль»). Эта триада входила в состав «семи добрых духов», в число которых входил также дух Хшатра Вайрья («прочная власть»). Семь главных добрых духов в древнеиранском пантеоне окружало множество других добрых духов. Добрым божественным силам, считалось, противостояли дэвы (силы зла), которые возглавляли триаду зла — духом лжи (злого слова), антиподом клятвы и договора Друджем (Другом), духом злой мысли Ака Манна и духом грабежа (злого дела) Айшмой. Все дэвы признавались созданиями Ангро-Майнью (Анхра-Манью) — главы сил зла, князя тьмы и смерти, символа отрицательных свойств психики человека, противника Ахура-Мазды. Он же, считалось, породил зиму, болезни, старость, ядовитых пресмыкающихся, насекомых и т. д.²¹ Между силами добра и зла и разворачивалась борьба за власть во Вселенной.

Особенностью широкого правовопонимания в «Авесте» является идея универсальности права, проявлявшаяся, в частности, во включении в субъекты права не только божественных существ, людей, но и всех живых существ. Обращая внимание на эту особенность, исследователи отмечают, что в зороастризме «Насекомые, птицы и животные (особенно домашние) наделялись правом морального выбора»²². Например, считалось: скот имел выбор — быть в зависимости от скотовода или нескотовода. Преступлением, например, признавалось убийство, ранение животного, в частности, собаки, а также лишение ее еды, — особенно собаки, охранявшей стада. В понятие преступления включались и преступления против сил природы (земли, воды, огня, растительного мира и т. д.), против «добрых духов». Наказывалось загрязнение и осквернение земли, воды и огня²³. В то же время признавалась возможность совершения преступлений силами природы и животными, которые также могли быть субъектами преступления.

Зороастризм выступал против насилия, считая, что истина сама проложит себе дорогу. Идея отречения от насилия присутствует в священной клятве, «символе веры» приверженцев «маздаяснизма» — учения Заратуштры: «Отрекаясь от единения со злыми, злобными, зловерными, пагубными дэвами... от всех, кто насилует живущих, мыслями, словами, делами и обличем отрекаясь от единения со лживым, сокращающим...»²⁴.

Согласно более поздней древнеиранской мифологии (III—VII вв., в поздней «Авесте») в истории выделяется три трехтысячелетних цикла, в ходе которых формируются силы добра и зла и между ними ведется борьба в течение девяти тысяч лет (Эра творения, Эра смешения добра и зла, Эра разделения). В третьем трехтысячелетии временно начинают одерживать верх силы зла. Однако на земле периодически (раз в тысячу лет) появляются «спасители мира» (сыновья Заратуштры) и, в конце концов, цикл борьбы добра со злом завершится победой сил добра над силами зла, воскресением из мертвых, страшным судом, вершимым божеством добра, и обретением праведниками блаженства на земле, а грешниками — вечных мук в преисподней²⁵.

Богидоговора, согласия и правосудия

В зороастрийской мифологии существовал еще один важный элемент, на который следует обратить внимание. Это — бог *Митра* (*Мифра*), выступавший и как бог солнца и как *бог договора* (*клятвы*) и *согласия*, хранитель закона и порядка, установленных Ахура-Маздой. Кстати, Митра присутствует не только в «Авесте», но и в арийской древнеиндийской «Ригведе», что свидетельствует о древности этого божества даже в Древнем мире и внутренних связях арийской, иранской и индийской мифологии²⁶. Считается, что в ранней мифологии Ахура-Мазда ведал преимущественно космосом, моделировал космогонические элементы. К компетенции же Митры относилась сфера общества, жизни людей. Он ведал устройством «человеческой вселенной», организацией общества, осуществлял посредничество между небом и землей, между божественным и человеческим²⁷. В «Авесте» говорилось, что Митра — «глава дома, и рода, и народа, страны и всей общины»²⁸. Митра олицетворял идеи закономерности (и законности), договора, дружбы, посредничества, взаимности, обмена, состояния мира. В этих смысловых оттенках прослеживаются элементы древнего представления о природе *права как меры взаимно согласованной свободы и согласия реализуемых через взаимное соизмерение интересов и договор*. Соблюдение договора в Авесте рассматривается как одна из основ миропорядка. Ахура-Мазда поучает Заратуштру в «Авесте»: «негодяи (нечестивцы), которые лживы по отношению к договору, приводят к гибели всю страну... Никогда не нарушай договора, о ты, из рода Спитамов, независимо от того, заключил ли ты его с носителями лжи или обладающими правдой последователями истинной веры, ибо договор имеет силу и в отношении носителей лжи, и в отношении носителей правды»²⁹.

Один из эпитетов Митры — «выпрямитель линий»³⁰. Он как бы корректирует жизненный путь, направляя людей и опре-

деляя всех на подобающее им место в обществе и в конкретной ситуации, определяя границы допустимого поведения. Митра в конечном счете ориентирует людей на следование универсальному закону — истине, правде, разумным основам жизни.

В Авесте имеется «Гимн Митре», в котором также развиваются идеи необходимости соблюдения договора. Митра имеет помощников, которые наблюдают за всеми и отслеживают нарушения договора и данного слова:

«Они их замечают,
Они их различают,
Как только те впервые
Нарушат договор»³¹.

Всех нарушителей договора («неверных договорам»), всех лжецов карает Митра:

«А если будут лживы
В дому — домохозяин,
В семействе — старший в роде,
И в племени — вождь,
Или в стране — владыка,
Погубит разом Митра
Сердитый, разозленный,
И дом тот, и семейство,
И племя, и страну:
В домах убьет хозяев,
В семействах — старших в роде,
И в племенах — вождей,
И над страной — правителей,
Над странами — владык»³².

В другом месте «Авесты» говорится:

«А кем рассержен будет,
У тех разрушит Митра,
Чьи пастбища просторны,
И дома, и селенья,
И область, и страну,
И совокупность стран»³³.

В «Авесте» приводится следующее иерархическое соотношение различных договоров, охраняемых Митрой:

«Двадцатикратно слово
Между двумя друзьями,
Согражданами между —
Оно тридцатикратно,
Сотрудниками между —
Оно сорокакратно,
Между женой и мужем —
Пятидесятикратно,
Меж соучениками —
Шестидесятикратно,
Ученика с учителем —
Семидесятикратно,
А между зятем с тестем —
Восьмидесятикратно
И девяностократно
Между братьев двух,
Между отцом и сыном
Стократен договор,
Тысячекратно слово
Меж странами двумя...»³⁴

Высокое положение в авестийской мифологии занимал *Рашну* — божество правосудия. Его атрибутом считались золотые весы.

Видное место занимал *Атар* — божество огня, сын Ахура-Мазды, который, в частности, также ассоциировался со светом и



огнем. Признавалось, что огонь пронизывает весь мир и имеет множество проявлений: небесный огонь; огонь как искра в теле человеческого, роднящая его с богами, с Ахура-Маздой; огонь горящих предметов (в т. ч. дерева); священный огонь в храмах. Последователей зороастризма, учитывая большую роль огня в их обрядах, еще именовали «огнепоклонниками» (в частности, так их называли позже мусульмане)³⁵.

Важную роль в поддержании истинного миропорядка, согласно представлениям зороастрийцев, играли *фраваш* — одно из олицетворений душ умерших праведников. Они выступают защитниками от злых дэвов родной земли, родного дома, где они жили. Их представляли как воинов Добра — в железных шлемах, со щитами, вооруженными кинжалами и несущими днем и ночью свою службу. Согласно мифологии в последние десять дней года фраваш спускаются с небес на землю к своим общинам, и в честь их устраивается праздник, поют посвященные им гимны. Особым почетом мифология окружала фраваш Заратуштры и некоторых других³⁶.

Легенда о первоуправителе Ииме — сыне Неба

В «Авесте» содержится легенда о человеке, сыне Неба — одном из первых людей, создателе социальной организации общества и царе, находившемся у власти более шести столетий, период правления которого отнесен к «золотому веку» первоистории человечества. При нем на Земле существовали бессмертие, социальная гармония, нравственное совершенство. Отцом Иимы признавалось божество, воплощающее солнце. Ииме приписывается открытие огня. Он считался первым из смертных, с кем беседовал Ахура-Мазда до Заратуштры.

Сын Неба Иима (вся известная и доступная для людей Земля была его царством)³⁷ был предупрежден Ахура-Маздой о грядущих бедствиях человечества. Иима спас человечество во время великого похолодания, огородив и устроив теплые укрытия — одно для людей и одно для скота³⁸, как ему подсказали боги, на огромной территории³⁹. Он предпринял все необходимое, чтобы спасти людей, жизнь на земле, ее образцы в лучших проявлениях, а затем — создать счастливое общество.

Перед тем как научить Ииму, что делать накануне и в период наказания на Земле, Ахура-Мазда среди прочего сказал ему: «Будь готов стать защитником, охранителем и надсмотрщиком мира». «И ответил мне тот Иима прекрасный: “О Заратуштра, я буду мир твой возвращать, я буду мир твой увеличивать, я буду готов стать защитником, охранителем и надсмотрщиком мира. Да не будет под моим господством ни холодного ветра, ни горячего, ни болезней, ни смерти”»⁴⁰. В данном случае в Авесте кратко обозначаются важные направления в деятельности правителя.

В дальнейшем, вследствие развившейся гордыни и грехопадения Иимы, он, согласно мифу, стал первым смертным. Согласно зороастрийской мифологии после грехопадения Иимы его покинула Хварна, отлетевшая к преемникам власти. Это понятие означало божье благословение, славу, счастье, харизму и т. д. В мифологии Хварна как зримое явление изображалась в виде светящегося (лучащегося, огненного) летающего диска⁴¹, ослепительного огня, раскаленного пламени и т. д. Владеющий Хварной считался избранником богов, судьбы. Потерявший Хварну был обречен на бесславие и гибель. Как передается в древнеизраильской «Агаде», перед смертью Моисея Хварна покидает его. Это понятие чем-то напоминает ранее рассмотренное понятие *ме* в шумерской мифологии и небесный мандат на правление, на власть в древнекитайской мифологии.

Миф о Ииме — один из наиболее известных мифов о происхождении человека от небожителей, о космической природе человека и непрекращающейся его связи с космосом. Данный миф имел своего двойника в древнеиндийской мифологии — более поздний миф о Яме, сыне соляного божества, о «первом, кто умер» (согласно Ригведе)⁴². Кстати, в зороастрийской мифологии некоторые звезды особенно почитались, в частности, звезда Тиштрия — авестийское название звезды Сириус из созвездия Пса⁴³.

В «Авесте» проповедуется идеал *просвещенной монархии, мудрого и справедливого монарха*⁴⁴, создающего счастливую жизнь людей, свободную от насилия и принудительного подчинения, в которой торжествует разумное и доброе.

Выделяются четыре самостоятельных сословия свободных людей — жрецы, воины, земледельцы и ремесленники, упоминаются также рабы. Жрецы являлись хранителями и толкователями законов, хранителями накопленных знаний, тайн. Они участвовали в управлении государством, в политической жизни, в осуществлении и соблюдении различных ритуалов.

«Авеста» признает естественным и справедливым состоять в браке, иметь домашний очаг, иметь жену и детей. Человек, не имеющий этого, считалось, стоит ниже того, кто это имеет. В зороастризме резко осуждается все, что ведет к снижению числа населения и зороастрийцев (мужеложство, аборт и т. д.), признается большим преступлением, чем супружеские измены⁴⁵.

Исследователи «Авесты» отмечают, что в ней отразились формирующиеся ранние идеи о правах человека (например, правах женщин, правах детей, правах рабов и т. д.). Например, женщины имели право на личную собственность, право самостоятельно выступать истцом и давать свидетельские показания, вступать в брак по обоюдному согласию. Брачные контракты

заклучались на определенный срок (обычно на 10 лет), после чего должны были перезаключаться заново по обоюдному решению сторон⁴⁶.

Современные исследователи отмечают, что в зороастризме существовала система идей, защищающих разнообразные права человека, его здоровье, честь, достоинство и различные интересы⁴⁷.

В мифологии зороастризма имеются многочисленные соответствия, аналоги с ведической мифологией.

Манихейство.Маздакизм.

Попыткиреформированиязороастризма

В III в. в Персии (Древнем Иране) возникает религия *манихейство*, распространившаяся в ряде стран Европы и Азии. Основателем ее считается иранский религиозный реформатор и пророк **Мани** (216—276/277). Мани считался посланником мира света. Из произведений Аврелия Августина (Блаженного), основного идеолога христианства эпохи становления средневекового общества, известно, что в период формирования его воззрений он какое-то время увлекался сочинениями Мани⁴⁸. Мани последовательно проповедовал свое новое учение, несмотря на преследования. Он мученически погиб⁴⁹. К манихейскому канону относятся сочинения «Живое евангелие», «Сокровище жизни», «Книга исполинов» и др.

В основе учения Мани — зороастрийский дуализм — борьба доброго и злого начал. При этом признавалось, что в мире есть Зло. Благой бог не создавал Зло, а значит — не создавал он и мира материального. Божий мир — мир Света — существует отдельно, а сам Бог пребывает за пределами мира материального⁵⁰.

По учению Мани, в мире всегда существовала и передавалась от эпохи к эпохе, от поколения к поколению истина, хотя она всегда была частична. Истина передавалась Адамом, Енохом, Ноем и др., но особенно тремя великими апостолами — Заратуштрой, Буддой, Иисусом Христом. В некоторых китайских источниках в числе предшественников Мани называют Лао-цзы и Будду⁵¹.

Особенностью учения Мани было стремление синтезировать мифологию и идеологию нескольких наиболее известных к его времени религий. На основе этого он пытался создать своеобразную *синтетическую религию*, целью которой признавалось спасение человека и победа сил добра. Из зороастризма, в частности, заимствовалась идея космической борьбы добра и зла, света и тьмы; из буддизма — учение о перевоплощении душ, идея о невыносимости существующего положения вещей и необходимости немедленного поиска пути к спасению; из христианства — образ Иисуса Христа и т. д.⁵²

По Мани, во вселенной существует два царства — царство жизни, добра, духа и света, где господствует бог, и царство

смерти, зла, материи и тьмы, где главенствует дьявол. В царстве света обитает Отец света (бог света) — добрый повелитель этого царства, источник добра и света, проявляющийся в четырех формах: Божество, Свет, Сила и Мудрость. При нем находится пять Слав (Ум, Знание, Рассудок, Мысль, Осмотрительность) и 12 дев, персонифицированных добродетелей (Верховная Власть, Мудрость, Победа, Примирение, Чистота, Истина, Вера, Долготерпение, Прямота, Благодеяние, Справедливость, Свет). Правящий в царстве смерти, зла и материи дьявол в своем распоряжении имеет мириады агрессивных демонов, причастных к хаосу, смешению и возмущению⁵³. Человек рассматривался как двойственное существо, содержащее в своей природе добро и зло, но способное поддержать силы добра. Борьба между силами зла и добра, по Мани, должна разрешиться превращением прежнего человека в «нового», страшным судом и катастрофой материального мира зла, гибелью материи и освобождением духа от тела⁵⁴. Окружающий человека мир (в том числе социально-политический) рассматривался как воплощение зла и пассивно отрицался. Задачей человека признавалось стремление «к освобождению от плоти и слиянию с царством Света (прообраз этой доктрины — буддийское представление об уходе в нирвану)». Путь к такому освобождению от Тьмы мыслился через познание истины, раскаяние в грехах и самосовершенствование⁵⁵.

Манихеи верили в предопределенность большинства поступков человека судьбой, на основании чего считали справедливым ввести *ограничение его юридической ответственности*. Кроме того, они полагали, что ограничение юридической ответственности влечет за собой и то обстоятельство, что жизнь человека в определенной мере зависит от предыдущих перевоплощений данного человека и последствий его предыдущих жизней.

Зороастризм, буддизм и христианство признали манихейство ересью соответственно зороастризма, буддизма и христианства. В последующем манихейство оказало влияние на возникновение некоторых средневековых ересей, в том числе *богомиллов* в Европе, повлиявших на крестьянские восстания и на *маздакизм* в средневековом Иране и примыкающих к нему странах. Участники народного движения в 488—528/529 г. под предводительством **Маздака** (казнен в 528/529 г.) относились к существовавшему государственному и общественному устройству, сопутствующему им неравенству людей как воплощению зла, и объявили им войну. Сведения об этом народном движении сохранились в сирийских, византийских и арабских источниках⁵⁶. Идеология маздакистов имела религиозный характер. Они считали себя последовательными носителями божественной справедливости, осу-



шествляемой ими на деле. Маздак был мобедем — верховным зороастрийским жрецом. Постепенно он узурпировал религиозную власть и провозгласил новый, «единственно истинный» толк зороастризма, а себя объявил посланным для обновления веры⁵⁷. Историки отмечают элементы утопического «социализма» (отрицание семьи, частной собственности) и крайний аскетизм маздакизма.

Одной из основных идей движения была идея равенства всех людей. Эта идея в истории не раз поднималась как знамя в ходе народных движений и восстаний, хотя представления о равенстве от эпохи к эпохе менялись. Маздак и его последователи учили, что бог создал мир для всех людей. Все они получили его в дар от бога. Бог одарил всех людей в равной мере. Божественными дарами они должны пользоваться сообща, делить их поровну, «чтобы не было у одних больше, чем у других»⁵⁸. Однако не все люди соблюдали правила божественной справедливости, стали совершать в отношении друг друга несправедливость. Началась борьба, в результате которой сильные победили слабых и отобрали у них божественные дары, имущество. Поскольку это — нарушение первичной справедливости, предлагалось исправить положение и за счет богатых наделить собственностью бедных. Бедным необходимо вернуть то, что им по существу и так принадлежит, но находится у богатых. «Те, что имеют много денег и всякого рода собственности, имеют на это не больше прав, чем те, которым все это не принадлежит. Ненависть, противоречия, борьба рождаются главным образом из-за материальных благ, поэтому их следует сделать общими и всем дать возможность пользоваться ими, как водой, огнем, пастбищами»⁵⁹.

В целом, в маздакизме равенство понималось как не юридическое, а фактическое, достигаемое за счет перераспределения материальных благ, собственности, изъятия у богатых такого количества имущества, чтобы они уравнились в имущественном отношении со всеми другими членами общества. Равенство понималось как уравнительство, уравнивание всех со всеми. В ходе движения, как свидетельствуют исторические источники, «простой народ» врвался в дома знатных, захватывал жилище и имущество богатых⁶⁰, пытаясь реализовать на практике программу уравнивания людей.

Иранский царь Кавад (494—531 гг.) долгое время покровительствовал маздакитам, используя народное движение для ослабления положения жречества и независимой родовой знати. Сын его Хосров I восстановил права знати, предоставил им преимуществ, но тем самым поставил ее в зависимость от себя. После разгрома движения Маздака часть его участников спаслась и мигрировала в Среднюю Азию⁶¹.

В более позднем зороастризме признавалось, что мир создан не только Ормаз-

дом (богом добра), но и Ариманом (божеством зла). Такой дуализм в творении мира интерпретировался как не только противостояние сил добра и зла во вселенной и в человеческом обществе, но и как принадлежность всего сущего к одному из этих двух миров — каждое явление, каждое божество, каждое живое существо принадлежит либо миру добра, либо миру зла. «Таким образом, в дуалистическом варианте зороастризма все сущее было без остатка поделено на принадлежащее Добру или Злу и признано действующим соответственно этому; однако, в отличие от раннего зороастризма, сама эта принадлежность Добру или Злу стала носить строго детерминированный характер, исключающий какие-либо корректировки, а следовательно, и способность свободного выбора у этих существ: они, так сказать, оказываются изначально запрограммированными на добро или на зло; их “свобода” реализуется уже не в акте выбора между добром и злом, но в выборе путей осуществления уже заданной им этической программы»⁶².

Еще один вариант реформированного зороастризма — монистический — возник в виде зурванизма (ок. III в. н. э.). В религию зороастризма до появления богов добра и зла было введено абстрактное первоначало, синтетический первопринцип — Беспредельное время (Зурван Акарано), которое «всегда было и всегда будет». Этот мировой время-разум задумывает произвести сына Ормазда, который должен стать творцом неба и земли, но долго сомневается, и сомнение рождает второй дух — Аримана. Так появляются, согласно мифологии зурванизма, начала добра и зла⁶³. В III—VI вв. в период захвата иранским государством Сасанидов (династии иранских шахов) большей части Средней Азии зурванизм получает распространение в регионе.

Иранский царь Хосров I, расправившийся с восстанием Маздака, предпринял еще одну попытку реформирования зороастризма. Он оказывал покровительство изгнанным из Византии философам-неоплатоникам и пытался реформировать зороастризм на основе неоплатонической доктрины синтеза всех религий⁶⁴. В поздний доисламский период вновь возобладал дуалистический зороастризм, более просто объясняющий противостояние Добра и Зла в мире как двух его первоначал.

В VII в. н. э. после завоевания арабами Ирана и начавшихся гонений часть зороастрийцев переселились в Индию. Современные индийские зороастрийцы (парсы) сосредоточены в западной Индии. На 1990 г. их численность в Индии составляла около 140 тыс. человек⁶⁵.

В целом, учение зороастризма — одна из важных страниц древнейшей истории религиозно-мифологической, политической, правовой, философской, этической мысли, оказавшей значительное влияние на ее последующую эволюцию.

¹ В литературе не без оснований признается, что «Авеста» и древнеиндийские арийские веды происходят от одного «общего корня». См., напр.: *Неру, Джавахарлал.* Открытие Индии // В кн.: *Открытие Индии: философские и эстетические воззрения в Индии XX в.*; Пер. с англ., бенг. и урду.— М.: Худож. л-ра, 1987.— С. 50.

См. также: *Ударцев С. Ф.* Политико-правовые идеи и мифология в Месопотамии, Хеттском царстве и Древнем Иране // *Проблемы теории права и государства, истории политико-правовой мысли: Сборник работ учеников, друзей, коллег профессора О.Э. Лейста / Отв. ред. Н. Г. Беляева и А. А. Матюхин.*— Алматы: АЮ — ВШП «Әділет», 2005.— С. 186—238; *Ударцев С. Ф.* Правовая и политическая мысль Древней Индии: Учебное пособие.— Алматы: Академия экономики и права, 2005.— 120 с.

² О различных версиях датировки его жизни см.: *Авеста в русских переводах (1861—1996) / Сост., общ. ред., примеч., справочный раздел И. В. Рака.*— Изд. 2-е, исправл.— СПб.: «Журнал «Нева», «Летний сад», 1998.— С. 436—439. По традиционной хронологии считается, что Заратуштра жил «за 258 лет до Искандара (Александра Македонского)». Некоторые ученые относят период жизни Заратустры к X в. до н. э. См.: *Лелеков Л. А.* Заратуштра // *Мифология. Большой энциклопедический словарь.*— М., 1998.— С. 218.

³ Имя Заратуштра означает в буквальном переводе примерно «Тот, чьи верблюды стары» или «Староверблюдый», «Обладающий старым (или желтым) верблюдом».

Однако есть и другая версия объяснения имени Заратустры (Заратуштры). Звезду Сириус арийцы называли «Тиштрия». Согласно этой версии вторая часть имени производна не от «утштра» (верблюд), а от «Тиштрия». По этой версии начало имени — «желтый» — переводится как «золотой» и получается — Золотой Сириус. В греческой транскрипции — Зороастр — побеждает именно эта «звездная» версия — Сияющая Звезда. Сакральным смыслом имени в этой версии признается то, что пророк несет в мир высший, небесный закон. Сторонники происхождения жизни на Земле от внеземных цивилизаций признают его «пришедшим со звезды» Сириус для передачи людям знаний об устройстве мироздания и Вселенском разуме (См.: *Дубровина Т. А., Ласкарева Е. Н.* Заратустра.— М., 1999.— С. 13—14, 16).

В «Авесте», кстати, имеются строки:

«Звезде блестящей Тиштрии

Помолимся счастливой.

Что создана Ахурой

Главой и надзирателем

Быть для всех прочих звезд.

Как людям — Заратуштра...» (Цит. по кн.: *Дубровина Т. А., Ласкарева Е. Н.* Заратустра.— М., 1999.— С. 14).

«Мало кто знает,— пишет один из современных последователей зороастризма астролог Павел Глоба,— что земля, находящаяся на пересечении Челябинской и Кустанайской областей, является родиной пророка Заратустры. От этой древней традиции зародились основы мировых религий. Зороастризм — это основа христианства, ислама, индуизма. Зороастризму мы обязаны всеми гуманитарными ценностями, которые сейчас являются доминантами во всем цивилизованном мире». Павел Глоба: *Войн в Казахстане не будет // Новое поколение.*— (Алматы), 26 марта 1999 г. В научной литературе местом рождения Заратуштры считаются иранский Азербайджан или Гава (греч. Согдиана). Проповедническая деятельность его протекала в Бактрии, куда он был изгнан — в исторической области Средней Азии на территории современных Афганистана, Узбекистана и Туркменистана. См.: *Рак И. В.* Мифы Древнего и раннесредневекового Ирана (зороастризм).— СПб.— М., 1998.— С. 476.

⁴ *Рак И. В.* Мифы Древнего и раннесредневекового Ирана (зороастризм).— СПб.— М., 1998.— С. 254.

⁵ См.: *Стеблин-Каменский И.* Предисловие // *Авеста. Избранные гимны; Из Видевдата / Пер. с авест., предисл., примеч. и словарь И. Стеблин-Каменского.*— М.: Дружба народов; КРАМДС—Ахмед Ясави, 1992.— С. 4.

⁶ См.: *Соколов С. Н.* [Зороастризм] Древнейшая религия иранских племен // В кн.: *Авеста в русских переводах (1861—1996) / Сост., общ. ред., примеч. и справочный раздел И. В. Рака.*— СПб.: Журнал «Нева», «Летний сад», 1998.— С. 9. См. также: Там же.— С. 436—439.

⁷ См.: *Брагинский И. С.* Авеста // В кн.: *Авеста в русских переводах (1861—1996).* Изд. 2-е, испр.— СПб., 1998.— С. 30. «Наиболее старинная рукопись Авесты, дошедшая до нас, датирована 1278 г., т. е. почти на две тысячи лет позднее традиционной даты появления Авесты».— Там же.— С. 31.

⁸ См.: *Рак И. В.* Мифы Древнего и раннесредневекового Ирана (зороастризм).— СПб.— М., 1998.— С. 55—56.

⁹ См.: *Диоген Лаэртский.* О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов.— М., 1979.— С. 65.

Интересно, что в авестийской мифологии богиня Ардвисура Анахита, покровительница рождения жизни, имущества, страны, поддерживающая и исполняющая веления Ахуры-Мазды, сходит, возвращается на землю «с тех звезд». См.: *Авеста в русских переводах (1861—1996).* Изд. 2-е, исправл.— СПб., 1998.— С. 214. В ином варианте перевода: «со звезд на землю» (Там же.— С. 236).

¹⁰ См.: [«Ормазд-яшт»] Пер. И. М. Стеблина-Каменского // *Авеста в русских переводах (1861—1996).* Изд. 2-е.— СПб., 1998.— С. 164—166.

¹¹ См.: Там же.— С. 169.



- ¹² См.: Авеста в русских переводах (1861—1996). Изд. 2-е.— СПб., 1998.— С. 469.
- ¹³ [«Тиштр — яшт»] Пер. И. М. Стеблина-Каменского // Там же.— С. 250.
- ¹⁴ Подр. см.: *Маковельский А. О.* Авеста.— Баку, 1960.— С. 32—35, 95 и др.; *Грацианский П. С.* Политическая и правовая мысль ближнего и среднего Востока // История политических и правовых учений. Древний мир. Отв. ред. В.С. Нерсесянц.— М., 1985.— С. 95—97.
- ¹⁵ [Доктрина дуализма] Пер. К. А. Коссовича // Авеста в русских переводах (1861—1996). Изд. 2-е.— СПб., 1998.— С. 131. К дэвам зороастрийцы относили и Александра Македонского. См.: *Рак И. В.* Мифы Древнего и раннесредневекового Ирана (зороастризм).— СПб.— М.: «Журнал «Нева»— «Летний сад», 1998.— С. 51.
- ¹⁶ [Доктрина дуализма] Пер. К. А. Коссовича // Авеста в русских переводах (1861—1996). Изд. 2-е.— СПб., 1998.— С. 131.
- ¹⁷ Злое божество Друдж персонифицировалось в виде женского существа, которое оплодотворяется грешниками путем совершения греха и порождает свои исчадия. Злые начала и качества олицетворяли так же дэвы. См.: *Соколов С. Н.* [Зороастризм]. Древнейшая религия иранских племен // Авеста в русских переводах (1861—1996). Изд. 2-е.— СПб., 1998.— С. 15.
- ¹⁸ См., напр.: *Рак И. В.* Мифы Древнего и раннесредневекового Ирана (зороастризм).— СПб.— М., 1998.— С. 257.
- ¹⁹ См.: *Маковельский А. О.* Авеста.— Баку, 1960.— С.100—101. См. также: История политических и правовых учений. Древний мир.— М., 1985.— С. 95—97.
- ²⁰ Зороастрийский пантеон богов включал и богиню благой судьбы и счастья Аши, которая в античное время воспринималась как подобная римской богине Фортуне. См. гимн Аши: Авеста в русских переводах (1861—1996).— СПб., 1998.— С. 360.
- ²¹ Подр. см.: *Брагинский И. С., Лелеков Л. А.* Иранская мифология // Мифы народов мира. Энциклопедия в двух томах. 2-е изд. Т. 1.— М., 1997.— С. 562; *Лелеков Л. А.* Ангро-Майнью // Там же.— С. 79—80. См. также о Друдже: Авеста в русских переводах (1861—1996). Изд. 2-е.— СПб., 1998.— С. 435—436.
- ²² *Саидов А. Х., Абдуллаев Е. В.* Зороастрийское право в контексте религиозно-правовых учений древней и раннесредневековой Центральной Азии // Государство и право.— 2000.— № 7.— С. 95.
- ²³ Свообразны в связи с этим зороастрийские погребальные обряды. См. об этом: *Соколов С. Н.* [Зороастризм] Древнейшая религия иранских племен // В кн.: Авеста в русских переводах (1861—1996). Изд. 2-е.— СПб., 1998.— С. 20—21; *Рак И. В.* Мифы Древнего и раннесредневекового Ирана (зороастризм). СПб.— М., 1998.— С. 274—283.
- ²⁴ *Дубровина Т. А., Ласкарева Е. Н.* Заратустра.— М., 1999.— С. 194—195.
- ²⁵ Подр. см.: *Брагинский И. С., Лелеков Л. А.* Иранская мифология // Мифы народов мира. Энциклопедия в двух томах. 2-е изд. Т. 1.— М., 1997.— С. 563; *Соколов С. Н.* [Зороастризм] Древнейшая религия иранских племен // Авеста в русских переводах (1861—1996). Изд. 2-е.— СПб., 1998.— С. 18—19.
- ²⁶ «Сакские послы, прибывшие к Александру (Александру Македонскому.— С. У.), утверждали,— пишет Б. А. Литвинский,— что саки свято соблюдают любую договоренность, считая, что нарушение договора — это обман богов (Курций, VII, 8, 28—29). Вероятно, и в сакском пантеоне было божество договора, древнеиранский Митра».— *Литвинский Б. А.* Религия / Глава 12. Средняя Азия в ахеменидское время // История Древнего Востока: От ранних государственных образований до древних империй.— М.: Вост. лит., 2004.— С. 812. Однако этому может быть и иное объяснение, например, что в пантеоне саков было другое божество (или божества) с функциями бога договора.
- ²⁷ См., напр.: *Топоров В. Н.* Митра // Мифы народов мира. Энциклопедия в двух томах. 2-е изд. Т. 2.— М., 1997.— С. 156.
- ²⁸ Авеста: Избранные гимны; Из Видевдата / Пер. с авестийского, предисловие, примечание и словарь И. Стеблина-Каменского.— М., 1992.— С. 106.
- ²⁹ См.: *Топоров В. Н.* Митра // Мифы народов мира. Энциклопедия в двух томах. 2-е изд. Т. 2.— М., 1997.— С. 155.
- ³⁰ А. С. Кирилук и М. А. Парнюк пишут: «Сам термин «выпрямитель линий» совпадал впоследствии со словом «царь» и дал начало латинским и романским обозначениям царя. Очевидно также, что «выпрямитель линий» — это также тот, кто упорядочивает мир, выпрямитель — это «упорядник» (укр.) мира, который отбрасывает ведущие в сторону ответвления в деятельности людей и выстраивает их в целесообразную линию, ряд своими словесными повелениями».— См.: *Кирилук А. С., Парнюк М. А.* Общественная практика — основа формирования и изменения представлений о законе и хаосе // В кн.: Категории «закон» и «хаос». / Отв. ред. М. А. Парнюк.— Киев: Наукова думка, 1987.— С. 127.
- ³¹ Авеста: Избр. гимны; Из Видевдата.— М., 1992.— С. 88.
- ³² Там же.— С. 81.
- ³³ Там же.— С. 98.
- ³⁴ Там же.— С. 106.
- ³⁵ См.: *Соколов С. Н.* [Зороастризм] Древнейшая религия иранских племен // В кн.: Авеста в русских переводах (1861—1996). Изд. 2-е.— СПб., 1998.— С. 13, 14. В Древней Индии богу Атару соответствовал бог огня Агни.
- ³⁶ Подробнее см.: *Рак И. В.* Мифы Древнего и раннесредневекового Ирана (зороастризм).— СПб.— М., 1998.— С. 127—130.
- ³⁷ См., напр.: Авеста. Избр. гимны.— Душанбе, 1990.— С. 131. Исследователи «Авесты» отмечают, что Йима фигурирует в «Шах-наме» Фирдоуси под именем Джамшида (Jamshid). С помощью бога Йима стал могуще-

ственным царем, но возгордился, сравнив себя с богом. Вследствие грехопадения Йимы (употребление в пищу мяса рогатого скота) люди, созданные бессмертными, согласно легенде, стали смертными. У Фирдоуси, сохранившем древнейшие эпические сказания, Йима рисуется как основатель цивилизации, создатель порядка, как родоначальник наук и искусств, первый строитель. (См.: *Маковельский А. О. Авеста*.— Баку, 1960.— С. 72—74).

По разным преданиям, Йима был первым или третьим царем. О Йиме см. также: *Рак И. В. Мифы Древнего и раннесредневекового Ирана (зороастризм)*.— СПб.— М., 1998.— С. 156—163, 174—177, 295—296.

³⁸ [Миф и Йиме] Пер. И. М. Стеблина-Каменского // В кн.: *Авеста в русских переводах (1861—1996)*.— СПб., 1998.— С. 79. При этом Йима, согласно легенде, кроме людей и животных, еще собрал и сохранил «семена» людей и различных животных, птиц и т. д.

³⁹ П. Глоба отождествляет это сооружение с древним городом Аркаимом, руины которого в конце XX в. были обнаружены в Челябинской области. См.: *Дубровина Т. А., Ласкарева Е. Н. Заратустра*.— М., 1999.— С. 44.

⁴⁰ [Миф о Йиме] Пер. И. С. Брагинского // *Авеста в русских переводах (1861—1996)*.— СПб., 1998.— С. 85.

⁴¹ См., напр.: *Рак И. В. Мифы Древнего и раннесредневекового Ирана (зороастризм)*.— СПб.— М., 1998.— С. 183. Согласно зороастрийскому преданию Ахура-Мазда изрек:

«Пусть кто-нибудь из смертных <...

Той Хварной недоступной
Сумеет завладеть,
Тогда дары священные
Получит благотворные. <...

Тогда благая Аши
Последует ему,
Дающая богатства,
И пастбища, и скот;
Вседневная Победа
Последует ему,
Сметающая силой
И дрящящая годы;
Сразит с победой этой
Он всех своих врагов!» (Там же.— С. 184).

⁴² Согласно древнеиндийской мифологии, Яма считался царем и судьей в царстве мертвых. Бог смерти Яма по буддийским религиозно-мифологическим представлениям в некоторых аспектах близок к образу Ямы в древнеиндийской мифологии. В то же время, по нашему мнению, Йима скорее всего — синтез двух последующих мифологических фигур, двух братьев солярного божества — Ману и Ямы. Первый из них — царь живых и первый человек. Подробнее о Яме см.: *Мифы народов мира. Энциклопедия в двух томах. 2-е изд. Т. 2*.— М., 1997.— С. 682—683.

⁴³ В «Авесте» в «Гимне Тиштрии» имеются любопытные слова о летящем в пространстве Тиштрии и издали лучащем свои лучи:

«Помолимся же Тиштрии,
Благому и блестящему,
Дающему спокойствие,
Хорошее житье,
Светящемуся, светлому,
Целебному и яркому,
Летящему в пространстве,
Издали лучащему

Лучи незамутненные...» (Авеста: Избр. гимны; Из Видевдата / М., 1992.— С. 58—59).

Среди древних астральных мифов имеются и мифы о переселении (перемещении) людей на звезды. См. также Яшт (гимн), посвященный специально прославлению благотворной звезды Тиштрии. См.: [«Тиштр-яшт»] Пер. И. М. Стеблина-Каменского // В кн.: *Авеста в русских переводах (1861—1996)*. Изд. 2-е.— СПб., 1998.— С. 250—267.

⁴⁴ См.: *История политических и правовых учений. Древний мир*.— М., 1985.— С. 98.

⁴⁵ Исследователи зороастризма отмечают, что эти обстоятельства отличают его, например, от буддизма, признающего жизнь страданием: «Напротив, в религиях, исповедующих, что жизнь есть страдание (вроде буддизма, гностицизма и манихейства) и семья не считается религиозной заслугой, мужеложство и онанизм не осуждаются так сурово, хотя и не поощряются».— *Саидов А. Х., Абдуллаев Е. В. Зороастрийское право в контексте религиозно-правовых учений древней и раннесредневековой Центральной Азии // Государство и право*.— 2000.— № 7.— С. 97.

⁴⁶ См.: Там же. С. 100—101.

⁴⁷ См., напр.: *Тахиров Ф. Т., Халиков А. Г. Проблема защиты прав человека в зороастрийской системе права и ее современное значение // Государство и право (Душанбе)*.— 2003.— № 3.— С. 17. Авторы отмечают, что многие современные проблемы права были актуальны еще в древней зороастрийской системе права и «еще тогда решались на таком правовом уровне, что механизм их регулирования, справедливость их решения служили во благо человека и общества...». Эта часть духовного наследия народов признается имеющей «ценнейшие достижения мировых культур» и продолжает служить в настоящем и будет служить в будущем «во благо человека и законодательства» (см.: Там же.— С. 27—28).





⁴⁸ См., напр.: *Августин А.* Исповедь / Пер. с лат. М. Е. Сергеевко; Общ. ред. и ст. А. А. Столярова / (Классическая философская мысль).— М.: Канон + ОИ «Реабилитация», 2000.— С. 74.

⁴⁹ Согласно некоторым источникам с Мани была заживо содрана кожа, которую набили соломой и повесили на царских воротах; он был обезглавлен. См.: *Топоров В. Н.* Мани // Мифы народов мира. Энциклопедия в двух томах. 2-е изд. Т. 2.— М., 1997.— С. 103. Считается, что Мани был сирийцем из Вавилона. См.: *Бонгард-Левин Г. М., Карпюк С. Г.* Сведения о буддизме в античной и раннехристианской литературе // В кн.: Древняя Индия. Историко-культурные связи.— М.: Наука, 1982.— С. 49.

⁵⁰ См.: *Рак И. В.* Мифы Древнего и раннесредневекового Ирана (зороастризм).— СПб.— М., 1998.— С. 121—122.

⁵¹ См.: *Топоров В. Н.* Мани // Мифы народов мира. Энциклопедия в двух томах. 2-е изд. Т. 2.— М., 1997.— С. 103.

⁵² См.: Там же.— С. 104.

⁵³ См.: Там же. См. также: *Рак И. В.* Мифы Древнего и раннесредневекового Ирана (зороастризм). СПб.— М., 1998.— С. 122.

⁵⁴ По манихейским представлениям, при этом земля будет объята пламенем в течение 1468 лет, искупленные частицы света поднимутся к небу, соединятся с царством света, а материя, силы и обитатели мира зла окажутся в необъятной пропасти. Подробнее см.: *Топоров В. Н.* Мани // Мифы народов мира. Энциклопедия в двух томах. 2-е изд. Т. 2.— М., 1997.— С. 105.

О тюркском, в том числе кыргызском, манихействе см., напр.: *Зуев Ю. А.* Ранние тюрки: очерки истории и идеологии.— Алматы: «Дайк-Пресс», 2002.— С. 179—261.

Нетрадиционную интерпретацию связи истории кыргызов с космосом и глобальными тенденциями и закономерностями эволюции с учетом различных современных представлений о мире см.: *Мукамбаева Г. А.* Манас и право (2200-летию Кыргызской государственности).— Бишкек, 2003.— 336 с.

⁵⁵ См.: *Рак И. В.* Мифы Древнего и раннесредневекового Ирана (зороастризм).— СПб.— М., 1998.— С. 123.

⁵⁶ См.: *Пигулевская Н. В.* Идея равенства в учении маздакитов // Из истории социально-политических идей: Сб. статей. К 75-летию академика Вячеслава Петровича Волгина.— М.: Изд-во АН СССР, 1955.— С. 97.

⁵⁷ См.: *Рак И. В.* Мифы Древнего и раннесредневекового Ирана (зороастризм).— СПб.— М., 1998.— С. 62.

⁵⁸ *Пигулевская Н. В.* Идея равенства в учении маздакитов // Из истории социально-политических идей. Сб. статей.— М., 1955.— С. 98.

⁵⁹ Там же. В книге «Шехрестани» (XII в н. э.) эти идеи Маздака передавались несколько иначе: «Маздак завещал людям не ссориться, не враждовать и не убивать, а так как все это происходило большею частью из-за женщин и имуществ, то люди по отношению к ним равноправны, подобны тому, как для общего пользования служит вода, огонь и трава».— Вероучение Маздака [Прил. 7] // *Рак И. В.* Мифы Древнего и раннесредневекового Ирана (зороастризм).— СПб.— М., 1998.— С. 440.

Согласно преданию, царь, подпавший под влияние Маздака, был переубежден следующими аргументами, против которых на публичном диспуте ничего не мог возразить:

«— Ты вот, — начал мобед, — разрешаешь быть общим имуществу. Скажи-ка, разве не в надежде на воздаяние в будущей жизни строились караван-сарай, мосты, храмы и другие богоугодные заведения?»

— Да, — ответил Маздак.

— Но раз ты поделил все добро между всеми, кто же будет теперь оплачивать расходы по этим постройкам?»

Маздак не ответил.

— Ты велишь, чтобы женщины были общим достоянием; вот возьмем, к примеру, двадцать мужчин имеют дело с одной женщиной, она беременеет, родит, кто же отец ребенка?»

Ни слова не проронил Маздак.

— Вот на троне сидит шах, он сын шаха Фируза, его держава — наследство отца, а отец получил власть в наследство от своего отца... Теперь, ежели десять мужчин будут иметь сношение с женой шаха, кто, скажи мне, должен считаться отцом? Таким образом, пересечется древо рода, не будет отпрыска в правящем доме. Высокое и низкое положение человека зависит от существования богатства и бедности. Неимущий лишь в силу своей бедности служит имуществу. Если же все сравняются в отношении богатства, не станет ни богатых, ни бедных, исчезнет, следовательно, и сама шахская власть. Ты вот и пришел за тем, чтобы уничтожить власть в роде иранских шахов».— *Рак И. В.* Мифы Древнего и раннесредневекового Ирана (зороастризм). СПб.— М., 1998.— С. 374.

⁶⁰ *Пигулевская Н. В.* Идея равенства в учении маздакитов // Из истории социально-политических идей: Сб. статей.— М., 1955.— С. 101.

⁶¹ См.: *Саидов А. Х., Абдуллаев Е. В.* Зороастрийское право в контексте религиозно-правовых учений древней и раннесредневековой Центральной Азии // Государство и право.— 2000.— № 7.— С. 99, 104.

⁶² Там же.— С. 97.

⁶³ Подробнее см.: там же.— С. 98.

⁶⁴ Там же.— С. 99.

⁶⁵ См.: *Авеста в русских переводах (1861—1996)*. Изд. 2-е.— СПб., 1998.— С. 453.