



М.С. Нарикбаев, С.Ф. Ударцев

---

**ВЫСШЕЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ  
ОБРАЗОВАНИЕ В КАЗАХСТАНЕ**

**В XXI ВЕКЕ:**

реформы, проблемы и перспективы

---

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
**FOLIANT**  
Астана-2014

УДК 340  
ББК 67.0  
Н 28

Н 28 Нарикбаев М.С., Ударцев С.Ф.

**Высшее юридическое образование в Казахстане в XXI веке: реформы, проблемы и перспективы.** Сборник статей / Составитель – С.Ф. Ударцев / Казахский Гуманитарно-Юридический Университет. НИИ правовой политики и конституционного законодательства. – Астана: Фолиант, 2014. – 336 с.

ISBN 978-601-292-903-4

В книге представлены статьи по вопросам развития правовой политики, законодательства и практики его применения в сфере высшего образования, истории его реформирования и развития в Казахстане. Особое внимание уделено проблемам высшего юридического образования. Отдельные разделы книги затрагивают вопросы истории реформирования системы аттестации научных и научно-педагогических кадров, развития науки. Освещен опыт Казахского Гуманитарно-Юридического Университета (КазГЮУ) – флагмана высшего юридического образования в республике, которому в 2014 г. исполнилось 20 лет. Авторы книги многие годы работают в системе высшего образования, в разные годы были ректорами КазГЮУ и изнутри знают о реальных проблемах высшего образования и процессе его реформирования. Ценность статей – в экспертной оценке проводимых реформ в момент и на кануне их проведения, а также в многочисленных высказанных авторами предложениях по совершенствованию системы высшего образования, многие из которых не утратили своего значения.

Д.ю.н., профессор М.С. Нарикбаев работал Генеральным прокурором (1995–1996 гг.) и председателем Верховного суда РК (1996–2000 гг.), председателем Высшего судебного совета при Президенте РК (2003–2006 гг.), а также ректором КазГЮУ – в 2000–2007 гг. и в 2012–2013 гг. В сентябре 2007 г. подписал от имени КазГЮУ Великую хартию университетов в г. Болонье, Италия. С 2013 г. – президент КазГЮУ.

Д.ю.н., профессор С.Ф. Ударцев работал судьей Конституционного суда РК (1992–1995 гг.), проректором по учебной работе в Академии юриспруденции – Высшей школе права «Әділет» и КазГЮУ (1999–2007 гг.), председателем Экспертного совета ВАК Казахстана (2000–2004 гг.), ректором КазГЮУ (в 2007–2009 гг.). С 2012 г. – директор НИИ правовой политики и конституционного законодательства КазГЮУ.

Книга рассчитана на студентов, магистрантов и преподавателей высших юридических учебных заведений, всех интересующихся вопросами развития современного высшего образования и историей его реформирования.

© Нарикбаев М.С.,  
Ударцев С.Ф., 2014  
© Ударцев С.Ф., сост., 2014  
© КазГЮУ, 2014  
© Издательство «Фолиант», 2014

ISBN 978-601-292-903-4

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие .....	8
<b>1. РЕФОРМЫ В ОБРАЗОВАНИИ И НАУКЕ: ОПЫТ, ДИСКУССИИ И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ (2001-2014 гг.) .....</b>	<b>12</b>
<b>Система образования в Казахстане: достижения и резервы развития (М.С. Нарикбаев) .....</b>	<b>12</b>
Сочетание разных элементов в системах образования постсоветских стран .....	12
Достижения системы образования Казахстана .....	14
Успехи КазГЮУ .....	16
Проблемы в системе образования, их устранение как резерв дальнейшего развития .....	19
<b>Интеллигенция – совесть нации (М.С. Нарикбаев) .....</b>	<b>28</b>
<b>О правовой политике, Законе РК «Об образовании» на рубеже веков и обеспечении качества образования (С.Ф. Ударцев) .....</b>	<b>42</b>
Особенности законодательства о высшем образовании .....	43
Общие понятия и принципы государственной политики в сфере образования .....	46
Государственное финансирование высшего образования .....	49
Компетенция государственных органов в сфере образования .....	52
Государственный контроль за качеством образования .....	57
Статус вузов и их деятельность по организации учебного и воспитательного процесса .....	61
Сроки обучения .....	64
Права и обязанности студентов и их родителей .....	66

Профессорско-преподавательский состав, его квалификация.....	68
Международная интеграция образования .....	72
<b>Об особенностях развития частного образования (С.Ф. Ударцев) .....</b>	<b>74</b>
<b>Система образования Казахстана: проблемы, резервы развития, задачи на завтра (М.С. Нарикбаев, С.Ф. Ударцев) .....</b>	<b>81</b>
1. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ.....	84
Финансирование образования.....	84
Предшкольная подготовка и школьное образование .....	87
Статус работников организаций образования с разной формой собственности .....	91
Программа «Болашак» и система высшего образования .....	97
Некоторые назревшие меры по совершенствованию высшего образования .....	98
Развитие правовой основы эффективного функционирования системы образования .....	106
2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	108
Необходима специализированная подготовка юристов .....	108
Резервы повышения связи с практикой .....	112
Гармонизация среднего и высшего профессионального образования, юридическая подготовка государственных служащих .....	115
<b>В фарватере мирового прогресса: расширение прав и ответственность вузов за качество образования (М.С. Нарикбаев, С.Ф. Ударцев).....</b>	<b>118</b>
Казахстан в Болонском процессе .....	119
Госстандарты и 12-летняя школа .....	120
Затопят ли «волны» автономии некоторые вузовские «корабли»?.....	121
Нужны самокритичность и ответственность .....	122
Избавляться от косности .....	123
«Замороженная» мобильность .....	124
Дистанционное обучение: готовимся к революции ..	126

К научной сфере вдумчивый подход.....	127
Не завышены ли требования? .....	128
Развивать национальную инфраструктуру .....	129
Еще раз об ЕНТ .....	131
Чтобы студентом вуз гордился.....	132
Главным остается преподаватель.....	133

<b>Образовательные реформы: итоги и ожидания (М.С. Нарикбаев, В. Макаров) .....</b>	<b>134</b>
Нет более значимой сферы для любого государства, чем образование и наука .....	134

<b>2. ВОПРОСЫ НАУКИ И АТТЕСТАЦИИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ (2004-2010 гг.) .....</b>	<b>143</b>
---	------------

<b>Университетская наука: поиск оптимального соотношения прикладных и фундаментальных исследований (М.С. Нарикбаев) .....</b>	<b>143</b>
<b>Еще раз об аттестации научных кадров (С.Ф. Ударцев) ...</b>	<b>152</b>
<b>Проблемы реформирования системы подготовки и аттестации научных кадров (А.Н. Нысанбаев, С.Ф. Ударцев) .....</b>	<b>156</b>
Из истории присуждения ученых степеней .....	158
Реорганизация ВАКа назрела .....	160
Как изменить систему подготовки научных и научно-педагогических кадров .....	164
О реформировании системы аттестации научных и научно-педагогических кадров .....	169
О соотношении прежних и новых ученых степеней .....	173
<b>Нужны ли юридической науке страны свои Фламарионы? (С.Ф. Ударцев, Ю. Фоменко) .....</b>	<b>176</b>

<b>3. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ (2002-2014 гг.) .....</b>	<b>185</b>
--	------------

<b>Рекомендации и предложения (Абдыманапов С.А., Жамбек М., Искакова Ш.А., Омирбаев С.М., Селиверстов С.В., Ударцев С.Ф.) .....</b>	<b>185</b>
---	------------

<b>Предложения КазГЮУ по совершенствованию системы юридического образования</b> (Ударцев С.Ф., Онгарбаев Е.А.) .....	187
<b>Предложения КазГЮУ по совершенствованию системы юридического образования и принятию концепции развития юридического образования и юридической науки</b> (М.С. Нарикбаев, С.Ф. Ударцев, Е.Н. Турашев)...	192
<b>Предложения по перспективам развития юридической науки в Казахстане</b> .....	199
<b>О назревших вопросах в образовании</b> (М.С. Нарикбаев) .....	201
<b>Предложения по улучшению подготовки специалистов по группе специальностей «право»</b> (С.Ф. Ударцев, Ж.М. Нарикбаева, А. Сман) .....	207
<b>Сводные предложения по совершенствованию системы аттестации научных и научно-педагогических кадров</b> (2004 г.) (С.Ф. Ударцев, составитель) .....	211
<b>Предложения группы руководителей вузов Казахстана</b> (М.С. Нарикбаев, Ч.Й. Бэнг, Г.М. Мутанов, Т.И. Есполов, Е.Б. Сыдыков, И.К. Бейсембетов, Шигео Катсу, А.Б. Кожакметов) .....	236
<b>4. КАЗГЮУ: 20 ЛЕТ В ЧИСЛЕ ЛИДЕРОВ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (2001-2014 гг.)</b> .....	241
<b>10 лет независимости</b> (М.С. Нарикбаев) .....	241
<b>На основе современных методик</b> (М.С. Нарикбаев, Н. Сергеев).....	249
<b>КазГЮУ: сквозь рифы – на простор</b> (М.С. Нарикбаев) .....	257
<b>В унисон с госпрограммой</b> (М.С. Нарикбаев) .....	265
<b>Выступление на расширенном заседании Клуба ректоров Европы (CRE)</b> (М.С. Нарикбаев).....	273
<b>Флагман юридического образования: развитие продолжается</b> (М.С. Нарикбаев) .....	277
<b>Гранты компании «КазМунайГаз» студентам КазГЮУ</b> (М.С. Нарикбаев).....	285
<b>Интервью студенческой газете факультета экономики и бизнеса</b> (С.Ф. Ударцев).....	288

<b>15 лет КазГЮУ</b> (М.С. Нарикбаев) .....	293
<b>Студенческие звезды КазГЮУ</b> (С.Ф. Ударцев) .....	300
<b>О профессорском курсе «Основы, принципы и источники права» в КазГЮУ</b> (С.Ф. Ударцев).....	305
<b>Выпускникам КазГЮУ</b> (С.Ф. Ударцев) .....	310
<b>Ведущий юридический журнал казахстанских вузов</b> (С.Ф. Ударцев, В.А. Фиронова).....	315
<b>КазГЮУ: интеграция в мировое образовательное пространство</b> (М.С. Нарикбаев) .....	322
Внедрение международных уровней и либерализация программ обучения .....	322
Иностранцы преподаватели .....	326
Академическая мобильность студентов .....	327
Сотрудничество с международными организациями .....	328
Научные связи .....	331

*Посвящается 20-летию  
Казахского Гуманитарно-  
Юридического Университета  
(КазГЮУ)*

## **ПРЕДИСЛОВИЕ**

Высшее образование и наука в современном информационном и глобализирующемся мире играют важную роль в обеспечении преемственности общества и его развития.

После распада СССР система высшего образования в Казахстане переживала противоречивые процессы. С одной стороны, в условиях экономического и политического кризиса образование и наука пережили значительные трудности, отток части квалифицированных кадров в бизнес и на государственную службу, в том числе в центральные формирующиеся органы независимого государства. С другой – развитие частной собственности, акционирование многих государственных вузов и расширение международных связей открыло новые возможности для развития образования и науки. На рубеже веков в условиях начавшейся стабилизации и постепенного выхода страны из кризиса в системе высшего образования проводились системные реформы, сопровождавшиеся дискуссиями, выработкой разнообразных предложений для совершенствования системы образования и науки.

В эту книгу вошли избранные статьи, отдельные выступления и интервью авторов по проблемам реформирования высшего образования, опыту проведения реформ, развитию и перспективам системы образования и науки. Статьи, вошедшие в книгу, по времени их подготовки и публикации относятся к периоду 2001–2014 гг. Они содержат наблюдения, размышления, экспертные оценки и предложения авторов как современников и активных участников проводимых реформ. Статьи имеют конкретно-историческое значение как аналитические оценки и толкования конкретного законодательства, его динамики и практики применения, роли правосознания в развитии реализации права и совершенствования законодательства. Все статьи сопровождаются справками об их публикации, некоторые – краткой информацией по истории создания соответствующей работы.

Многие из высказанных и обсуждавшихся предложений так или иначе нашли отражение в последующем законодательстве и подзаконных нормативных правовых актах, вошли в различные программные и концептуальные документы по вопросам образования и науки, учтены в процессе реализации действующего законодательства. Часть предложений, обсуждавшихся в предыдущие годы, не была принята, некоторые из них еще могут быть полезны в ходе дальнейшего развития законодательства, организации и деятельности системы образования и науки.

В начале XXI в. система высшего юридического образования в Казахстане значительно изменилась. В то же время она как достаточно консервативная сфера общественной жизни сохраняет многие позитивные элементы прежних периодов развития системы образования. В ряде вопросов некоторые элементы системы находятся в переходном состоянии, и окончательные формы развития тех или иных институтов еще только предстоит

определить, отрегулировать и развивать. Это касается и развития процессов автономии вузов, вхождения их в мировое образовательное пространство, внедрения определенных, более демократических институтов и механизмов в систему управления, создания стимулов для развития частной и институциональной инициативы, повышения качества подготовки молодых специалистов, которых готовят вузы на всех уровнях обучения: бакалавров, магистров, докторов философии. Остается открытым и вопрос о введении нового института высшей квалификации для научных и научно-педагогических работников. Поэтому наработки, предложения, содержащиеся в материалах книги, могут быть полезны и для размышлений о путях совершенствования системы образования и науки на новом этапе их исторического развития.

В книге имеются четыре раздела: 1) реформы в образовании и науке: опыт, дискуссии и проблемы правоприменения (статьи 2001–2014 гг.); 2) вопросы науки и аттестации научных и научно-педагогических кадров (статьи 2004–2010 гг.); 3) предложения о совершенствовании правового регулирования и организации системы образования и науки (письма в государственные органы, опубликованные разделы с предложениями по вопросам образования и науки, подготовленные с непосредственным участием авторов книги, 2002–2014 гг.); 4) КазГЮУ: 20 лет в числе лидеров высшего образования (статьи, выступления 2001–2012 гг.).

В марте 2014 г. исполняется 20 лет со дня создания Указом Президента РК Н.А. Назарбаева Казахского Гуманитарно-Юридического Университета (КазГЮУ). С первых лет своей деятельности КазГЮУ стал лидером высшего юридического образования в Казахстане, одним из центров развития юридической науки. Последний раздел книги касается вопросов развития университета.

В книге содержится анализ проведения реформ в сфере высшего юридического образования, предложения по совершенствованию системы образования, обсуждаются проблемы и зарубежный опыт аттестации научных кадров, развития юридической науки. Надеемся, что эти материалы, а также опыт становления и развития КазГЮУ могут быть полезны студентам, магистрантам и преподавателям высших юридических учебных заведений, а также историкам образования и науки, всем интересующимся вопросами их реформирования, развития и современного состояния.



## **1. РЕФОРМЫ В ОБРАЗОВАНИИ И НАУКЕ: ОПЫТ, ДИСКУССИИ И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ**

### **СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ: ДОСТИЖЕНИЯ И РЕЗЕРВЫ РАЗВИТИЯ<sup>1</sup>**

#### **Сочетание разных элементов в системах образования постсоветских стран**

Дальнейшее развитие Казахстана как одного из политических и экономических региональных лидеров в Евразии в современном обществе высоких технологий невозможно без системного развития человеческого капитала и на этой основе повышения конкурентоспособности во всех сферах общественной жизни.

Евразия в XX–XXI веках пережила сложные и драматические периоды. Втянутость в разрушительные мировые войны, революции, распад федеративных государств (СССР, Югославия), межгосударственных военных и экономических блоков (Организация Варшавского договора, СЭВ), появление Евросоюза, несколько технологических переворотов – все это в сочетании с историческими особенностями привело в итоге к разно-

---

<sup>1</sup> Статья М.С. Нарикбаева представлена в материалы международного научного форума «Казахстан и евразийская идея в новом мире» в секции «Формирование евразийского гуманитарного пространства» 23 сентября 2011, Астана.

скоростному вступлению стран в эпоху высоких технологий и информационного общества.

Постсоветские страны получили неоднозначное наследие. С одной стороны, они прошли через наиболее полное воплощение в жизнь систем бесплатного образования и здравоохранения, максимального равенства в социальной защите, при этом сама эта уравнивающая социальная защищенность не была высокой. Выдающиеся технические прорывы в военных и космических технологиях в советское время сочетались с низким уровнем жизни основной части населения, незащищенностью прав и свобод человека и гражданина, догматизмом и идеологической цензурой в общественных науках и СМИ. Двойная мораль прикрывала фактическое неравенство простых людей и советской партийно-государственной номенклатуры. В этих условиях система образования воспроизводила эти и иные социальные противоречия и уже поэтому не могла не быть подвергнута изменению в период постсоветских реформ. Многие негативные черты догматической и в какой-то мере закрепощающей человека системы образования были справедливо реформированы.

В то же время в ходе реформ пострадали и некоторые позитивные черты прежней системы образования, а некоторые появившиеся черты новой системы вызывают много вопросов по их оправданности. Выясняется, что некоторые прежние модели в сравнении с новыми были не менее эффективными. Наконец, некоторые новые модели, имеющие высокий позитивный потенциал, еще не доработаны, не запущены в полной мере.

Современная система образования в постсоветских странах представляется в настоящее время еще не в полной мере раскрывшейся, незавершенной. Система образования в разных постсоветских странах с некоторыми

особенностями сегодня – это сложносоставное единство, противоречивое сочетание европейских, международных стандартов и моделей образования с остатками советских моделей и содержания, а также с определенными национальными особенностями. Но это – наша реальность, и надо, видимо, совершенствовать, взаимно адаптировать все эти элементы, а не искусственно удалять некоторые из них для формальной «чистоты модели».

В целом образование – сфера достаточно консервативная, хотя и открытая новому. В ее реформировании требуется особое внимание и осторожность. Недопустимо в то же время затягивать с решением назревающих проблем, которые могут дать «цепную реакцию», негативно повлиять на все сферы социальной жизни, поскольку образование в определенной мере программирует их будущее.

Отмечая в целом позитивные тенденции в развитии системы образования, было бы ошибочно не замечать некоторые противоречия и недостатки, преодоление которых даст новые импульсы преобразованиям и развитию общества. Решение назревших вопросов – важный резерв развития.

Надеюсь, доклад поможет лучше представить плюсы и минусы сегодняшней ситуации, найти более оптимальные пути решения нерешенных вопросов, имеющих стратегическое развитие.

### **Достижения системы образования Казахстана**

Президент РК Н.А. Назарбаев подчеркивает, что образование в современном обществе – важный фактор формирования и развития главных компонентов буду-

щего на десятилетия вперед, один из «мировых приоритетов».<sup>1</sup>

За годы независимости в сфере образования сделано много полезного. Созданы частные вузы, колледжи, гимназии и т.д. Расширены возможности платного получения профессионального образования в государственных вузах и колледжах для всех желающих, имеющих установленный минимум знаний. Выросли международные связи вузов, система образования сбросила догматические оковы марксистской идеологии в ее официальном партийно-советском варианте. Система образования стала более свободной и открытой для новых идей, обмена информацией, международных контактов, более технологически оснащенной, гибкой, мобильной.

Начата интеграция науки и образования. Внедрили ЕНТ, перекрыв каналы для коррупции при поступлении в вузы.

Открыты прекрасные возможности для молодежи, в том числе по обучению за рубежом. В самые трудные годы была развернута уникальная президентская программа «Болашак». Казахстан присоединился к международному Болонскому процессу, внедряет новые технологии и стандарты образования, успешно работающие во многих развитых странах.

В последние годы созданы прекрасные Назарбаев Университет и Назарбаев Интеллектуальные школы. Реализуется программа строительства 100 новых школ, оснащенных современным оборудованием. Сотни школьников стали победителями международных предметных олимпиад. «Ежегодно растет число медалей,

---

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. «К экономике знаний – через инновации и образование». Лекция Президента Н.А. Назарбаева в ЕНУ им. Л.Н. Гумилева (26 мая 2006 г.) // Евразийский университет и мир Евразии. Изд. 2-е / Сост.: С.А. Абдыманапов, С.В. Селиверстов. – Астана: ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2006, с. 713, 722.



завоеванных школьниками Казахстана на международных олимпиадах. Только в 2009 году завоевано 544 награды, в том числе 131 золотая медаль, 191 – серебряная, 202 – бронзовые и 20 грамот. За 11 месяцев 2010 года сборные команды республики завоевали 599 медалей и 22 грамоты, из них золото – 168, серебро – 201, бронза – 230».<sup>1</sup> Учебные заведения всех уровней подключены к Интернету. Готовится переход школ на 12-летнее обучение к 2015 году. Присуждаются ежегодные гранты 200 преподавателям вузов и лучшим учителям и т.д.

### Успехи КазГЮУ

Как президент Казахского Гуманитарно-Юридического Университета я не могу не отметить, что наш университет активно развивался в годы независимости, с момента его создания в 1994 году как института.

Университет стал не только признанным лидером в подготовке юридических кадров, но и успешно осваивает сферы обучения экономическим и гуманитарным специальностям. Более широкий профиль университета открыл возможности для подготовки юристов с хорошей экономической базой знаний, а экономистов – с усиленным юридическим образовательным блоком, а также для двухдипломной подготовки специалистов по смежным специальностям в одном вузе. В 2006 году с разрешения МОН РК мы начали и успешно провели эксперимент по двухдипломному образованию хорошо успевающих студентов по разработанной в универси-

---

<sup>1</sup> См.: Стратегический план Министерства образования и науки Республики Казахстан на 2011–2015 годы. Приложение к постановлению Правительства Республики Казахстан от 19 февраля 2011 года № 160 // Официальный сайт МОН РК – [http://www.educontrol.kz/ru/strategicheskii\\_plan\\_mon\\_rk\\_na\\_2011\\_2015\\_gody/](http://www.educontrol.kz/ru/strategicheskii_plan_mon_rk_na_2011_2015_gody/) – 12.07. 2011 г.

тете кредитной технологии параллельного обучения по двум специальностям с использованием четырех летних семестров и дополнительного года обучения. Уже состоялись два выпуска таких специалистов широкого профиля. Думаю, специалисты с дипломами юристов и финансистов будут весьма полезны в органах финансовой полиции, в различных казахстанских и совместных предприятиях, в банках и т.д. Мы признательны Министерству образования и науки за понимание и поддержку успешно проведенного эксперимента. Но сколько непонимания, бюрократического недоверия, придирок пришлось испытать в первые годы его внедрения, знаем только мы...

Теперь это одна из моделей национальной системы двухдипломного образования, которую могут использовать другие вузы. Мы готовы помочь всем заинтересованным советами и консультациями, открыты для передачи своего опыта.

В 2008 году наш университет, признанный в стране флагман по подготовке юристов, занял первое место в рейтинге специализированных экономических, юридических и гуманитарных вузов.

Уже около 10 лет университет развивается в Астане – новой столице Казахстана, куда был переведен по поручению Главы государства. В Астане построен и три года функционирует новый учебный корпус КазГЮУ, ставший одним из украшений новой столицы. Большим событием и большой честью для профессорско-преподавательского состава, студентов университета было участие Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в открытии нового учебного корпуса КазГЮУ в 2008 г.

Ученые университета активно участвуют в правовом обеспечении проводимых реформ, в экспертизе нормативных правовых актов центральных и местных государственных органов, что положительно влияет в по-

следние годы на качество нормативно-правовых актов. Профессора и доценты активно участвуют в правотворческой работе, в деятельности различных научно-консультативных комиссий и советов при высших органах государственной власти. Таким образом, КазГЮУ успешно решает задачи, возложенные на него при его создании.

При университете действуют несколько НИИ: Институт государства и права, через который осуществляются основные фундаментальные исследования по юридическим наукам по грантам МОН РК; НИИ частного права, имеющий международное значение и ежегодно проводящий крупные международные Цивилистические чтения; Институт научной экспертизы и анализа, выполняющий колоссальную работу по экспертизе проектов законов, постановлений Правительства, нормативных актов министерств и ведомств, местных государственных органов; Институт гражданско-правовых исследований – новый развивающийся институт, специализирующийся в вопросах права интеллектуальной собственности.

За эти годы активно развивались международные связи университета с рядом университетов Великобритании, Германии, Японии, Южной Кореи, России (с Московским государственным университетом, Санкт-Петербургским университетом, Российским университетом дружбы народов, Российской академией государственной службы при Президенте РФ и др.), США, Канады, Украины, Польши, Кыргызстана и многих других стран. Университет сотрудничает с многими международными организациями.

Студенты участвуют в программах обмена с зарубежными вузами, успешно выступают на международных конкурсах по международному гуманитарному праву, на конкурсных международных судебных процессах,

побеждают на республиканских конкурсах научных студенческих работ, студенческих олимпиадах и т.д. Преподаватели проходят научные стажировки, курсы повышения квалификации, участвуют в научных конференциях, защищают диссертации в зарубежных вузах.

Можно долго рассказывать о наших достижениях, но я думаю, что немало достижений за годы независимости имеется в каждом развивающемся вузе Казахстана, и не хотелось бы превращать мое выступление в отчет о проделанной работе. Главное, что мы видим, – независимость явилась стартовой площадкой для развития и реформирования системы образования и в этой сфере сделано много полезного.

Достижений в системе образования страны действительно много, но не стоит их идеализировать. Проблем также немало. Порой сами достижения высвечивают эти проблемы.

В процессе движения возникают новые противоречия, которые также надо решать для сбалансированного развития.

### **Проблемы в системе образования, их устранение как резерв дальнейшего развития**

Следует отметить, что все ступени образования между собой тесно связаны. Невозможно обеспечить высокий уровень качества высшего образования без соответствующего развития средней школы, откуда в вуз приходят студенты. На развитие средней школы влияют подготовленность к ней и стартовые условия развития младших школьников, что, в свою очередь, определяется качеством дошкольного обучения и подготовки к школе.

Поэтому мы вынуждены коснуться некоторых системных вопросов, хотя прежде всего следует обсудить проблемы высшего образования.

Возьмем официальный документ – утвержденную Указом Президента РК от 7 декабря 2010 года «Государственную программу развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 годы».<sup>1</sup> В ней при анализе современного состояния наряду с достижениями отмечаются немало недостатков и пока еще мало конкурентность нашей системы образования. Приведу некоторые примеры.

1. *Дошкольное образование.* По состоянию на 1 июля 2010 г. в Казахстане охват дошкольным воспитанием и обучением по сравнению с аналогичным периодом 2005 г. вырос на 16,8% и составил 40% детей. Но в развитых странах этот показатель достигает 90–100%. В городской местности в Казахстане детский сад посещает каждый третий ребенок, в сельской – только 5 из 100. А ведь от этого часто зависит подготовленность детей к школе. Доля расходов госбюджета на дошкольное воспитание и обучение в последние годы составляет 0,1% от ВВП. В странах, являющихся членами Организации экономического сотрудничества и развития, – 1–2% от ВВП. Очевидно, без планового увеличения финансирования многие вопросы здесь не решить.

2. *Средние школы.* На 1 июля 2010 г., по данным той же Государственной программы, из 7 576 государственных дневных общеобразовательных школ, в которых обучаются около 2,5 млн. учащихся, 201 школа находится в аварийном состоянии, в 37,4% школ используют привозную воду, 70 школ занимаются в 3 смены.

---

<sup>1</sup> Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 годы // Официальный сайт МОН РК – [http://www.edu.gov.kz/ru/zakonodatelstvo/gosudarstvennaja\\_programma\\_razvitija\\_ obrazovaniya/](http://www.edu.gov.kz/ru/zakonodatelstvo/gosudarstvennaja_programma_razvitija_ obrazovaniya/) – 16.07.2011 г.

Капитальный ремонт требует каждая четвертая школа. Требуется строительство новых школ, бытовая модернизация многих школ. В каждой пятой школе нет столовой и буфета. Износ оборудования и инвентаря школьных столовых составляет 80%. 26,4% школ не имеют спортзалов. А это уже проблема здоровья молодежи, проблема национальной безопасности.

Как отмечается в госпрограмме, «низкая зарплата (около 60% от средней по стране), непрестижность профессии педагога способствуют утечке высококвалифицированных кадров». Несмотря на то что с 2000 г. зарплата работников образования возросла в четыре раза, ее уровень остается одним из низких в стране.

Согласно Конституции РК, эта сфера – сфера ответственности нашего государства. Намечены меры по развитию системы среднего образования, в частности, за счет развития прорывных проектов интеллектуальных школ. Однако, судя по мероприятиям МОН РК по реализации госпрограммы, для реальных подвижек в этой сфере требуется корректировка некоторых положений программы и увеличение государственного финансирования системы среднего образования.

3. О состоянии системы *высшего образования* в госпрограмме говорится: «Серьезным скрытым фактором, охватывающим всю систему высшего образования в Казахстане, является коррупция. Политика высшего образования не будет эффективной до тех пор, пока не будут приняты конкретные меры по ее искоренению.

Имеют место негативные тенденции в кадровом обеспечении вузов: отсутствует системное воспроизводство профессорско-преподавательского состава, широко практикуется работа по совместительству.

Материально-технические ресурсы вузов Казахстана обновляются недостаточными темпами. Вузами не выдерживается установленная норма обновле-

ния библиотечного фонда... По многим дисциплинам учебники не разрабатываются или издаются малыми тиражами. Информационные ресурсы вузов не объединены, библиотечный фонд носит разрозненный характер.

...Недостаточно действующих механизмов государственной поддержки финансирования образовательных услуг».

Как видим, проблем много, возможно, не меньше, чем достижений.

Какой вопрос ни затронуть, за парадными рапортами Правительства и министерства об успехах в сфере образования скрыто немало запущенных недостатков, которые принижают и девальвируют наши успехи. *Внешне все изменилось, но если посмотреть глубже – многое осталось прежним, если не стало хуже.*

Кстати, ряд вопросов можно было бы решить, объединяя усилия в рамках Евразийской ассоциации университетов, – создание международных авторских коллективов по подготовке учебников и разработке грантовых научных тем, проведение международной экспертизы законодательства, налаживание более тесных научных и методических контактов между вузами и т.д.

*Кроме общих системных проблем, которые должны решать Правительство и МОН РК, есть более частные, которые могут решить сами вузы отдельно или совместными усилиями. Вот некоторые специфические проблемы системы высшего образования.*

1. Несмотря на неоднократные указания Главы государства о том, что образование – один из основных национальных и международных приоритетов, от которого зависит будущее всех и каждого, его состояние еще отстает от современных потребностей. Необходимо значительно увеличить его государственное и частное финансирование – вложения в будущее страны.

Из официальной статистической информации МОН РК, из сайта министерства видно, что хотя в последние годы выросло количество образовательных грантов, но по сравнению с прежним периодом *на бюджетной основе учится значительно меньше студентов*. В 1995–1996 учебных годах на бюджетной основе в государственных вузах обучались 225 060 студентов<sup>1</sup>. В 2009–2010 учебных годах – 119 604 студентов, т.е. *меньше* на 105 тыс. человек. При этом в 2009–2010 учебных годах в государственных вузах обучались на платной основе 202060 студентов. То есть в государственных вузах платно обучаются почти в два раза больше студентов, чем на бюджетной основе. Теперь в основном студенты учатся даже в государственных вузах на платной основе, что не все семьи могут себе позволить. Такое положение, как мы уже не раз обращали внимание, не вполне соответствует ст. 30 Конституции, где говорится, что в государственных вузах граждане на конкурсной основе вправе обучаться бесплатно.

2. Необходимо *смелее освободить вузы от министерской опеки*. Мы переходим на международные стандарты, следуем принципам Болонского процесса, где важным положительным моментом является *широкая автономия вузов*. У нас она развивается медленно. Государственные органы не хотят передавать вузам свои полномочия, стремятся сохранить свои функции. Создается впечатление, что министерству выгодно не доверять вузам в целях самосохранения некоторых функций, подразделений. Может быть, стоит в таком случае определиться – каким вузам можно доверять, а каким конкретно нельзя и почему. Думаю, в целом мини-

---

<sup>1</sup> Контингент студентов государственных высших учебных заведений Республики Казахстан за 1995–2009 гг. / Высшее и послевузовское образование / Образовательный мониторинг – [http://www.edu.gov.kz/ru/dejatelnost/obrazovatelnyi\\_monitoring/](http://www.edu.gov.kz/ru/dejatelnost/obrazovatelnyi_monitoring/) – 09.07.2011 г.

стерству известно, каким вузам доверять в принципе нельзя, но оно почему-то не закрывает их, несмотря на многочисленные их несоответствия требованиям, или не может закрыть? Закрывать их, оснований, думаю, достаточно, если делаются такие выводы. Надо доверять другим вузам и продвигать более широкую автономию вузов.

Даже в последних преобразованиях системы подготовки научных кадров, заменив одно слово в характеристике степени PhD – «академическую» на «ученую», МОН РК обеспечило себе сохранение функции государственного контроля за присвоением этой теперь «ученой» степени. Министерство, видимо, опасалось, что эта степень иначе будет присваиваться самими вузами, как это происходит во многих странах. Пришлось бы сократить некоторые подразделения министерства... Но так ли это плохо для бюджета?

3. Назарбаев Университет и Назарбаев Интеллектуальные школы – без сомнения *прорывные проекты* в системе образования. Формируются взаимосвязанные новые реальные лидеры в разных ступенях образования, которые будут содействовать развитию всей системы. Однако для их развития потребовалось создать особую правовую среду. О чем это свидетельствует? Во-первых, *об излишней зарегулированности системы образования в целом*, что порой мешает развиваться и работать сильным вузам. Не секрет, что для нового университета и интеллектуальных школ законом *отменены почти все виды государственного контроля (Единое национальное тестирование, Промежуточный государственный контроль, выпускная Государственная аттестационная комиссия, госаттестация вуза, порядок получения образовательных грантов)*. На все остальные вузы и школы эти правила распространяются. Видимо, надо решительно провести ревизию законодательства об об-

разовании и отменить или изменить все, что мешает работать сильным вузам, колледжам, гимназиям, школам. Надо постепенно выравнивать правовой режим функционирования всей системы образования, ориентируясь на статус и опыт работы ведущего вуза и связанных с ним школ.

4. В вузах Казахстана *внедряются новые образовательные технологии*. Однако реально многое в учебном процессе остается по-прежнему.

Значительно сокращены часы на классические формы занятий – лекции и семинарские занятия. При этом самостоятельная работа студентов в некоторых вузах и на некоторых факультетах – чистая профанация. Прибавило ли это знаний студентам?

Фактически отменены курсовые работы, за руководство которыми практически упразднена оплата преподавателям. Повсеместно увлеклись *тестированием по упрощенным тестам*, что на деле ведет к *завышению оценок*. Завышенные оценки нравятся родителям студентов при платном обучении, наивно видящих в таких оценках успехи обучения их детей и готовых и дальше оплачивать столь «успешную» учебу. На деле ситуация иная. В вузах используются обычно примитивные тесты, на которые можно ответить нередко не изучая предмета с помощью логического подбора относительно подходящего ответа. *Уровни сложности тестов в действительности никем не контролируются*. Составьте тесты с большим количеством вариантов ответов (не 5, а 7, 8) и с большим количеством правильных ответов, которые надо выбрать (не 1, а 2, 3 и т.д. правильных ответа) и *фиктивная успеваемость* резко снизится. *У вузов и многих преподавателей нет стимулов проводить объективные замеры знаний*. Скорее, наоборот, они заинтересованы в завышении оценок. Тем не менее приложение к диплому даже с завышенными оценками некоторые студенты



забывают взять в вузе годами, т.к. многие работодатели его не требуют. Видимо, здесь необходимо совместное регулирование МОН РК и Минтруда РК документов, представляемых при приеме на работу и повышение ответственности вузов за объективность экзаменов. Может быть, это будет содействовать повышению качества обучения и реальному повышению успеваемости?

При тотальном тестировании студенты меньше учатся говорить и писать, хотя, например для юристов, эти качества – главные в работе. Не случайно в США на многих юридических факультетах форма всех текущих экзаменов *письменная* – сочинения, ответы на вопросы, анализ ситуации, решение задач. К тому же при письменном экзамене знания и способности студента на виду, их можно перепроверить при апелляции, затрудняется завышение оценок. Не потому ли эта форма экзамена оказалась сегодня непопулярной?

Техническая база и уровень подготовки преподавателей во многих вузах не позволяют использовать технологии визуализации учебного материала, без чего современное обучение с сокращенным количеством часов лекций и семинаров малоэффективно. Нет отработанной системы повышения квалификации ППС вузов. Это отдано на усмотрение вузов и не сдвигается с места без стимулов, содействия и реального контроля. Здесь было бы полезно регулирование МОН РК, включение соответствующих расходов в структуру стоимости обучения.

Недостаточно согласованы методически, программно, технически, психологически разные уровни обучения. *Программы вузов и колледжей* остаются несогласованными, между ними почти нет преемственности. Диспропорции, повторения, «забегания» вперед при обучении в колледже формируют деформированное представление у обучающихся об уровне их подготовки и соотношении программ, сеют иллюзию всезнания, от-

бывают у многих интерес к изучаемым в вузе дисциплинам. Мы об этом уже устали писать и говорить.

Мобильность студентов и преподавателей осталась в основном на бумаге. В какой-то мере ее тормозит и МОН РК, жестко привязывая обладателей гранта к конкретным вузам оптом по всем дисциплинам.

Я затронул лишь некоторые проблемы и противоречия.<sup>1</sup>

Китайское изречение гласит: «Если ты смотришь на год вперед, выращивай рис. Если ты смотришь на двадцать лет вперед, выращивай деревья. Если ты смотришь вперед на столетия, выращивай людей». Сфера образования решает эту задачу и должна быть стратегическим приоритетом.

За 20 лет Независимости образование вышло на новый путь развития. Госпрограмма развития образования наметила в ближайшее десятилетие выход на новые рубежи в конкурентоспособности системы образования. Для этого всем следует активно работать. Однако уже сегодня видно, что по некоторым вопросам требуется совершенствование действующего законодательства, определенная корректировка госпрограммы, в частности, увеличение финансовой и материально-технической поддержки всех тесно связанных между собой ступеней образования, принятие дополнительных мер, способных обеспечить сбалансированное развитие системы образования.

---

<sup>1</sup> См. также: Нарикбаев М.С. Казахстан: годы реформ. Диалоги и размышления. Астана: ТОО «ЦБО и МИ», 2010; Нарикбаев М.С., Ударцев С.Ф. Система образования Казахстана: проблемы, резервы развития, задачи на завтра // «Зангер». Вестник права Республики Казахстан (Астана). № 8 (97), август 2009 г., с. 9–20; они же. Высшее образование: возможности и резервы совершенствования подготовки юридических кадров // Вестник Кыргызской государственной юридической академии (Бишкек). 2009, № 2, с. 14–24; они же. То же // Вестник Московского Государственного Открытого Университета (М.), № 1 (38), 2010, с. 7–14.



Осваивая достижения вузов дальнего зарубежья, нельзя их слепо копировать. Надо больше опираться на собственный опыт, учитывать наши реалии и возможности для повышения качества образования. Думаю, это должно быть одним из компонентов евразийской идеи в системе образования.

## ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ – СОВЕСТЬ НАЦИИ<sup>1</sup>

Все мы являемся свидетелями исторического эпохального события – становления нового молодого государства Республики Казахстан. В этом благом деле возникновения и развития независимой государственности на базе общечеловеческих ценностей и демократии приняли участие большинство наших соотечественников.

Были трудные времена, когда многие, оценивая настоящее, с сомнением смотрели в будущее. Путь этот не был усыпан розами. Мы пережили и горечь неудач, и радость побед. Но в конечном итоге удалось вывести страну из жесточайшего экономического кризиса и из перманентного состояния пессимизма в духовной сфере. За возможность мирного независимого развития Казахстану пришлось заплатить достаточно высокую социальную цену. Сегодня с уверенностью можно сказать, что мы возвели стены храма, чей фундамент заложили наши предки, а купол к сияющим звездам свободы и благополучия вознесут наши потомки. И в этом огромная заслуга народа Казахстана. Это было бы немыслимо без просветительской деятельности, духовного подвига

---

<sup>1</sup> Статья М.С. Нарикбаева опубликована в газете «Казахстанская правда» 17 мая 2003. – С. 6.

и безмерного труда людей, ставших светом нации, совестью народа, которых мы сегодня называем интеллигенцией.

Не секрет, что сегодня в научных кругах бытует мнение об относительной молодости нашей национальной интеллигенции. Но я бы хотел возразить этому, и в свою очередь добавить, что в нашей истории молодо не содержание понятия «интеллигенция», а сам термин. Давайте вспомним, исторически подтвержденное «толғау» – «предсказание» Бухар-жырау «қилы заман» – «смутные времена», которое является ничем иным, как отличным образцом политического прогнозирования. Ведь он сумел не только проникнуть в суть хаотичных событий и явлений, описать важнейшие судьбоносные факторы, но и выявить тенденции развития и предсказать будущее казахского народа, общества и государства. Вряд ли кто осмелится оспорить тот факт, что Бухар-жырау был одним из выдающихся представителей великой плеяды степной интеллигенции.

Наш народ пережил за свою историю череду эпох, которые часто меняли этнические, политические, социальные, а порой цивилизационные параметры их жизни. И в гуще этих событий всегда находились люди, которые по праву назывались одухотворенными личностями с горячим сердцем и чистыми помыслами, высокообразованные и самобытные. Ведь не зря понятию интеллигенция придают глубокий моральный смысл, считая ее воплощением высокой нравственности. При этом именно деятельностью интеллигенции во многом определялось и будет определяться содержание каждой эпохи.

Мы знаем, что казахский народ своими корнями уходит в глубокую древность – раз за разом сменялись на необъятных просторах Казахстана кочевые империи саков, гуннов, тюрков, уйсуней, канглы, тюркешей, огу-

зов, кимаков, кыпчаков, образовывались и распадались Золотая Орда, Белая Орда, Синяя Орда, Моголистан и другие. И они оставили после себя не только имя, но целые пласты культурных, политических, бытовых традиций, которые всегда создавались трудом передовой части общества.

В истории были моменты, когда наши предки играли определяющую роль в судьбах народов Евразии, служили объединяющим началом. Времена могущества и единения чередовались с эпохами упадка и раздробленности, когда наши предки были на грани уничтожения. Но мужественный и мудрый нрав избранных сынов и дочерей Отечества не позволили уйти с мировой арены нашему народу.

Сегодня под интеллигенцией мы понимаем социальный слой людей, занимающихся преимущественно умственным творческим трудом, развитием и распространением знаний, технологии и культуры своей эпохи.

Еще с середины первого тысячелетия предками казахов – тюрками – была создана мощная евразийская империя. Они создали самобытную неповторимую культуру, венцом которой была руническая письменность. А ведь когда были расшифрованы орхоно-енисейские надписи, весь мир поразились высоте помыслов наших предков, стремившихся к самостоятельности и свободе. Распад Тюркской империи не означал исчезновения Великой культуры, на основе которой выросли славные народы. Продолжая экскурс в историю, отметим, что образовавшиеся на месте Тюркской империи государственные объединения в момент роста оказались в гуще событий, вызванных глобальными политическими изменениями, в связи с завоеваниями монголов. Результатом этого завоевания было образование Золотой Орды, которая просуществовав более двух столетий, распалась на множество мелких государств. Один из ее осколков

стал ядром нашего родного государства. И каждый раз высокий смысл слова «Родина» находил свое отражение в сердцах духовно развитых людей, передовой части населения.

Сразу после зарождения Казахского ханства оно оказалось втянутым в водоворот социально-политических событий, который бурлил на территории средневековой Центральной Азии. Джунгарское нашествие и освободительная борьба казахов доказали, что для них сила духа и гордое чувство стремления к свободе являются превыше всего.

Мы потомки того поколения, которое всегда прислушивалось к голосу разума и не принимало бездумных решений. Даже тогда, когда народ принимал протекторат Российской империи, они понимали, что на кон ставится судьба нации. И мы сегодня понимаем, что конкретная обстановка потребовала принять столь судьбоносное решение.

Первоначально протекторат оформлялся как добровольное присоединение, но уже в то время мнения разделились. Одна часть передового населения воспринимала данный акт как военный союз, другая – как политическую неволю. Как бы то ни было, итог был один – коренные изменения в быту, духовно-нравственной сфере и бесконечная борьба против колониализма.

Но мы должны воздать должное тому времени, передовой русской интеллигенции, воспитавших в среде казахского народа выдающихся просветителей, гордость нации, таких как Ч. Валиханов, Ы. Алтынсарин, А. Кунанбаев и других, которых знаем не только мы, но и все человечество, весь мир. Именно на их прогрессивных учениях росло последующее, качественно новое поколение национальной интеллигенции.

Национальная интеллигенция, первой почувствовав потребность перемен, активно включилась в револю-

ционное движение, в политическую борьбу с надеждой на улучшение жизни родного народа. Деятельность казахских депутатов в Государственной думе России, позиции прогрессивной казахской молодежи во время национально-освободительного движения 1916 года окончательно сформировали лицо отечественной интеллигенции. Неудовлетворенность программами политических партий России, которые были далеки от реальной жизни казахского народа, от его чаяний и стремлений, на наш взгляд, стала одной из серьезных причин появления на политической арене царской России партии «Алаш», которая стала оплотом национальной интеллигенции, местом сбора лучших сынов казахского народа. Это было попыткой создать независимую государственность на цивилизованной основе, новую национальную идеологию и самоопределиться в этом мире. Но крутой поворот истории помешал сбыться этим ожиданиям. К власти в России пришли большевики.

Сегодня все знают, как разворачивались эти события, когда несбыточными лозунгами было завоевано доверие национальной интеллигенции, а потом, я бы сказал, умышленно был произведен раскол в их среде.

Как бы ни искажалась историческая правда, светлыми пятнами в памяти народа остались потомок великого Аблая – Алихан Букейханов, человек с энциклопедическими знаниями Ахмет Байтурсынов, гордость народа Турар Рыскулов, Мустафа Чокай, Жусипбек Аймаутов, Сакен Сейфуллин, Мыржакып Дулатов, Мухамеджан Тынышбаев и все те 24 тысячи представителей национальной интеллигенции, которые были расстреляны за годы советской власти.

В те годы, когда насильственно внедрялся социализм, особенно пострадал казахский народ и вместе с ним его лучшие сыны. Вольнолюбие нашего народа отмечалось всеми, кто был близко с ним знаком. А это просвещен-

ная, передовая часть русского, украинского, литовского и других народов, которые по воле судьбы оказались на гостеприимной земле казахов. Это классики мирового масштаба, такие как Федор Достоевский, Михаил Потапин, Тарас Шевченко.

Мы до сих пор гордимся крылатыми словами известного правозащитника Андрея Сахарова, высказанные в адрес нашей интеллигенции, пострадавшей в холодную зиму 1986 года. И все это говорит о свободолюбивом, миролюбивом характере нашего народа.

Конечно, нельзя советское прошлое раскрашивать в одни лишь черные краски. Много было позитивным: и бесплатное образование, и развитие науки и техники, и достижения в области индустрии. Сформировалась советская казахская интеллигенция. Однако все это происходило на фоне лишения целых народов свободы выбора и культурно-языковой самобытности.

В этот период наша интеллигенция пыталась проявить чаяние родного языка в искусстве, литературе, музыке. Но при этом, даже без политической окраски, стремление к развитию собственного языка и культуры, знанию своей истории преподносилось как подрыв коммунистической идеологии. На все попытки хоть как-то сохранить свою национальную самобытность вешался ярлык национализма. Все мы до сих пор помним дело Ауэзова, Есенберлина, Бекмаханова, Сатпаева и других ярких представителей интеллигенции, посвятивших свою жизнь служению народу.

На протяжении семидесяти лет центральная власть считала себя сильнее и мудрее народа, но просчиталась. Мы увидели это в дни декабрьских событий, вдохнувших в советских людей веру в курс на обновление общества. Казахстанская интеллигенция первой поняла, что их надежды обмануты, и первой выступила против тех, кто долгие годы лишал их свободы. Это было стихийное проявление интеллигенцией волеизъявления своего

народа, высказавшего решительное «нет» личной и государственной зависимости. Безусловно, декабрьские выступления казахской интеллигенции в Алматы показали остальным народам истинное лицо центрального правительства, всеми силами пытающегося удержать их в повиновении и покорности. Протест, разраставшийся как снежный ком, привел к окончательному и бесповоротному падению советской империи.

Как видим, обретенная 1991 году независимость пришла к нам не сразу. Это итог многолетней борьбы лучших сынов нашего народа за право голоса, за достойное место в этом мире. История дала нам шанс осуществить мечту предков. И благодаря политической воле руководства страны при поддержке большинства казахстанцев этот шанс был реализован.

Я думаю, именно здесь в очередной раз свою ключевую роль сыграла отечественная интеллигенция, являвшаяся буревестником перемен, которая как никто другой четко осознавала значение такой ценности, как независимость.

И только те люди, которые чувствовали, осознали эту ценность, оказались способными стать естественными агитаторами в среде массы, поднимая их дух и призывая к преобразованиям во благо процветания суверенного Казахстана.

Все мировое сообщество с большим вниманием следило за нашими первыми шагами. Их надежда на развитие Казахстана по пути демократии и мира переросла в уверенность, когда наше государство сделало конкретный шаг, чтобы остановить ядерное безумие. И во всем этом огромная заслуга отечественной интеллигенции, которая не только осознала, но и увидела на примере своего народа кошмар атома. Именно она первой поняла значение стабильности и спокойствия в мире для нашей еще не окрепшей молодой страны. Поэтому ими было инициировано, организовано и поддержано могуще-

ственное движение за мир в истории человечества «Невада – Семей».

Сегодняшние же реалии показывают, что Казахстан прочно укрепил свой положительный имидж на международной арене. Да, наша страна заслужила доверие мира и достойный авторитет, потому что Казахстан идет к миру с открытой, миролюбивой душой. Исполком веков завет к мирному созиданию являлся предметом наследования нашего народа. И его преемственность всегда обеспечивалась усилиями передовой части населения – интеллигенцией.

Это все говорит не только об огромной роли интеллигенции в становлении молодой государственности, но и о ее не меньшей ответственности за будущее этого государства. Ведь во многом будущий успех и благополучие общества зависят от настроения его лучших представителей, а каждое принятое ими решение отражается на состоянии общества. Вместе с тем и за успех, и за неудачу общества прежде всего ответственность несет его двигатель, а в данном случае им является интеллигенция.

Не секрет, что во время переходного периода большинство наших граждан многое пережили и многим пожертвовали. Исключение не составляла и отечественная интеллигенция. Все мы являемся свидетелями тех лет, когда армия интеллигентов стояла за прилавками, зарабатывая насущный свой хлеб, когда доктора и кандидаты наук подались в коммерцию.

Марина Цветаева в одном из своих стихов сказала: «Не стыдись страна Россия! Ангелы – всегда босые...». Нам также нечего стыдиться бедности нашей страны. К тому же наша бедность относительна и, я верю, проходяща.

Как говорится, «дорогу осилит идущий», осознанный труд передовой части народа вывел общество и из этого состояния кризиса. Слава Богу, времена падения нравственности и бездуховности проходят, сейчас имеется

тенденция все большего возрастания интереса молодых к образованию, науке, технике, искусству, культуре.

Все это результаты тех работ, которые были проделаны еще на заре независимости. Под руководством Главы нашего государства – Президента Н. Назарбаева – были инициированы и реализованы многочисленные проекты по модернизации отечественного образования. Можно сказать, мы угадали, поставив все ставки на духовное развитие будущего поколения. Именно тогда Казахстан как никогда нуждался в высокообразованных специалистах с современным мышлением. Несмотря на материальные трудности, Казахстан покупал знания, которые были необходимы в условиях рыночного развития. И я хочу обратиться к тем пессимистам, которые считают это пустой тратой средств и времени, что данное дело – «святое», и что оно уже сегодня оправдывает надежды. Уже многие признают, что Казахстан уверенно делает свои шаги к поставленным целям, скорее выигрывает, нежели остается в проигрыше. И еще раз хочу сделать особый акцент на том, что все это во многом благодаря представителям отечественной интеллигенции.

Хотя у нас людских ресурсов мало, зато население нашей страны всегда было и остается высокообразованным, с высоким уровнем научного и творческого потенциала. А ведь у многих стран нет такого человеческого ресурса, и о таком уровне они мечтают. Это наше неотъемлемое качество, которое необходимо использовать во благо процветания страны. В этом и заключается роль интеллигенции в строительстве независимой государственности.

Сегодня большинство представителей отечественной интеллигенции заняты в сфере образования и здравоохранения. И это закономерно, ибо именно они призваны воспитывать и обучать будущее поколение творческому энтузиазму и современным знаниям, вырастить здоровых людей – созидателей.

Нужно подчеркнуть, что, обращаясь к прошлому, мы оцениваем не только настоящее, но и намечаем перспективу на будущее. Так зададимся вопросом, каково положение казахстанской интеллигенции сегодня и что можно ожидать от нее в будущем? Мы сегодня живем в очень сложное время, когда быстротечный круговорот событий не позволяет что-либо предугадать, а порой обманывает надежды. В своей книге «Критическое десятилетие» Н. Назарбаев указывал, что «современная политологическая мысль пока не в состоянии «прочувствовать» и просто понять фундаментальные закономерности общественно-политической эволюции...». В условиях перемен трудно приходится именно людям умственного труда, интеллигенции.

Я полагаю, именно они – преподаватели, учителя и врачи – являются бесценным капиталом, заслужившим цивилизованные условия для собственного развития. И сегодня нужно задуматься об их благополучии и не допустить массового оттока интеллектуалов в другие страны, как это происходило в недавнем прошлом.

Цивилизованный мир давно уже осознал огромное значение умственного труда в развитии человечества. И давайте воздадим должное тому, что не всякому дано трудиться умом и не каждый готов к этому.

Все сейчас понимают роль интеллигенции в формировании общественного сознания, в достижении гражданского согласия. Но здесь возникает вопрос, какими должны быть взаимоотношения интеллигенции и общества с одной стороны, и интеллигенции и власти – с другой? Как помочь нынешним представителям отечественной интеллигенции определить свою роль в современных общественных процессах, а власти – правильно выстроить свои отношения с интеллигенцией?

Переход к открытому, демократическому обществу сопровождается становлением новой системы, можно



сказать, духовно-нравственной власти интеллигенции, которая должна, если хотите, обязана оказывать влияние на членов общества высоким разумом, духовностью, стать выше узкокорпоративных, национальных или личных амбиций. Интеллигенция должна не только духовно обогащать политическую власть, но и конструктивной критикой, советами, объективной информацией помочь чиновничеству преодолеть оторванность от общества. В свою очередь и власть должна шире использовать интеллектуальный потенциал общества, и не только в период выборов в высшие органы власти.

Во все времена интеллигенция была и остается самой демократичной частью населения, ибо она по природе своей не может оставаться в стороне от политических и общественных событий. Власть надо критиковать, но и не только критиковать. Ее необходимо подкреплять конкретными делами, хотя бы открыв глаза власть предержащих на действительное положение простого люда. Только при занятии активной жизненной позиции роль интеллигенции многократно возрастает, она действительно становится разумом и совестью народа. Именно она в состоянии предвидеть и предотвратить негативные последствия того или иного политического решения или события, способствовать сохранению экономической стабильности, международного согласия, общественно-политического равновесия.

Сегодня деятельность интеллигенции пронизывает все сферы общественной жизни, начиная от накопления и передачи знаний, развития науки, культуры и искусства, организации производства и экономики, создания новых технологий и воспитания нового человека до создания духовной атмосферы в обществе.

Я, как представитель сферы образования, не могу не отметить особую роль интеллигенции в воспитании подрастающего поколения. Все прекрасно знают, что

эту непосильную каждому задачу выполняют, в первую очередь, учителя школ, преподаватели вузов и других учебных заведений, а также библиотекари, музейные работники.

Но вместе с тем мы забыли о том, что из системы образования фактически была исключена задача нравственного воспитания, и сейчас необходимо обратить внимание на то, чтобы целью была не столько подготовка хорошего «специалиста», сколько интеллигентного человека, для которого владение специальностью является лишь одной из граней его культуры. Хорошо то, что у нас еще имеется тот потенциал людей, которые обладают этими качествами. Есть кому учить подрастающее поколение! Важно бережно к нему относиться и высоко ценить. Когда в начале 90-х годов страна переживала кризисный период рождения новой государственности, решающую роль сыграл образовательный уровень нашего населения. Именно этот фактор дал нам возможность и направил нас по единственно правильному пути – по пути разрешения острых конфликтов через согласие.

И очень важно сохранить в трансформирующемся обществе консенсусное состояние. К сожалению, имеются отдельные политические силы как внутри страны, так и за ее пределами, которые спекулируют на недостатках и всячески пытаются облить грязью нашу республику.

Да, когда сложно в стране, в обществе, в экономике и особенно в социальной сфере, можно найти миллион аргументов для критики. Однако такое положение переживаем не только мы, оно затрагивает даже страны, которые давным-давно получили свою независимость и ощутили на себе блеск процветания.

Периодических кризисов не может избежать даже западный мир, не говоря уже о независимых странах СНГ. Посмотрите, что сейчас творится у наших дальних и



близких соседей. Поэтому ничего нельзя упрощать. Мы, интеллигенция, должны и в состоянии разъяснить нашему населению те глубинные процессы, которые происходят в политике и экономике, не оставляя места для политических спекуляций.

Возвращаясь к проблемам образования, особо хочу подчеркнуть, что необходима поступательная реформа высшей школы. Давайте зададимся вопросом, что такое академии, университеты и институты? Это прежде всего места концентрации подготовленных людей, ученых. А ведь если им дать возможность, они станут учеными-практиками. Не секрет, что государство их по большому счету еще не занимало в своей практической деятельности. К примеру, в большинстве развитых стран вся внешняя и внутренняя политика, экономика государства строятся на основе разработок и рекомендаций ведущих вузов. Там основа авторитета и силы профессорско-преподавательского состава в том, насколько реализуются их рекомендации и предложения. Так воспитывается и студенчество. Я считаю, этот опыт нужно перенимать.

Вообще, сущность всякой высшей школы требует качественного преподавания, исследования и научного соревнования. Надо добиться того, чтобы учащаяся молодежь, студенчество сумели сознательно и критически разобраться в том, что им преподают. Скажем, если в науке существуют спорные вопросы, пусть они в таком виде пройдут перед сознанием молодежи. Правоту всего докажет логика жизни и сама история. Главный акцент, пожалуй, следует сделать на привитии умения применять полученные знания.

Невозможно обойти насущные проблемы науки. Выдающийся ученый Фредерик Жолио-Кюри страстно доказывал, что «наука необходима народу. Страна, которая ее не развивает, неизбежно превращается в ко-

лонию». К сожалению, наше молодое государство все еще не в состоянии должным образом обеспечить нужды поступательного развития науки, а самой науке все еще не удается подняться до передовых мировых рубежей. Это во многом последствия все еще не преодоленного наследия остаточного принципа финансирования и «советского научного провинциализма». Это главные недостатки государственной политики в этой сфере. Обратите внимание, на сегодняшний день в нашей отечественной науке доминируют гуманитарии, нежели технические специалисты. Хотя в республике имеется довольно большой контингент научно-технической интеллигенции. Но, к сожалению, их деятельность недостаточно востребована.

Как видим, и в науке, и в образовании, и в здравоохранении есть как успехи, так и изъяны, которые мы сами же в состоянии сгладить. Но как бы не рассуждали, я думаю, перед казахстанской интеллигенцией сегодня стоит одна главная задача – это объединиться ради благополучия, нравственного и физического здоровья общества, ради воспроизводства молодого поколения интеллигенции, предоставления им возможности для реализации своих талантов, усвоения накопленных человечеством духовных богатств. Существует только одна бессмертная созидательная сила, которая переживает хаос и трудности государства, династии, догмы, классы, – это сила творческого труда.

Необходимо покончить с пренебрежительностью и предубеждениями, которые нередко проявлялись в начальной стадии становления нашей независимой государственности, и окружить интеллигенцию атмосферой заботы и доверия. История нудно и злорадно свидетельствует, что интеллигенцию очень трудно объединить. Но она также доказывает, что именно в объединении породных людей можно увидеть спасение свободы и путь к

процветанию. Не случайно в своем Послании народу Казахстана Президент Н. Назарбаев указывает, что «наша сплоченность и созидательная энергия, стремление сохранить стабильность, гражданское и общенациональное согласие, обеспечить мир и спокойствие в стране будут залогом поступательного продвижения Казахстана к процветанию и благополучию».

Нынешнее время предоставляет нам огромную возможность для духовного и интеллектуального обогащения, для проявления жизненного оптимизма. И этим надо дорожить. Кроме того, я верю, что, несмотря ни на что, нас не оставит неистребимое чувство оптимизма. И в Коране, и в Библии говорится, что «в начале было Слово», и если это так, то это слово людям доносила интеллигенция. Так давайте же доносить людям духовную чистоту и сеять разумное, доброе, вечное!

### О ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКЕ, ЗАКОНЕ РК «ОБ ОБРАЗОВАНИИ»<sup>1</sup> НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ И ОБЕСПЕЧЕНИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ<sup>2</sup>

Система образования и его качество во многом, как известно, определяют будущее страны. Обеспечение качества образования включает создание условий для подготовки квалифицированных специалистов,

<sup>1</sup> См.: Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 7 июня 1999 г. № 389-І // «Юридическая газета» от 16.06.99 г. № 24.

<sup>2</sup> См.: *Ударцев С.Ф.* Раздел III. Закон РК «Об образовании» и обеспечение качества образования // В книге: Колл. авторов (*Абдыманапов С.А., Жамбек М., Искакова Ш.А., Омирбаев С.М., Селиверстов С.В., Ударцев С.Ф.*). Национальная система оценки качества высшего образования. Дискуссионный доклад / Программа: «Образовательная политика: диалог с обществом». Сер. «Прикладные исследования в области образовательной политики». Алматы: Фонд Сорос-Казахстан, 2002, 80 с. Раздел III, с. 55–75.

способных творчески решать стоящие перед обществом задачи, которых бы желали взять на работу работодатели и были бы готовы платить им более высокую заработную плату. При этом Закон РК «Об образовании» может (и должен) содействовать повышению эффективности и качества образования.

### Особенности законодательства о высшем образовании

Действующее законодательство о высшем образовании в РК является переходным, соответствует периоду становления рыночной экономики, когда государство с изменившимся набором целей, функций и возможностей стремится определить новую норму своего участия в материальной и финансовой поддержке образования. В государственной политике последних лет в Казахстане наметился поворот к поиску более оптимальных форм организации и деятельности системы образования как одного из важнейших средств вывода страны на путь стабильного развития.

Для действующего законодательства в сфере образования характерны историческая многослойность, разноуровневая противоречивость (в том числе порой противоречие и Конституции), несовершенство юридической техники, неполнота и пробелы, рассогласованность политики и законодательства в этой сфере. Все это помножено нередко на несоответствие законодательства и практики его применения, несоблюдение на практике иерархии нормативных правовых актов и т.д. Содержательная сторона законодательства еще недостаточно ориентирована на стимулирование *качественных параметров образования*, на приоритетность образования, подготовки нового поколения специалистов как важного направления в политике реформ в целом. Недостаточ-

но эффективно содержание законодательства и в плане формирования стимулов, мотивировки повышения качества преподавания.

*Недостаточная согласованность законодательства Казахстана и стран ближнего, и тем более дальнего, зарубежья* ведет, как правило, к непризнанию документов об образовании в разных странах при отсутствии к тому же механизмов разрешения спорных вопросов (в частности, с РФ). Введение аккредитации организаций образования позволит отчасти решить эту проблему.

В последние годы Министерство образования и науки фактически игнорировало ст. 30 Конституции, нередко подменяя регулирование на уровне закона своими подзаконными актами. В соответствии с пунктом 3 ст. 30 Конституции РК «Получение платного образования в частных учебных заведениях осуществляется на основаниях и в порядке, установленном законом». При этом имеется в виду именно регулирование порядка на уровне закона, а не отсылки в законе к подзаконным актам. Поэтому должен быть принят *еще один закон, например «О платном образовании в частных учебных заведениях», или действующий закон должен быть дополнен соответствующим разделом.* Первый вариант более предпочтителен, как позволяющий в большей степени отразить особенности этого образования, права и обязанности обучающихся, их родителей, спонсоров, преподавателей и самого частного вуза.

Кстати, следует или признать, что платное обучение в государственных вузах противоречит Конституции РК и запретить его, или внести изменения в пункт 3 ст. 30 Конституции: слова «в частных» заменить на «в государственных и частных».

Однако в целом можно констатировать, что, по крайней мере, в 2000–2001 гг. в политике Министерства об-

разования и науки наметился положительный сдвиг в вопросах обеспечения качества образования. Важно, чтобы он превратился из серии политизированных кампаний в постоянную сильную и эффективную в социально-экономическом отношении политику, основанную на праве и соответствующую Конституции. Этому могло бы способствовать совершенствование законодательства об образовании, которое, *как стрелка компаса, должно быть ориентировано на стимулирование качества образования.*

В странах СНГ в современный период правового развития имеется много общего в вопросах законодательного регулирования, но есть и отличия, особенности. На некоторых из них, имеющих отношение к качеству образования, мы также кратко остановимся (использованы следующие законы стран СНГ: Закон Азербайджанской Республики «Об образовании» от 16 декабря 1992 г., № 409 с поправками от 27 июля 1994 г. № 860, 14 февраля 1995 г. № 97, 13 июня 1997 г. № 318-ІГД, 2 апреля 1999 г. № 650- ІГД (далее Закон АР); Закон Республики Беларусь «Об образовании в Республике Беларусь» от 29 октября 1991 г. № 1202-ХІІ с изменениями и дополнениями, внесенными законами РБ от 22 марта 1995 г. № 3682-ХІІ, от 3 мая 1996 г. № 440-ХІІІ, от 9 ноября 1999 г. № 307-3 (далее – Закон РБ); Закон Республики Кыргызстан «Об образовании» от 16 декабря 1992 г. № 1074- ХІІ (в редакции Закона КР от 29 ноября 1997 г. № 84) (далее – Закон КР); Закон Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 г., № 3266-І (далее – Закон РФ об образовании); Федеральный закон Российской Федерации «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ с изменениями, внесенными федеральными законами от 10 июля 2000 г. № 92-ФЗ и от 7 августа 2000 г. № 122-ФЗ (изменение вступило в силу с 1 января

2001 г.), (далее – Закон РФ о высшем образовании); Закон Украины «Об образовании» от 23 мая 1991 г. – далее Закон Украины).

### Общие понятия и принципы государственной политики в сфере образования

*Общие понятия*, относящиеся к сфере высшего и послевузовского образования в Законе РК «Об образовании», проработаны недостаточно, некоторые из них не выделены, не определены или не дифференцированы (порой дается общее определение сразу двух понятий, хотя вместе они составляют иное понятие, а по отдельности не определяются). Так, вместе определяются «аспирантура, докторантура», а также «бакалавр, магистр». Определив их группами, можно было бы определить и отдельно. В законе нет определений таких понятий и институтов, как: государственные аттестационные комиссии для аттестации учебных заведений; государственные аттестационные комиссии для итоговой аттестации студентов, учащихся и иных категорий обучающихся; дисциплины государственного стандарта; дисциплины по выбору студентов; дисциплины специальные (спецкурсы); дисциплины факультативные (необязательные); дисциплины элективные (из которых обязательно должно быть выбрано какое-то количество); индивидуальный учебный план; рабочая программа курса (дисциплины); рабочий учебный план; специализация; типовой рабочий учебный план; и т.д.

Содержание определений понятий в ст. 1 (Основные понятия, используемые в настоящем Законе) не всегда подчеркивают потенциал определяемых институтов с точки зрения регулирования качества образования (например, в определении аттестации).

Для государственного правового регулирования той или иной сферы общественных отношений особое значе-

ние имеет политика в этой области. Для правового государства, какими себя объявляют страны СНГ и РК в том числе, важно, чтобы *политика в области образования* строилась на правовых началах. Это предполагает соблюдение процедуры ее формирования и экспертизы. Важно, чтобы эта политика, затрагивающая жизненно важные вопросы для развития общества и всех его членов, разрабатывалась компетентно, гласно, а реализация ее находилась под контролем представительного государственного органа – Парламента. В этом отношении было бы полезно заимствовать опыт тех стран, где такой порядок закреплен в законе. Так, в пункте 4 ст. 1 Закона РФ «Об образовании» установлено правило *ежегодного представления палатам Федерального Собрания Российской Федерации и публикации в официальном печатном органе Правительства РФ доклада о ходе реализации программы развития образования*. Эта программа разрабатывается на конкурсной основе. Конкурс объявляется Правительством РФ.

Можно констатировать, что *принципы государственной политики в области образования* недостаточно ориентированы на стимулирование роста качества в системе образования, поощрения вузов, общественных объединений, отдельных преподавателей и студентов, способствующих эффективности работы и поднятию престижа системы образования. Принципы государственной политики не наполнены достаточно конкретным содержанием, ориентированным на подъем качества образования во всей системе образования:

- Не созданы предпосылки для активного включения в систему образования частного капитала, привлечения туда дополнительных *частных казахстанских и зарубежных инвестиций*.
- Недостаточно четко и категорично зафиксировано и, главное, реализовано *равное отношение* к высшим

учебным заведениям с разной формой собственности применительно к государственным грантам и кредитам со всеми связанными с ними элементами обучения в соответствующем правовом режиме (оплата военной кафедры, некоторые аспекты перевода из вуза в вуз, с программы на программу с сохранением грантов и кредитов и т.д.).

- Недостаточно обозначена *связь культуры и образования*, единой политики государства в сфере культуры и образования; не подчеркиваются связь и передача с помощью образования достижений национальной и общечеловеческой культуры, воспитания уважения и терпимости к культурному, политическому и религиозному многообразию и плюрализму.

- Не определено в качестве принципа государственной политики осуществление государственного контроля за соблюдением вузами, их факультетами и филиалами аттестационных и иных нормативов *по всем специальностям*, по которым осуществляется образовательная деятельность.

Среди принципов государственной политики в области образования в Законе РК, например, отсутствуют такие, как:

- *приоритет общечеловеческих ценностей* (имеется в ряде законов стран СНГ – Белоруссии (ст. 3), Кыргызстана (ст. 3), Украины (ст. 6), Закона РФ об образовании (ст. 2) и др.);

- *экологическая направленность* (Закон РБ, ст. 3 и 4; учитывая тенденции мирового развития и экологию Казахстана, проблемы Арала, Семипалатинска и т.д. – для Казахстана этот принцип весьма актуален);

- *ориентация* на мировой уровень образования (Закон РБ, ст. 3);

- *поощрение таланта и образованности* (Закон РБ, ст. 3);

- *свобода и плюрализм в образовании, автономность организаций образования* (Закон РФ об образовании, ст. 2).

Необходима государственная ориентация на поддержку таланта и образованности не только в сфере образования и науки, но и в других сферах жизни для реального ее изменения в лучшую сторону. Для этого необходимо максимально возможно развивать *конкурентные начала, гласность и демократизм* при решении кадровых и стратегических вопросов развития образования.

### Государственное финансирование высшего образования

Качество образования непосредственно связано с *финансовыми возможностями вуза*. Отсюда – значение *государственного финансирования высшего образования*. В соответствии с изменившейся системой финансирования и эволюцией всей системы образования требует изменения и ст. 43 Закона РК (Финансирование организаций образования).

Государство выступает *в двух лицах* – как представитель и защитник интересов общества в целом и как *собственник* определенных вузов, защищающий *свои частные* интересы и *частные интересы работников государственных вузов*. Первая и вторая роль государства не всегда совпадают. Нельзя забывать, что роль представителя и защитника интересов *всего общества* для государства должна быть *приоритетной* по отношению к его частным и ведомственным интересам. Государство должно найти юридические формы организации и функционирования государственных вузов, которые позволили бы получать государственные средства не за счет их даровых и произвольных перечислений, а



как итог эффективной работы и выполнения оплачиваемых заказов государства и частных лиц. Следует иметь в виду, что *запрет недобросовестной конкуренции и ограничение монополистической деятельности* законом являются конституционными нормами (пункт 4 ст. 26 Конституции РК) (Кстати, государство продолжает игнорировать частные вузы в предоставлении грантов, например, на обучение в магистратуре, хотя она и существует не только в государственных, но и в ряде частных вузов).

Равное признание и защита государственной и частной собственности в Казахстане зафиксировано в пункте 1 ст. 6 Конституции. Вопрос о *равенстве вузов с государственной и частной формой собственности в сфере образования* весьма актуален, в частности, и в связи с акционированием большой группы государственных вузов и, тем самым, превращением их в частные вузы. Сложилось ошибочное представление, что этот принцип не распространяется на финансирование образования. Необходимо законодательно упорядочить государственное финансирование неэффективно работающих и приватизируемых государственных вузов. Растрата, таким образом, финансовых средств налогоплательщиков, финансовый произвол, недобросовестная конкуренция не должны смешиваться с правами государства по поддержке государственных вузов.

В государственном финансировании образования следует принципиально различать два вида:

а) финансирование на конкурсной основе всей системы образования независимо от формы собственности организаций образования, в частности, предоставляя государственные образовательные гранты и кредиты гражданам, которые вправе выбрать любой вуз;

б) финансирование государственных вузов по обоснованному и дифференцированно установленным норма-

тивам для военных, приравненных к ним вузов, а также дополнительное финансирование национальных (республиканских) и региональных вузов в пределах установленных нормативов для ускоренного их развития и создания материально-технической и иной базы обеспечения подготовки по специальностям, необходимым для общества, но по каким-то причинам отсутствующим в частных вузах.

Передачу вузам не заработанных ими государственных средств в собственность можно рассматривать как пережиток прежней распределительной нерыночной системы, как лоббирование определенных интересов в ущерб интересам общества.

В современных условиях следует нормативно отрегулировать разнообразные формы и порядок государственного финансирования на конкурсной основе *вузов с разной формой собственности*: индивидуальные образовательные гранты и кредиты, в том числе для *магистрантов, аспирантов, докторантов, стажеров*; заказы на подготовку специалистов по определенным дефицитным или стратегически важным специальностям или специализациям; *государственные именные стипендии* студентам, магистрантам, аспирантам, молодым ученым; премии ученым и педагогам по различным отраслям науки; выделение средств на издание учебников и учебных пособий, типовых программ учебных дисциплин; спонсирование различных конкурсов, конференций, олимпиад и т.д. В государстве, объявившем себя социальным (пункт 1 ст. 1 Конституции РК), необходимо введение и *социальных* государственных грантов определенным категориям лиц в зависимости от материального и семейного положения, состояния здоровья, обеспечение поддержки оралманов и т.д.

В настоящее время государственные гранты на образование по ряду специальностей меньше реальной стои-



мости платного обучения во многих частных и государственных вузах. Очевидно, образовательные гранты и кредиты должны покрывать все расходы вуза, включая достойную зарплату преподавателям, повышение квалификации, материально-техническое оснащение вуза, учитывать различие в оплате за обучение в разных вузах и т.д.

В законе желательно установить возможность не только государственных, но и частных (вводимых физическими и юридическими лицами, в том числе предприятиями и компаниями – казахстанскими, международными и иностранными) грантов и кредитов и предоставление их на конкурсной основе (в настоящее время некоторые крупные частные компании учреждают свои образовательные гранты, которые распределяются на конкурсной основе. Примером могут служить 15 грантов ЗАО «Интергаз Центральная Азия» и 10 грантов компании «Шелл». См.: «Компании учреждают гранты» // «Казахстанская правда», 11 августа 2001 г., с. 3. Список лиц, получивших эти гранты, опубликован в «Казахстанской правде» 16 августа 2001 г.).

Государственные университеты за рубежом имеют многоканальное финансирование. Так, университеты Англии помимо государственных средств используют средства различных фондов, меценатов и сами зарабатывают деньги в процессе инновационной деятельности. Думается, что многоканальное финансирование вузов приемлемо и для Казахстана и должно быть закреплено законодательно.

#### **Компетенция государственных органов в сфере образования**

Ст. 28 Закона РК «Об образовании» (Органы управления системой образования), очерчивая круг *государ-*

*ственных органов, реализующих государственную политику в области образования*, не содержит упоминаний о Президенте и Парламенте Республики.

Дополнение о *Президенте* желательно, т.к. в самом Законе РК «Об образовании» упомянуты некоторые его полномочия (например, в пункте 6 ст. 9 – по приданию особого статуса вузам). В Конституции РК говорится о единой системе исполнительных органов (пункт 1 ст. 87), о том, что Президент – символ и гарант прав и свобод человека и гражданина (ст. 40).

В соответствии со ст. 21 Конституционного закона РК «О Президенте Республики Казахстан», Президент своими указами осуществляет «правовое регулирование вопросов, не входящих в законодательную компетенцию Парламента, а также не относящихся к установленной законами компетенции Правительства и других государственных органов», а также принимает «решения по стратегическим вопросам экономического и социально-политического развития Республики Казахстан». Формирование современной государственной политики в области образования также свидетельствует о роли в этом процессе Президента страны.

Следует дополнить Закон РК, предусмотрев круг вопросов, относящихся к исключительной компетенции *Парламента* по регулированию прав граждан в сфере образования. В настоящее время ряд вопросов, явно относящихся к уровню закона, отданы на откуп Правительству и Министерству образования и науки, решающих их, как показывает опыт Казахстана последних лет, весьма произвольно, нередко лоббируя те или иные корпоративные интересы. Возможно, следует более внимательно присмотреться к опыту других стран СНГ в этом вопросе (так, в пункте 1 ст. 24 Закона РФ о высшем образовании предусматривается следующая компетенция парламента: 1. К компетенции Федерального

Собрания Российской Федерации в области высшего и послевузовского профессионального образования относятся: 1) разработка законопроектов, принятие федеральных законов в области высшего и послевузовского профессионального образования и внесение изменений в соответствующие законы и дополнений к ним; 2) утверждение Федеральной программы развития образования и контроль за ее реализацией в части, относящейся к высшему и послевузовскому профессиональному образованию; 3) утверждение соответствующих статей федерального бюджета и контроль за их исполнением; 4) установление уровней высшего и послевузовского профессионального образования; 5) ратификация международных договоров Российской Федерации, регулирующих вопросы высшего и послевузовского профессионального образования, в соответствии с законодательством Российской Федерации»).

Для Казахстана это тем более важно, что пункт 3 ст. 61 Конституции предусматривает, что «Парламент вправе издавать законы, которые регулируют важнейшие общественные отношения, устанавливая основополагающие принципы и нормы, касающиеся:

1) правосубъектности физических и юридических лиц, гражданских прав и свобод, обязательств и ответственности физических и юридических лиц...

4) налогообложения, установления сборов и других обязательных платежей...

7) образования, здравоохранения и социального обеспечения...

Все иные отношения регулируются подзаконными актами».

Аналогичная норма содержится и в ст. 16 Конституционного закона РК «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов». То есть, по сути, *все* основные вопросы правового регулирования образования

*отнесены Конституцией к компетенции Парламента*, а в Законе «Об образовании» он как бы лишний.

В Казахстане имеет место *тенденция к расширению сферы регулирования правоотношений подзаконными актами*, даже там, где явно требуется (даже по Конституции) законодательное регулирование. Кстати, если в Законе РФ о высшем образовании (пункт 1 ст. 24) принятие программ развития высшего образования отнесено к компетенции Парламента (Правительство лишь участвует в их разработке), то, согласно казахстанскому Закону «Об образовании» (подпункт 2) ст. 29), принятие таких программ – компетенция Правительства.

В ст. 29 Закона РК «Об образовании», где говорится о компетенции *Правительства* в области образования, записано, что оно принимает нормативные правовые акты в соответствии с Законом «Об образовании», следовало бы добавить: «и иным действующим законодательством». Это важно для общей системной ориентации деятельности Правительства и Министерства образования и науки в плане соблюдения законности. Дело в том, что ряд важных положений о регулировании деятельности вузов, которые не вправе нарушать Правительство и Министерство, содержатся в Конституции, Гражданском кодексе, законодательстве о лицензировании, налоговом законодательстве и т.д.

Формулировка о компетенции Правительства в казахстанском Законе «Об образовании» (подпункт 4) ст. 29) фактически создает монополизм своеобразного консорциума «Правительство – министерство» в правовом регулировании вопросов образования, в том числе относящихся к компетенции Парламента по Конституции. Поэтому запись в Законе РК «Об образовании» о компетенции Президента и Парламента в сфере регулирования отношений в области образования в соответствии с Конституцией будет означать и ее реализацию.

Кстати, и полномочия правительства в Законе РФ о высшем образовании (пункт 2 ст. 24) изложены более подробно, конкретнее, что повышает ответственность и не позволяет присваивать себе все полномочия в этой сфере.

Министерство в целях повышения качества образования, поддержки лучших и хороших вузов, для ориентации абитуриентов и их родителей должно не выпускать из виду работу по ежегодному определению научно обоснованного *рейтинга средних и высших учебных заведений*, содействовать публикации информации о рейтинге, отслеживать его динамику, пропагандировать передовой опыт лучших вузов. При этом *рейтинг должен основываться не на абсолютных, а на соизмеримых для разных вузов и факультетов относительных показателях*, а также учитывать мнение соответствующих специалистов и работодателей (не только кадровых служб, но и президентов, вице-президентов кампаний, фирм, руководителей государственных органов). Публикация рейтинга вузов должна сопровождаться краткой информацией об используемой методике и организации, проводившей исследование.

Представляет интерес и ориентация законов некоторых стран СНГ на *государственно-общественную систему управления образованием*, развитие демократических начал, привлечение общественности. Ст. 26 Закона РБ так и называется «Государственно-общественное управление системой образования». В Законе Украины имеется ст. 16 – об органах общественного самоуправления в образовании. Здесь предусмотрен и Всеукраинский съезд работников образования. Подобные съезды как организованные сверху практикуются и в Казахстане. Было бы полезно так регламентировать их деятельность, чтобы съезд стал реально работающим консультативным органом, имеющим цель объединить

конструктивную общественную инициативу. В Азербайджане, кстати, действует *республиканский Совет по образованию* (Закон АР, ст. 34). В Казахстане можно было бы создать государственно-общественный консультативный орган *при Президенте РК*.

### **Государственный контроль за качеством образования**

В ст. 6 Закона РК «Об образовании» говорится *в отношении чего*, по каким вопросам установлены *государственные стандарты образования*, но не сказано, *зачем* они устанавливаются. Прежде всего они должны контролировать *качество образования* и создать *единые критерии для проверки вузов*, а также обеспечивать *эквивалентность* казахстанских и соответствующих иностранных дипломов о том или ином уровне образования. Положения о государственных стандартах образования в казахстанском законе могут быть в общей форме конкретизированы для повышения качества образования.

Очевидно, для подъема значения *аттестационных нормативов* следует закрепить, по крайней мере, несколько их основных параметров в законе, например, в статье о государственных стандартах образования. В связи с введением института аккредитации как результата аттестации необходимо *согласовать критерии аттестации и аккредитации вузов*. Следовало бы уточнить основные требования к содержанию образования (в пункте 1 ст. 14 Закона РФ об образовании содержатся *общие требования к содержанию образования*, которые не помешало бы иметь в виду в иных аналогичных законах: «Содержание образования является одним из факторов экономического и социального прогресса общества и должно быть ориентировано на: обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее

самореализации; развитие общества; укрепление и совершенствование правового государства». В пункте 2 той же ст. 14 в качестве требования к содержанию образования записана интеграция личности в национальную и мировую культуру, а в пункте 8 – *использование возможностей учреждений культуры* в процессе образования. В законе Украины также специально выделена статья (ст. 23) «Участие деятелей науки, культуры и представителей иных сфер деятельности в учебно-воспитательной работе». Ориентация на связь повышения образованности и воспитания культуры – важный стратегический момент формирования специалиста с высшим образованием. Здесь затрагиваются основы образования, реализацию которых можно подразумевать или официально зафиксировать в законе. Но в том-то и смысл законодательной фиксации того или иного момента, что она создает предпосылки для включения соответствующего элемента в механизм организации процесса обучения и воспитания как обязательного, тогда как отсутствие этого момента в законе превращает его в факультативный, необязательный).

В вопросе *лицензирования образовательной деятельности* в Казахстане в целом доминирует тенденция *институционализованного лицензирования, аттестации и аккредитации*. В центре внимания оказывается вуз как целостный организм. Этот тип контроля, отбирая наиболее крупные и сильные вузы в целом (по абсолютным показателям), оказывается малоэффективным для контроля за отдельными специальностями, которых в университете может быть несколько десятков. Не все они соответствуют установленным требованиям. Такой подход является более *политизированным*: вузы делятся на «хорошие» и «плохие» в принципе, при этом действует презумпция, что в «хороших» вузах все хорошо, что нередко оказывается заблуждением. Для реаль-

ного контроля за качеством необходимо углубить процедуру и методики контроля за соответствием требованиям, установленным при лицензировании, аттестации и аккредитации, и перейти от *аккредитации оптом* к проверке соответствия этим требованиям *каждой из специальностей*, имеющих в вузе.

Малоэффективно действующее законодательство для контроля за качеством работы и филиалов вузов (пункт 2 ст. 12 Закона РК «Об образовании»), которые, как правило, и снижают качество образования. Филиалы должны соответствовать минимальным лицензионным и аттестационным нормативам, установленным *для вузов* соответствующего уровня (разумеется, с учетом *реального, а не фиктивного, «бумажного»* участия в их работе *постоянных* преподавателей головного вуза). Это может быть проверено по *отчетам* о командировках, *приказах о командировках* и *данным бухгалтерии*.

Важный показатель качества работы вуза – наличие необходимых кадров *по аттестуемой специальности*. Необходимо предусмотреть требования к квалификации профессорско-преподавательского состава («степенность») не только в целом по вузу, *но и к квалификации профессорско-преподавательского состава по каждой специальности*, по которой ведется подготовка в вузе. *Исключения* могут составлять только *новые* специальности, по которым в республике не имеется специалистов (определенные Правительством).

В законе не содержится *механизма исполнения* принимаемых решений, направленных на контроль за качеством образования. Было бы полезно дополнить подпункт 9) ст. 30 Закона РК указанием на то, что министерство должно добиваться исполнения принятых решений, в частности, через соответствующие правоохранительные органы. Оно также обязано обеспечить открытость, надежность, оперативность и эффективность

процедур лицензирования, аттестации и аккредитации для поддержки их результатов обществом. Возможно, в кодекс об административных правонарушениях следует внести дополнения об ответственности за неисполнение решений уполномоченных органов в области образования по вопросам лицензирования, аттестации и аккредитации вузов.

В ст. 16 Закона РК (*Документы об образовании*) не учтены документы о присвоении *академической степени бакалавра и магистра* соответствующих наук. Соответствующие указания в законе должны быть сделаны и в других его статьях, например, в ст. 21 и 22. Кстати, представляет интерес и ст. 30 (Образовательные и образовательно-квалификационные уровни) из Закона Украины, где дается *дифференцированная квалификация для специалистов, получающих среднее и высшее профессиональное образование*. В пункте 2 ст. 30 Закона Украины предусмотрены следующие уровни квалификации в зависимости от уровня полученного образования: квалифицированный работник, младший специалист, бакалавр, специалист, магистр (см. также ст. 43). Дифференциация квалификаций необходима и в Казахстане. В настоящее время, например, выпускники средних профессиональных юридических учебных заведений, и выпускники высших учебных заведений получают одну квалификацию – «юрист». Кроме путаницы это ничего не дает. По аналогии с Законом Украины, квалификацию, например, выпускников колледжей (среднего профессионального образования) можно было бы именовать «*младший юрист*» («*младший специалист*») или «*помощник юриста*», а после окончания программ высшего специального образования присваивать квалификацию «*юрист*».

В правовой системе, где реализуется принцип – «разрешено все, что не запрещено», должны быть четко

*обозначены запреты*. Все остальное, пока оно не запрещено, можно рассматривать как разрешенное. Практика показывает: если выбирается иной путь, начинают практиковаться министерством разовые разрешения в виде разрешительных или «полуразрешительных» (не возражающих, но не влекущих для подписавших их чиновников ответственности) писем, что создает условия для безответственности, произвола и коррупции.

### **Статус вузов и их деятельность по организации учебного и воспитательного процесса**

В Казахстане деление на виды вузов – университет, академия и институт – введено по Закону «Об образовании» в 1999 г., к тому же некоторые названия вузов: консерватория, высшая школа и высшее училище по закону могут быть отнесены к разным видам вузов (см. пункт 3 ст. 25). В связи с этим было бы полезным ввести в закон дополнение о том, что в названии вуза должен быть указан *вид учебного заведения*, как это требуется, кстати, по Закону РФ о высшем образовании (ст. 9).

Требования к содержанию *устава организации образования* в законе несколько перегружены. Кстати, они не адекватны пункту 5 ст. 41 Гражданского кодекса РК, содержащему общие требования к уставу юридического лица. Вряд ли необходимо расписывать в уставе систему текущего контроля знаний, промежуточной аттестации обучающихся, формы и порядок их проведения (подпункт 8 пункта 1 ст. 10 Закона РК). Это относится к переменным элементам системы образования. При их изменении каждый раз придется регистрировать изменения к уставу. Или эти требования останутся фикцией и их никто не будет соблюдать, меняя формы текущего контроля без отражения их в уставе.



Если заботиться о качестве образования, кроме льгот при поступлении для награжденных знаком «Алтын белгі» следует установить *определенные преимущества и для других категорий отличников* средних школ, средних и высших профессиональных учебных заведений, победителей олимпиад и т.д. В этом направлении можно было бы расширить права вузов.

Компетенция (и ответственность) вузов по закону остается нечувствительной к современным тенденциям *интеграции образования*. Не учитывается возможность использования потенциала и ресурсов одновременно нескольких вузов или целенаправленного, обеспечивающего преемственность многоступенчатого образования. В связи с этим было бы полезно в законе закрепить такие права и обязанности вузов, как: возможность признания по документально подтвержденному заявлению студента, курсов и спецкурсов, прослушанных в других организациях образования, при условии их соответствия государственному стандарту; возможность зачета при обучении по сокращенной, ускоренной программе высшего профессионального образования отдельных курсов (зачетов и экзаменов по ним), пройденных на предыдущем уровне образования (в частности, при получении среднего профессионального образования), при условии выполнения государственного стандарта высшего образования, совпадении в целом курсов по программе и часам; и т.д.

В законодательстве должно быть закреплено право на разработку и внедрение собственных образовательных и научных программ для университетов, получивших статус национальных, что вытекает из их определенной автономии.

Было бы полезным, если бы закон учитывал современные (*традиционные и новые*) формы практики и не ограничивал вузы в поиске наиболее оптимальных ее

форм, разрешая сочетать различные элементы и формы для достижения наибольшего эффекта в практической подготовке студентов.

Во многом качество образования зависит от *содержания и ориентации учебных программ*. В современном динамичном мире будущему специалисту не раз придется менять работу, возможно, переучиваться, постоянно заниматься самообразованием. Поэтому и образование, учебные программы должны ориентировать студента на самоподготовку, *самоорганизацию, самообучение*, гибкую достройку блоков знаний, на многоплановую адаптацию.

*Требует корректировки трактовка в законе элитарных программ обучения и элитарного образования* (ст. 1, 4 Закона РК «Об образовании»). Используемое определение является недемократичным («специализированные организации образования» и «особо одаренные граждане» – кто и как будет это определять?). Существующий подход не способствует развитию элитарных программ в неспециализированных вузах и для не особо одаренных детей, а, например, для тех, кто желал бы получить такое образование и имел бы для этого возможность.

Элитарное образование может иметь разные формы и во многом определяется тесной связью образования с высокой культурой, хорошей языковой подготовкой, широким кругозором, усвоением рафинированного по отбору и опыту (не всегда по сложности и глубине) знания, привлечением лучших в своей области, прогрессивных и творческих преподавателей. Было бы полезным *демократизировать понятие и внедрение элитарного образования*, что приведет к росту качества в системе образования в целом и сделает ее более открытой для новых достижений науки и техники, культуры, творчества, для развития индивидуальности. В конечном счете это способствовало бы и привлечению в систему образования дополнительного капитала.



## Сроки обучения

Ст. 25 Закона РК «Об образовании» определяет основные моменты, относящиеся к высшему профессиональному образованию, однако остаются в значительной мере неурегулированными некоторые моменты, относящиеся к *срокам обучения*.

Следует исходить из того, что для получения соответствующих знаний при заочной форме обучения срок должен быть на год, по крайней мере, на полгода больше аналогичных программ очного обучения. Сокращенные и ускоренные программы послесреднего профессионального и высшего профессионального образования должны рассматриваться как производные от основных программ высшего базового и специального образования на базе общего среднего образования. Программы на базе среднего профессионального образования могут предусматривать зачет определенных дисциплин, пройденных в колледже в объеме программ высшего образования при условии соответствующего кадрового обеспечения и согласования программ разных уровней. Программы высшего образования на базе высшего образования (второго высшего образования) могут выпускать циклы социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин полностью или частично, поскольку эти циклы дисциплин тождественны для специальностей высшего образования и уже изучались. Учитывая существование в настоящее время в Казахстане, в основном четырех- и пятилетнего срока подготовки специалистов по разным специальностям и четырехлетнего срока подготовки бакалавров, можно было бы предложить следующую таблицу *минимальных сроков* обучения по разным сокращенным и ускоренным программам:

Таблица 1

**Рекомендуемые минимальные сроки обучения по сокращенным, ускоренным программам высшего образования первой и второй ступени (бакалавриат и подготовка специалиста)**  
(в настоящей таблице 2 года реально означают 1 год и 10 месяцев, 3 года – 2 года и 10 месяцев, 4 года – 3 года и 10 месяцев)

Отделение (очное или заочное) и срок обучения на базе общего образования в соответствии с классификатором специальностей образования	Минимальный срок обучения по сокращенной и ускоренной программе на базе высшего профессионального образования на очном отделении	Минимальный срок обучения по сокращенной и ускоренной программе на базе среднего профессионального образования на очном отделении	Минимальный срок обучения по сокращенной и ускоренной программе на базе высшего профессионального образования на заочном отделении	Минимальный срок обучения по сокращенной и ускоренной программе на базе среднего профессионального образования на заочном отделении
Очное отд., бакалавриат, 4 года	2 года	3 года		
Заочное отд., бакалавриат, 5 лет			2 года 6 месяцев	3 года 6 месяцев
Очное отд., специалист, 4 года	2 года 6 месяцев	3 года		
Заочное отд., специалист, 5 лет			3 года	3 года 6 месяцев
Очное отд., специалист, 5 лет	3 года	3 года 6 месяцев		
Заочное отд., специалист, 6 лет			3 года 6 месяцев	4 года

Приведенные в таблице минимальные сроки учитывают дифференциацию программ и ступеней образования, наличие в классификаторе специальностей разных сроков обучения специалистов.

## Права и обязанности студентов и их родителей

Учитывая современный уровень правовой культуры населения и незащищенность граждан от произвола недобросовестной администрации некоторых вузов, а также в целях обеспечения стабильности правового положения субъектов образовательного процесса, в законе следует сделать акцент на *обязанность организаций* образования соблюдать права граждан и надлежащим образом, в обязательном порядке юридически оформлять договорные отношения со студентами.

Например, в абзаце втором пункта 1 ст. 35 Закона РК «Об образовании» говорится о том, что только при желании обучающихся организация образования обязана заключить с ними договор (контракт) на обучение, в котором оговариваются права и обязанности сторон. Очевидно, заключение договора с обучающимися, в котором оговариваются права и обязанности сторон (с приложением графика оплаты на весь период учебы), должно быть *обязанностью* организации образования. При этом следует установить предельный срок заключения такого договора, который, думается, должен быть заключен не позднее издания приказа о зачислении студентов в вуз, но, во всяком случае, до истечения срока перевода в другие вузы и до начала занятий на соответствующем курсе.

Было бы полезным разработать и утвердить *современный примерный (типовой) договор* вуза со студентом (его родителями, заменяющими их лицами). Дело в том, что в настоящее время договоры, заключаемые в некоторых организациях образования, напоминают скорее оформление неких полукрепостных отношений. Права обучающихся в них нередко ущемлены, особенно в вопросах перевода в другие вузы.

Закон должен защищать интересы студентов и как носителей, обладателей итогового продукта образования – квалификации, знаний, навыков, профессионального сознания и т.д., и как потребителей образовательных услуг.

Необходимо более четкое регулирование введения *факультативных дисциплин*, дисциплин *по выбору* студентов, отмеченного выше *индивидуального обучения*. Например, в ст. 36 Закона РК, где говорится о правах обучающегося, следует законодательно закрепить и *минимальное количество студентов, избравших дисциплину из предложенных на выбор, при котором вуз обязан ее ввести* (например, как правило, не менее 20 человек).

*Право выбора* студентов может распространяться (в пределах возможностей организации образования) и на обучение в той или иной группе, подгруппе, у того или иного лектора и преподавателя (из работающих в вузе), а также на параллельное обучение другой специальности или изучение отдельных дисциплин на соответствующих условиях на другом факультете и в другом вузе (с зачетом повторяющихся, пройденных в одном месте дисциплин), на свободное посещение на старших курсах хорошо успевающих студентов всех или части дисциплин, *на сдачу экзаменов устно, письменно или на компьютере*, учитывая принятую в вузе форму итогового контроля, состояние здоровья обучающегося и иные обстоятельства. Полноценное образование возможно лишь в условиях *охраны здоровья* обучающихся и организации учебного процесса в соответствии с обеспечивающими *здоровье* нормативами.

В казахстанском законодательстве предусмотрена возможность получения высшего образования по ускоренным, сокращенным программам, но лишь для выпускников вузов (второе высшее образование) и выпуск-

ников техникумов, колледжей (высшее профессиональное образование на основе среднего профессионального образования того же направления). Не предусмотрена возможность ускоренной программы для особо одаренных студентов по их желанию (возможно, с сочетанием элементов экстерната).

Возможно, полезно отметить и некоторые моменты о правах и обязанностях студентов и их родителей из законов стран СНГ. Так, в Законе РФ об образовании (п. 21 ст. 50) установлено, что обучающиеся на дневном отделении образовательных учреждений имеют право на отсрочку от призыва на военную службу и при поступлении в образовательные учреждения следующего уровня.

### **Профессорско-преподавательский состав, его квалификация**

Для повышения качества образования незаменимо периодическое *повышение квалификации* преподавателей на протяжении всей их трудовой деятельности. *В повышение квалификации можно засчитывать:* обучение в магистратуре, аспирантуре, докторантуре, соискательство, перевод на должность снс для завершения диссертации, защиту диссертаций, стажировки, окончание курсов, факультетов, институтов повышения квалификации преподавателей, участие в серии обучающих семинаров, конференций, симпозиумов и т.д., приравняваемых по срокам повышения квалификации к установленным нормативам.

В связи с этим требуется дополнить ст. 27 Закона РК (Повышение квалификации). Было бы полезно добавить положение о том, что повышение квалификации должно проводиться желательно *с отрывом от работы* за счет учебного заведения, спонсоров, различных грантов

и т.д. *не реже одного раза в пять лет сроком не менее одного месяца* в течение всей трудовой деятельности преподавателя. Прохождение повышения квалификации удостоверяется документом, форма и условие выдачи которого, а также порядок повышения квалификации и контроль за ним, в том числе в процессе аттестации и аккредитации вузов устанавливается Правительством или по его поручению уполномоченным государственным органом в сфере образования. Особенно это важно для частных вузов, некоторые из которых не занимаются вопросами повышения квалификации преподавателей. В бюджетах государственных вузов должны быть предусмотрены достаточные средства для повышения квалификации преподавателями в соответствии с работанными нормативами.

Следует дополнить ст. 41 Закона РК в плане уточнения *прав и обязанностей преподавателей* вузов по использованию современных (интерактивных, с применением ТСО, в том числе компьютеров, Интернета и т.д.) методик преподавания и т.д. Можно записать право преподавателя публиковать результаты своих исследований в печатных и электронных изданиях соответствующей организации образования в установленном в ней порядке. Определить не только максимальный срок повышения квалификации, но и, как говорилось выше, минимальный обязательный срок повышения квалификации за пять лет, тем самым создав определенную обязанность организации образования. Ныне действующий ограничительный срок в основном ограничивает преподавателя, но не обязывает администрацию. Получается, что администрация обязана следить за тем, чтобы преподаватель не повышал квалификацию более 4 месяцев в течение пяти лет, но ее не беспокоит, если он вообще не повышает квалификацию.

Действующий Закон РК «Об образовании» в пункте 2 ст. 39 разрешает допускать к преподаванию по решению

совета вуза лиц, вообще не имеющих соответствующего образования, если отсутствуют необходимые специалисты. Это положение препятствует повышению качества высшего образования и *для преподавателей вузов должно быть отменено.*

Например, в ведущих университетах Англии преподают только доктора наук, преподаватели, имеющие различные ученые степени. При этом производится жесткий отбор. Систематически осуществляется социологический мониторинг деятельности каждого преподавателя, руководителя университета. В Англии доктор наук – это ученый с большим интеллектуальным потенциалом и международным признанием. Ученое звание профессора присваивается только руководителям, активно занимающимся наукой, лекторской деятельностью.

Очевидно, преподаватели вузов должны иметь как минимум *высшее научно-педагогическое образование (магистратуру) или окончить аспирантуру* (очно или заочно), по соответствующей специальности, и, как правило, должны иметь *ученые степени доктора или кандидата* соответствующих наук, *ученые звания профессора или доцента* по соответствующей специальности (Образовательный ценз педагогических работников законодательно регулируется в России (ст. 28 и пункт 1 ст. 53 Закона РФ об образовании). В казахстанских госстандартах высшего образования 2001 года также установлено, что для преподавания в вузах, как правило, требуется наличие ученой степени, ученого звания, или, хотя бы, академической степени магистра соответствующих наук. Однако этот вопрос требует более универсального закрепления в Законе РК «Об образовании»).

Для *укрепления кадрового состава вузов* в странах СНГ используются нормы законов *о различных видах доплат* преподавателям не только за ученую степень (причем нередко в относительно больших размерах, чем это

предусмотрено в Казахстане), но также за должность и стаж работы (В странах СНГ наметились некоторые общие тенденции – поиск путей и возможностей постепенного увеличения оплаты труда преподавателям вузов, восстановления пошатнувшегося в обществе престижа научно-педагогической деятельности. Так, в ст. 57 Закона Украины введены следующие доплаты за стаж работы: свыше 3 лет – 10%, свыше 10 лет – 20% и свыше 20 лет – 30% от оклада. В Кыргызстане доплаты за стаж работы несколько иные: за 5 лет работы – не менее 10%, за 10 лет – не менее 20% и за стаж более 15 лет – не менее 30% от основного оклада (ст. 28 Закона КР). Кроме того, в Законе КР (ст. 28) установлены ежемесячные надбавки за ученую степень – докторам наук не менее 6-кратной минимальной зарплаты и не менее 3-кратной минимальной зарплаты кандидатам наук, а также минимальный размер ставки работникам системы образования относительно минимальной зарплаты по республике – ст. 28 Закона КР. В Законе Украины установлено, что средние должностные оклады в вузах (имеются, прежде всего, государственные вузы) должны определяться на уровне двойной средней заработной платы работников промышленности. В Законе РФ о высшем образовании (ст. 30) также предусмотрены надбавки к должностным окладам (ставкам) профессорско-преподавательского состава: 40% – за должность доцента и 60% – за должность профессора, а также надбавки за ученую степень кандидата наук (300 руб.) и за ученую степень доктора наук (500 руб.), которые введены с 1 января 2001 года).

Закон «Об образовании» РК должен содержать *нормативы и по максимальной нагрузке профессорско-преподавательского состава вузов*, а не только педагогов средних учебных заведений. В некоторых законах об образовании стран СНГ содержится стратегически важ-

ный прямой запрет решать вопросы повышения зарплаты преподавателям за счет превышения максимально допустимых учебных нагрузок педагогических работников.

### Международная интеграция образования

Качеству образования способствует интеграция системы образования на международном уровне. «Подтягивание» национальной системы образования к устоявшимся стандартам развитых стран волей-неволей, рано или поздно заставит организации образования совершенствовать учебный процесс, а министерство – более действенно и на правовой основе осуществлять государственный контроль качества образования. Но для этого обязанности по интеграции образовательных систем должны лежать и на министерстве. Важно, чтобы это направление работы министерства было записано и в законе (такие прецеденты имеются). Так, в п. 3 ст. 64 Закона Украины устанавливается, что министерство проводит работу по установлению эквивалента документов об образовании, признании учебных курсов, квалификаций, ученых степеней и званий. В Законе РФ о высшем образовании также имеется специальная ст. 23 – «Признание и установление эквивалентности документов иностранных государств о высшем и послевузовском профессиональном образовании и об ученых званиях».

Довольно обстоятельно вопросы международного сотрудничества вузов изложены в Законе РФ о высшем образовании. Здесь (пункт 1 ст. 33), в частности, предусматривается, что вузы вправе участвовать в международном сотрудничестве в области высшего и послевузовского профессионального образования посредством:

1) участия в программах двустороннего и многостороннего обмена студентами, аспирантами, докторантами, педагогическими и научными работниками; 2) проведения совместных научных исследований, а также конгрессов, конференций, симпозиумов и других научных мероприятий; 3) выполнения фундаментальных и прикладных научных исследований, опытно-конструкторских работ по заказам иностранных юридических лиц; 4) участия в международных программах совершенствования высшего и послевузовского профессионального образования. Там же, в пункте 3 ст. 33 Закона РФ о высшем образовании, вузам разрешается вступать в неправительственные международные организации; заключать с иностранными партнерами договоры о совместной деятельности, которые не могут рассматриваться как международные договоры Российской Федерации; создавать с участием иностранных партнеров структурные подразделения (центры, лаборатории, технические парки и т.д.).

Таким образом, в целях обеспечения качества образования действующий Закон РК «Об образовании» может быть значительно отредактирован и могут быть приняты некоторые новые законы, регулирующие сферу образования. При этом не следует забывать, что согласно Конституции РК все основные, наиболее важные и имеющие общее значение вопросы должны регулироваться Парламентом на уровне закона, а не исполнительными органами. Понятно также, что корректировка закона сама по себе еще не является гарантией качества образования, что и хороший закон можно плохо применить, а плохой исправить в процессе его применения. Для повышения качества образования следует уточнить не только «правила игры», но и реализовать широкий спектр иных юридических (в том числе подзаконных и правоприменительных), кадровых, экономических, по-



литических, материально-технических, идеологических и других мер. В то же время совершенствование Закона «Об образовании» как основного юридического документа в этой сфере, а также иного законодательства, будет содействовать формированию одной из важных составляющих повышения качества образования.

## ОБ ОСОБЕННОСТЯХ РАЗВИТИЯ ЧАСТНОГО ОБРАЗОВАНИЯ<sup>1</sup>

1. Характеризуя современное состояние высшего частного образования, тенденции его развития, отношение к нему государственных органов и населения, следует иметь в виду общие ориентиры общественного состояния, менталитет населения. Общественные изменения в их авангардных проявлениях могут значительно опережать средний уровень общественного сознания, имеющего нередко тенденцию к инерционному воспроизводству ушедшего или уходящего из жизни, из общественных отношений, сменяющуюся систему ценностей. В Казахстане, например, как, видимо, и во многих других странах на постсоветском пространстве, среди ценностей общественного сознания населения все еще значительное место занимает *доверие ко всему государственному*. Оно иногда оправданно, но часто по инерции считается более стабильным, надежным. Это распространяется и на соотношение частного и государственного образования. Если в названии вуза имеется

---

<sup>1</sup> См.: Ударцев С.Ф. О некоторых особенностях состояния и развития частного образования // Частный вуз в системе высшего образования Республики Казахстан: Материалы международного научно-практического семинара (25–26 сентября 2005 г.) и «круглого стола» (март 2006 г., Алматы). – Алматы: Дайк-Пресс, 2008, с. 59–64.

буква «г», то к нему все еще больше доверия. Название выступает как социально-психологическая реклама, символ. Видимо, еще долго этот стереотип будет работать в условиях конкуренции.

Государство могло бы с пользой для системы образования использовать и воплотить в жизнь данный стереотип населения, если бы решительно поддержало в развитии государственные вузы – не в порядке формального их лоббирования при сохранении существующего положения, но реально предприняв систему мер по их ускоренному развитию.

При этом нельзя забывать, что государственные вузы все меньше отличаются от частных по количеству обучающихся студентов на платной основе. Однако, как известно, в этом случае *нарушается Конституция РК*, которая устанавливает, что студенты обучаются в государственных вузах бесплатно на конкурсной основе. Платное обучение должно производиться в частных вузах, а платные отделения в государственных вузах должны быть по логике вещей преобразованы в отдельные частные вузы, учредителями которых могли бы выступить и государственные вузы. Но эти частные вузы должны не бесплатно, а на условиях аренды пользоваться материальной базой государственных вузов, созданной за счет бюджетных средств. А государственные вузы должны обучать бесплатно и на достаточном уровне для развития поддерживаться государством. Современное финансовое положение государства, думаю, уже позволяет реализовать данную конституционную норму, которая продолжает игнорироваться. *Это позволит поддержать малообеспеченные слои населения, для которых платная учеба в государственных вузах весьма обременительна*, тем более что, пользуясь стереотипом общественного сознания, государственные вузы не всегда оправданно устанавливают стоимость обучения даже

на более высоком уровне, чем частные вузы, хотя должны обучать бесплатно за счет государства.

2. Что касается отношения государства собственно к частному образованию, отношения к нему Министерства образования и науки РК (МОН РК), то формально провозглашается и в последние годы все четче подчеркивается равное отношение к вузам с разной формой собственности. Но фактически, возможно, в силу той же *инерционности сознания* многих должностных лиц и политики, получается далеко не всегда так. И здесь мы наблюдаем *противоречивые тенденции* в политике МОН РК и действия, имеющие разное значение.

С одной стороны, нельзя не отметить *ряд очевидных положительных моментов в деятельности МОН РК* в последние годы, в частности, в связи с улучшением общей экономической ситуации в стране, в том числе из-за притока значительных средств от продажи нефти, а также в связи с переходом к политике развития инновационных технологий. К таким положительным моментам можно отнести, например, большее внимание в последние годы к качеству образования, переход на прогрессивную кредитную систему обучения, к которой, кстати, не готовы не только студенты, но и многие преподаватели вузов, а также работники МОН РК. Отсюда нормативная неурегулированность ряда моментов кредитной системы и связанное с этим значительное отличие в качестве ее внедрения в разных вузах. Можно только приветствовать перевод с 1 сентября 2005 г. государственных образовательных кредитов в государственные образовательные гранты и разработку системы образовательных кредитов для студентов, которые начнут в ближайшее время предоставлять банки второго уровня под гарантии специального финансового центра. Повышение зарплат ППС в государственных вузах с 1 июля 2005 г. также

поддержало педагогов, зарплата которых явно не соответствует уровню квалификации их труда. Правда, недифференцированное повышение заработной платы, без учета уже имеющихся диспропорций, в определенной мере привело к увеличению этих диспропорций, например, в соотношении зарплаты ППС в вузах и зарплаты государственных служащих примерно той же квалификации.

К позитивным мерам государства, принятым в Казахстане последнее время в сфере образования, можно отнести и учреждение более 1 000 президентских стипендий для студентов и аспирантов, а также планируемую отправку 3 000 студентов в 2005 г. для обучения за границей. Для столь небольшого по численности населения государства, как Казахстан, это значительный шаг и большое количество направляемых на учебу за границу в течение одного года. Положительным является и учреждение конкурса на 200 лучших преподавателей для получения значительного гранта для годичной творческой работы по подготовке учебников и учебных пособий. Введены ЕНТ для абитуриентов и промежуточный государственный контроль (ПГК) в конце 2–3-го курсов для перевода на следующий курс, однако контроль за их проведением следует усилить, чтобы избежать их дискредитации в глазах общества в связи с отдельными случаями утечки информации по тестам, сделать ЕНТ более гибким и человечным для школьников. Кстати, в последний год контроль за ПГК несколько ослаб, чем, видимо, объясняется определенное несоответствие в некоторых вузах результатов по ПГК и оценок, успеваемости студентов в текущих сессиях. И главное – вне поля зрения остается самое слабое звено в системе образования – заочное обучение. Студенты очного обучения тестируются, а заочники благополучно минуют это ис-

пытание. Эти и другие меры будут способствовать подъему системы образования, развитию инициативы и повышению качества специалистов.

Но с другой стороны, некоторые мероприятия не оставляют сомнений относительно *реальных предположений*. Лоббирование интересов государственных вузов особенно видно по *необоснованной поддержке существования многочисленных необеспеченных кадрами специальностей в областных вузах*. К этому относятся и открытие магистратуры и аспирантуры по ряду специальностей в тех же вузах, распределение государственных заказов на подготовку магистров и аспирантов.

В прошедшем учебном году МОН РК выделило вузам 100 млн. тенге на издание учебной литературы и приобретение книг. Очень хорошее мероприятие. Но кто их получил? В основном государственные вузы.

Даже на сайте МОН РК до последнего времени вузы делились на три категории: две из них в разделе государственные вузы – собственно государственные и бывшие государственные, давно ставшие частными, но все еще числящиеся почему-то государственными и, наконец, частные. Это дезориентирует посетителей сайта, служит недобросовестной конкуренции, особенно с учетом менталитета населения и использования его доверия ко всему государственному. Кроме того, такое деление вузов, считают некоторые, может трактоваться и как основание для дифференциации в распределении государственного заказа на подготовку специалистов.

Или возьмем вопрос о военных кафедрах. Уже не раз высказывались предложения о придании этим кафедрам межвузовского регионального статуса и приеме для обучения на этих кафедрах на конкурсной основе из числа студентов всех вузов определенного региона. Но этот вопрос не решается.

В связи с этим требуется определенная переориентация, корректировка политики МОН РК по ряду вопросов в плане последовательного и реального осуществления равенства вузов независимо от формы собственности и организационного их оформления. По всей видимости, это возможно *параллельно с реформированием платных отделений вузов в отдельные частные вузы* и реализации тем самым соответствующей нормы действующей Конституции РК, а также при условии более активной многоплановой поддержки реформированных государственных вузов государством в пределах действующего законодательства и без нарушения интересов частных вузов. Можно было бы предложить, установить определенный лимит приема в государственные вузы на все факультеты (закрыв все не обеспеченные кадрами ППС факультета в региональных вузах, например, через год после предупреждения их о необходимости привлечения ППС соответствующей квалификации) с выделением им соответствующего количества образовательных грантов для поступления по конкурсу. Вопрос о количестве обучаемых в государственных вузах по всем специальностям (с учетом кадрового и материально-технического обеспечения) могла бы решить компетентная межведомственная правительственная комиссия. На все эти места должен быть выделен институциональный госзаказ (гранты) для вуза. Все остальные гранты распределять как индивидуальные образовательные гранты между абитуриентами, желающими поступить в частные вузы (по результатам тестирования), или в порядке госзаказа между частными вузами. Сделать реальной, упрощенной по процедуре и доступной для населения систему кредитов в банках второго уровня (с разработкой механизма частичного погашения процентов за кредит за счет государства), прежде всего

для обучения всех отличников средних школ, не получивших государственных грантов. В интересах государства и общества максимально задействовать потенциал частных вузов для подготовки кадров, подъема высшего образования, а также принятие мер по улучшению качественного состава студентов. Важный вопрос также о создании стимулов (налоговых льгот и т. д.) для привлечения в систему частного образования частных дополнительных инвестиций.

Наконец, еще один – кадровый аспект. За последние 14 лет сменилось около десяти министров образования и десятки вице-министров. И среди них было очень мало лиц, работавших в вузах, и практически не было лиц, работавших в частных вузах. Видимо, кардинальному решению вопросов о развитии не только государственного, но и частного сектора образования, и обеспечение их реального равноправия могло бы помочь назначение руководителей МОН РК из числа руководителей и частных вузов.

В целом развитие системы образования, в том числе частного ее сектора – результат развития общества, его экономики и культуры, его демократизации, но и развитие самих этих сфер во многом должно обеспечиваться опережающим развитием системы образования и науки. Без этого в условиях развивающейся глобализации во многих сферах общество не сможет обеспечить и сохранить высокий уровень конкурентоспособности.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> О некоторых иных вопросах развития системы образования в Казахстане. См.: Ударцев С.Ф. Конституция и правовое регулирование образования // Роль Конституции Республики Казахстана в обеспечении законности, прав и свобод граждан. Материалы «крутого стола», посв. 7-летию принятия действующей Конституции Республики, г. Алматы 22 августа 2002 г. / Конституционный совет РК. Генеральная прокуратура РК. Институт изучения проблем законности, правопорядка и повышения квалификации органов прокуратуры РК им. С. Ескараева. Алматы, 2002, с. 113–116.

## СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ КАЗАХСТАНА: ПРОБЛЕМЫ, РЕЗЕРВЫ РАЗВИТИЯ, ЗАДАЧИ НА ЗАВТРА<sup>1</sup>

В современном информационном обществе, в условиях глобализации образование все более относится к его фундаментальным основам. *Совершенствование* системы образования – один из стратегических ресурсов развития экономики, культуры, техники, социальной сферы, один из главных элементов, определяющих конкурентоспособность страны. В лекции перед студентами и преподавателями в Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилева Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев отметил, что образование «становится ключевым фактором нашего развития»<sup>2</sup> и что «образование из категории национальных приоритетов переходит в категорию мировых приоритетов»<sup>3</sup>. В настоящее время в мире более чем в 14 тыс. вузов обучаются около 100 млн. чел. По прогнозам, к 2025 году количество студентов в мире вырастет до 150 млн. человек.<sup>4</sup>

Поддерживая стратегический курс Президента страны, мы хотели бы остановиться на некоторых проблемах, существующих в сфере образования. И не потому

<sup>1</sup> Статья опубликована в журнале – органе Союза судей Казахстана. См.: Нарикбаев М.С., Ударцев С.Ф. Система образования Казахстана: проблемы, резервы развития, задачи на завтра // «Зангер». Вестник права Республики Казахстан. № 8 (97), август 2009 г., с. 9–20.

<sup>2</sup> Назарбаев Н.А. «К экономике знаний – через инновации и образование». Лекция Президента Н.А. Назарбаева в Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилева (26 мая 2006 года) // В книге «Евразийский университет и мир Евразии». Изд. 2-е / Сост.: С.А. Абдыманов, С.В. Селиверстов. Астана: ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2006, с. 713.

<sup>3</sup> Там же, с. 722.

<sup>4</sup> Алшанов Р. Частное образование в Казахстане: становление и современные вызовы // «Казахстанская правда», 2 ноября 2007 г., с. 24.

что здесь все плохо – мы далеки от таких оценок, но потому, что в этой сфере должно быть еще лучше и она должна ускоренно развиваться.

Система образования так или иначе затрагивает большую часть населения страны (с учетом родителей обучающихся и родственников работающих в этой сфере). В 2008–2009 учебных годах в Казахстане обучались и воспитывались 4,4 млн. чел., в том числе: в детсадах – 324 тыс. чел.; в предшколе – 246 тыс. чел.; в школах, гимназиях – 2 533 тыс. чел.; в профлициях – 111 тыс. чел.; в колледжах – 499 тыс. чел.; в вузах – 634 тыс. чел.; получали послевузовское образование (магистратура, докторантура, соискательство) – 12 тыс. чел.

В то же время в системе образования и воспитания работают 405 тыс. педагогов и ученых, в т.ч.: в детсадах – 28,8 тыс. чел.; в предшколе – 16,0 тыс. чел.; в школах, гимназиях – 267,7 тыс. чел.; в профлициях – 10,5 тыс. чел.; в колледжах – 28,5 тыс. чел.; в вузах – 37,8 тыс. чел.<sup>1</sup>

Совершенствование системы образования напрямую связано с развитием человеческих ресурсов страны, определяющих ее конкурентоспособность, направленность, темпы, стабильность экономического развития, повышения качества жизни населения. В указанной выше лекции, отмечая приоритетные критерии конкурентоспособности нации, Н.А. Назарбаев выделил:

**«Во-первых, уровень образования.** Суть в том, что нации конкурируют не только товарами и услугами – они конкурируют системами общественных ценностей и системой образования.

**Во-вторых, развитие человеческого капитала.** В современной экономике акцент делается уже не столько на материальные товары и услуги, сколько на «интел-

<sup>1</sup> См.: Казахстан: образование и наука. – Астана: МОН РК, 2009, с. 10.

лектуальный потенциал». Способность нации поддерживать современную и эффективную систему образования, повышать интеллектуальный компонент рабочей силы путем обучения становятся критически важными для конкурентоспособности».<sup>1</sup>

Конечно, сегодня государством, МОН РК немало делается для развития образования, повышения его качества, для поддержки студентов в условиях кризиса. Увеличено финансирование системы образования; несколько лет как осуществлен переход на ЕНТ, в процессе которого школьники сдают и выпускные экзамены и вступительные экзамены в вузы; второе десятилетие действует президентская программа «Болашак» для обучения ежегодно трех тысяч студентов в зарубежных вузах; с 2005 г. проводятся ежегодные конкурсы на присуждение 200 грантов лучшим преподавателям (более двух млн. тенге каждому); в соответствии с законом 2007 г. закрыты все филиалы казахстанских вузов и часть вузов, не соответствовавших требованиям законодательства; в 2009 г. выделено более 11 тыс. дополнительных государственных образовательных грантов для студентов-отличников в условиях финансового кризиса и т.д. По индексу человеческого развития Казахстан продвинулся за 12 лет на 20 мест вперед среди стран мира и занимал в 2009 г. 73-е место, опережая страны СНГ, кроме России и Белоруссии<sup>2</sup>. Однако в системе образования имеется еще немало проблем, которые необходимо поэтапно решать, в том числе закладывая фундамент для перспективного развития казахстанского

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. «К экономике знаний – через инновации и образование». Лекция Президента Н.А. Назарбаева в Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилева (26 мая 2006 года) // В книге «Евразийский университет и мир Евразии». Изд. 2-е. Астана, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2006, с. 717–718. Выделено в оригинале.

<sup>2</sup> См. Казахстан: образование и наука. – Астана: МОН РК, 2009, с. 11.



общества в посткризисный и более отдаленный период. Остановимся на некоторых из этих проблем и возможных путях их решения, на некоторых аспектах состояния системы образования и ресурсах ее совершенствования.

## 1. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

### Финансирование образования

Государственное финансирование сферы образования непрерывно растет. Так, в 2002 г. государственное финансирование образования составило 118,9 млрд. тенге, в 2004 г. – 195,6 млрд. тенге, в 2006 г. – 331,5 млрд. тенге, в 2008 (план) – 627,3 млрд. тенге. То есть по сравнению с 2002 г. можно констатировать увеличение государственного финансирования примерно в 5 раз. В то же время следует отдавать себе отчет в том, что это связано было во многом с общим ростом экономики страны в эти годы. А вот если взять долю расходов на образование в проценте от валового национального продукта (ВВП), то здесь иная позитивная динамика. В 2002 г. – 3,2%, в 2004 г. – 3,3%, в 2006 г. – 3,4%, в 2008 г. (план) – 4,0%. При том что в развитых зарубежных странах этот процент составляет в среднем 6,5%<sup>1</sup> и в абсолютном исчислении дает несоизмеримо большие цифры. Очевидно, для ускоренного и устойчивого перспективного развития страны следует более высокими темпами наращивать государственное финансирование в этой сфере.

Рынок вузовских образовательных услуг к 2007 г. (до финансового кризиса) достигал 112 млрд. тенге в год, из которых 51,3 млрд. тенге осваивали частные вузы.<sup>2</sup> При всем том, что расходы на высшее образование возросли

<sup>1</sup> См. там же, с. 13.

<sup>2</sup> См.: Алшанов Р. Частное образование в Казахстане: становление и современные вызовы // «Казахстанская правда», 2 ноября 2007 г., с. 24.

в последние годы, их еще недостаточно, чтобы решить многие вопросы развития вузов, материально-технического оснащения учебного процесса, создания современной социальной инфраструктуры, нормальной социальной защиты преподавателей, повышения их квалификации и т.д.

Признавая сферу образования одним из важнейших стратегических приоритетов, необходимо предусмотреть и приоритетность инвестиций в эту сферу, чтобы обеспечить прорыв в развитии современного образования, повысить его качество, привести в соответствие с международными стандартами. И здесь недостаточно, как показывает опыт, только государственных средств, необходимо более активное привлечение частных инвесторов – как отечественных, так и зарубежных. В связи с этим необходимо продумать вопросы о включении образования в перечень сфер приоритетного инвестирования, о льготном налогообложении инвестиций в сферу образования на определенный срок, об обеспечении заинтересованности меценатов и спонсоров для вложения ими средств в образование.

Необходимо также увеличение государственного финансирования в плане не только количества государственных образовательных грантов, но и более ускоренного повышения стоимости (размера) каждого из этих грантов, поскольку стоимость современного образования нередко значительно выше размера государственных образовательных грантов, произошло 30-процентное обесценивание тенге по отношению к доллару и евро в условиях кризиса, идет девальвация и т.д. Ведущие отечественные вузы (за исключением КБТУ и КИМЭП) пока не практикуют, как правило, доплаты со стороны студентов, имеющих государственные образовательные гранты ниже стоимости обучения в данных вузах, но это, по крайней мере, не способствует повышению ка-

чества образования. Фактически, зная это, государство частично обучает лиц, получивших государственные образовательные гранты за счет самих вузов, их преподавательского состава, которому в таком случае меньше возможностей повысить оплату, выдать премии и т.д.

В системе государственной поддержки студентов должны получить большее развитие *социально ориентированные государственные образовательные гранты* для малообеспеченных и многодетных семей, *целевые* – для жителей сельской местности с условием их возвращения на работу в сельскую местность, для социально необходимых, но малооплачиваемых в настоящее время профессий (например социальные работники) и т.д. Вузы сами принимают меры в этом направлении, вводят стипендии и льготы, но возможностей у них в настоящее время еще не много.

Вузы благодарны Главе государства за внимание и поддержку молодого поколения в условиях кризиса. Государством принимаются меры социального обеспечения студентов, а дополнительное выделение государством более 11 тыс. государственных образовательных грантов с марта 2009 г. для студентов-отличников в период финансового кризиса в очередной раз подчеркнуло социальную направленность нашего государства. Однако мы вынуждены констатировать, что вторая часть финансовой поддержки студентов – через *образовательные кредиты* – оказалась неэффективной и плохо реализуется. Необходимы реально *льготные образовательные кредиты*. Разрекламированные образовательные кредиты предоставляются на *недостаточно выгодных для населения условиях*, и их мало кто берет. Фактически *деньги, выделенные для поддержки студентов в условиях кризиса, недостаточно используются*. Или следует изменить систему предоставления кредитов, уменьшив проценты по ним, облегчив условия кредитования, или перевести выделенные деньги в категорию

образовательных грантов – для обеспечения реальной поддержки студентов и достижения поставленных государством целей.

Одновременно *должна быть создана новая посткризисная система предоставления действительно льготных образовательных кредитов с низкими процентными ставками*. Прежняя система образовательных кредитов через банки второго уровня еще не была достаточно совершенной, но и она практически разрушена финансовым кризисом.

Для приближения к мировому уровню отдельных вузов требуется также на порядок и более увеличить расходы на вузовскую науку. Необходимо оснастить вузы новейшим оборудованием, создать современные лаборатории и институты, опытную базу, выделить значительные дополнительные средства на научные, в том числе зарубежные командировки профессорско-преподавательского состава, его обучение и повышение квалификации, на приглашение ведущих ученых и профессоров в своей области для чтения лекций, консультаций, научного руководства. Развитие вузов без развития вузовской науки малоэффективно.

### **Предшкольная подготовка и школьное образование**

Как известно, основы воспитания закладываются в раннем детстве. Поэтому в таких странах, как Англия, Франция, Италия, *охват детей дошкольным образованием* составляет практически 100%, в США и Германии – 80%, в России – 64,5%. У нас, в Казахстане, лишь 35,6% (кстати, в 1991 г. этот показатель в Казахстане составлял 46,6%).<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Казахстан: образование и наука. Астана: МОН РК, 2009, с. 14–15.

В июне 2009 г. по ТВ «Астана» показывали давку людей и длинные очереди лиц, желающих записать детей в детские сады в Астане, из которых незначительная часть получит места в детских садах, а многие лишь будут поставлены в очередь для получения мест в перспективе. Детских садов катастрофически не хватает, и не только в Астане. Без решения этой проблемы трудно надеяться и на существенный демографический сдвиг – значительный прирост населения. Не стоит напоминать, насколько это важно для Казахстана в геополитическом плане с его гигантской территорией и сравнительно небольшой численностью населения.

Кроме того, в различных областях процент охвата детей дошкольным образованием еще и существенно различается. К настоящему времени по различным причинам сложились значительные региональные диспропорции в этом вопросе. Так, в некоторых областях довольно высокий охват детей дошкольным образованием – в Костанайской области процент охвата составляет 87,5% (в т.ч. 91,5% в сельской местности), в Карагандинской области – 65,2% (в т.ч. 62% в сельской местности). В некоторых областях, процент охвата, наоборот, низкий. Например, в Алматинской области – всего 18,0% (в т.ч. в сельской местности – 14,3%). Самый низкий процент охвата детей дошкольным образованием в Южно-Казахстанской области – 13,5% (в т.ч. в сельской местности всего 5,7%).<sup>1</sup> Кстати, если в 2008 г. в стране насчитывалось 3 763 дошкольных организаций образования, то в 1991 году их было 8 881.<sup>2</sup>

Состояние детских садов, их благоустройство, особенно в сельской местности, также требуют к себе по-

<sup>1</sup> См.: Развитие дошкольного образования в Республике Казахстан. Астана: МОН РК, 2008, с. 6.

<sup>2</sup> Там же, с. 7.

вышенного внимания. Так, в детсадах без горячей воды находятся 48 204 детей, с привозной водой – 17 683 ребенка, без канализации – 24 112 детей, с печным отоплением – 13 058 детей.<sup>1</sup>

*Это одно из слабых мест нашей системы образования, влияющее на воспитание детей и пробелы в их подготовке к школе, отвлекающее матерей от других сфер общественной жизни в силу недостатка и низкого качества детских воспитательных учреждений. В этом проявляется и почти тотальная приватизация зданий детских садов под организации разного профиля в 90-х гг. прошлого века, и недостаточность зданий детских садов в настоящее время, и т.д. Здесь надо принимать решительные меры, выделять значительные средства для снятия социальной напряженности и устранения имеющихся диспропорций и отставания.*

Охват детей 5–6 лет предшкольной обязательной подготовкой, что важно для успешного изучения ими программы средней школы, также имеет определенные региональные диспропорции. Если в целом по республике в сельской местности такой охват составляет 75%, то в Атырауской области – 98%, в Карагандинской обл. – 95%, но в ЮКО – всего 44%.<sup>2</sup>

В республике имеется также немало детей, не посещающих школу. Так, по официальным данным МОН РК, в 2007 г. было выявлено 1 410 таких детей, а в 2008 г. – 1 571 (из них возвращены в школу 1 052 ребенка). Причины непосещения школы разные: 59 – находятся под следствием, 136 – в розыске, 239 – не желают учиться, у 85 детей это связано с миграцией населения.<sup>3</sup> Тем не менее здесь имеются определенные недоработки школ,

<sup>1</sup> Там же, с. 9.

<sup>2</sup> Там же, с. 6.

<sup>3</sup> См.: Обеспечение всеобщего в Республике Казахстан. Астана: МОН РК, 2008, с. 18.

НПО, родителей и т.д., поскольку не выполняется требование о всеобщем среднем образовании, создаются проблемные, криминогенные зоны на десятилетия вперед. Этот вопрос также связан с качественным дошкольным воспитанием.

*Строительство средних школ.* Как известно, по инициативе Президента РК в последние годы ведется активное строительство новых школ во всех регионах страны. В 2008 г. в рамках программы «100 школ» введены 44 новые школы. Однако качество строительства не везде соответствует современным требованиям. Необходимо усилить контроль за исполнением этой важной программы. В то же время наметившийся решительный сдвиг в сторону улучшения в вопросе количества средних школ полностью не снимает существующей проблемы. Так, в 2008 г. сохранялись еще 86 школ с *трехсменными занятиями*, что не может способствовать качественному преподаванию и усвоению знаний. Программу строительства новых школ следует в ближайшие годы продолжить.

*Поддержка сельских школ и учителей.* Те меры, которые принимаются государством для привлечения молодежи в село, заполнения имеющихся там вакансий, пока недостаточны. Надбавка в 25% для основной массы сельских учителей *при их низкой зарплате* не играет существенной роли для изменения ситуации. Необходимо *более кардинальное повышение зарплаты педагогам*, особенно в сельской местности, более широкое и целенаправленное использование системы целевых государственных образовательных грантов, принятие широкого пакета мер социальной защищенности педагогов, особенно в сельской местности за счет республиканских и местных ресурсов.

Особое внимание следует также уделить *повышению квалификации учителей средних школ, особенно в*

*сельской местности.* В настоящее время в республике в школах работают 1 216 учителей со средним образованием, 34 605 – со средним специальным образованием, 3 772 – с незаконченным высшим образованием.<sup>1</sup> Многие из этих кадров работают в сельских школах. Необходимо *программа поэтапного обеспечения средней школы учителями с высшим и послевузовским образованием.*

Необходимо также *повышать качество подготовки в средней школе*, которая пока остается фабрикой по выпуску, в основном недостаточно подготовленных и грамотных абитуриентов. Так, в 2004 г. по итогам ЕНТ 85,3% участвовавших в нем школьников показали результаты «удовлетворительно», в 2005 г. – 71,8%, в 2006 г. – 67,5%, в 2008 г. – 55,8%. В то время как результаты «отлично» показали 6,6%, а «хорошо» – 37,6%.<sup>2</sup> В динамике статистики отражается не только некоторое улучшение знаний, но и «натаскивание» по предметам тестирования, которое практикуется в школах в последние годы в ущерб освоению программ по другим дисциплинам.

Качество функционирования средней школы оказывает существенное влияние на уровень и качество среднего и высшего профессионального образования.

### **Статус работников организаций образования с разной формой собственности**

В Трудовом кодексе РК 2007 г. предусмотрены *понятия «гражданская служба», «гражданский служащий»*, регулируются особенности правового положения и труда гражданских служащих. В части второй п. 1 ст. 50 Закона РК «Об образовании» от 27 июля 2007 г. устанавли-

<sup>1</sup> См.: Казахстан: образование и наука. Астана: МОН РК, 2009, с. 16.

<sup>2</sup> Там же, с. 20.

ливается, что гражданскими служащими являются педагогические работники государственных организаций образования. Фактически это ставит в неравное положение работников негосударственных вузов по сравнению с работниками государственных вузов.

Это тем более неправильно, что уже в 2005–2006 учебных годах количество студентов, обучающихся в госвузах на платной основе, значительно превосходило количество студентов, обучающихся по государственным образовательным грантам. 77,9% студентов уже тогда обучалось в госвузах на платной основе.<sup>1</sup> Кстати, эта ситуация, как уже многократно отмечалось юристами, не вполне соответствует ст. 30 Конституции РК, где говорится:

«2. Гражданин имеет право на получение на конкурсной основе *бесплатного высшего образования в государственном высшем учебном заведении.*

3. Получение *платного образования в частных учебных заведениях* осуществляется на основаниях и в порядке, установленных законом» (выделено курсивом нами – М.Н., С.У.).

В настоящее время и государственные, и частные вузы в основном обучают платно, а частные вузы также обучают и по государственным образовательным грантам, причем в отдельных из них грантников больше, чем в некоторых государственных вузах. Однако закон искусственно делит работников образования по их службе обществу на две разные категории с различным социальным статусом, хотя уровень выполняемых ими функциональных задач и иные условия являются одинаковыми.

---

<sup>1</sup> Алшанов Р. Частное образование в Казахстане: становление и современные вызовы // «Казахстанская правда», 2 ноября 2007 г., с. 24.

Например, педагогические работники государственных организаций образования имеют *обязательные* доплаты и надбавки, а также другие выплаты стимулирующего и оздоравливающего характера, которые определены законодательством Казахстана (в частности, *пособие на оздоровление*, выплачиваемое к ежегодному отпуску). Должностные оклады профессорско-преподавательского состава вузов, имеющих особый статус, определяются с учетом *повышающего коэффициента*; а также педагогическим работникам государственных организаций образования по основному месту работы устанавливается доплата при наличии соответствующего диплома: за степень доктора философии (PhD), доктора по профилю, за степень кандидата наук – в размере одной месячной минимальной заработной платы; за степень доктора наук – в размере двух месячных минимальных заработных плат. Работники государственных вузов имеют преимущество для участия в программах обеспечения жильем и т.д.

*Не все частные вузы осуществляют поддержку своих работников на уровне государственных вузов, что связано с необязательностью для них этой социальной поддержки* и нередким для значительной части частных вузов занижением цен на образовательные услуги в погоне за количеством студентов. *Демпинг цен* на образовательные услуги в некоторых вузах имеет многократный негативный эффект: создает недобросовестную конкуренцию, снижает качество обучения, не обеспечивает социальную защиту преподавателей. Законодательное приравнивание преподавателей государственных и частных организаций образования способствовало бы решению ряда проблем в общих интересах общества и государства, причем не в отдельно взятых вузах, где ситуация может быть иной, а в масштабах страны.

Нельзя отрицать, что *обществу служат все средние и высшие учебные заведения, независимо от их формы*



*собственности. Закон РК «Об образовании» регулирует общественные отношения в области образования, определяет основные принципы государственной политики в этой области и направлен на обеспечение конституционного права на образование вне зависимости от форм собственности учебных заведений. Необходимо также расширить поддержку преподавателей вузов, в том числе негосударственных, в получении ими жилья, льготных и арендных квартир.*

В Республике Казахстан действуют 144 высших учебных заведения. Для студентов, обучающихся в этих вузах, и преподавателей, работающих в них, не важна форма собственности. В настоящих условиях важным является качество обучения и преподавания, а для преподавателя значимым – поддержка со стороны вуза и государства в его нелегком, но необходимом труде. *Поэтому мы предлагаем расширить понятия «гражданская служба» и «гражданский служащий» и включить в этот перечень работников всех организаций образования независимо от формы собственности (по вопросам минимального уровня социальной защищенности).*

Одна из общих проблем в системе образования – *нагрузка преподавателей*. Продекларированное в Законе РК «Об образовании» соотношение преподавателей и студентов в вузе для большинства вузов оказывается в полной мере нереализованным в действительности (в частности, при очной форме обучения). Во многих вузах преподаватели перегружены, сохраняется «экономия на преподавателях», что ведет в ряде вузов к использованию неподготовленных, «дешевых» преподавателей, перегрузке профессорско-преподавательского состава, а в итоге – к снижению качества обучения.

МОН РК необходимо *более тщательно и гарантированно перекрестно* отрегулировать в нормативных ак-

тах, прежде всего в законе, этот вопрос. Следует тесно увязать его с *нормами нагрузки преподавателей и нормативной структурой оплаты за обучение*, минимальными типовыми нормативами расходования средств, полученных вузами за образовательные услуги. Необходимо *решительно пресекать демпинг цен за обучение*, обход установленных нормативов минимальной цены за обучение под предлогом расчета ее по средней цене (с включением в расчет специальностей, по которым нет набора или производится незначительный набор студентов). *Демпинг цен, создание лазеек в практике применения нормативных правовых актов в сфере образования – путь к замораживанию низкого качества образования, препятствию его ускоренного развития.*

В то же время необходима социальная поддержка студентов и определенная *корректировка системы распределения государственных образовательных грантов* для обеспечения ее более высокой степени «социальной чувствительности» и справедливости.

Следует также создать налоговые стимулы для социальной поддержки вузами студентов и преподавателей, но при этом МОН РК должно строго контролировать нормативные положения действующего законодательства об образовании и, главное, *нормативно закрепить математически проверяемый механизм реализации норм*, поскольку без этого никакие комиссии почти ничего не смогут сделать.

Правительству также необходимо уделять большее внимание и другим сторонам социальной поддержки студентов и профессорско-преподавательского состава вузов. Речь идет, в частности, о самом необходимом и важном для человека – о его здоровье. Так, в г. Астане имеется одна студенческая поликлиника, в которой обслуживаются студенты всего города. Учитывая то обсто-

## Программа «Болашак» и система высшего образования

ительство, что столица является студенческим городом и в нем находится ряд ведущих вузов, а также строятся новые, необходимо предусмотреть дополнительную студенческую поликлинику и больницу. Эту задачу можно решить в рамках реализации государственной программы «100 школ, 100 больниц» или выделить специальные финансовые средства крупным вузам для *строительства современных вузовских студенческих поликлиник*. В вузовских поликлиниках могли бы проходить лечение и преподаватели университетов. Кстати, в СССР действовали специальные *поликлиники для научных работников*, а доктора наук и профессора всегда были прикреплены к правительственным поликлиникам.

Вузы должны работать и в направлении создания своих *зон отдыха и санаториев*, в том числе межвузовских. И в этом также необходима помощь государства – в выделении земли, в регулировании порядка предоставления долгосрочных кредитов для строительства и т.д.

Необходима, видимо, и *специальная государственная программа по модернизации действующих и строительству новых студенческих общежитий государственных вузов*, многие из которых находятся в неудовлетворительном состоянии и не соответствуют действующим нормам размещения в них студентов. *Требуется также поддержка частных вузов в строительстве студенческих общежитий, поликлиник, стадионов, спортивных залов* (льготное кредитование и налогообложение и т.д.). Иначе этот важный вопрос продвигать у многих вузов в обозримом будущем не получится. В то же время это напрямую связано не только с получением образования, но и *охраной здоровья молодежи, с интересами значительной части населения*.

Как известно, Президент РК учредил уникальную международную стипендиальную программу «Болашак» для обучения граждан Казахстана в зарубежных высших учебных заведениях по очной форме обучения. В 2008 г. в список зарубежных вузов, рекомендованных для обучения в них по программе «Болашак», вошли 480 вузов (список сокращен на 150) из 32 стран.

В Казахстан возвращаются хорошо подготовленные кадры, обучившиеся по этой программе. 44% из них работают в частных компаниях, 24,7% – в национальных и компаниях с участием государства, 4,5% – в международных организациях, 18,4% – в государственных органах, 8,4% – в бюджетных организациях.<sup>1</sup> Как видно, в бюджетных организациях, включая государственную службу, работает всего 26,8% выпускников «Болашак». *Представляется, что было бы полезным для страны повысить эффективность отдачи программы «Болашак», связать ее с такой стратегической отраслью, как образование, и создать механизм использования ее для развития системы образования (заключение договоров, резервирование вакансий в вузах, введение индивидуальных зарплат и т.д.)*.

Мы хотели бы видеть выпускников международной стипендии «Болашак» не только работающими на высокооплачиваемых должностях различных национальных кампаний, но и больше – на государственной службе, в высших учебных заведениях. В связи с этим следует *включить вузы всех форм собственности в число рекомендуемых организаций, в которых могли бы работать выпускники программы «Болашак»*. Однако

<sup>1</sup> Казахстан: образование и наука. Астана: МОН РК, 2009, с. 33.

действующий механизм не позволяет осуществить эту задачу. Предлагаем законодательно установить правило о том, что выпускник этой программы (на которого государство нередко затратило средства в десятки и сотни тысяч долларов) *должен отработать 5 лет прежде всего на государственной службе или в вузах и колледжах Казахстана (а не просто 5 лет в Республике Казахстан, как это установлено сейчас).*

### **Некоторые назревшие меры по совершенствованию высшего образования**

Переход на международную систему обучения по кредитной технологии и систему бакалавр – магистр – доктор философии, позволил республике по-новому построить систему обучения.<sup>1</sup> Одним из основных принципов государственной политики в области образования является непрерывность процесса образования, обеспечивающего преемственность его уровней.

Прежняя система подготовки кадров – кандидатов и докторов наук – уже начинает «сжиматься». Так, в 2007 г. было защищено 2 114 диссертаций, а в 2008 г. – 1 635. Присвоено ученых степеней доктора наук в 2007 г. – 323, а в 2008 г. – 310. Присвоено ученых степеней кандидата наук в 2007 г. – 1 791, а в 2008 г. – 1 325.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> О международном опыте реформ в сфере образования, см., напр.: Кусайнов А.К. Развитие образования: проблемы и перспективы. Алматы: «Издательство ROND&A», 2005, с 280.

<sup>2</sup> Казахстан: образование и наука. Астана: МОН РК, 2009, с. 27.

Правда, в последние два года (2009–2010), когда в Казахстане проводилась защита кандидатских и докторских диссертаций, наблюдался «всплеск» количества защит, так как многие соискатели спешили успеть защитить диссертацию до закрытия диссертационных советов.

В то же время подготовка в современных условиях магистров и докторов философии (PhD) – лиц, которым присуждаются эти академические степени после освоения профессиональных учебных программ магистратуры и докторантуры по соответствующим специальностям, *не обеспечивает кадрами вузы.* Большинство магистров и докторов философии, в том числе обучавшихся по государственным образовательным грантам, после завершения обучающих программ уходят на практическую высокооплачиваемую работу (большинство работают и в период обучения). В случае отмены подготовки кандидатов и докторов наук вузы могут оказаться через несколько лет в состоянии кадрового кризиса – когда прежняя система подготовки кадров уже отменена, а новая готовит не для вузов, да еще и не развернута в полной мере. Несовершенство существующей переходной системы требует принятия мер по ее дальнейшему развитию, активного использования договорных отношений с поступающими в магистратуру и докторантуру для работы их в последующем в вузе. В связи с этим Закон РК «Об образовании» можно было бы дополнить положением о том, что лица, освоившие профессиональные учебные программы магистратуры и докторантуры, получившие академические степени магистра (научно-педагогического профиля) или доктора философии *по государственным образовательным грантам, должны проработать в вузе или в среднем профессиональном учебном заведении (колледже) 3 года.* Это необходимо учебным заведениям республики.

Кроме того, видимо, временно необходимо сохранить подготовку высококвалифицированных научно-педагогических кадров на уровне традиционных кандидата и доктора наук, т.к. доктора PhD не закроют сразу проблему дефицита кадров. Целесообразно параллельно с докторантурой PhD *продолжить защиту кандидатских и*

*докторских диссертаций*, подготовку специалистов в традиционной докторантуре. При этом необходимо нормативно сократить количество набираемых докторантов (соискателей) у одного научного руководителя. Следует расширить круг вузов, которым выделяются гранты для подготовки докторов PhD по юридическим специальностям. Во-первых, в некоторых вузах уже весьма загружены научные руководители, а потенциал других вузов не используется, а во-вторых, стоимость трех лет обучения, по расценкам МОН РК, эквивалентна \$30 000 США, и докторанты реально обучаются только на государственные образовательные гранты.

Необходимо *разработать и внедрить в масштабах республики систему рейтинга профессорско-преподавательского состава вузов* с учетом объективных показателей качества и эффективности их деятельности по всем основным направлениям работы. И уже *с учетом этого прозрачного, используемого всеми вузами рейтинга преподавателей* осуществлять ежегодное присуждение министерских 200 грантов «лучший преподаватель» вуза, что в настоящее время в некоторых случаях вызывает у общественности вопросы и сомнения.

Необходимо принять меры для реального зачисления на государственные образовательные гранты по возможности всех обладателей знака «Алтын белгі» и отличников по аттестату (раньше была достаточно эффективная система присуждения не только *золотых*, но и *серебряных* медалей с равными правами при поступлении в вузы), по крайней мере, *на определенные Правительством РК приоритетные специальности*. Это можно было бы предусмотреть при разработке новых Типовых правил приема в вузы. В настоящее время нередко случается, что по некоторым специальностям государственные образовательные гранты присуждаются при минимальном количестве набранных баллов (46),

а по другим специальностям не проходят на государственные гранты и набравшие 108–110 баллов и даже обладатели знака «Алтын белгі».

*Такие диспропорции свидетельствуют о несовершенстве разработанного и используемого механизма присуждения государственных образовательных грантов*. Очевидно, *система присуждения государственных образовательных грантов требует улучшения в сторону совершенствования отбора наиболее подготовленных студентов при одновременном обеспечении интересов государства и общества*. Ежегодное выделение группы приоритетных специальностей (с переменным их перечнем, с учетом общественных потребностей и обоснованных прогнозов) и внеконкурсное зачисление на них наиболее подготовленных абитуриентов могло бы обеспечить *более разумное и бережное* использование человеческого потенциала для улучшения состава студентов по группе приоритетных специальностей. Кстати, в критериях рейтинга вузов развитых стран к числу важных относятся кроме качества преподавателей и финансирования, материально-технической и информационной базы еще и *качество студентов* – оценки абитуриентов на вступительных экзаменах, а также успехи наиболее выдающихся студентов и выпускников. Правила приема в вузы и правила присуждения государственных образовательных грантов, недостаточно чувствительные к уровню подготовки абитуриентов и использованию в интересах общества всех наиболее подготовленных абитуриентов, требуют корректировки, доводки их до большего коэффициента полезного действия.

МОН РК, Комитет по контролю в сфере образования и науки в последние годы принимают меры для *сокращения количества специальностей*, которые в вузах не обеспечены кадрами, информационными и материально-техническими ресурсами. Однако эта работа ведется



*малоэффективно.* Большая часть специальностей формально аттестуется, даже после временного приостановления лицензий в отношении их. Так, по итогам 2008 г. были отозваны лицензии всего по 112 специальностям и приостановлены, а затем в основном возобновлены лицензии по 242 специальностям.<sup>1</sup> Если вспомнить, что есть немало вузов, которые ведут образовательную деятельность по многим десяткам и даже сотням специальностей каждый, часть которых не обеспечена требуемыми ресурсами, а юридические специальности не соответствуют предъявляемым требованиям во многих вузах, то будет понятна недостаточность осуществленной деятельности в этом направлении.

Необходимо также *перейти от исключительно институционального рейтинга вузов также к рейтингу по специальностям, при этом* – к проведению независимого от МОН РК рейтинга. Не секрет, что именно институциональный рейтинг вуза в целом порой обеспечивает прикрытие и неуязвимость необеспеченных кадрами и т.д. специальностей, которые сами по себе, безусловно, несостоятельны.

Повышение качества преподавания невозможно без правильно организованной и должным образом нормативно закреплённой системы повышения квалификации педагогов. Считаем необходимым для МОН РК *нормативно отрегулировать и внедрить* действенную систему переподготовки и повышения квалификации педагогов вузов и специализированных колледжей за счет государственных заказов или нормативно регулируемой части средств вуза, полученных за образовательные услуги, с соответствующими для них стимулами. Было бы полезно также шире использовать возможности для повышения квалификации преподавателей в рамках

<sup>1</sup> См.: Казахстан: образование и наука. – Астана: МОН РК, 2009, с. 25.

формирующегося единого образовательного пространства стран СНГ по международным договорам.

Еще одна из задач системы высшего образования – корректировка ее структуры по *формам обучения.* Известно, что наиболее эффективной формой является очное обучение. Известно также, что за два года в режиме заочного обучения лишь некоторые студенты способны на нормальном уровне освоить вторую специальность – на уровне высшего образования. Как правило, многие за это короткое время не осваивают на необходимом уровне даже основную терминологию по специальности, не говоря уже о том, что глубокое, творческое, концептуальное осмысление специальных вопросов остается для большинства из них практически невозможным.

В настоящее время Казахстан, к сожалению, обгоняет все страны Центральной Азии *по количеству заочников, причем подавляющая часть их обучается всего два года.* Так, в 1998–1999 учебных годах в Казахстане студенты очных отделений составляли 58%, а в 2005–2006 учебных годах – уже только 49%. В других странах очников больше. Для сравнения: в 2005–2006 учебном году в Кыргызстане – 53,6%, в Таджикистане – 63,7%, в Узбекистане – 73%.<sup>1</sup> *Существующее положение плодит фиктивных специалистов, снижает качество образования в целом по стране, девальвирует диплом о высшем образовании, дискредитирует систему высшего образования.*

<sup>1</sup> См.: Высшее образование в Центральной Азии. Задачи модернизации. Тематическое исследование на примере Казахстана, Таджикистана, Кыргызской Республики и Узбекистана / Хосе Хоакин Брунер, Энтони Тиллет / Казахстан: М. Нургузин и др. [Washington: The World Bank, 2006], с. 43. Год издания определен по фактическим статистическим данным за 2005 г. и прогнозу на 2006 и последующие годы. См., напр., там же, с. 53.

См. также: Высшее образование в Республике Казахстан. Обзор национальной политики в области образования. Организация экономического сотрудничества и развития и Международный банк реконструкции и развития / Всемирный банк / Пер. с англ. Бишкек, 2007, с. 256.



Что в связи с этим можно было бы предпринять?

Во-первых, необходимо немедленно увеличить срок заочного обучения по второй специальности с 2 лет, по крайней мере, до 3–4 лет (на базе средней школы он составляет 5 лет). Кстати, до 1991 г. срок заочного обучения на базе средней школы составлял 6 лет, а заочного обучения на базе высшего образования – на год меньше – 5 лет (при пятилетнем очном обучении).

Во-вторых, при поступлении для обучения на второе высшее образование следует ввести вступительные экзамены, по крайней мере, для лиц, имеющих низкий балл по диплому о первом высшем образовании, например, ниже 4 баллов по традиционной системе или соответствующий балл по кредитной системе. Лиц, имеющих средние баллы 4–5, принимать по результатам собеседования, как и в настоящее время.

В-третьих, расширить перечень специальностей, по которым вообще должно быть только очное обучение.

Можно использовать и рыночный (ценовой) механизм регулирования количества обучающихся на заочном отделении.

Должно получить развитие *двухдипломное образование* в различных вариантах: одновременное обучение студента в разных вузах (в том числе одном зарубежном) по одной или разным специальностям, обучение в одном вузе по двум специальностям. В настоящее время в КазГЮУ в экспериментальном порядке прорабатывается технология обучения студентов в одном вузе параллельно по двум специальностям.

Желательно оказывать содействие вузам, реализующим экспериментальные программы получения двухдипломного образования – *за счет финансирования проектов* и оказания обучающимся по данным программы помощи при трудоустройстве. Можно было бы предусмотреть *специальные государственные образова-*

*тельные гранты для студентов, успешно обучающихся одновременно по двум образовательным программам (по крайней мере, для оплаты обучения студента-отличника по основной специальности, например, после второго курса, если он успешно обучается по двум специальностям).* Подготовка такой категории специалистов может быть весьма полезной для экономики, сферы права, иных областей общественной жизни.

По линии МОН РК и Минюста РК, других правоохранительных органов для решения целого ряда задач – повышения качества, развития академической мобильности, концентрации кадровых ресурсов для подготовки лучших студентов разных вузов и т.д. – можно было бы *организовать финансирование республиканских и международных летних студенческих тематических юридических университетов (госзаказ)* с отбором на конкурсной основе слушателей и привлечением для преподавания лучших казахстанских и зарубежных профессоров.

Важной задачей остается развитие академической автономии (*автономии университетов*). Возможно, следует начать с ряда национальных университетов, предоставив им реальную автономию, разрешив выдавать свои дипломы, приравненные к дипломам государственного образца, самим присуждать ученые степени и звания, самостоятельно определять свой бюджет и решать финансовые вопросы и т.д. Но для этого они должны иметь реальную финансовую независимость, достаточную для этого материальную базу, что необходимо целенаправленно предварительно подготовить. Вопросы университетской автономии, различные ее аспекты, гарантии и т.д. также необходимо закрепить в законодательстве.

## Развитие правовой основы эффективного функционирования системы образования

*Необходимо принять дополнительный комплекс мер по укреплению прав интеллектуальной собственности.* Выступая в ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Н.А. Назарбаев отметил: «Если взять отдельные критерии, Казахстан достаточно высоко котируется по уровню «изобретательности» населения (то есть развития технологических идей), качеству научно-исследовательской базы, образования в точных науках, а также относительно неплохого состояния базовой инфраструктуры».

Однако наша страна низко котируется по факторам, обеспечивающим возможность практической «капитализации» этих преимуществ. А здесь – и высокий уровень «утечки мозгов», и сложные процедуры лицензирования новых технологий и услуг, и низкий уровень защиты прав интеллектуальной собственности, и узкий потенциал по инвестициям в образование и научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы»<sup>1</sup>.

В последние годы по ряду вопросов Казахстан улучшил показатели глобального индекса конкурентоспособности (ГИК). Например, улучшились позиции страны по таким показателям ГИК, как: способность к инновациям, научное сотрудничество университетов с промышленностью, «утечка мозгов», патенты, инновационное развитие и др. Тем не менее для дальнейшего развития системы образования и науки, в том числе вузовской науки, для повышения статуса работников

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. «К экономике знаний – через инновации и образование». Лекция Президента Н.А. Назарбаева в Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилева (26 мая 2006 года) // В книге «Евразийский университет и мир Евразии». Изд. 2-е. Астана: ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2006, с. 719.

интеллектуального труда и его стимулирования, ускорения инновационного экономического развития необходимо *принять дополнительный комплекс мер по повышению уровня защиты прав интеллектуальной собственности.* Низкая стоимость продуктов интеллектуального труда и недостаточная защищенность прав интеллектуальной собственности не создают необходимых стимулов для существенного повышения качества интеллектуального труда в масштабах общества в целом.

Это важно также в связи с предстоящим вступлением нашей страны в ВТО, для защиты своих национальных интересов и национальной безопасности в сфере интеллектуальной собственности. МОН РК необходимо с учетом международного и новейшего отечественного опыта пересмотреть рекомендуемые нормы учебной, методической, научной работы, выполняемой педагогами, в т.ч. учесть особенности и сложность послевузовского образования, а также многие до сих пор не нормируемые виды научно-педагогической деятельности (методической, научной и т.д.).

*Назрела необходимость кодификации законодательства об образовании.* В республике действуют два закона: Закон «Об образовании», принятый 27 июля 2007 года и Закон «О науке» от 9 июля 2001 г. На наш взгляд, этих законов недостаточно. Целесообразно принятие кодифицированного акта – Кодекса «Об образовании» (или Кодекса «Об образовании и науке»). Он мог бы включить разделы и главы: о политике и принципах регулирования отношений в сфере образования; о дошкольном образовании; о предшкольной подготовке; о среднем образовании; о начальном профессиональном обучении (о лицеях); о среднем профессиональном образовании (о колледжах); о высшем образовании, об особенностях различных видов гражданских вузов;

о различных формах послевузовского образования; об образовании в высших военных и ведомственных учебных заведениях; об элитном образовании; специальные главы об организации науки и деятельности научных учреждений и т.д. К сожалению, система образования регулируется, как правило, не специально принятыми стабильными законодательными актами, а множеством довольно часто меняющихся подзаконных нормативных правовых актов. Поэтому привести все нормативные правовые акты в стройную систему, стабилизировать ее и принять их в форме единого кодифицированного законодательного акта – насущная задача сегодняшнего дня для обеспечения устойчивого посткризисного развития этой фундаментальной сферы общественной жизни.

## 2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

### **Необходима специализированная подготовка юристов**

Требует повышения качества и действующая система юридического образования в стране. В конце 2006 г., по данным МОН РК, в Казахстане по правовым специальностям обучалось более 91 тыс. студентов. Многочисленные вузы, где они обучались, не могли дать качественного юридического образования. В 2007–2008 учебных годах МОН РК в соответствии с новым Законом РК «Об образовании» и по итогам проведенных проверок на соответствие деятельности вузов действующему законодательству в сфере образования закрыло 36 частных вузов и все филиалы вузов. Многие из них готовили юристов. Однако и это не решило проблему. Функции

закрытых филиалов с тем же успехом стали выполнять многочисленные непрофильные и универсальной направленности региональные вузы. В настоящее время также имеется немало вузов, осуществляющих обучение по юридическим специальностям сомнительного качества.

Количество высококвалифицированных преподавателей, лиц с учеными степенями и званиями на территории республики явно недостаточно для функционирующих многих десятков юридических вузов и факультетов. Преподавательской деятельностью нередко занимаются лица, не являющиеся штатными сотрудниками вузов и совмещающими преподавательскую деятельность в нескольких учебных заведениях (порой даже приезжающие на несколько дней из другого города, чтобы формально обеспечить аттестационные требования). Это сказывается на качестве предоставляемых знаний и, соответственно, получаемых знаний. Заканчивая некоторые такие юридические факультеты, студенты могут так и не встретиться ни с одним доктором наук – профессором.

В настоящее время государством ставится задача качественного профильного обучения по всем специальностям. К сожалению, МОН РК пока недостаточно эффективно контролирует этот процесс с точки зрения реального качества образования и государственных интересов, заостряя внимание только на соответствии деятельности лицензионным требованиям вузов в целом, а не их недостаточно обеспеченных реальными ресурсами юридических специальностей. В действительности же такую задачу в области получения юридического образования могут выполнить только *специализированные* юридические вузы и мощные юридические факультеты. Поэтому мы предлагаем *прекратить обучение студентов по юридическим специальностям неспециализиро-*

*ванными вузами*, например, аграрного, технологического и т.п. направления с переводом желающих продолжить обучение в специализированные юридические вузы или в известные и *котирующиеся в профессиональном сообществе* юридические факультеты. Только качественное обучение с привлечением опытного профессорско-преподавательского состава с достаточным количеством штатных, постоянно работающих в вузе профессоров, докторов и доцентов, кандидатов юридических наук, докторов философии в области юриспруденции, может обеспечить задачу подготовки квалифицированных юристов.

Современное юридическое образование должно быть нацелено на подготовку *творческих работников сферы права*, т.е. лиц, которые смогут применить на практике полученные умения учиться и находить нужную, быстро обновляющуюся информацию, а не владеющих объемом бездумно заученных знаний и ориентированных на их догматическое применение. *Самостоятельная работа студента под руководством преподавателя, научное студенческое творчество* в условиях кредитной технологии обучения приобретают особое значение. Качественным можно считать только то образование, получив которое, выпускник университета профессионально компетентен, ответственен, способен к *эффективной креативной работе по специальности в меняющихся условиях на уровне современных стандартов, готов к постоянному профессиональному росту, конкурентоспособен и востребован на рынке труда, обладает профессиональной мобильностью, умеет адаптироваться в новых условиях.*

Состояние юридического образования сегодня отстало от потребностей общества и по составу вузов, осуществляющих подготовку юристов, и по сроку обучения по программе второго высшего образования, и по

методике обучения, не соответствующей современному техническому уровню. В настоящее время на печатные издания в мире приходится лишь доли процента от всей существующей информации, более 90% которой уже находится в компьютерных сетях.<sup>1</sup> Информатизация юридического образования оставляет желать лучшего. Всевозможные компьютерные, в том числе дистанционные технологии обучения должны активно использоваться как обязательные дополнительные компоненты и при заочной форме обучения, и для самостоятельной подготовки студентов по очной форме, и в организации научной работы, при проведении конференций, организации публикаций, для различных видов контроля за обучением и усвоением материала.

При кредитной технологии обучения преподавателям необходимо в короткие временные рамки давать большой объем учебного материала, более уплотненную, обобщенную и ориентирующую в рассматриваемой теме информацию, значительно больше уделять внимание инновационным методическим, техническим средствам обеспечения визуализации и восприятия учебного материала студентами. Необходимо трансформировать передаваемую студенческой аудитории информацию в знания и закрепить их в сознании обучающихся, а также подготовить их к дальнейшему самообучению и саморазвитию. Все это объективно обуславливает потребность в создании эффективных моделей обучения для определенных сфер профессиональной деятельности и также требует *специализации вузов.*

---

<sup>1</sup> См.: Садовничий В.А. «Университет XXI века. Размышления об университетском образовании» // В книге: Об образовании. Евразийское пространство. К 20-летию Евразийской ассоциации университетов / Редколл.: Садовничий В.А., Семин Н.В., Сидорович А.В. и др. М.: Изд. МГУ; МАКС Пресс, 2009, с. 12.

В настоящее время при огромном количестве выпускников юридических вузов обнаруживается *нехватка именно квалифицированных кадров*. Отчасти это связано с облегченным приемом в вузы, что в определенной мере девальвирует само понятие высшего образования. Видимо, следует в типовых правилах, в целом по республике *повысить уровень требовательности при приеме в вуз (увеличить проходной балл)*. В то же время в юридическое образование необходимо привлечение большего количества способных и подготовленных девушек и юношей – будущих защитников прав и свобод наших граждан. Привлечение в высшее учебное заведение перспективных студентов должно строиться не только на качественно проведенной профориентационной работе вуза, но и на поддержке при поступлении способных абитуриентов со стороны государства. Считаем необходимым *увеличить количество государственных образовательных грантов на юридические специальности бакалавриата (особенно на специальность «юриспруденция») и магистратуры*.

Следует повысить *лицензионные (и аттестационные) требования* к кадровому составу преподавателей по юридическим специальностям. Не должны функционировать юридические вузы и факультеты, где не работают, по крайней мере, 2–3 доктора юридических наук и 10–12 кандидатов юридических наук. Если это было возможно на первых этапах становления национальной системы высшего образования, то это недопустимо в настоящее время.

### **Резервы повышения связи с практикой**

Высшее юридическое образование на современном этапе должно обеспечить соответствие специалистов

запросам общества, юридической практики и науки. Модернизация обучения по юридическим дисциплинам должна строиться *на интерактивных методах, моделировании практических и проблемных ситуаций, внедрении практического (клинического) обучения наряду с традиционными методами*. Развитие и расширение использования клинического образования, на наш взгляд, помогло бы формированию гибкого профессионального мышления, соединению теории и практики, способствовало приобретению практических навыков по юридическим дисциплинам, более широкой практической подготовке студентов. В то же время вузам, реализующим клиническое юридическое образование, необходима помощь для развития этой социально полезной формы обучения.

Целесообразно *вести систему государственных грантов по линии Министерства юстиции РК юридическим вузам и коллегиям адвокатов (совместно) для оказания бесплатной юридической помощи недостаточно защищенным социальным слоям населения на основе юридических клиник вузов (вести соответствующий государственный заказ)*. Студенты старших курсов под руководством преподавателей и с участием адвокатов могут внести заметный вклад в оказание юридической помощи населению по гражданским, трудовым, семейно-брачным, жилищным, земельным и другим вопросам, в представительстве их интересов в гражданском процессе, и это будет полезно для практической подготовки будущих юристов.

Для реализации практической направленности обучения в юридических вузах было бы полезно нормативное *увеличение общего объема часов производственной практики* и превращение ее в ежегодную. Каждый отдельный вуз вряд ли готов нести дополнительные расходы для этого. А свободное время летом у студентов



при кредитной системе имеется. Это предполагает и более качественную организацию учебной и производственной практики. Производственная практика в вузах, как правило, организуется собственными силами: заключение договоров осуществляется через знакомых и личные связи. Было бы полезно, если бы МОН РК, Минюсту РК, Генеральной прокуратуре РК, МВД РК было поручено Правительством РК оказывать действенную помощь учебным заведениям, обеспечивающим юридическую подготовку *в организации и предоставлении баз прохождения практики* и уделять больше внимания трудоустройству выпускников. Наличие системы баз практики в стране, повышение ее качества и уровня подготовки молодых специалистов – это не только интерес отдельных вузов, но и государственный интерес.

Обеспечение качественного юридического образования невозможно без создания должной методической базы. Отсутствие добротных учебников по ряду обязательных (по ГОСО) дисциплин и учебников, учебных пособий по многим элективным курсам не способствует благоприятной ситуации на рынке образовательных услуг. Кроме того, на казахстанском рынке продолжается доминирование российской юридической литературы, отличающейся достаточно высоким качеством, но по специальным дисциплинам не отражающей основные положения национального законодательства.

Считаем необходимым Министерству образования и науки РК пересмотреть свои позиции в отношении финансирования издания учебников по обязательным дисциплинам (на сегодняшний день издание учебников проводится за счет собственных средств автора или за счет финансирования университета). Целесообразно продумать государственную программу обеспечения учебниками и учебными пособиями (в том числе электронными), особенно *на государственном языке*, сделав

ее адекватной кредитной технологии. Была бы полезной также программа широкого перевода лучших казахстанских и зарубежных учебников и учебных пособий на государственный язык.

Одновременно в ближайшие годы необходимо принятие дополнительных мер по развитию академической свободы и сокращению в некоторых вопросах государственного контроля и жесткого регулирования. Это касается и тенденций развития ГОСО. В новых государственных общеобязательных стандартах образования (ГОСО) по подготовке бакалавров, которые предстоит разработать в 2010 г., целесообразно несколько увеличить удельный процент элективных дисциплин и предлагать их с учетом практической специализации будущей специальности. Считаем возможным осуществление преподавания гуманитарных и социальных дисциплин на юридических факультетах в форме *авторских лекционных курсов* и разнообразных видов коллективных и индивидуальных занятий, семинаров по программам, разработанным в самом вузе с учетом профессиональной подготовки кадров, научно-исследовательских предпочтений и достижений преподавателей.

#### **Гармонизация среднего и высшего профессионального образования, юридическая подготовка государственных служащих**

В настоящее время наблюдается несогласованность, отчасти дублирование программ обучения в средних и высших профессиональных учебных заведениях. Необходимо *согласовать, привести в единую систему среднее и высшее профессиональное юридическое образование*. В ГОСО колледжей желательно предусмотреть полное прохождение всех дисциплин 1-го курса ГОСО вуза по вузовской программе, разрешить зачет этих дисциплин

плины при поступлении выпускника колледжа в вуз и зачислять выпускников колледжа на 2-й курс вуза для изучения в более расширенном варианте специальных дисциплин *без повторного изучения в вузе дисциплин, пройденных по вузовской программе в колледже*. Назвать эту программу можно и отдельной, самостоятельной, сокращенной, ускоренной, с отдельным рабочим планом, – здесь речь идет о ее содержании этой программы, а не о ее названии. Необходимо также изменить наименование квалификации, присваиваемой выпускникам колледжа. Для этого требуется согласование деятельности УМС высшего и среднего профессионального образования по всем этим вопросам, чтобы избежать повторения курсов и профанации при преподавании дисциплин, входящих в программу высшего образования в колледжах, а также более тесное взаимодействие разных департаментов одного министерства – МОН РК. Было бы полезно дать ГОСО по программе колледжа на согласование и утверждение также в республиканскую Учебно-методическую секцию (УМС) по вузовским специальностям группы «Право» (возможно, создание единой рабочей группы по подготовке таких ГОСО). Это относится ко всем, не только к юридическим специальностям.

МОН РК, Министерству труда и социальной защиты населения РК, Минюсту РК необходимо разработать новые дифференцированные квалификационные требования, предъявляемые к выпускникам юридических колледжей, а также юридических вузов и юридических факультетов вузов для занятия ими тех или иных должностей, выполнения различной работы при наличии среднего, высшего и послевузовского профессионального образования. Также целесообразно дифференцированно определить квалификационные требования для занятия различных должностей в сфере права и государственной

службы с учетом новых юридических специальностей, появившихся в последние годы. На сегодняшний день не проводится различий между требованиями, предъявляемыми к выпускникам специальностей «международное право», «правоохранительная деятельность», «юриспруденция».

Для успешного функционирования всех составляющих элементов сферы права необходимо принять дополнительные долгосрочные меры по развитию юридического всеобуча и совершенствованию юридической подготовки всего населения страны – в средних школах, колледжах, неюридических вузах, в СМИ и т.д.

Особое внимание следует уделить *преподаванию основ права для подготовки государственных служащих* – и самому преподаванию, и преподавательскому составу, его повышению квалификации. В условиях развивающейся академической мобильности можно было бы практиковать запись слушателей учебных заведений, готовящих государственных служащих на лекции к профессорам в других вузах, соответственно выстраивая их индивидуальный план обучения и расписание занятий, по возможности организовывать их выездные занятия в специальные юридические вузы, стажировки, учебную юридическую практику. Это способствовало бы и формированию их социальной мобильности и восприимчивости к новому, формированию открытого, а не замкнутого профессионального сознания. Необходимо максимально использовать для их эффективной подготовки потенциал преподавателей города, республики, вводить для них гостевые лекции известных юристов, профессорские курсы и т.д.

Юридическая подготовка будущих государственных служащих, если готовить их работать в правовом государстве, должна быть одним из основных приоритетов и в программе их магистерской подготовки.

Мы отдаем себе отчет в том, что развитие системы образования – не одномоментный процесс. Это связано с экономическим, техническим и иным развитием общества, эволюцией общественного и профессионального сознания, культуры, духовных и нравственных устоев общества. Но в то же время это процесс, на который может оказывать значительное влияние человеческая деятельность, правовая политика в сфере образования, общественное мнение. Процесс развития системы образования может быть ускорен и оказывать значительное позитивное влияние на другие сферы общественной жизни.

Мы считаем, что наши предложения по совершенствованию системы образования в стране, в случае их реализации, будут способствовать формированию одной из основ успешного развития нашего общества.

#### **В ФАРВАТЕРЕ МИРОВОГО ПРОГРЕССА: РАСПИРЕНИЕ ПРАВ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВУЗОВ ЗА КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ<sup>1</sup>**

«Чтобы стать развитым конкурентоспособным государством, мы должны стать высокообразованной нацией», отмечается в Стратегии «Казахстан-2050».

В последние годы многое сделано для продвижения национальной системы образования на передовые рубежи, вхождения в европейское и мировое образователь-

---

<sup>1</sup> См.: Нарикбаев Максут, Ударцев Сергей. В фарватере мирового прогресса. Высшие учебные заведения должны переосмыслить свою роль в обществе и ответственность за качество образования // «Казахстанская правда», 9 февраля 2013 г. № 50–51 (27324–27325), с. 7. См. также официальный интернет-сайт газеты «Казахстанская правда»: <http://www.kazpravda.kz/c/1360369302> – 09.02.2013 г.

ное пространство. Внесены изменения в Закон РК «Об образовании», расширяющие права вузов, введена их новая классификация, создан Назарбаев Университет. В то же время в такой консервативной сфере, как образование, не все удастся быстро изменить: отстают материальная база вузов, пока недостаточно государственное финансирование системы образования, все еще во многом слабая общеобразовательная школа, часто вузы проявляют пассивность, не используя предоставленные права. По некоторым вопросам затягивается обновление правовой базы, сохраняются нормы, сдерживающие вузы, или не вводятся те, которые стимулировали бы их к более быстрым и эффективным изменениям. Нередко реальное качество подменяется грудой справок и отписок. В новых условиях от вузов требуется немало усилий, чтобы смелее идти вперед. Иначе страна замедлит набранную скорость развития.

#### **Казахстан в Болонском процессе**

Главным системным изменением в образовании начала XXI века стало вхождение страны в 2010 году в Болонский процесс, гармонизирующий систему образования европейских стран с целью создания единого образовательного пространства. В его основе – унификация квалификаций и критериев взаимного зачета учебных программ и дисциплин, академическая мобильность, автономия вузов, высокая образовательная и культурная миссия университетов в обществе.

В 1988 году 250 ректоров университетов разных стран подписали еще один документ – международную Великую хартию университетов, определившую их миссию в обществе и основные принципы деятельности. После этого многие университеты мира стали присоединяться к этому документу. В 2007 году КазГЮУ также подпи-

сал Великую хартию университетов. К началу 2012 года уже 60 казахстанских вузов присоединились к ней.

Болонский процесс открывает большие возможности в сфере признания дипломов в других странах, обмена опытом, технологиями и методиками обучения. В то же время он требует самостоятельности и активности студентов, интенсификации научной и методической работы, мобильности преподавателей, модернизации материальной и технической базы вузов.

### **Госстандарты и 12-летняя школа**

Казахстанская система образования значительно продвинулась за последние 14 лет в совершенствовании государственных общеобязательных стандартов образования (ГОСО). Например, по юриспруденции лишь в 1999 году появился первый единый для казахстанских юридических вузов и факультетов государственный образовательный стандарт. С тех пор принято несколько их поколений. КазГЮУ как базовая организация по разработке стандартов активно участвовал в их совершенствовании.

Сегодня европейские страны формируют систему национальных квалификационных стандартов, согласованных в основных принципах. Нам также предстоит максимально приблизить систему ГОСО к этой новой системе, учесть национальные особенности, сделать решительные шаги по внедрению принципов европейского образования в соответствии с взятыми международными обязательствами.

Сегодня по госстандарту бакалавриата около года в вузах отводится общеобразовательным дисциплинам (33 кредита) и три года – на изучение специальных дисциплин. Общеобразовательные предметы необходимы в вузе, но их программы должны лучше соответствовать

уровню образования и будущей специальности, развивать научное, творческое и критическое мышление, помогать освоению новейших научных достижений. Студенты должны иметь больше прав выбирать наиболее интересные и полезные дисциплины для их будущей работы, но выбор фактически исключен...

По мере внедрения 12-летнего образования в средних школах должна измениться и структура программ высшего образования. Пока еще нередко вуз несет нагрузку по доучиванию студентов тому, что им не дала средняя школа. Очевидно, что значительную часть этого «багажа знаний» дети могли бы изучать в средней 12-летней школе. Госпрограмма предусматривает, что в бакалавриате объем общеобразовательных дисциплин должен сократиться с 25 до 15%. Это позволит увеличить время для специальных дисциплин. Для этого надо согласовать и скорректировать программы средней и высшей школы, сделать программу и учебники по общеобразовательным дисциплинам рассчитанными на более подготовленных студентов, а также расширить возможности для выбора студентов и учета их индивидуальных интересов и способностей.

### **Затопят ли «волны» автономии некоторые вузовские «корабли»?**

Одна из особенностей европейской системы образования – бóльшая степень автономии вузов. Необходимо поэтапно, но смелее освобождать вузы, по крайней мере, наиболее сильные, от министерской опеки, например национальные университеты и некоторые частные вузы, занимающие лидирующие позиции в рейтинге. При этом автономия вузов понимается достаточно широко – в сфере приема студентов, организации учебного процесса, самостоятельной разработки учебных про-

грамм, в сфере управления и демократизации внутренней жизни коллектива, в подборе кадров и в плане финансовой самостоятельности. Особенно это важно для государственных вузов, по сравнению с которыми частные уже обладают большей автономией.

Нередко вузы не успевают за нашим прогрессивным министерством. Так, еще нередко сохраняется несогласованность учебных программ вузов и колледжей. Около года назад Закон РК «Об образовании» (п. 2 и 2-1 ст. 43) предоставил вузам право самостоятельно формировать сокращенные программы обучения. Но некоторые из них как будто этого не заметили. В то же время теперь ответственность за согласованность сокращенных учебных программ лежит на самих вузах. Жаловаться не на кого. Важно также содержательно изменить рабочие программы учебных дисциплин, избегать повторения и упрощения.

#### **Нужны самокритичность и ответственность**

Госпрограмма ставит важные задачи по модернизации системы образования. Так, на 2013 год предусматривается переход к системе выборности ректоров вузов. Очевидно, к этому времени должны быть выработаны и соответствующие нормативные документы МОН РК. Не будет ли это неожиданностью для некоторых вузов? Они должны быть более самокритичны и реалистичны при внедрении автономии. Сами должны закрыть не обеспеченные кадрами и материально-техническими ресурсами специальности. Количество их студентов также должно быть соизмерено с их реальными возможностями. В этом могло бы помочь МОН РК, введя конкретные количественные критерии и ограничения. Например, в законе об университетах Тайваня записано, что чис-

ло студентов в университете должно соответствовать его ресурсам, стандарты определяются министерством образования и служат университетам основанием для создания или реорганизации колледжей, факультетов или институтов, а также планирования квоты по набору студентов. Такие меры стимулировали бы развитие материально-технической базы университета, повышение качества образования и конкурсного отбора обучающихся.

Сегодня по целому ряду вопросов МОН РК опережает вузы, создавая им все больше возможностей для самостоятельности. Разумеется, это делается не для того, чтобы те «впали в спячку». А, наоборот, чтобы раскрепостить их инициативу.

#### **Избавляться от косности**

В конце ноября на совещании с руководителями регионов, министерств и ведомств Глава государства критически заметил, что в учебных заведениях размножилось формальное бумаготворчество, заметив, что учитель тратит на это по 1,5–2 месяца в год. Это распространилось и на вузы. Дошло до того, что поддержание в надлежащем состоянии огромного массива бумаг стало чуть ли не основной задачей заведующих кафедрами. Надо минимизировать разросшееся бумаготворчество, отвлекающее людей от педагогической и научной работы. Для учебного процесса было бы более полезно, если бы преподаватели больше работали над собой, читали новейшую научную литературу (в том числе периодику), сами бы занимались научной работой и внедряли свои разработки в учебный процесс.

В переходный период сохраняется немало элементов прежней системы образования. Так, кредитной системе не соответствуют понятия «курс», «переводной балл»,



все еще присутствующие в нормативных правовых актах. Нужен ли массовый перевод с курса на курс, если студенты обучаются по индивидуальному плану с реальным выбором дисциплин? Четырехлетнюю программу можно пройти за три года и за семь лет, составив себе с помощью эдвайзера (консультанта) индивидуальный план, например, с использованием периодов летних семестров. Студент также должен быть готов в будущем продолжить процесс самообразования, что позволит ему адаптироваться в новых условиях с учетом профиля работы и карьерного роста. Осваивать общую или дополнительную программу обучения он вправе за разное количество лет с учетом индивидуальных способностей и возможностей (в том числе финансовых), при этом его нельзя отчислить.

Кстати, о сроке обучения. Заслуживает внимания предложение продлить срок заочного обучения при получении второго высшего образования, по крайней мере, до трех лет. За два года наши уважаемые заочники, за редким исключением, не успевают освоить даже основную терминологию по специальности. Вспомним, что в советское время заочное обучение как второе высшее образование составляло не два, а пять лет (при общем шестигодичном заочном обучении). За обучение при этом платило государство. А оно далеко не всегда платило зря.

### **«Замороженная» мобильность**

Одна из основ Болонского процесса – академическая мобильность студентов, магистрантов, докторантов и преподавателей. В Госпрограмме развития образования до 2020 года предусматривается, что к этому времени все студенты не менее одного академического периода (семестр, год) должны обучаться за рубежом. МОН РК

выделяет значительные средства вузам для развития академической мобильности. Все магистранты и докторанты, обучающиеся по государственным грантам, имеют возможность пройти зарубежную стажировку. Выделяются средства для приглашения зарубежных профессоров.

Но что касается мобильности студентов, здесь почти все находится в «замороженном» состоянии. Лишь отдельные ребята выезжают на обучение в зарубежные вузы на один-два семестра по межвузовским договорам обмена и в частном порядке.

Наши вузы не используют даже возможности внутриреспубликанской академической мобильности. Почему бы не заключать договоры между университетами об обучении в них студентов на условиях обмена один-два семестра? Не секрет, что их руководство опасается потерять часть студентов, которые, почувствовав вкус обучения в более сильных вузах, пожелают туда перебраться...

За рубежом же создаются межвузовские группы студентов для совместного обучения в течение семестра, года или по отдельным дисциплинам, чтобы, к примеру, использовать услуги лучших преподавателей города для занятий со студентами двух вузов одновременно. К тому же и более рентабельно объединять потоки и группы студентов для лекций. Вузы тратят меньше средств, а преподавателю вузы-партнеры могут повысить оплату его труда. Сдвинуть вопросы внутриказахстанской межвузовской мобильности студентов могло бы МОН РК. И руководители вузов должны проявлять государственный подход.

## **Дистанционное обучение: готовимся к революции**

Президент в Стратегии «Казахстан-2050» поставил крайне актуальную задачу: активно «развивать онлайн-системы образования». Сейчас в мире происходит новый прорыв в образовательных технологиях. Нельзя пропустить его...

Мы имеем в виду современные технологии дистанционного обучения. В условиях информационного общества они позволяют модернизировать высшее очное образование (использование рассылок раздаточного материала перед занятиями, постоянный контакт с преподавателем в ходе самостоятельной работы студентов, создание интерактивных сайтов педагогов), максимально приблизить заочное образование к очному за счет активных онлайн-контактов с преподавателем. Дистанционное обучение открывает новые возможности для повышения квалификации в течение всей жизни.

В мае 2012 года в СМИ была обнародована информация, что представители Гарвардского университета и Массачусетского технологического института на пресс-конференции в Кембридже (США) объявили о начале совместного экспериментального проекта дистанционного онлайн-обучения, который, по их словам, «совершит революцию». На его развитие каждый из вузов-партнеров выделил по 30 млн. долларов. Планируется привлечь и другие вузы. Предполагается, что обучаться по данному проекту бесплатно будут до миллиарда студентов по всей планете.

И нам следует своевременно принять решительные меры по развитию национальной системы дистанционного онлайн-обучения. В конце концов, это вопрос и национальной безопасности, и конкурентоспособности в открытом мире.

По госпрограмме развития образования предусмотрено к 2015 году создать университетские порталы по образцу ведущих зарубежных вузов, а к 2020 году обеспечить 100-процентный доступ вузов к широкополосному Интернету и по мере их технической подготовленности подключить к Республиканской межвузовской электронной библиотеке. А интернет-сайты многих вузов требуют модернизации, наполнения актуальным контентом. Электронные каталоги библиотек вузов нередко еще далеки от совершенства, как и скорость передачи информации по Интернету.

### **К научной сфере вдумчивый подход**

Современное образование невозможно без активных научных исследований и внедрения их результатов в учебный процесс. Справедливо, что в классификации вузов в Казахстане появились исследовательские университеты и исследовательские национальные университеты. В то же время надо не стараться заново «изобрести велосипед» в каждой отрасли науки или ставить чрезмерно высокие задачи, например, перед посредственными лабораториями. Создание везде и во всем абсолютных инноваций не под силу многим вузам и даже странам. Скорее, это удел отдельных выдающихся, в том числе казахстанских, ученых, немногих научных центров, НИИ, кафедр. Тем более это надо ценить.

Но и быть, попросту говоря, «ниже плинтуса» в некоторых областях не годится. Растить надо во всех сферах, но, соизмеряя финансовые, технические и человеческие ресурсы с формулируемыми задачами, надо финансировать научные исследования, поддерживая талантливых ученых и реально возможные инновации. При этом эксперты, распределяющие гранты, должны быть на высоте и способны отделить талант от посредственности.

В Стратегии «Казахстан-2050» отмечается, что «мы вполне можем активно участвовать в масштабных международных научно-исследовательских проектах. ... Наша цель – стать частью глобальной технологической революции». Это следует учитывать и активно развивать, поощрять международные программы, проекты в научной сфере, в том числе в гуманитарных науках.<sup>1</sup>

### Не завышены ли требования?

В соответствии с международными стандартами в Казахстане, как и в некоторых других странах СНГ, введена трехступенчатая система подготовки специалистов: бакалавр – магистр – доктор философии (PhD). Но и здесь есть вопросы. Например, при последних преобразованиях системы подготовки научных кадров в Законе «О науке» было заменено одно слово в характеристике степени доктора философии (PhD) – «академическая» на «ученая». Тем самым Комитет по контролю в сфере образования и науки МОН РК обеспечил себе сохранение функции присвоения этой степени, которая в ином случае присваивалась бы самими вузами как академическая (вузовская) степень, как это происходит во многих странах.

В последние годы прекращены защиты кандидатских и докторских диссертаций и введены в целом несколько более низкие по сравнению с ними (по уровню трудозатрат и результатов) степени по итогам защиты магистерских и докторских (PhD) диссертаций. При этом для защиты диссертаций докторов PhD, например, по юриспруденции, ввели требование о публикации в

<sup>1</sup> См., напр.: В погоне за Гарвардом (Интервью Ш.М. Калановой журналисту Илье Гуку) // Газ. «Экспресс К» (Алматы), 31 июля 2009 г., № 410 (16797).

зарубежных журналах с ненулевым импакт-фактором. Однако, как выяснилось, в зарубежных странах при защите докторской диссертации (PhD) нет таких требований. В англоязычных журналах с высоким рейтингом цитирования опубликованных в них статей, как правило, принимают статьи докторов PhD.

В сложном положении оказались гуманитарные науки. Например, статьи по юридическим наукам в основном связаны с анализом национального законодательства. Если в такой журнал статью докторанта и примут, то, пока она через год-два будет опубликована за рубежом, наше динамичное законодательство может измениться... Очевидно, действующие нормы искусственно завышают типовые международные требования и должны быть скорректированы.

Кстати, в госпрограмме записано, что к 2020 году лишь 5% профессорско-преподавательского состава вузов за пять лет будут иметь публикации в научных журналах с импакт-фактором. То есть планируется, что к тому времени примерно 1% преподавателей вузов ежегодно будет публиковать статьи в тех журналах, где обязаны по установленным требованиям напечатать свои статьи 100% докторантов. Видимо, для естественных и технических наук с их типично небольшим объемом статей и распространенным обычаем многочисленных соавторов это реально. Однако не для докторантов по гуманитарным наукам.

### Развивать национальную инфраструктуру

Было бы полезно создать в Казахстане национальный институт информации для учета цитирования не только журналов, но и книг. Он мог бы определять рейтинг цитирования научных работ казахстанских авторов за

## Еще раз об ЕНТ

рубежом, а зарубежных – в Казахстане. Такой институт должен наладить связи с библиотеками, выписывать все основные периодические научные издания, в том числе электронные, иметь достаточный штат компетентных программистов и библиографов по всем отраслям наук.

Кроме того, не секрет, что многие докторанты из Казахстана, защитившие диссертации за рубежом, испытывают трудности с переаттестацией их диссертаций по причине отсутствия у них публикаций, требуемых казахстанскими правилами. Для них предлагается облегчить правила переаттестации. Не следует ли уточнить действующие правила защиты диссертаций и для других докторантов, многих из которых по этой причине не допускают к защите в Казахстане?

Казахстан относится к числу стран с незначительным удельным весом количества публикаций. Видимо, следует поддержать издательскую инфраструктуру, содействовать качеству национальной научной продукции не только формальным введением импакт-фактора, а системой мер по развитию книжных издательств, научных журналов, подготовке профессиональных редакторов и корректоров. Не секрет, что многие издательства у нас фактически являются типографиями, а большинство журналов не рецензируются и нередко печатают все, что им представили (тем более что многие не только не платят авторам гонорар за качественные статьи, а, наоборот, публикуют их за деньги авторов).

Комитету науки МОН РК было бы полезно реализовать систему действенных мер по организации издания ряда научных журналов в разных отраслях науки на казахском и английском, русском и английском языках. Кроме того, целесообразно оказать содействие по включению ведущих научных казахстанских журналов в российские, американские и иные организации по учету рейтинга цитирования содержащихся в них статей.

Требуют пересмотра и некоторые нормы, связанные с поступлением в вузы.

Во-первых, можно поддержать меры МОН РК по постепенному повышению требований к поступающим в вузы при сдаче ЕНТ. В вузы должны приходиться достаточно подготовленные молодые люди для получения высшего образования, а не для допущения среднего.

Во-вторых, видимо, и самим вузам надо постепенно повышать требования к поступающим, что уже делают ведущие национальные университеты. Внедрение автономии предполагает повышение ответственности и в наборе студентов.

В-третьих, для автономных вузов, если их число будет расширяться, вряд ли приемлемой окажется современная форма ЕНТ.

В-четвертых, следует конкретизировать нормы об обязательности наличия у студента сертификата об успешном прохождении ЕНТ при обучении в казахстанском вузе и в филиале зарубежного вуза, находящегося в Казахстане, а также при переводе из такого филиала зарубежного вуза в казахстанский вуз.

Так, абитуриенты (выпускники школ и колледжей), не набравшие на ЕНТ 50 баллов, нередко подают документы в филиалы зарубежных вузов, действующие на территории Казахстана, где результатов ЕНТ не требуют. Через семестр или через год эти студенты переводятся в казахстанские вузы, не имея сертификата о прохождении ЕНТ. Комиссии МОН РК в таких случаях при проверке могут приостановить лицензию вуза за прием студентов, проваливших ЕНТ.

### Чтобы студентом вуз гордился...

Кредитная технология обучения имеет не только немало плюсов, но и уязвимые звенья. Реально многое в учебном процессе остается по-прежнему, хотя примерно на треть сокращены часы на лекции и семинарские занятия (кстати, без вдумчивой дифференциации дисциплин и специальностей). Кроме того, еще на год сократился срок обучения в университете – с пяти до четырех лет. Более того, самостоятельная работа студентов (на которую сменили примерно 30% часов лекций и семинарских занятий) в некоторых вузах – чистая профанация.

В иных университетах фактически сведена на нет подготовка курсовых работ (за руководство которыми упразднена или сокращена оплата преподавателям). Погоня за тотальным односложным и поверхностным опросом всех студентов за час занятий (как школьников) для формальных ежедневных оценок (хотя бы за два сказанных слова) и детализированных текущих рейтингов отучает анализировать материал, глубже мыслить. Повсеместно увлеклись тестированием с упрощенными тестами, что на деле ведет к завышению оценок. Студенты меньше учатся говорить и писать, хотя, например, для юристов это самое главное в работе. Не случайно в США во многих юридических вузах форма экзаменов – письменная. Сочинения, ответы на вопросы, анализ ситуаций, решение задач... При письменном экзамене к тому же все знания и способности студента на виду. Не потому ли эта форма оказалась непопулярной? Сохраняется парадоксальная ситуация, когда многие вузы... заинтересованы в сохранении любого платящего за учебу студента.

Очевидно, нужны все формы работы и контроля: и устные, и письменные, и тестирование. Студент должен

уметь излагать свои мысли, что приобретается и развивается в устных и письменных формах учебной деятельности, а также уметь формализовать и структурировать информацию, чему способствует работа с тестами.

...Выступая с лекцией перед студентами Назарбаев Университета, Глава государства отметил, что опыт этого высшего учебного заведения по функционированию в режиме автономии и нацеленность на развитие научно-исследовательской деятельности следует транслировать на другие вузы страны.

Назарбаев Университет и Назарбаев Интеллектуальные школы – прекрасные прорывные проекты. Но они «оттеняют» проблему излишней зарегулированности системы образования, что мешает развиваться сильным вузам. Не секрет, что для нового университета и интеллектуальных школ законом отменены практически все виды государственного контроля (ЕНТ, ПГК или ВОУД, ГАК, госаттестация вуза, изменен порядок получения образовательных грантов). На все другие вузы и школы эти правила распространяются.

Надо решительно провести ревизию законодательства об образовании и отменить все мешающее работать сильным вузам, колледжам, гимназиям, школам, сделать в законодательстве следующие шаги по развитию автономии вузов, повышению их ответственности за качество работы.

### Главным остается преподаватель

Внедрение компьютерных технологий, Интернета, электронных учебников, интерактивных обучающих программ и материалов – безусловно, новый этап в технической оснащенности образования. Но сами по себе технические средства обучения – лишь способ интенсифицировать учебный процесс. Главным остается



преподаватель, его знания и способности, умение заинтересовать, «зажечь» студента, увидеть «искру божью» в ученике. Если студент в период обучения встретит талантливого педагога, ученого, то он получит не только диплом, но и заряд для саморазвития на всю жизнь. Преподаватель задает «планку», «траекторию» развития ученика. Талантливый педагог помогает ее поднять и преодолеть.

Как видно, основные вопросы развития высшего образования все более зависят от активной работы самих вузов, от их менеджмента. Без модернизации вузов многие прекрасные планы могут остаться на бумаге. Китайское изречение гласит: «Если ты смотришь на год вперед, выращивай рис. Если ты смотришь на двадцать лет вперед, выращивай деревья. Если ты смотришь вперед на столетия, выращивай людей». Эта миссия возложена на сферу образования, и она должна ее достойно выполнять.

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ: ИТОГИ И ОЖИДАНИЯ <sup>1</sup>

### **Нет более значимой сферы для любого государства, чем образование и наука**

*Образование можно назвать постоянно реформируемой системой, что объясняется требованиями государства к человеческому капиталу. Своим видением тенденций развития «отрасли знаний» делится президент Казахского гуманитарно-юридического универ-*

---

<sup>1</sup> См.: Образовательные реформы: итоги и ожидания (интервью М.С. Нарикбаева журналисту Вадиму Макарову) // «Казахстанская правда», 2014 г., 25 февраля, с. 5.

*ситета, доктор юридических наук, профессор Максуд НАРИКБАЕВ.*

*– Максуд Султанович, реформы продолжают-  
ся, об этом говорит в своих выступлениях и новый  
министр образования и науки. Кто-то относится к  
ним с пониманием, кого-то они раздражают. А что  
Вы ожидаете от преобразований?*

– В современных условиях развитие любой страны становится невозможным без передовой системы образования, так как уровень научно-технического развития цивилизации свидетельствует о том, что мы живем в мире, в котором основной ценностью стал интеллектуальный продукт. Сырьевая экономика – это тупиковая ветвь развития, и Глава государства постоянно подчеркивает это в своих Посланиях народу Казахстана. В Стратегии «Казахстан-2050» говорится: «Чтобы стать развитым конкурентоспособным государством, мы должны стать высокообразованной нацией». Только высокообразованная нация способна противостоять современным вызовам и обеспечить накопление инновационного интеллектуального потенциала. Совершенно очевидно, что геометрическая прогрессия, в которой увеличивается ежегодный объем информации, обрушивающейся на человека, задает абсолютно иные принципы образовательной стратегии.

Да, мы все в той или иной степени склонны к консерватизму, вызванному усталостью от реформ. Однако динамика развития человечества сегодня настолько стремительна, что если ты не идешь вперед, опережая время, то ты отстаешь и деградируешь. Безусловно, очень много достижений и выдающихся результатов достигнуто благодаря советской педагогической школе и системе образования, однако она была эффективной только в определенном историческом периоде. Вряд ли имеет смысл дискутировать по этому поводу. Можно

ли утверждать, что прежняя советская система образования в изменившихся условиях сохранит свою эффективность? Поэтому постоянное совершенствование системы образования, освоение лучшего зарубежного опыта, активная интеграция в мировое образовательное пространство – это перманентное свойство процветающей нации. Школы и университеты формируют мировоззрение, воспитывают личность в человеке.

Как мне кажется, критичное отношение к «бесконечным реформам» вызвано тем, что мы никак не можем завершить переход на новую европейскую систему высшего образования. Прошло более десяти лет, как мы практически перешли на кредитную технологию и четырехлетний бакалавриат, одно- двухгодичную магистратуру. Но, к сожалению, в полном объеме освоить новую образовательную технологию нам не удастся. Одна из главных причин этого, как мне представляется, в следующем. Активно реформируется высшее образование, а школьное образование в значительной мере функционирует по-старому. Переход к 12-летнему обучению в школе откладывается из года в год. Что мы получаем в результате?

Первое: неподготовленность будущих студентов к получению образовательных услуг по новой технологии, где методика преподавания направлена в основном на развитие самостоятельности студента. Да и преподаватели наши никак не могут полностью отойти от прежней методики, где они целиком решают, чему и как должен быть обучен студент. А сущность новой технологии в том, что преподаватель должен учить тому, как учиться.

Второе: сократив прежнее пятилетнее образование до четырех лет в бакалавриате, объем общеобразовательных учебных программ оставили почти прежним. Из-за чего минимум одну треть времени студенты тра-

тят на изучение дисциплин, не связанных с будущей профессией. Как нам представляется, первая вузовская ступень образования, бакалавриат, предусматривает общую подготовку специалиста по выбранной профессии. Именно поэтому в европейских высших учебных заведениях бакалавров готовят в колледжах университетов сроком обучения три года. Там, где нужна языковая подготовка, вузы самостоятельно предусматривают первый – языковой – курс (год).

*– Получается, что два десятилетия реформ в системе высшего образования ни к чему не привели?*

– Не стоит так категорично судить. Как бы мы ни критиковали наше образование, если быть объективным, за все эти годы сделано немало. Несколько лет назад наше Правительство подписало документы о вхождении в Болонский процесс. Тем самым мы окончательно определились концептуально, выбрав европейскую систему образования. В Министерстве образования и науки создано специальное подразделение по реализации наших обязательств, исходящих из положений этого международного соглашения. Те шаги, которые проделаны министерством и высшими учебными заведениями, позволили приблизить национальную систему высшего образования к нуждам рынка труда, так как скорость социально-экономического развития в Казахстане сделала невозможным прежний подход государственного регулирования учебных планов путем тотальной регламентации. Поэтому имплементация правовых норм и технологий Болонского процесса была необходимым условием дальнейшего развития.

Создана трехуровневая система высшего и послевузовского образования (бакалавриат – магистратура – докторантура), которая позволяет гармонизировать образовательную траекторию и готовить профессионалов разного уровня, в зависимости от потребностей работо-

дателей. В дальнейшем такой подход позволит расширять образовательный ценз на занятие определенных должностей в соответствии с Национальными рамками квалификации. Постепенно осваиваем кредитную технологию обучения, которая обеспечивает индивидуализацию учебного процесса на основе права обучающегося на свободный выбор большей части дисциплин учебного плана и возможность академической мобильности, обучения в разных вузах одной или нескольких стран.

На данный момент расширена академическая свобода вузов в определении содержания учебных программ: увеличен компонент по выбору – в бакалавриате с 40 до 50%, магистратуре – с 50 до 60% и в докторантуре – с 70 до 80%. Тенденция сокращения так называемого обязательного компонента сохраняется. Преимущества, которые дает кредитная технология обучения, в первые годы внедрения подвергавшаяся всеобщей критике и неприятию, заключаются в том, что студент реализует собственные представления о компетенциях, которые ему необходимы для успешной конкуренции на рынке труда (с учетом возможностей будущего трудоустройства и потребностей в саморазвитии). Кроме этой основной задачи достигается и стратегическая цель воспитания креативного поколения, которое умеет делать выбор и принимает ответственность за это.

По прошествии времени для нас уже немыслима ситуация, в которой все университеты Казахстана должны преподавать абсолютно идентичный, унифицированный перечень дисциплин по каждой специальности. Мы уверены, что государство в лице Министерства образования и науки сделало правильный выбор, вступив в Болонский процесс. Мы уже имеем систему высшего образования, которая может в полном объеме адаптироваться под мировые стандарты, тогда как некоторые страны еще только начинают осуществлять этот переход.

Определенной корректировке подверглась и система послевузовского образования. Новые тенденции затронули и сферу научных, диссертационных исследований. Магистратура и докторантура PhD дают возможность котироваться за рубежом дипломам наших магистров и докторов PhD. Конечно же, система послевузовского образования в Казахстане до сих пор несовершенна, но обратного пути уже нет. Волевым и целенаправленным внедрением новой системы послевузовского обучения уже дает положительные результаты. Если в начале 2000-х годов гранты на поступление в магистратуру зачастую могли быть не освоены, то сейчас по отдельным специальностям и вузам конкурс составляет до 50 претендентов на одно место. Такое повсеместное внедрение магистерских программ создает основу для формирования управленческого аппарата, ведь в программу обучения закладываются основы менеджмента вне зависимости от специальности. А для магистратуры научно-педагогического направления (двухлетний срок обучения) заложены также основы педагогики и психологии, что дает необходимый теоретический материал для будущих молодых преподавателей вузов.

Докторантура PhD на сегодняшний момент реализуется исключительно за счет грантового финансирования. Хотя, как нам представляется, ограничение подготовки докторов PhD за счет самих вузов замедляет обеспечение их «остепененными» кадрами. Замысел государственных деятелей прост – тот, кто действительно обладает глубокими знаниями, может рассчитывать на поступление в докторантуру PhD, только в таких научных кадрах нуждается суверенный Казахстан. Но парадоксально то, что, доверив вузу предоставлять образовательные услуги, государство не доверяет им в подготовке кадров с учеными степенями, в которых они очень нуждаются после упразднения институтов подготовки

кандидатов и докторов наук. Тем более что эти ученые (во многих странах – академические, то есть присваиваемые самими вузами) степени необходимы прежде всего для вузов как ступень квалификационного роста преподавателей и научных сотрудников.

*– В чем, по Вашему мнению, заключаются инициативы нового руководства министерства?*

– Дело в том, что сам переход к новой, европейской системе образования немного затянулся. Четыре года прошло с момента подписания Правительством Болонского процесса, а Закон «О национальных стандартах высшего образования в РК» не принят. На наш взгляд, именно с такого документа должно начинаться реальное внедрение принципов Болонского процесса.

Один из ключевых принципов Болонского процесса – академическая автономия вузов. В нашей же стране только Назарбаев Университет имеет право работать в режиме академической автономии, так как он учрежден специальным законом. Хотя Президент неоднократно давал понять, что этот вуз им создан специально для ориентации при реформировании, но соответствующих корректировок в нормативных актах, распространяющихся на все иные вузы, пока не происходит. Многие правовые механизмы, ограничивающие учебные заведения в выборе тактики и стратегии, направленных на регулирование форм администрирования и методических направлений учебного процесса, сохраняются. То есть передача механизмов академической автономии вузам идет мелкими шажками, в условиях неослабевающего централизованного управления, контроля и оценки.

Некоторые высказывания нового министра образования и науки Аслана Саринжипова вселяют уверенность, что процесс децентрализации управления вузами пойдет ускоренным темпом. Это в конечном итоге приведет к усилению конкуренции на образова-

тельном рынке и повышению ответственности самих высших учебных заведений за качество предоставляемых услуг. Кстати, министр поддержал недавнюю инициативу руководителей семи ведущих вузов страны (ЖИМЭП, КазГЮУ, КазНУ, ЕНУ, КазАНУ, КБТУ, МАБ) по созданию консорциума для содействия Министерству образования и науки в реализации задач, поставленных Главой нашего государства, по совершенствованию системы высшего образования. Первое учредительное собрание консорциума состоялось 23 января 2014 года в Алматы, где подписано соответствующее соглашение, избран руководящий состав. Там же была определена рабочая группа по выработке конкретных предложений по совершенствованию высшего образования. Кстати, данная рабочая группа, представители которой включены в состав рабочей группы Министерства образования и науки, уже внесла на рассмотрение соответствующие предложения по корректировке действующей нормативной базы. Это уже говорит о том, что новое руководство системы образования настроено действовать не на словах, а на деле.

*– Что Вы можете сказать о частном высшем образовании?*

– Это реалии нашего времени. Частные вузы доказали, что имеют право на существование. В сложный период развития государства именно они предоставили возможность получить образование самым широким слоям населения, обеспечив занятость десятков тысяч юношей и девушек в период массовой безработицы. Частные вузы и их учредители внесли весомый вклад в преодоление системного кризиса первых лет независимости страны. Создали новые рабочие места, привлекли к работе наиболее квалифицированных преподавателей за счет внедрения дифференци-

рованной оплаты труда, дали возможность десяткам тысяч студентов получить образование, применили новейшие методы в обучении (в том числе принципы непрерывного образования), оперативно внедрились в учебный процесс новые дисциплины, в итоге стали важным двигателем реформ в сфере образования. На данный момент рынок частного образования в целом сложился. Существует нормальная конкуренция среди негосударственных образовательных учреждений, а это главный признак здорового процесса. Проведенная Министерством образования и науки масштабная оптимизация вузов позволила сократить число высших частных учебных заведений, не соответствующих стандартам качества образовательных услуг. Поэтому сложившееся за последнее время неоднозначное отношение к частным вузам со стороны отдельных чиновников и членов общества должно измениться.

На мой взгляд, официального разделения учебных заведений на государственные и частные, то есть по форме собственности, не должно быть в принципе. Все вузы в стране предоставляют свои услуги не на основе формы собственности, а на основе лицензии, выданной от имени государства. Поэтому и отношение, и требования к ним должны быть одинаковыми. Должен быть один критерий оценки их деятельности – качество предоставляемых услуг. Это касается и процесса развития правовой основы автономии вузов.

## **2. ВОПРОСЫ НАУКИ И АТТЕСТАЦИИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ**

### **УНИВЕРСИТЕТСКАЯ НАУКА: ПОИСК ОПТИМАЛЬНОГО СООТНОШЕНИЯ ПРИКЛАДНЫХ И ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ<sup>1</sup>**

**I. Фундаментальные научные исследования направлены на установление общих закономерностей, связей между различными явлениями и системами явлений, между элементами этих систем и явлений, динамику этих связей с учетом времени и пространства. Прикладные исследования решают вопросы внедрения общих фундаментальных разработок в конкретную ткань общественных отношений, в практику, в производство и т.д. Без фундаментальных исследований невозможно развитие науки и техники, без них нечего будет внедрять с помощью прикладной науки. Но и без хорошей базы**

---

<sup>1</sup> Статья президента КазГЮУ, д.ю.н., профессора М.С. Нарикбаева опубликована в сборнике материалов Международного научно-образовательного конгресса «Наука будущего»: Нарикбаев М.С. Университетская наука: поиск оптимального соотношения прикладных и фундаментальных исследований // «Болашақтың ғылымы – Наука будущего»: Халықаралық білім және ғылым конгресінің материалдары – Материалы международного научно-образовательного конгресса (22–23 октября 2010 г.). Под ред. Б.Т. Жумагулова. Алматы: Қазақ ун-ті, 2010, с. 57–60.



прикладной науки фундаментальные науки окажутся без арсенала средств для внедрения их результатов.

Развитие науки в обществе в целом невозможно без развития этих двух направлений исследований. При этом недопустимо пренебрежение фундаментальными исследованиями, несмотря на менее ощутимую отдачу сегодня, их работу на стратегию развития науки, знаний, образования. Они могут несколько опережать время, создавать задел для будущего развития прикладных разработок. Эксперты отмечают, что ориентация только на прикладные исследования, которые нужны «здесь и сейчас», ведет к вымыванию и потерям перспективных исследований фундаментального характера. Фундаментальные и прикладные исследования имеют разные задачи и функции, иные предметы изучения. Недалновидный подход к развитию фундаментальных исследований может дорого стоить обществу и проявиться в перспективе в политических, экономических, культурных, технических провалах и отставаниях, которые могут оказаться на многие годы невозполнимыми. Но следует и всячески поддерживать прикладные исследования – своего рода тактику науки. Тем более что именно эта часть исследований отличается быстрой отдачей и практически ощутимой выгодой для заказчика и исполнителя.

В этом отношении мы поддерживаем усилия МОН РК по поддержке фундаментальных наук и усилия отраслевых министерств, например, Минюста РК, по поддержке прикладных исследований и научной экспертизы. Надеемся, что по мере продвижения общества вперед оба направления научных исследований в плане расширения государственного заказа получат дальнейшее развитие.

Как эти два направления проявляют себя в университетской науке и соотносятся в рамках университета и общества в целом?

Следует иметь в виду, что общие закономерности развития науки в большей мере проявляются в крупных и крупнейших многопрофильных вузах, реализующих естественные, технические и гуманитарные исследования и являющихся как бы мини-моделями общей ситуации в обществе в этой сфере. В средних и небольших профильных вузах общие закономерности проявляются в меньшей степени. Здесь многое зависит от ресурсов университета, его поддержки государством, специализации, возможностей. В первом случае в большей мере действуют многообразные объективные факторы. Во втором случае в большей степени действуют субъективные и отраслевые объективные факторы.

В целом, современные вузы недостаточно активно занимаются научными исследованиями и имеют весьма скудные ресурсы для стимулирования этого вида деятельности без внешних заказов, особенно – фундаментальных исследований. Внешние же заказы в основном нацелены на прикладные исследования и разработки.

**II. Казахский Гуманитарно-Юридический Университет (КазГЮУ) за 16 лет своего функционирования накопил определенный опыт проведения фундаментальных и прикладных исследований юридического и гуманитарного профиля и можно сделать некоторое обобщение этого опыта.**

В КазГЮУ функционировали несколько научных институтов и центров: Институт государства и права (институт бывшей государственной Национальной академии наук), работа которого в основном строилась и строится по принципу выполнения государственных заказов по исследованию фундаментальных тем (в 2000–2008 гг. директором работал академик НАН РК Г.С. Сапаргалиев, с 2009 г. – д.ю.н. А.Д. Жусупов); НИИ частного права – институт международного уровня и зна-

чения, выполняющий как государственные заказы по исследованию фундаментальных тем в сфере гражданского права (совместно с Институтом государства и права), так и активно занимающийся прикладными исследованиями, разработкой и экспертизой гражданского законодательства, проведением крупных международных конференций по проблемам гражданского права (директор – академик НАН РК М.К. Сулейменов); с 2009 г., учитывая значение гражданского права в современном обществе и для развития современной экономики, в КазГЮУ в Астане создан еще один цивилистический институт – Институт гражданско-правовых исследований, ориентированный, прежде всего, на фундаментальную и прикладную тематику в сфере права интеллектуальной собственности (директор – д.ю.н., проф. Т.Е. Каудыров); действовал Институт кыпчаковедения, разрабатывавший комплекс вопросов по древней истории Казахстана, возглавляемый академиком НАН РК Б.Е. Кумековым. В университете функционировали также научно-исследовательские центры: исламской экономики и права; европейского права, работавшие на пересечении фундаментальной и прикладной тематики в более тесной связи с учебным процессом.

Институт государства и права в настоящее время разрабатывает четыре фундаментальные темы: 1) «Гражданское право в системе права»; 2) «Административно-деликтное процессуальное право в системе административного права РК»; 3) «Государственная служба: правовое обеспечение, отечественный и зарубежный опыт, его использование в Казахстане в условиях глобализации»; 4) «Основные направления уголовной политики в условиях глобализации, опасных вызовов и угроз XXI века». По каждой теме ежегодно проводятся крупные научные конференции, издаются сборники научных работ, готовятся монографии. Для выполнения этих фундаментальных тем получены гранты МОН РК.

*Опыт показывает, что развитие фундаментальной вузовской науки весьма затруднительно без финансовой поддержки государства. Возможно, наряду с существующими вузовскими Институтами государства и права (такой Институт с 2000 г. действует в КазГЮУ и с 2009 г. – в КазНУ им. аль-Фараби) следует восстановить государственный Институт государства и права в системе МОН РК для целенаправленной постоянной разработки государственно-значимых тем фундаментальных исследований и сравнительного правоведения.*

Основными прикладными исследованиями НИИ университета являются работы по совершенствованию текущего законодательства и связанные с ними научные разработки – подготовка законопроектов, регулирующих различные сферы общественных отношений и устраняющих пробелы в законодательстве и научная экспертиза нормативных правовых актов государственных органов.

Для реализации научного потенциала университета и публикации научных исследований по фундаментальным и по прикладным темам в университете издаются четыре научных журнала – «Право и государство» (с 1997 г.) и с 2008 г. еще три «Вестника КазГЮУ» – «Философия, социология, политология», «Филологические науки», «Экономические науки». С 2008 г. также издается республиканский научно-практический учебно-методический журнал «Бюллетень УМС» по группе специальностей «Право», функционирующей многие годы при нашем университете. В КазГЮУ в 2007 г. также были созданы научные группы по интеграции казахстанских и российских правовых исследований и казахстанские редакции ряда изданий СПбГУ. Благодаря этому активизировались публикации казахстанских авторов в зарубежных изданиях.

Важную роль в развитии *прикладных исследований и экспертизы нормативных правовых актов* играет созданный в КазГЮУ в 2001 г. Институт научной экспертизы и анализа (возглавляемый с 2008 г. академиком НАН РК М.Т.-М. Баймахановым). В экспертной работе по заказам государственных органов участвуют 25 докторов и 57 кандидатов наук. Всего в 2005–2009 гг. Институт провел 2 708 научных экспертиз нормативных правовых актов, в том числе научной правовой экспертизы законопроектов – 656; научной антикоррупционной экспертизы – 293; научной криминологической экспертизы – 141; научной правовой экспертизы различных концепций – 383; научной экспертизы подзаконных актов – 1 235. В 2010 г. также активно ведется экспертиза подзаконных нормативных правовых актов. За полгода в Институт поступило на экспертизу около 450 проектов постановлений Правительства и приказов министров РК.

По многим нормативным правовым актам проводятся сопутствующие, смежные прикладные исследования, выявляются различного рода недостатки и несовершенства, обосновывается необходимость их переработки или доработки. Из более чем 30 министерств, ведомств и других организаций университетом получены положительные отзывы за подписями ответственных секретарей и директоров департаментов о содействии экспертизы повышению качества законотворческой работы государственных органов. Данный вид работы является весьма значительным в структуре прикладной научной деятельности университета и пользуется спросом в государственных органах.

III. В целом можно отметить следующие особенности в общей ориентации вузов при определении соотношения фундаментальных и прикладных исследований:

1. Развитие фундаментальных исследований осуществляется *в основном при поддержке государства и отдельных вузов*, исходя из их индивидуальных приоритетов, широты взглядов, амбиций и интересов руководства, а также кадровых и финансовых возможностей. В ряде случаев в вузах фундаментальные исследования в области гуманитарных наук ведутся исследователями также по их *собственной инициативе*, порой бесплатно, *с учетом тем диссертаций*, преподаваемых дисциплин и индивидуальных интересов (иногда – при поддержке государственных грантов, которые ежегодно получают 200 «лучших преподавателей вузов»).

2. Можно заметить ориентацию основной части руководства вузов на прикладные исследования при поддержке государства, наличии ведомственных и производственных (для технических вузов) заказов на такие исследования и разработки. При этом во многих вузах *не вполне используется достаточно высокий потенциал для фундаментальных исследований ППС вузов*. В этом отношении можно констатировать наличие определенного противоречия между потенциалом ППС вузов и направлением, недостаточной активностью его использования в научных исследованиях.

3. В вузовской науке существует определенная *связь фундаментальных и прикладных исследований в университетах, как правило, со сферой преподавания*, что может быть весьма полезно для подготовки творческих молодых специалистов, возможности внедрения результатов исследования в учебный процесс в той или иной форме (особенно – в учебных программах магистратуры и докторантуры) – дополнительно и независимо от иных форм внедрения в науку, производство, практику.

4. В вузовской науке *недостаточно развита кооперация сил и ресурсов университетов* для достижения более значимых результатов, доминирует раздроблен-

ность сил и ресурсов. *Неразвита научная издательская база вузов.*

Общая тенденция конца XX в. – начала XXI в. – увеличение доли прикладных исследований. Так, «в Институте катализа Сибирского Отделения РАН соотношение между фундаментальными и прикладными исследованиями изменилось с 60:40 в 80-е годы прошлого века до 30:70» на 2005 г.<sup>1</sup>[1].

Для определения вузами направлений и уровня исследований (фундаментального или прикладного) в любом случае в современных условиях важное значение имеет поддержка государства. *Именно на государственном уровне следует закладывать основы в масштабах общества пропорции в соотношении фундаментальных и прикладных исследований, а также распределять их выполнение с учетом возможностей университетов.* По данным МОН РК, удельный вес фундаментальных исследований в Казахстане в 2005–2008 гг. (от 8,6% до 12,3%) несколько сократился по сравнению с периодом 2000–2004 гг., когда он в разные годы составлял от 12,6% до 16,1%, то есть когда нижняя граница годовых колебаний удельного веса фундаментальных исследований была выше верхней границы таких колебаний в последующий период.<sup>2</sup> Как видно, удельный вес фундаментальных исследований в целом снижается, что, по нашему мнению, *может иметь и негативные последствия для развития науки в целом, особенно для гуманитарной науки.*

Кроме того, следует активнее вводить определенное *налоговое и иное стимулирование для развития вложе-*

*ний в научные разработки финансовых средств частным капиталом и самими вузами.* За рубежом, как известно, компании нередко финансируют университеты, осуществляющие и фундаментальные, и прикладные исследования.

*Необходимо расширить кооперацию исследований в области фундаментальных и прикладных наук с зарубежными научными центрами, особенно стран СНГ для повышения качества научных разработок. Возможно, в ряде случаев (по открытой тематике) следует изначально проводить конкурсы и на совместное с зарубежными вузами проведение фундаментальных и прикладных исследований (на началах межгосударственного взаимовыгодного финансирования, о чем должны договориться министерства).*

Таким образом, для университетской науки важное значение имеют и фундаментальные, и прикладные исследования, и они должны *параллельно гармонично развиваться.* В то же время развитие всех научных исследований, и особенно фундаментальных исследований с использованием университетских ресурсов, во многом зависит от *государственной политики и поддержки науки.* *Соотношение фундаментальных и прикладных исследований в каждом университете должно находить свои оптимальные параметры, учитывая профиль и возможности университета, а также взаимосвязь и взаимозависимость этих направлений исследований и для науки непосредственно, и для повышения качества образования в вузе. Государство должно регулировать это соотношение таким образом (в том числе за счет международной интеграции), чтобы в итоге общество получало научное обеспечение для устойчивого и гармоничного развития во всех областях общественной жизни, включая и гуманитарную сферу.*

<sup>1</sup> См.: Абрамова Елена, Филиппов Сергей, Ваганов Андрей. Формула новой науки // Информационная система «Наука и инновации» – <http://www.rsci.ru/opros/articles/print.html?ID=46> – 19.07.2010 г.

<sup>2</sup> См.: «Основные показатели в сфере науки». Астана: МОН РК, 2010, с. 27.



## ЕЩЕ РАЗ ОБ АТТЕСТАЦИИ НАУЧНЫХ КАДРОВ<sup>1</sup>

Для современной системы правового регулирования аттестации научных и научно-педагогических кадров в Казахстане характерен централизованный государственный контроль в сфере присуждения ученых степеней и званий, их государственное присуждение, что имеет свои плюсы и минусы. В настоящее время нередко ошибочно отождествляются собственно наука и подготовка диссертаций. Получение ученой степени рассматривается как главный стимул развития науки. В условиях недостаточного финансирования, ограниченного спроса на разработки ученых, отсутствия развитой системы поддержки фундаментальных научных исследований, недостаточной оплаты труда ученых и преподавателей высшей школы фактически так оно и есть, поскольку иные, особенно материальные стимулы, работают недостаточно. Это не вполне соответствует рыночной экономике.

В целях омоложения научных кадров в концепции предлагается ввести, по существу, вместо степени кандидата наук степень доктора философии (PhD) или иную подобную ей степень с названием «доктор». Эти переименованные степени предлагается сделать сразу высшими, отказавшись от присвоения более высокой ученой степени доктора наук, для подготовки к которой в настоящее время тратится еще до двух десятилетий.

Возможно, не всем известно, что в дипломах государственного образца казахстанских кандидатов наук уже с середины 90-х годов на английском языке указа-

но, что кандидат наук и есть доктор философии (PhD). Кстати, в настоящее время способные и подготовленные выпускники вузов нередко защищают кандидатские диссертации уже к 25–27 годам. С точки зрения омоложения науки здесь нет особых проблем. Сложнее с возрастом лиц, защищающих в последние годы докторские диссертации. В настоящее время для вузовских и научных работников, которые сами пишут диссертации, 15–20-летний срок от кандидатской до докторской диссертации не считается еще чрезмерным. Большой объем работы и публикаций по докторской диссертации, сложные формальные требования, значительная учебная нагрузка, которой доцент должен, как правило, заниматься, определяют данный срок.

Институт докторов наук (высшую ученую степень) можно было бы реформировать, а не отменять. Важно найти баланс в решении двух задач: открыть для молодежи новые возможности и в то же время сохранить определенные критерии для отбора наиболее способных среди будущей многотысячной армии докторов философии (PhD). Вполне возможно создать механизм присвоения второй докторской степени, чтобы это происходило примерно через 5–6 лет после защиты диссертации на степень доктора философии (к 30–35 годам) по научному докладу или совокупности научных работ.

Представляется, что соответствующее положение проекта концепции может быть доработано с учетом одного из основных предложений комиссии, созданной по приказу МОН РК от 16 сентября 2003 года. В целях развития научных исследований комиссия признала важным введение не только степени «доктор философии» (то есть переименованной степени кандидата наук), но и второй ученой степени, которую можно было бы назвать Doctor of Sciences – DSc (доктор наук, или хабилированный доктор), в этом отношении я поддерживаю

<sup>1</sup> См.: Ударцев С.Ф. Еще раз об аттестации научных кадров / Письмо в редакцию / Образование // Газета «Известия – Казахстан». № 28 (812). 17 февраля 2004 г., с. 8.



предложение академика НАН РК А. Нысанбаева и проф. Р. Кадыржанова.

Слово «хабилитированный» трактуется обычно как «квалифицированный, имеющий степень», причем подтвержденную соответствующими документами.

Институт второй (следующей после PhD) докторской степени (с некоторыми особенностями в квалификационных требованиях и процедуре присвоения) существует в ряде европейских стран: в Великобритании, Германии, Дании, Франции, Болгарии, Венгрии и др.

Во Франции, например, после нескольких лет успешной работы в педагогической или научной сфере обладатель первой докторской степени (типа PhD) вправе подать заявление президенту университета о допуске его к защите для получения диплома хабилитации, который открывает возможность вступления в профессорский корпус. С заявлением подается пакет документов (досье), включающий автобиографию, список опубликованных научных работ, текст докторской диссертации, наиболее важные публикации, рекомендацию научного консультанта (который не может быть руководителем по его прежней докторской диссертации). Защита может происходить по совокупности работ или на основе научного доклада, синтезирующего выполненные исследования. Из пяти предложенных кандидатур президент университета назначает троих и по предложению научного консультанта он же назначает жюри как минимум из пяти человек, которое принимает данную защиту. При этом о защите информируется декан факультета, где выполнялась работа, туда же направляется и доклад соискателя. Утверждает результаты хабилитации научный совет вуза. В министерство, курирующее высшую школу, ежегодно представляется информация обо всех получивших степень хабилитированного доктора наук.

Требования к соискателям ученой степени DSc (доктора наук, хабилитированного доктора) по сравнению с требованиями к современным докторским диссертациям в количественном отношении и в отношении всевозможных сроков можно уменьшить, разрешить защиту в форме доклада о проведенном исследовании. В то же время, не снижая требований к уровню научного исследования, повысить требования международного характера (публикации за рубежом, признание зарубежными коллегами, прохождение зарубежной стажировки, участие в зарубежных конференциях и т. д.).

Главное – не опускать квалификационную планку уровня научных исследований, за которые будут присваиваться высшие ученые (академические) степени, до уровня умеренно компилятивно средней кандидатской диссертации, так как академическая степень PhD (доктора философии), если она окажется высшей, объективно и субъективно приведет именно к этому, если не ввести одновременно последующую степень хабилитированного доктора наук.

Как правило, хабилитированным докторам наук DSc можно было бы присваивать и ученое (академическое) звание полного или хабилитированного профессора при наличии, например, одного-двух подготовленных PhD (докторов философии) или учебного пособия. Это звание реально могло бы присваиваться к 35–37 годам.

Следует более конкретно предусмотреть определенную этапность преобразований, переходный период с реальным для него сроком и параллельным существованием в это время элементов прежней и новой систем аттестации научных кадров, их взаимным соответствием.

Введение такой системы поможет решить задачи по омоложению научных кадров, де бюрократизации и не которому разгосударствлению их аттестации, но одновременно, с учетом опыта многих зарубежных стран,

позволит сохранить и успешно адаптировать опыт Казахстана к новой исторической ситуации без неоправданных потерь и без возвращения в новой форме к старой уравниловке.

В истории XX века уже был случай, когда для отмены привилегий и преимуществ декретом Совнаркома РСФСР от 1 октября 1918 года «О некоторых изменениях в составе и устройстве государственных учебных заведений Российской Республики» упраздняли ученые степени и ученые звания. Кстати, примерно в это же время ликвидировали все юридические учебные заведения в ожидании скорого прихода коммунизма и отмирания государства... Все мы знаем, чем это закончилось...

### ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ И АТТЕСТАЦИИ НАУЧНЫХ КАДРОВ<sup>1</sup>

В статье рассмотрены вопросы истории, современного состояния и основных направлений реформирования системы подготовки и аттестации научных кадров в Ре-

---

<sup>1</sup> Статьи д.ф.н., профессора, академика НАН РК, директора Института философии и политологии А.Н. Нысанбаева и д.ю.н., профессора, проректора по учебной работе Академии юриспруденции – Высшей школы права «Әділет» С.Ф. Ударцева опубликованы в ряде изданий. См.: Нысанбаев А., Ударцев С. Проблемы реформирования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров // Научные труды «Әділет» (Алматы). 2005. № 1, с. 235–242. С некоторыми редакционными изменениями также в изданиях: Нысанбаев А., Ударцев С. Подготовка и аттестация научных кадров и европейские стандарты // В книге «Синергетика образования». Вып. 3 / Южное отделение Российской академии образования / Председатель ред. совета А.П. Стуканов. Москва; Ростов: Ростовский гос. ун-тет, 2005, с. 122–135; Нысанбаев А., Ударцев С. Подготовка и аттестация научных кадров: проблемы движения к европейским стандартам // Образование, наука, творчество / Адыгская (черкесская) международная академия наук (Нальчик. Армавир). 2005, № 1, с. 22–28. В данном случае публикуется версия статьи из журнала «Научные труды «Әділет» (Алматы), 2005, № 1.

спублике Казахстан в связи с переходом на европейские стандарты в сфере образования и науки. Авторы выдвигают целостную концепцию реформирования системы подготовки и аттестации кадров для сферы науки и образования. Обосновывается необходимость децентрализации, повышения роли и ответственности вузов и НИИ в системе подготовки и аттестации научных кадров. При этом обращается внимание также на меры, которые могли бы обеспечить более плавный и безболезненный переход к новой системе с сохранением позитивных элементов прежней системы и уровня научных исследований.

В Послании Президента Республики Казахстан народу Казахстана поставлены новые задачи по модернизации экономики, социальной и политической сферы страны. Важная роль в этом отводится образованию и науке. «Страна, не умеющая развивать знания, в XXI веке обречена на провал, – отмечается в Послании. – Мы должны сформировать кадровый задел для высокотехнологичных и наукоемких производств будущего. Без современной системы образования и современных менеджеров, мыслящих широко, масштабно, по-новому, мы не сможем создать инновационную экономику»<sup>1</sup>.

Указом Президента Республики Казахстан от 11 октября 2004 года № 1459 утверждена Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2005–2010 годы. Намеченные в Государственной программе преобразования должны приблизить страну к европейским стандартам, содействовать интеграции ее в мировое образовательное и научное пространство. Необходимость движения в этом направлении не вызы-

---

<sup>1</sup> «Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации». Послание Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева народу Казахстана // «Казахстанская правда», 19 февраля 2005 г. № 39 (24649), с. 2. Сохранено выделение текста в оригинале.

вает сомнений. Важно сделать это без потерь, с плавным переходом в новую систему подготовки и аттестации научных кадров. Не следует идеализировать западные страны, многие из которых сами переживают период реформ, эпоху интеграции, корректировку национальных систем образования и науки. Но не следует также недооценивать их позитивный опыт, как и не видеть того, что и у нас имеются определенные области науки, в которых мы вполне можем конкурировать с ними.

### Из истории присуждения ученых степеней

Традиция присуждения научных или академических степеней имеет многовековую историю. Как и сегодня, академические степени присуждались колледжами и университетами для подтверждения окончания учебного курса или достижения определенного уровня научной квалификации. Иерархия академических степеней восходит к первым европейским университетам XII–XIII вв., преподаватели которых были объединены в гильдии. Университеты обычно имели три основных факультета: права, теологии, медицины и подготовительный для этих трех – факультет свободных искусств. Члены преподавательского корпуса университета должны были иметь лицензии для ведения преподавательской деятельности, и академические степени означали достижение профессионального статуса «мастера», или «магистра», наивысшего для всех средневековых гильдий. Следует отметить, что слово «магистр» имело много значений. В древнем Риме «магистр» – одна из категорий должностных лиц, начальников. «Магистр» был одной из высоких ступеней в иерархии духовно-рыцарских орденов.

Впервые степень «доктор» (от лат. учитель) стала присуждаться в Болонском университете в 1130 г. В России

она присуждалась с 1819 г. В 1934 г. она была введена в СССР. Термин «доктор» стал специфическим для системы образования обозначением термина «магистр» или «магистр». В XIX веке в большинстве университетов степень «доктор» как высшая ученая степень заменила степень «магистр». В России до революции университеты по всем специальностям после сдачи соответствующих экзаменов и защиты магистерских диссертаций присуждали степень «магистра» по соответствующей специальности (кроме медицинского факультета, где, минуя степень «магистра», присуждали степень «доктора медицины»).

Что касается степени бакалавра, первоначально она не имела самостоятельного значения, по своему статусу была только лишь ступенью к достижению звания магистра или доктора. Степень бакалавра присуждалась по окончании определенного курса и прохождения экзаменов, что означало включение обладателя этой степени в академическую жизнь в качестве кандидата на получение степени магистра или доктора. Тем не менее в начале XVII в., например, Томас Гоббс, получив в Оксфорде степень бакалавра свободных искусств, получил и право чтения лекций, но стал домашним учителем в аристократической семье.

Право на ведение преподавательской деятельности в университетах и колледжах, как правило, имели только обладатели магистерской и докторской степеней. Этот статус докторской степени сохранился и в современном мире. Сегодня на Западе и в других регионах мира правом занимать должность профессора и иные, связанные с преподаванием позиции, могут обладатели степени доктора философии. Обладатели степени магистра допускаются к преподаванию на вспомогательной основе. То же самое имеет место в исследовательской деятельности и в НИИ.

## Реорганизация ВАКа назрела

Западная система подготовки и аттестации научных кадров в значительной степени децентрализована, деэтицирована, основана на соединении продолжения образования и исследования. Она ориентирована, прежде всего, на подготовку *специалиста, способного в дальнейшем активно и квалифицированно вести научные исследования*, освоившего методологию и методику научных исследований. Отсюда – главное внимание к более высокому и специализированному уровню образования, многочисленным и весьма сложным экзаменам. Само исследование, диссертация в ней не является самоцелью и даже не играет главной роли. Бывшая советская система подготовки научных и научно-педагогических кадров делала акцент не столько на подготовку исследователей, сколько на подготовку *диссертаций, стремясь максимально поднять формальные требования именно к диссертации*, ее рецензированию, нередко закрытому, а не к уровню подготовленности будущего научного работника и педагога. Диссертация со временем превратилась в некое самодостаточное основание для присвоения ученой степени с трудно проверяемым личным участием в ее подготовке соискателя, что вполне соответствовало интересам тех, кто для достижения ученой степени имел возможности мобилизовать труд других людей за счет финансовых или бюрократических ресурсов. Отсюда порой и противоречие, когда, казалось бы, прекрасную диссертацию защищал недостаточно образованный и недостаточно подготовленный соискатель, который получал степень, но затем не всегда мог квалифицированно проводить научные исследования. Впрочем, нередко степень была нужна ему не как свидетельство его подготовленности к дальнейшей научной и педагогической работе, а для занятия определенной

высокооплачиваемой должности, обычно вне сферы образования и науки.

На Западе ученые степени магистра и доктора философии, как правило, присваиваются теми университетами, где готовились диссертации, значение степени (диплома) и влияние ученого зависят, прежде всего, от содержания диссертации, реального ее значения, а также, отчасти, от авторитета университета, где работа выполнялась, его научных школ.

Бывшая советская система присуждения степеней отличалась централизацией, идеологизированностью и тотальным государственным контролем. Научные степени присваивал специальный государственный орган исполнительной власти ВАК (Высшая Аттестационная Комиссия, создана в 1932 г.), что соответствовало принципу огосударствления науки, сложившемуся в советский период. Фактически решающее значение для получения ученой степени имела не публичная защита диссертации в диссертационном совете, а прохождение через бюрократический и политико-идеологический фильтр: аппарат ВАКа, экспертный совет, коллегия и президиум ВАКа.

Эта система аттестации научных кадров приобрела законченный институциональный вид с соответствующим обоснованием ее правильности и необходимости. В качестве аргументов использовались цифры о неутвержденных ВАКом диссертациях, что интерпретировалось как полезность и эффективность данного фильтра. На самом деле наиболее эффективным всегда оказывался общественный контроль, общественное публичное рецензирование научных работ, научные дискуссии и время, которое все расставляет на свои места, а не исключительно закрытое принятие решений, с использованием неформальных каналов, с давлением бюрократических структур и отдельных лиц. Позднее, особенно

в периоды реформ, стали обращать внимание на то, что сама идея и практика ВАК содержит в себе фундаментальное нарушение прав соискателя на открытый и публичный характер защиты диссертации, отстаивание своей позиции. В сложившейся системе окончательное и решающее значение для получения ученой степени имела экспертиза диссертации в ВАКе, которая носила засекреченный, анонимный характер (мнению одного эксперта, не всегда специалиста даже по профилю рецензируемой диссертации, придавалось большее значение, чем оценке официальных и неофициальных оппонентов, кафедры, где выполнялась работа, ведущей организации, где она обсуждалась, 15 и более членов диссовета).

Разумеется, и эта система аттестации научных кадров имела определенное позитивное значение для своего времени и соответствующих условий, став институциональным элементом системы развития науки и высшего образования в СССР. Однако эта система все более приходила в противоречие с развитием науки, частной инициативой, деbüroкратизацией и деэтизацией науки.

Главный недостаток существовавшей системы аттестации научных и научно-педагогических кадров, кроме недостаточной их современной методологической и специальной научной подготовки, состоял в том, что создавалась и поддерживалась сложная бюрократическая система защиты диссертаций, обеспечивавшая жесткий контроль за тематикой и идейным содержанием исследований, личностью и взглядами диссертантов, сохранением внутриотраслевой иерархии ученых, поддерживаемой партийно-государственной системой тоталитарного и посттоталитарного государства. Именно защита диссертации, особенно докторской, открывала в советской системе двери в партийно-государственную номенклатуру со всеми ее привилегиями в условиях центра-

лизованного распределения материальных и иных благ. ВАК должен был осуществлять государственный отбор не только в научную, но и социально-политическую элиту. Весьма длительной, сложной, в том числе и в связи с этим, должна была быть процедура защиты докторской диссертации, бывшей подчас делом жизни. В силу этого многие диссертанты прежде всего исходили из тактики облегчения защиты и политической конъюнктуры и уж затем из потребностей развития науки. Многие истинные ученые, в том числе доктора наук, считали защиту докторской диссертации излишней, ненужной тратой сил, здоровья и времени научных работников. Случалось, что талантливые ученые отказывались от защиты докторской диссертации.

При всем том что руководители ВАК, многие его сотрудники и эксперты стремились искренне служить делу экспертизы научных исследований и занимать в ряде случаев объективные принципиальные позиции, сама по себе эта система, как осколок системы огосударствления науки, имела определенные ограничения в позитивной деятельности и уже не могла быть эффективной. Деятельность бывшего казахстанского ВАКа нередко подвергалась в последнее время серьезной критике в СМИ за те же недостатки, что и советский ВАК: за бюрократизм, поощряемые статистические показатели торможения (задерживания) и отказа в присуждении ученых степеней и званий, субъективизм, случаи сведения счетов через экспертные советы и президиум ВАК, неспособность остановить вал слабых, порою не имеющих отношение к науке диссертаций. Теневые отношения выпукло проявлялись в сфере подготовки и аттестации научно-педагогических кадров. Ужесточение административных средств контроля, формальных требований к диссертациям, оказались малоэффективными. Борясь с теневым рынком диссертаций, ВАК, сам того



не замечая, стал его элементом. Протекционизм в отношении предпринимателей и чиновников стал новой чертой системы защиты диссертаций и аттестации кадров. Сверхцентрализация аттестации научных и научно-педагогических кадров свидетельствует о значительном дисбалансе между двумя основными звеньями системы присуждения ученых степеней – диссертационными советами и ВАК. Используя административный ресурс, ВАК подмял под себя диссертационные советы, сведя к минимуму их роль, стала формироваться система монополии, смешанная со страхом одних и субъективизмом других.

Реформирование системы аттестации стало актуальным в плане модернизации системы подготовки квалифицированных кадров науки, создания максимально благоприятных условий для творчества молодежи, формирования конкурентоспособных кадров образования и науки, предотвращения «утечки мозгов» и развития коррупции – в контексте национальной безопасности страны. В этом смысле реорганизация ВАКа, происшедшая в Казахстане в 2004 г., вполне оправдана. Создан Комитет по надзору и аттестации в сфере образования и науки, одно из управлений которого впредь будет выполнять функции бывшего ВАКа. Важно, чтобы новый орган избавился от недостатков прошлого, но сохранил то позитивное, что было в прежней системе аттестации.

#### **Как изменить систему подготовки научных и научно-педагогических кадров**

В новой системе подготовки научных и научно-педагогических кадров должны остаться годичная профильная и двухгодичная научно-педагогическая магистратура после завершения которой и защиты магистерской диссертации вузы/НИИ будут присуждать академичес-

кие степени магистра по соответствующей специальности. Магистратура должна все более приближаться к прежней аспирантуре.

Учитывая повышение роли магистерских диссертаций, следует повысить требования к ним и к их защите. Установить, что магистерская диссертация должна предварительно докладываться магистрантом на кафедре, отделе (лаборатории), ввести по магистерской диссертации обязательность предварительной публикации небольшого автореферата, а также требование о публикации основных положений диссертации до защиты в статьях (тезисах) не менее чем в двух – трех научных журналах, сборниках или материалах научных конференций.

В переходный период должна совершенствоваться аспирантура, которая (как и соискательство) со временем будет трансформирована в подготовку докторов философии. В целях улучшения качества подготовки диссертаций можно считать оправданным переход к совмещению дальнейшего образования и защиты диссертаций. Новая докторантура должна быть выше прежней аспирантуры, прежде всего по теоретическому уровню подготовки докторанта, который будет дополнительно изучать еще обязательные дисциплины и дисциплины по выбору объемом в 50–60 кредитов, готовить и защищать докторскую диссертацию, как правило, пользуясь консультациями не только отечественных, но и зарубежных специалистов.

Одним из важнейших направлений проводимой реформы должно быть повышение статуса, роли и автономии университетов, иных высших учебных заведений и НИИ. Именно они должны выполнять основную работу по подготовке научных и научно-педагогических кадров и нести ответственность за качество своей работы. В обозримой перспективе вузы/НИИ, а не Комитет по над-

зору и аттестации в сфере образования и науки должны присваивать не только магистерские, но и кандидатские степени и степень доктора философии (PhD). Должно произойти перераспределение функций между вузами/НИИ и диссертационными советами, с одной стороны, и МОН РК, Комитетом – с другой. Часть функций бывшего ВАКа должны быть переданы вузам/НИИ.

Для обеспечения реальной конкурентоспособности не только отдельных, но многих научных исследований необходимо разработать комплекс мер по совершенствованию подготовки научных и научно-педагогических кадров, включая улучшение отбора для обучения в магистратуре и докторантуре, изменение программ подготовки магистров, аспирантов (для переходного периода) и докторантов, мест их подготовки (с учетом реального, а не бумажного наличия докторов наук по данной специальности в вузах/НИИ), обязательные зарубежные стажировки для всех обучающихся, проведение конкурсов научных работ молодых ученых, международных летних школ молодых ученых по группам специальностей и т.д.

Следует принять и ряд частных мер, которые могут повысить качество диссертаций. Необходимо прекратить практику закрепления за отдельными профессорами, в частности, за председателями диссертационных советов десятков докторантов, аспирантов и соискателей. При огромном количестве докторантов и аспирантов руководитель физически не успевает читать рукописи их диссертаций, монографий, авторефератов, статей и т.д.

Необходимо пересмотреть систему оплаты и стимулирования в сфере подготовки научных и научно-педагогических кадров, преодолеть облегченное отношение к этому виду интеллектуального труда, увеличить нормативы оплаты труда (по количеству часов и размеру

оплаты). МОН РК можно было бы ввести в нормативы по учебной нагрузке для соответствующей оплаты вузом (НИИ) работы: рецензентов диссертации на кафедре, в отделе, лаборатории; членов экспертной комиссии диссертационного совета; председателя, ученого секретаря и членов диссертационного совета за участие в работе диссертационного совета и экспертизу диссертаций. Необходимо увеличить оплату труда официальных оппонентов по диссертациям. Вуз/НИИ, назначившие ведущую организацию, одновременно с направлением диссертации должен произвести оплату (перечисление) за ее экспертизу (весьма трудоемкую внеплановую работу). Интересно, что за участие в комиссии при защите курсовой и дипломной работы студентов, за их рецензирование предусмотрена оплата, но не за работу в диссертационном совете, не за рецензирование диссертации. На практике это нередко приводит к профанации, когда самому диссертанту приходится писать отзывы. Не в этом ли одна из причин недостаточно качественного обсуждения диссертаций многими кафедрами, отделами, лабораториями и некоторыми диссертационными советами?

Вузам/НИИ следует создать на их интернет-сайтах информационные разделы об утвержденных ученым советом факультета, вуза/НИИ темах докторских, кандидатских и магистерских диссертаций с указанием даты утверждения, соискателя, научного руководителя (консультанта) – с разбивкой по научным специальностям.

Необходимо изменить требования к публикациям по диссертациям: отменить прежнее требование 30 научных публикаций по докторским диссертациям, заменив количественный показатель качественным (путем увеличения публикаций в изданиях, рекомендуемых комитетом, например, до 12 и не менее 3 – в серьезных зарубежных изданиях ведущих в научном отноше-

нии стран или в международных научных журналах, а также ряда публикаций в материалах международных конференций). Пересмотреть перечень изданий, рекомендованных прежним ВАКом, исключить из него журналы, в редколлегии которых нет, по крайней мере, трех докторов наук по данной специальности и не публикующие резюме на казахском, русском и английском языках. Рекомендовать изданиям, включенным в перечень ВАК, содержание номеров также печатать на казахском, русском и английском языках и размещать оглавление на интернет-сайтах журнала. Включить в этот перечень ведущие научные журналы зарубежных стран. Не следует излишне формализовать и абсолютизировать данный перечень, разрешить экспертным советам комитета признавать отдельные научные сборники, периодические научные издания (не журналы) в конкретных случаях исходя из их содержания, уровня публикаций соответствующими требованиям, предъявляемым к изданиям, включенным в данный рекомендуемый список.

Для докторских диссертаций по социально-гуманитарным и юридическим наукам ввести обязательность публикации индивидуальной подготовленной монографии не менее 10 п.л., рекомендованной учеными советами вузов/НИИ. Ввести обязательность рассылки монографии до представления к защите диссертации – по основным библиотекам, по которым в обязательном порядке рассылается автореферат диссертации (может быть установлен и отдельный, более сокращенный перечень). В настоящее время, когда диссертанты сами издают монографии, часто их никто до защиты и не видит.

Очевидно, подготовка магистрантов и докторантов должна включать не только актуальные, проблемные и практические специальные предметные блоки, но и мощные философско-методологические, лингвистиче-

ские и информационные блоки подготовки. Для докторов философии логично усилить философскую подготовку на новом методологическом уровне с учетом необходимости более обстоятельного и объективного изучения различных современных философских школ и направлений Востока и Запада и, возможно, восстановить экзамен по философии для магистрантов, аспирантов и докторантов.

### **О реформировании системы аттестации научных и научно-педагогических кадров**

В соответствии с приказом министра образования и науки РК № 922 от 16 ноября 2004 г. «О создании комиссии по совершенствованию системы подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров» была создана комиссия, которая в результате своей работы предложила и направила в МОН РК более ста предложений по совершенствованию системы подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров. Авторы настоящей статьи работали членами данной комиссии.

Комиссия предложила следующее общее распределение полномочий между ВАК и диссертационными советами, вузами/НИИ. Решение вопросов о присвоении ученой степени кандидата наук в переходный период передать в основном вузам/НИИ, в которых сложились научные школы и созданы диссертационные советы (с сохранением права за комитетом проверки отдельных диссертаций и диссертационных дел).

Рекомендовано МОН РК разработать такой порядок защиты диссертаций на соискание ученых степеней доктора философии, в котором вузы/НИИ также будут основными звеньями решения данного вопроса. При этом сохранить за комитетом экспертизу и утверждение док-

торских диссертаций и переаттестацию диссертаций, защищенных в других странах в соответствии с международными соглашениями. Что касается присвоения ученых званий профессором и доцентов, рекомендовано оставить этот вопрос за комитетом. При этом присвоение доцентов также делегировать национальным вузам с последующей передачей этого вопроса всем аккредитованным вузам/НИИ.

Главное – в современных условиях назрела передача окончательного решения по кандидатским диссертациям в вузы/НИИ, при которых созданы диссертационные советы. Можно было бы установить следующий порядок утверждения кандидатских диссертаций, подготовленных диссертантами после обучения в трехлетней очной или четырехлетней заочной аспирантуре. Комитет и МОН РК могли бы нормативно регулировать порядок сдачи кандидатских экзаменов, правила поступления в аспирантуру и докторантуру, утверждать госстандарты подготовки аспирантов и докторантов, правила о порядке защиты диссертации, работы диссертационных советов, требования к диссертациям, состав диссертационных советов, процедуру их работы, формы аттестационных документов государственного образца; определять требования к назначаемым оппонентам, ведущей организации, к порядку оформления диссертации, публикациям и автореферату по диссертации.

Диссертационный совет проводит защиту кандидатской диссертации с соблюдением всех требований процедуры и его решение (положительное или отрицательное) считается окончательным. Затем ректор вуза (директор НИИ), при котором действует диссертационный совет (или базовый вуз/НИИ объединенного диссертационного совета), в установленном порядке делает заказ в комитет на выдачу ему бланков дипломов кандидатов наук государственного образца с последующим

отчетом об их расходовании. Аттестационные дела (2 экз. с диссертацией) остаются в диссертационном совете, при необходимости один из экземпляров может быть затребован контролирующим органом. Сохранить порядок предоставления диссертации в библиотеку вуза/НИИ (в объединенных советах – в библиотеку каждого вуза/НИИ – учредителя диссертационного совета) и копирование диссертации в учреждении хранения научно-технической информации. После получения дипломов, ректор вуза (директор НИИ) издает приказ о выдаче дипломов кандидата наук, подписывает их вместе с председателем и ученым секретарем диссертационного совета и торжественно вручает их на заседании Ученого совета вуза/НИИ.

В случае последующего выявления грубых нарушений действующих правил (плагиат в диссертации или в публикациях соискателя, фальсификация документов и т.д.) комитет, МОН РК могли бы принять определенные санкции в отношении диссертационного совета, его председателя и ученого секретаря, а также заведующего кафедрой, отделом, лабораторией и ректора вуза (директора НИИ).

Это разгрузит комитет, но сохранит его контрольные, организационные и методические функции, повысит ответственность научных руководителей, заведующих структурными подразделениями вузов/НИИ, ученых секретарей и председателей диссертационных советов, ректоров вузов (директоров НИИ).

В отношении проведения защиты кандидатских диссертаций подготовленных не в аспирантуре, следует также распространить данный порядок, но с правом комитета в отношении этой категории диссертаций выборочной экспертизы диссертаций (до 10%).

Предложены также меры по совершенствованию процедуры защиты диссертации. В частности: обяза-

тельное ее предварительное обсуждение на теоретико-методологическом (научном) семинаре факультета, вуза/НИИ; обязательность публикации председателями и/или учеными секретарями диссертационных советов в научных журналах вузов/НИИ, при которых действуют диссертационные советы не реже одного раза в год обзора защищенных диссертаций с выделением наиболее значительных идей, концепций, важных для практики предложений; для исключения дублирования тем диссертаций восстановить Научно-координационные центры (НКЦ) при ведущих вузах/НИИ; отказаться от слишком заформализованных отзывов официальных оппонентов. Разрешить оппонентам более свободное выступление и письменное изложение своего отношения к диссертации, характеристике ее новизны и крупных новых обобщающих результатов, без жестких ограничений по форме. Действующие правила поощряют серые, неинтересные и пустые по содержанию выступления оппонентов. Разрешить докторам наук участвовать в двух диссертационных советах, а также по двум научным специальностям в одном диссертационном совете (одна – по автореферату, вторая – по трудам).

В целях более полного отражения содержания диссертации в резюме, установить, что в автореферате докторской диссертации резюме на казахском, русском и английском языках увеличить до 3 стр. с обязательным подробным включением в него разделов автореферата о новизне исследования и положениях, выносимых на защиту.

У многих ученых вызывает справедливое возражение существующие правила оформления ссылок на источники по социально-гуманитарным и юридическим наукам. Эти правила составления списка использованных источников по мере упоминания представляются неудобными из-за большого объема ссылок, тем более

что ссылки делаются вручную без использования автоматической их расстановки с помощью компьютера. Подчиняясь устаревшей инструкции, диссертанты месяцами вручную переделывают ссылки при каждом новом обсуждении и дополнении, хотя это можно было бы сделать за считанные секунды с использованием компьютерной техники.

### **О соотношении прежних и новых ученых степеней**

Необходимо признать, что длительное время переходного периода должны параллельно существовать и присваиваться прежние степени кандидата и доктора наук, а также новые степени магистра, доктора философии и доктора по профилю.

Не менее важным является вопрос о соотношении ученой степени кандидата наук и степени доктора философии (PhD). Возможно, ученая степень кандидата наук должна быть приравнена к степени доктора философии PhD что так и записано в казахстанских кандидатских дипломах государственного образца. Институт докторов наук (высшую ученую степень), на наш взгляд, можно было бы не отменять, а сохранить, реформировав в докторов по профилю и присваивать ее как вторую, после доктора философии докторскую степень. В первую очередь следует сохранить высокий авторитет степени доктора наук, сложившийся в течение длительного времени.

Важно найти баланс в решении двух задач: открыть для молодежи новые возможности и сохранить определенные критерии для отбора наиболее способных и талантливых среди будущей многотысячной армии докторов философии (PhD). Вполне возможно создать механизм присвоения второй докторской степени, чтобы это



происходило примерно через 5–6 лет после защиты диссертации на степень доктора философии (к 30–35 годам) по научному докладу или совокупности научных работ.

Следует отметить, что на Западе в явном или неявном виде существуют аналоги нашей степени доктора наук. Так, в германской традиции академических степеней существует степень хабилитированного доктора, которая по своему статусу выше степени доктора философии. Присуждению степени хабилитированного доктора предшествуют пять – десять и более лет успешной научно-исследовательской деятельности после получения степени доктора философии. В отличие от степени доктора философии присуждение степени хабилитированного доктора не требует подготовки и защиты диссертации, но требует выполнения других условий (публикации солидных научных статей и монографии, подготовки научного доклада и т. д.).

Институт второй (следующей после PhD) докторской степени (с некоторыми особенностями в квалификационных требованиях и процедуре присвоения) существует и в ряде других европейских стран: в Великобритании, Дании, Франции, Болгарии, Венгрии и др. В отличие от Германии, в англосаксонских странах (США, Канада, Великобритания и других) статусное различие среди докторов философии имеет неявную форму. В этих странах существует так называемая система тенура (tenure), означающая гарантированное пребывание в академической позиции для обладателей степени доктора философии. Университет присваивает тенур для более квалифицированных докторов философии, которые имеют авторитетные научные публикации и другие научные достижения. Фактически обладающие тенуром доктора философии имеют реально более высокий научный, административный и иной статус, чем не обладающие им доктора философии.

Требования к соискателям ученой степени DSc (доктора наук, или доктора по профилю, или хабилитированного, то есть признанного доктора) по сравнению с требованиями к современным докторским диссертациям в количественном отношении и в отношении всевозможных сроков можно уменьшить, разрешить защиту в форме научного доклада о проведенном исследовании, о совокупности опубликованных работ. В то же время, не снижая требований к уровню научного исследования, повысить требования международного характера (публикации за рубежом и в международных журналах, отзывы и оппонирование зарубежных коллег, прохождение зарубежной стажировки, участие в конференциях в зарубежных странах и т. д.).

Если степень хабилитированного доктора или какой-то ее аналог будет введена, то ее можно будет присвоить нынешним докторам наук, численность которых в Казахстане составляет около 1 600 человек. Если же нынешних докторов наук наряду с кандидатами приравнять к докторам философии, то они будут рассматривать это как понижение своего научного статуса. Это может вызвать недовольство и ненужное напряжение в научной среде страны. Наилучший выход в этой ситуации видится во введении степени хабилитированного доктора и, как было сказано, переаттестации докторов наук в хабилитированные доктора<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Об этом см., напр., статьи академика НАН РК А. Нысанбаева и проф. Р. Кадыржанова («Казахстанская правда». 05.12.2003 г.) и проф. С. Ударцева «Еще раз об аттестации научных кадров» // «Известия» («Известия-Казахстан», № 28 (812), 17 февраля 2004 г, с. 8). Статья имеется также на нескольких интернет-сайтах. См. также: Нысанбаев А., Ударцев С. Подготовка и аттестация научных кадров: проблемы движения к европейским стандартам // Образование, наука, творчество (Нальчик. Армавир). 2005, № 1.

Все вышеотмеченные вопросы взаимосвязаны, требуют комплексного подхода, тщательной проработки и поэтапного внедрения. Мы должны сохранить все позитивное, что накоплено в ходе нашего исторического развития. Движение к европейским стандартам должно быть системным, устойчиво эволюционным, продуманным с учетом особенностей нашей культуры, исторического опыта, евразийской специфики. Министерству образования и науки РК, вузам и НИИ, диссертационным советам, профессиональным и научным сообществам, отдельным ученым на современном этапе предстоит многоплановая работа по совершенствованию институтов, правил и практики подготовки и аттестации научных кадров. Образование и наука в Казахстане активно развиваются, и следует сделать все необходимое, чтобы в результате реформ мы приобрели дополнительные импульсы движения вперед, высвободили новую творческую энергию и создали более надежную систему выявления, поддержки и развития талантов, особенно среди молодежи.

#### НУЖНЫ ЛИ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ СТРАНЫ СВОИ ФЛАММАРИОНЫ? <sup>1</sup>

*...Как-то известный казахстанский ученый-юрист Нагашбай Шайкенов, разговаривая с коллегой, узнал, что тот напечатал научную статью в популярном литературно-художественном журнале «Простор». Обрадовался и похвалил автора, который до этого*

<sup>1</sup> Интервью ректора КазГЮУ С.Ф. Ударцева журналисту Ю. Фоменко в 2008 г. Опубликовано в газете «Казахстанская правда» 21 апреля 2009 г. См. на интернет-сайте газеты: <http://kp.kazpravda.kz/c/1240262309> – 06.02.2014 г.

*старался не упоминать о факте подобной публикации. «В определенном смысле печататься в периодике даже лучше, чем в научном журнале, – сказал Нагашбай Амангалиевич. – Ведь создать популярную вещь, не потеряв глубины мысли, еще сложнее, чем написать малодоступный научный труд для незначительной части общества». Эту точку зрения сегодня разделяет и ректор Казахского гуманитарно-юридического университета, доктор юридических наук Сергей УДАРЦЕВ. Правда, подчеркивая, что даже самая блестящая популяризация не заменит фундаментальных научных журналов. Они базовая основа правовой информационной среды государства. О закономерностях и проблемах ее развития в условиях Казахстана и пойдет наш сегодняшний разговор с руководителем КазГЮУ.*

*– Сергей Федорович, о состоянии любой науки, и юриспруденция здесь не исключение, помимо сугубо институциональных индикаторов лучше всего свидетельствует наличие информационной инфраструктуры, с одной стороны обслуживающей чисто научные потребности, а с другой – делающей достижения этой самой науки достоянием общества. Каким, на Ваш взгляд, сегодня видится положение в сфере юридической информации?*

– В республике сейчас существует целая система источников юридической информации. И газеты, и журналы, и электронные сайты, которые интенсивно обрастают дополнительными сведениями, превращаясь в базы данных не только законодательства, но и юриспруденции. Также возникают издательства юридической литературы, интернет-ресурсы.

Повседневная правовая информация, наверное, в наибольшем объеме бывает представлена на страницах «Юридической газеты» и газеты «Зан». На этом список ежедневных специализированных газет заканчивается.

Заметный вклад в формирование правовой информационной среды вносят центральные газеты республики – «Казахстанская правда» и «Егемен Казакстан», на чьих полосах регулярно публикуются материалы, посвященные ходу реформ в судебной и пенитенциарной системе, правоохранительных органах.

Интересные юридические материалы публикуют и газеты, скажем так, широко покупаемые. Это, например, «Время». Хотя в ней зачастую не хватает аналитики, внимание привлекают основательные журналистские расследования.

Что касается журналов, здесь картина также достаточно пестра. К примеру, издается журнал «Предприниматель и право», который полиграфически оформлен как газета. Его направленность – обзор законодательства и юридической информации в сфере экономики для предпринимателя.

Журнал «Правовая реформа» – более аналитический и ориентирован на проблемные реформистские вопросы. То есть старается показать динамику развития законодательства, поднять связанные с этим вопросы. Проблему профилактики преступности отслеживает узкоспециализированный журнал «Правовая реформа».

«Юрист» – журнал универсальный, красиво оформленный, но по некоторым параметрам, связанным с содержанием, он, на мой взгляд, несколько уступает, скажем, «Зангеру». Хотя, сразу оговорюсь, номер на номер не приходится... Что касается изданий, которые я бы обозначил как инициативные, здесь следует упомянуть о юридической фирме «Хасанов», которая в свое время выпускала и справочник государственных служащих, и журнал «Казахстанское право для иностранцев» («Kazakhstan Law for Foreigners») на английском языке.

Эта попытка была интересной, связанной с пропагандой нашего законодательства... Года два он выходил,

затем был приостановлен. Очевидно, проект потребовал больших финансовых вложений.

Особо хочу сказать об электронных базах юридической информации. Пока в республике их две. Первая принадлежит Республиканскому центру правовой информации Министерства юстиции, вторая – база законодательства «Параграф» (бывший «Юрист»). Они разные по характеру: одна почти государственная, отпущенная в самостоятельное рыночное «плавание», но при Минюсте. Другая – изначально ориентированная на предпринимательские нужды. Получается, все солидные организации сегодня должны иметь и ту и другую базу данных, но чаще всего работают с системой «Юрист», потому что здесь больше вспомогательного материала: законопроекты, статьи, монографии, комментарии. И это нормально. Так реализуется принцип конкуренции, который действует и в сфере юридической информации.

*– Еще одна важная составляющая правовой информационной среды – книгоиздание. Не секрет, оно сегодня в основном ориентировано на выпуск юридических учебников, и это понятно. Здесь доминируют рыночные интересы: эта продукция востребована, поскольку на юридические факультеты каждый год поступают новые студенты. А вот издание монографической литературы до сих пор считается занятием малоприбыльным и рискованным. Есть ли, на Ваш взгляд, выход из этой ситуации?*

– Чтобы ответить на ваш вопрос, нужно коротко обрисовать положение дел с профильными издательствами. Более или менее стабильно сейчас работает только «Жеті Жарғы», являющееся безусловным лидером на рынке юридической литературы. Но, видимо, в силу ограниченности спроса это издательство в основном ориентировано на выпуск книг за счет авторов или спонсоров. То есть даже такое полиграфическое предприятие,

которое, казалось бы, нашло свою рыночную «нишу», не очень охотно идет на рискованные проекты.

Среди новых издательств необходимо назвать «Юридическую книгу Казахстана», которое появилось при участии Санкт-Петербургского университета. К сожалению, по ряду причин, в том числе и экономического характера, вузовские издательства, такие как Высшей школы права «Әділет», «Даникер», издательство КазГЮУ, не столь активны. Тем прискорбней выглядит тот факт, что и при нехватке денег продолжается порочная, на мой взгляд, практика проведения всевозможных конференций, многие из которых называются международными, хотя на самом деле не имеют к этому статусу никакого отношения.

Если удалось пригласить на такую встречу, скажем, одного-двух иностранцев, или, что чаще всего и бывает, двух-трех зарубежных ученых, которые, даже не приехав, прислали какие-то свои публикации, обычно такие мероприятия уже спешат причислить к международным. Более того, издают материалы. Хотя лишь каждая пятая, а то и десятая конференция только и может называться таковой.

Вот, например, в минувшем году прошла блестящая международная конференция по суду биев. В ней участвовали ученые из многих стран мира. Практически все известные исследователи, занимающиеся этим вопросом.

Впрочем, вернемся к собственно инфраструктуре казахстанского рынка юридической информации. В принципе он наличествует. То есть действуют СМИ, издательства, развиваются сетевые ресурсы. Но государственной программы развития юридической книги, которая бы системно охватывала всю правовую информацию, у нас до сих пор не разработано. Есть какие-то вкрапления в различных документах, но этого сегодня уже явно не-

достаточно. Кстати сказать, сейчас складывается очень интересная ситуация. Возможно, положение изменится к лучшему, ведь у руля Министерства культуры и информации РК оказались сразу два доктора юридических наук...

*– Иными словами, необходима инициатива снизу плюс административная поддержка сверху, основанные на целевой программе и финансовом участии государства. Думается, в этом контексте уместны и рыночные меры, направленные на создание условий, делающих экономически целесообразным выпуск юридической литературы...*

– Есть различные варианты, вплоть до консолидации издательских мощностей в одном ресурсе. Но все это станет эффективным лишь при наличии мощной разветвленной программы выпуска юридической литературы. Экономистов, юристов сейчас готовят десятки вузов, и от этого факта не отмахнуться.

Нужна и хорошо финансируемая программа подготовки, перевода в том числе, лучшей научной, учебной литературы по юриспруденции на государственный язык. Учитывая, так сказать, стартовые условия, с которых начиналось развитие в нашем суверенном государстве этого блока литературы, программа потребует огромных вложений, напряжения сил. Понадобится не просто участие ряда виднейших зарубежных и казахстанских ученых, но по возможности – объединения, интеграции или синтеза достижений научно-юридической мысли, для того чтобы всю эту массу информации объединить в единой юридической базе. Отсутствие достаточного внимания к изданию опережающими темпами разнообразной юридической литературы на государственном языке уже в обозримом будущем создаст серьезные проблемы.

Что касается каких-то других аспектов правовой информационно-среды, мне хотелось бы обратить вни-



мание на то обстоятельство, что многим юридическим изданиям, особенно журналам, недостает публикаций ведущих зарубежных исследователей, которые бы присылали свои статьи. Нет реферативных и библиографических изданий, в которых были бы ключи ко всей юридической литературе, а ее идет огромный поток. Она не систематизирована, не обобщена и не сведена в какие-то рубрики, не классифицирована.

Например, в Национальной библиотеке издают библиографический и реферативный журнал по общественным наукам. В него попадают отдельные книги, сборники, выходящие по теме юриспруденции, но только фрагментарно. Системного обобщения, которое бы охватывало массив литературы – ценные статьи из газет, журналов, монографии, материалы конференций – и давало бы информацию о комплексе юридической информации, такого обобщения нет. Как нет и электронных юридических журналов.

*– Кстати, со многими зарубежными новинками могли бы знакомить именно сетевые ресурсы. И поскольку информационная среда в эпоху глобализации и Интернета перестала быть явлением отраслевым и локальным, есть резон спросить, насколько налажено взаимодействие ученых-юристов Казахстана с зарубежными коллегами, включая, прежде всего, российские юридические СМИ?*

– Можно сказать наверняка: хорошие работы печатают с удовольствием. Если говорить о КазГЮУ, на базе нашего вуза по договору с Санкт-Петербургским университетом и его издательством создано около десяти казахстанских представительств различных юридических ежегодников и периодических изданий. И в эти издания направляются статьи наших исследователей, которые регулярно публикуются. Причем российские журналы даже заинтересованы в какой-то мере, чтобы

география была представлена шире. То есть здесь, скорее, проблема в авторах. Чтоб были проблемы и добротные материалы.

Не развиты электронные библиотеки. Почти все правовые издания республики не имеют интернет-версий (интервью записано в 2008 г. – С.У.). Хорошо, если на сайте какого-то вуза время от времени размещаются отдельные журнальные статьи, но так, чтобы развивались собственно сетевые юридические СМИ, такого пока, к сожалению, нет. И все же процесс интеграции в мировое информационное пространство идет. К примеру, наш университет вступил в Евразийскую ассоциацию университетов. Это в значительной степени ассоциация университетов СНГ. Стал членом ассоциации юристов СНГ. Подписал в Болонье Великую хартию юристов.

*– Как всякая многоуровневая и полисегментная структура, информационная среда в разных своих частях имеет различную степень воздействия на общественное сознание. С точки зрения массовости влияния на умы какие бы Вы выделили структурные элементы, нуждающиеся в дальнейшем развитии?*

– В плане массовости, на мой взгляд, особого внимания, как и прежде, заслуживают телевидение, электронные сайты и газеты. Нужно полнее задействовать эти медийные ресурсы. Если бы у нас появился свой учебный телеканал и там возникло бы несколько юридических передач или время для трансляции каких-то юридических курсов, это было бы тоже очень полезно. То, что по российскому телевидению и по республиканским каналам стали показывать игровые судебные процессы, это тоже служит задачам популяризации правовых норм, идет подспудное обучение. Беседы интересные появились – «Бетпе-бет» (лицом к лицу), «Мы и вы». Недавно была телепередача по проблемам отмены смертной казни.



Возвращаясь к предмету нашей беседы, хочу сказать, что для информационной среды важны и научная литература, и публицистика, и специальные журналы, и оперативное реагирование в газетах, яркие, аналитические публикации, и ТВ, все это для общества необходимо. И система юридической информации без этих элементов будет неполной.

– *Сергей Федорович, и последний вопрос в связи с этим. Нужны ли юридической мысли Казахстана свои популяризаторы, свои, образно говоря, Фламарионы? Был такой знаменитый, на астрономии замкленный французский писатель, который сделал, наверное, больше в плане популяризации этой науки, чем сами астрономы и естествоиспытатели...*

– Я думаю, популяризация – это даже еще более высокий пилотаж. Один мыслитель говорил: я уже настолько хорошо понял Гегеля, что могу изложить его теорию пятилетнему ребенку. Для того чтобы популярно излагать, нужно находиться на ступеньку или на несколько ступенек выше. Прозрачно видеть всю проблему и ее суть.

Популяризация – это следующая степень осмысления материала в какой-то степени. И применительно к информационной среде можно сказать: появление таких популяризаторских источников свидетельствует о более высокой степени ее развития. Однако они не могут заменить и никогда не заменят фундаментальные труды, популяризация является как бы дополнительной надстройкой, которая соединяет, синтезирует из сложного юридического, скажем так, субстрата простые и очень важные правовые формулы.

### 3. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

#### РЕКОМЕНДАЦИИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ <sup>1</sup>

В данном аналитическом докладе рассмотрен вопрос о создании современной и эффективной национальной системы оценки качества высшего образования. Задачи перспективного развития высшей школы Казахстана требуют, с одной стороны, накопления и осмысления собственного образовательного опыта, а с другой – постепенной интеграции национальной высшей школы в международное образовательное пространство (как на региональном, так и на глобальном уровне). Данные тенденции касаются и формирующейся национальной системы оценки высшего образования.

На наш взгляд, оптимальная национальная система оценки качества высшей школы может быть в настоящее время разработана только при сочетании отечественного и зарубежного опыта. Анализ мирового опыта

---

<sup>1</sup> Авторы рекомендаций – авторы дискуссионного доклада, опубликованного в 2002 г.: Абдыманапов С.А., Жамбек М., Искакова Ш.А., Омирбаев С.М., Селиверстов С.В., Ударцев С.Ф. Рекомендации и предложения // В книге колл. авторов (Абдыманапов С.А., Жамбек М., Искакова Ш.А., Омирбаев С.М., Селиверстов С.В., Ударцев С.Ф.). Национальная система оценки качества высшего образования. Дискуссионный доклад / Программа «Образовательная политика: диалог с обществом». Сер. «Прикладные исследования в области образовательной политики». Алматы: Фонд «Сорос-Казахстан», 2002. – 80 с. Рекомендации и предложения – с. 74–75.

в области оценки высшего образования дает нам немало позитивного материала. Однако система оценки высшей школы в Казахстане создается не с нуля. Поэтому, во-первых, следует адаптировать к современным условиям и задачам оценивания уже существующие процедуры государственной, ведомственной оценки. И, во-вторых, продолжить изучение зарубежного опыта, с тем чтобы в перспективе более тесно интегрировать национальную систему оценивания с системами оценивания развитых стран (включая процедуры общественной оценки и определения рейтинга высших учебных заведений).

*В обобщенном виде предлагаются следующие рекомендации:*

1. Создать Национальный совет /Национальное агентство / по оценке высших учебных заведений.

2. Разработать на уровне Правительства следующие документы:

Положение «О Национальном совете по оценке высших учебных заведений» и соответствующую «Программу государственной аккредитации высших учебных заведений», показатели и критерии государственной аккредитации. Предусмотреть процедуру повторной аккредитации.

3. Скорректировать Положения Министерства образования и науки о лицензировании и аттестации таким образом, чтобы цели, задачи и показатели лицензирования, аттестации и аккредитации не дублировались. Определить процедуру (сроки и требования) повторной аттестации в случае неаккредитации организации образования.

4. Разработать процедуру определения рейтинга (ранжирования) организаций образования.

5. Внести изменения в Закон РК «Об образовании» в направлении обеспечения качества образования. Разработать и принять законы РК: «О высшем и послевузов-

ском образовании»; «О государственном и частном финансировании высшего образования» или разработать соответствующие блоки в вышеназванных законах; в соответствии со ст. 30 Конституции – «О платном образовании в частных высших учебных заведениях».

6. Создать государственно-общественный консультативный орган при Президенте РК – Совет по вопросам развития образования.

7. Ввести в практику ежегодные доклады Правительства в Парламенте о развитии образования в Республике Казахстан.

8. Создать в вузах РК Отделы по оценке и анализу.

## **ПРЕДЛОЖЕНИЯ КАЗГЮУ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ<sup>1</sup>**

*В целях обеспечения постоянной переподготовки профессорско-преподавательского состава, работающего в системе юридического образования и повышения качества образования, а также для обеспечения юридических вузов высококвалифицированными кадрами:*

---

<sup>1</sup> Предложения подготовлены проректором по учебной работе КазГЮУ д.ю.н., профессором С.Ф. Ударцевым в связи с предполагаемым рассмотрением вопроса «О состоянии подготовки юридических кадров в вузах страны и юридической науки в контексте перспектив развития системы высшего образования и науки в Казахстане» на очередном заседании Совета по правовой политике при Президенте РК. Предложения были согласованы с вице-президентом АО «КазГЮУ» по академическим вопросам, д.ю.н., профессором Е.А. Онгарбаевым и с его сопроводительным письмом направлены в ноябре 2006 г. министру образования и науки РК Б.С. Айтимовой.

#### 1. Рекомендовать МОН РК:

– принять меры для создания и функционирования системы повышения квалификации преподавателей по специальностям группы «Право» на базе Казахского гуманитарно-юридического университета в г. Астане с привлечением ведущих ученых и специалистов из других вузов и государственных органов в качестве преподавателей данного центра повышения квалификации;

– проработать вопрос о возможности финансирования части расходов, связанных с повышением квалификации профессорско-преподавательского состава за счет средств государственного бюджета (государственного заказа на переподготовку преподавателей юридических вузов и факультетов);

– рекомендовать МОН РК направлять на работу выпускников зарубежных вузов, обучавшихся по программе «Болашак» и на преподавательскую работу в юридические вузы и факультеты (наряду с государственной службой);

– рекомендовать юридическим вузам и университетам, имеющим в составе юридические факультеты предусмотреть в штатном расписании на каждой кафедре по дополнительной резервной 0,5 ставке для замены преподавателей, проходящих повышение квалификации;

– ввести государственные гранты для прохождения профессорско-преподавательского состава юридических вузов зарубежных стажировок в ведущих зарубежных вузах – 30 ежегодных и распределять их по конкурсу – возможно как отдельный дополнительный раздел конкурса «Лучший преподаватель» (или как госзаказ по повышению квалификации для вузов).

– ввести систему проездных государственных грантов для поездок молодых ученых-юристов (магистрантов, аспирантов и докторантов) на конференции в зарубежные вузы – 50 ежегодно;

– увеличить с 2007 г. в 2–3 раза госзаказ для вузов на подготовку магистров, кандидатов и докторов юридических наук по группе специальностей «Право» и научным юридическим специальностям.

2. Рекомендовать Канцелярии Премьер-Министра РК, Аппарату Сената и Аппарату Мажилиса Парламента РК, Генеральной прокуратуре РК, Верховному суду РК ежегодно приглашать на стажировку на 1–2 недели определенное количество преподавателей ведущих юридических вузов.

3. Рекомендовать акимам областей и ректорам региональных университетов, имеющих в своем составе юридические факультеты, разработать программу подготовки юридических кадров ППС, которая обеспечила бы за 5–7 лет увеличение острепенности ППС в данных вузах не менее чем в 2–3 раза (включая подготовку кадров и приглашение кандидатов и докторов юридических наук из Алматы и других городов);

4. Рекомендовать Генеральной прокуратуре РК, Минтруду и Минюсту РК пересмотреть квалификационные критерии для занятия должностей в соответствующих системах, расширив перечень должностей, требующих академической степени магистра юриспруденции для их занятия.

#### **Для повышения качества подготовки в юридических вузах:**

##### 5. Рекомендовать МОН РК:

– принять решение о закрытии заочных отделений по группе специальностей «Право» по программам на базе общего среднего образования, сохранив заочное обучение для второго высшего образования, при этом увеличив минимальный срок обучения с 2 до 3 лет;

– внести изменения в классификатор специальностей среднего профессионального образования, изменив наи-

меновании квалификации, присваиваемой выпускникам юридических колледжей с «юрист» на «младший юрист» или «помощник юриста» (поскольку квалификация «юрист» присваивалась и присваивается выпускникам вузов после 5-летнего обучения по программе «Специалист»);

– разработать и внедрить систему стимулирования труда ППС; принять меры к повышению престижа интеллектуального труда; ввести дополнительные надбавки за стаж работы (за 5, 10 и 15 лет стажа); ввести оплату (или количественные нормы для учета их в годовой нагрузке ППС) за разработку учебно-методических документов, рецензирование кандидатских и докторских диссертаций, работу в диссертационных советах; увеличить оплату наиболее высококвалифицированных профессоров и доцентов в 2–3 раза, используя рейтинг преподавателей, который следует разработать и внедрить МОН РК; ввести нормативы по премированию за написание учебников и учебных пособий, активную научную работу; за кураторскую работу и работу эдвайзеров и т.д. необходимо значительно увеличить нормы оплаты за руководство магистрантами, аспирантами и докторантами, за преподавание магистрантам, за работу по кредитной системе обучения.

**Для совершенствования профессиональной практики студентов и их трудоустройства:**

6. Министерству юстиции РК совместно с МОН РК принять документ о юридических клиниках (студенческих юридических консультациях для населения при вузах под руководством преподавателей) как форме прохождения постоянной (круглогодичной) юридической практики и рекомендовать юридическим вузам и факультетам использовать эту форму юридической практики с выделением штатной единицы для организации ее работы.

7. Рекомендовать руководителям и кадровым службам судебных органов, МВД РК и его областных, городских и районных органов, Минюста РК и его территориальных органов, юридических консультаций, коллегий адвокатов, руководителям и юридическим службам национальных компаний по согласованию с руководителями ведущих юридических вузов и факультетов республики и регионов обсудить и проработать вопрос о расширении баз практики студентов и ее совершенствованию.

8. Рекомендовать кадровым службам правоохранительных органов вести систематическую работу с хорошо успевающими студентами ведущих гражданских юридических вузов для отбора лучших студентов очного обучения на практику, стажировку, в качестве общественных помощников, для пополнения кадрового резерва и для приема их на работу.

9. Рекомендовать юридическим вузам и факультетам вводить в рабочие учебные планы больше дисциплин по выбору с практической направленностью.

**В целях привлечения в сферу юриспруденции талантливой молодежи, в том числе из малообеспеченных семей и их поддержки в ходе обучения:**

10. Рекомендовать Генеральной прокуратуре РК, МОН РК, Минюсту РК, МВД РК, а также юридическим вузам и университетам, имеющим в своем составе юридические факультеты, ввести дополнительные новые государственные стипендии имени знаменитых юристов как Казахстана, так и зарубежных юристов для студентов-юристов.

11. Рекомендовать МОН РК увеличить с 2007 г. в 3–4 раза количество институциональных и индивидуальных государственных образовательных грантов для поступающих на программы бакалавриата по группе специальностей «право».

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ  
КАЗГЮУ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ  
ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРИНЯТИЮ  
КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ И ЮРИДИЧЕСКОЙ  
НАУКИ <sup>1</sup>**

*Для развития системы юридического образования необходимо предусмотреть мероприятия по следующим направлениям:*

*В целях обеспечения постоянной переподготовки профессорско-преподавательского состава, работающего в системе юридического образования и повышения качества образования, а также для обеспечения юридических вузов высококвалифицированными кадрами рекомендовать:*

**1. МОН РК:**

– принять меры для создания и функционирования системы повышения квалификации преподавателей по специальностям группы «Право» на базе Казахского гуманитарно-юридического университета в г. Астане с привлечением ведущих ученых и специалистов из других вузов и государственных органов в качестве преподавателей данного центра повышения квалификации;

---

<sup>1</sup> Предложения для государственных органов подготовлены д.ю.н. М.С. Нарикбаевым, д.ю.н. С.Ф. Ударцевым, к.ю.н. Е.Н. Турашевым (15 января 2007 г.).

– проработать вопрос о возможности финансирования части расходов, связанных с повышением квалификации профессорско-преподавательского состава за счет средств государственного бюджета (государственного заказа на переподготовку преподавателей юридических вузов и факультетов);

– выделять с 2007 г. государственные гранты на подготовку докторов философии (PhD) по юриспруденции для КазГЮУ как ведущего юридического вуза Казахстана, имеющего широкие международные связи и наиболее квалифицированный профессорско-преподавательский состав;

– рекомендовать юридическим вузам и университетам, имеющим в составе юридические факультеты, предусмотреть в штатном расписании на каждой кафедре по дополнительной резервной 1,0–0,5 ставке для замены преподавателей, проходящих повышение квалификации;

– ввести государственные гранты для прохождения профессорско-преподавательского состава юридических вузов зарубежных стажировок в ведущих зарубежных вузах как госзаказ по повышению квалификации для юридических вузов – 30 ежегодных и распределять их по ведущим юридическим вузам.

– ввести систему проездных государственных грантов для поездок молодых ученых-юристов (магистрантов, аспирантов и докторантов) на конференции в зарубежные вузы – 50 ежегодно;

– увеличить размер государственного образовательного гранта по специальностям группы «Право» и по экономическим специальностям, поскольку существующий грант не покрывает многих видов расходов вуза;

– учитывая недостаток научно-педагогических кадров, увеличить с 2007 г. в 2–3 раза госзаказ для вузов на подготовку магистров, кандидатов и докторов юри-



дических наук по группе специальностей «Право» и научным юридическим специальностям, особенно для государственных региональных вузов, не имеющих необходимого количества кадров.

2. Канцелярии Премьер-Министра РК, Аппарату Сената и Аппарату Мажилиса Парламента РК, Генеральной прокуратуре РК, Верховному суду РК ежегодно приглашать на стажировку на 1–2 недели определенное количество преподавателей ведущих юридических вузов.

3. Акимам областей и ректорам региональных университетов, имеющих в своем составе юридические факультеты, разработать программу подготовки юридических кадров ППС, которая обеспечила бы за 5–7 лет увеличение острепенности ППС в данных вузах не менее чем в 2–3 раза (включая подготовку кадров и приглашение кандидатов и докторов юридических наук из Алматы и других городов).

4. Генеральной прокуратуре РК, Минтруду и Минюсту РК и пересмотреть квалификационные критерии для занятия должностей в соответствующих системах, расширив перечень должностей, требующих академической степени магистра юриспруденции для их занятия.

*Для повышения качества подготовки в юридических вузах:*

5. Рекомендовать МОН РК:

– принять решение о закрытии заочных отделений по группе специальностей «Право» по программам на базе общего среднего образования, сохранив заочное обучение для второго высшего образования, при этом увеличив минимальный срок обучения с 2 до 3 лет;

– внести изменения в классификатор специальностей среднего профессионального образования, изменив на-

именование квалификации, присваиваемой выпускникам юридических колледжей с «юрист» на «младший юрист» или «помощник юриста» (поскольку квалификация «юрист» присваивалась и присваивается выпускникам вузов после 5-летнего обучения по программе «Специалист»);

– разработать и внедрить систему стимулирования труда ППС, принять меры к повышению престижа интеллектуального труда:

ввести дополнительные надбавки за стаж работы (за 5, 10 и 15 лет стажа); ввести оплату (или количественные нормы для учета их в годовой нагрузке ППС) за разработку учебно-методических документов (рабочая программа – 10 час., силлабус – 20 час., текст одной лекции для обсуждения на кафедре или для публикации – 10 час., но не более 30 часов в год);

для повышения качества первичной экспертизы учебных и научных работ включить в нормативы по учету труда профессорско-преподавательского состава при рецензировании на кафедре диссертаций, учебников и учебных пособий, монографий, научных статей (статья – 1 час; учебное пособие – 4 часа; учебник – 10 час.; кандидатская диссертация – 10 час.; докторская диссертация – 20 час.);

увеличить оплату наиболее высококвалифицированных профессоров и доцентов в 2–3 раза, используя рейтинг преподавателей, который следует разработать и внедрить МОН РК;

ввести нормативы МОН РК по премированию за написание учебников и учебных пособий, активную научную работу, за кураторскую работу и работу эдвайзеров и т.д.;

увеличить нормы оплаты за руководство магистрантами, аспирантами и докторантами, за преподавание магистрантам, за работу по кредитной системе обучения.

*Для совершенствования профессиональной практики студентов и их трудоустройства рекомендовать:*

6. Министерству юстиции РК совместно с МОН РК принять документ о юридических клиниках (студенческих юридических консультациях для населения при вузах под руководством преподавателей) как форме прохождения постоянной (круглогодичной) юридической практики и рекомендовать юридическим вузам и факультетам использовать эту форму юридической практики с выделением штатной единицы для организации ее работы.

7. Руководителям и кадровым службам судебных органов, МВД РК и его областных, городских и районных органов, Минюста РК и его территориальных органов, юридических консультаций, коллегий адвокатов, руководителям и юридическим службам национальных компаний по согласованию с руководителями ведущих юридических вузов и факультетов республики и регионов обсудить и проработать вопрос о расширении баз практики студентов и ее совершенствованию.

8. Кадровым службам правоохранительных органов вести систематическую работу с хорошо успевающими студентами ведущих гражданских юридических вузов для отбора лучших студентов очного обучения на практику, стажировку, в качестве общественных помощников, для пополнения кадрового резерва и для приема их на работу.

9. Юридическим вузам и факультетам вводить в рабочие учебные планы больше дисциплин по выбору с практической направленностью.

*В целях привлечения в сферу юриспруденции талантливой молодежи, в том числе из малообеспеченных семей, и их поддержки в ходе обучения рекомендовать:*

10. Генеральной прокуратуре РК, МОН РК, Минюсту РК, МВД РК, а также юридическим вузам и университетам, имеющим в своем составе юридические факультеты, ввести дополнительные новые государственные стипендии имени знаменитых юристов как Казахстана, так и зарубежных юристов для студентов-юристов.

11. МОН РК:

– увеличить с 2007 г. в 3–4 раза количество институциональных и индивидуальных государственных образовательных грантов для поступающих на программы бакалавриата по группе специальностей «Право»;

– для притока в сферу юридического образования молодых кадров, получивших зарубежное образование, ввести практику направления на работу выпускников зарубежных вузов, обучавшихся по программе «Болашак» и на преподавательскую работу в юридические вузы и факультеты (наряду с государственной службой) с обязанностью вузов принять их на работу в пределах до 10% от количества штатных преподавателей-юристов вуза (факультета).

*Разработка и принятие Концепции развития юридического образования и науки на данном этапе могут быть полезны для решения следующих вопросов, влияющих на современное состояние юридического образования и науки:*

1. КазГЮУ поддерживает инициативу по разработке и принятию Концепции развития юридического образования и науки, тем более что несколько лет назад был разработан вариант данной концепции, но она не была принята.

2. В соответствии с 30 ст. Конституции РК наметить постепенный переход к бесплатному на конкурсной основе обучению по специальностям группы «Право» в государственных вузах и факультетах с учетом их материальной базы и кадрового потенциала (с установлением

размеров госзаказа). Перевести всех студентов платных отделений юридических факультетов государственных вузов в частные вузы, учредителем которых мог бы выступить государственный вуз или в иные существующие частные вузы.

3. Установить возрастающие требования по кадровому составу и материально-техническому обеспечению юридических вузов при аттестации через 10 и 20 лет существования вуза, а также к их материально-техническому, информационному и библиотечному обеспечению, запретив формальное прикрытие договорами с чужими библиотеками и проверяя работу штатных преподавателей не по формальным спискам преподавателей, а по данным бухгалтерии.

4. Преобразовать все юридические вузы и факультеты (включая в региональных государственных университетах), не соответствующие по кадровому составу и материально-техническому обеспечению требованиям, установленным для вузов, в колледжи, дающие среднее юридическое образование с переводом студентов в вузы. Установить срок – 1 год для приведения состояния вузов и факультетов в соответствие с установленными нормативами.

5. Активнее внедрять аттестацию, аккредитацию и рейтинг не только институциональные – вузов (часто многопрофильных), но и отдельных специальностей, по которым вузы ведут подготовку. В связи с этим, учитывая значительное количество юридических вузов и факультетов и необходимость наведения порядка в этой сфере, создать в МОН РК специальное подразделение, которому по силам была бы такая аттестация, аккредитация и проведение рейтинга.

6. Создать при Комитете по надзору экспертный совет (по типу экспертного совета ВАК) из профессоров-юристов, представителей ведущих юридических вузов

для закрытой экспертизы материалов комиссий по аттестации вузов и дачи заключения о соответствии или несоответствии установленным нормативам по кадровому составу и материально-техническому обеспечению (с правом запрашивания дополнительной информации), без положительного заключения которого Комитет по надзору не вправе принимать решение об аттестации вуза, факультета или специальности группы права.

7. Создать поддерживаемую государством систему повышения квалификации в сфере юридического образования.

8. Активнее внедрять экспериментальные программы для поиска оптимальных моделей юридического образования, интегрированные учебные программы и двухдипломное образование (по двум специальностям, например, юриспруденция и экономика и т.д.).

9. Принять меры к решительному повышению качества высшего юридического образования с учетом системы изложенных выше предложений для его развития.

#### **Предложения по перспективам развития юридической науки в Казахстане**

1. Для более широкого привлечения студентов, магистрантов, аспирантов в научно-исследовательскую работу необходимо организовать и провести различные республиканские конкурсы, выделить гранты для молодых ученых для публикации учебных пособий и монографий по лучшим кандидатским диссертациям.

2. Создание на базе МОН РК специализированного журнала «Юридическая наука в Казахстане», в котором бы опубликовалась информация о научно-исследовательских работах вузов РК, итоги исследований, информация о научных учреждениях и вузах, об ученых юристах Казахстана.

3. Нормативно определить порядок финансирования Международных научных конференций, проводимых вузами РК за счет МОН РК.

4. Финансирование МОН РК, выделяемое для фундаментальных исследований по юридической науке, увеличить 5–10 раз (с увеличением количества грантов и размера каждого гранта).

5. Предоставить государственные гранты (госзаказы) ведущим юридическим вузам по разработке проектов законодательных актов и для проведения их экспертизы.

6. Ввести именные гранты для молодых ученых, занимающихся исследованием проблем юридической науки.

7. Существенно увеличить размеры грантов на научную работу в сфере юридической науки, ввести новые виды грантов для стимулирования творческой активности ученых-юристов и ускорения внедрения уже имеющихся разработок в практику.

8. Создать при Парламенте РК Институт сравнительного изучения законодательства, ориентированный на содействие активному внедрению позитивного зарубежного опыта в национальное законодательство.

9. Расширить круг вузов, готовящих докторов философии (PhD) по юриспруденции по государственным грантам, учитывая недостаточность высококвалифицированных кадров.

10. Провести дальнейшее реформирование системы присвоения ученых степеней с отменой утверждения кандидатских диссертаций в Комитете по надзору и выдачей дипломов кандидатов наук вузами по аналогии с PhD; упростить процедуру защиты докторских диссертаций, обеспечив возможность защиты их молодыми учеными, а также по совокупности опубликованных научных работ, и разрешив присвоения ученого звания профессора за издание оригинальных учебников (используя предложения, подготовленные комиссией МОН РК под председательством академика НАН РК А.Н. Ны-

санбаева, представившей около 120 предложений по совершенствованию системы подготовки научных кадров и присвоения ученых степеней и званий осенью 2004 г., предложения которой были не использованы, очевидно, в связи со сменой руководства МОН РК).

## О НАЗРЕВШИХ ВОПРОСАХ В ОБРАЗОВАНИИ <sup>1</sup>

*Глубокоуважаемый Жансеит Кансеитович!  
Уважаемые коллеги!*

Министерство образования и науки РК в последние годы много делает для повышения качества образования. Настоящая команда министерства решительно принимает меры по улучшению системы образования, и мы их полностью поддерживаем. Но некоторые меры все же представляются несколько запаздывающими. Порядок в системе высшего образования можно было бы навести и раньше. Разумеется, определенная часть вины лежит и на нас, ректорах вузов, которые в основном сопротивлялись разными методами. В результате мы имеем проблемы. На некоторых проблемных вопросах, обсуждение и решение которых, как представляется, назрело, позвольте остановиться.

1. МОН РК правильно приняло решение о закрытии всех филиалов и некоторых высших учебных заведений, о прекращении в них приема. Но почему-то, несмотря на решение о закрытии филиалов вузов в целом, сохраняются отдельные из них. Не создается ли тем самым лазейка для нейтрализации со временем принятых мер?

---

<sup>1</sup> Выступление президента (ректора) КазГЮУ, д.ю.н., профессора М.С. Нарикбаева на Коллегии Министерства образования и науки РК 2 июля 2007 г. Опубликовано в книге: Нарикбаев М.С. Казахстан: годы реформ. Диалоги и размышления. Астана: ТОО «ЦБО и МИ», 2010, с. 273–276.

Кроме того, юристы хорошо знают, что одно дело принять решение, а другое – его реализовать. Министерству необходимо проследить, *чтобы под другим благовидным предлогом, под иным формальным названием не производился прием в бывших филиалах.*

*Поэтому надо продумать систему жесткого закрытия приема в этом году в прекращающие свою деятельность филиалы, но с возможно мягкой реализацией данной правильной меры в отношении тех, кто был ранее принят в эти филиалы.*

На наш взгляд, имеются следующие правовые варианты выхода из этой проблемы:

– разрешить доучивание в филиалах с более интенсивной поддержкой преподавателей головного вуза (командирование преподавателей по графику, обеспечивающему поддержание всех нормативов по квалификации ППС);

– разрешить доучивание с переводом на обучение по дистанционной форме обучения или интегрированной форме – очное и дистанционное, заочное и дистанционное с привлечением ППС головного вуза ко всем этим формам занятий;

– дать 1–2 года для доучивания в филиале с использованием двух первых вариантов с последующим выбором или переходом на последний год обучения в головной вуз или в другой вуз в том же городе.

Не следует в этом вопросе принимать меры, ущемляющие права студентов, так как многие из них сознательно шли именно в тот вуз, где они обучались.

2. Министерство образования и науки РК сделало решительный шаг по наведению порядка в системе вузов. Но от институционального подхода *следует идти и дальше – к анализу качества подготовки по отдельным специальностям.*

Известно, что во многих вузах подготовка не по всем специальностям равноценна. Есть сильные специаль-

ности, есть более слабые. Но есть и те, которые вообще не обеспечены кадрами и материально-технической базой в соответствии с действующими требованиями, лицензии на которые выдавались вузу фактически оптом. Надо переходить на этот второй уровень анализа и наведения порядка, обрезав, так сказать, сухие ветки не только на дереве системы образования, но и сухие листья специальностей на зеленых ветках вузов.

Это относится как к специальностям бакалавриата, так и магистратуры, аспирантуры и докторантуры.

Бывает так, что лицензия выдана 7–10 лет назад, за это время ситуация в вузе существенно изменилась (известно, что для магистратуры нужен 1 доктор наук, для аспирантуры – 2 доктора по данной научной специальности, для докторантуры – 3 доктора по данной научной специальности. Сохраняется ли это количество по данным специальностям в тех или иных вузах через несколько лет после получения специальностей? Далеко не всегда. Поэтому ту методику проверки, которая была отработана при проверке вузов, т.е. путем создания независимых комиссий, не помешало бы в дальнейшем использовать и для проверки отдельных специальностей бакалавриата, магистратуры и докторантуры, а также для проверки колледжей и других учебных заведений.

3. Очевидно, надо наводить порядок и в системе среднего профессионального образования. В последние годы она бурно разрослась количественно, нередко в связи с тем, что таким путем часть родителей пытаются обойти систему ЕНТ при поступлении детей в вузы. И здесь *надо оставить колледжи, дающие качественное образование, усилить требования к преподавателям и материально-технической базе колледжей.*

Правильно ли, что для колледжей нет требований по количеству лиц, имеющих даже академические степени магистра в той или иной области, или ученые степени кандидатов наук? Может быть, для стимулирования по-



вышения квалификации преподавателей колледжей, *следует установить и для колледжей соответствующие, возможно, более низкие, чем для вузов, но все же конкретные нормативы по качеству преподавателей (например, на уровне 15–20% от штатных преподавателей – с учетом магистров)?* Это все же не средние школы, гимназии или лицеи, и в них должны работать и преподаватели, способные к творчеству, занимающиеся наукой, умеющие разбудить творческие способности у обучающихся.

4. Или вот еще один вопрос, на который уже не раз обращали внимание юристы. *Не пора ли начать в полной мере реализовать ст. 30 Конституции РК?* В ст. 30 Конституции РК и после недавней конституционной реформы сохранилась норма о том, что в государственных вузах обучение должно быть бесплатным на конкурсной основе. Видимо, наступает время, когда государство должно определить, сколько, по какой специальности, какой государственный вуз может готовить и установить для них нормативы приема по каждой специальности с обеспечением государственных вузов 100% госзаказом. Но платное обучение должно осуществляться в соответствии с той же статьей Конституции РК в частных вузах. Это можно было бы закрепить и конкретизировать в готовящемся законопроекте «об образовании».

5. Если мы хотим повышать качество образования, необходимо добиваться существенного улучшения финансирования системы образования, в частности, *увеличить расходы соответствующих статей государственного бюджета, значительно увеличить размер государственного образовательного гранта*, а то этот размер уже не покрывает расходов вуза на обучение и вуз порой учит обладателей грантов, как говорится, себе в убыток. Необходимо строить современные университетские городки со всей необходимой инфраструктурой для профессорско-преподавательского состава и студен-

тов. Для этого, возможно, следует принять целевую государственную программу.

В этом Министерству образования и науки необходима поддержка Правительства РК.

И еще по одному вопросу хотел бы высказать нашу позицию:

6. Уже не раз ставился вопрос о том, что *промежуточный государственный контроль (ПГК) противоречит кредитной системе обучения*.

ПГК предполагает лишение права студента продолжить обучение на 3-м курсе, если он получил неудовлетворительную оценку, и студент обязан пройти повторный год обучения. Но ведь к ПГК по правилам допускаются студенты, которые успешно сдали все экзамены. Получается, что по кредитной системе студент набрал необходимое количество кредитов для перевода на следующий курс, набрал переводной балл и мог бы быть переведен, но по результатам ПГК не имеет права продолжить обучение. Налицо явное противоречие.

Не правильнее ли увеличить проходной балл в вузы, как это сделали в 2007 г. – до 60 баллов, и этим во многом решить вопрос? Контингент студентов уже в результате этой меры улучшится, а вузы из данного контингента будут иметь возможность подготовить более качественных специалистов.

К тому же понятие курсов и перевода с курса на курс для кредитной системы не обязательны. Студент вправе брать меньшее или большее (например, используя летний семестр) количество кредитов и тем самым, может увеличить или сократить срок обучения по своему индивидуальному плану. Он может учиться и на несколько лет больше, если может оплатить за меньшее количество кредитов или по другим причинам. ПГК же предполагает строгое количество курсов и перевод с одного курса на другой.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ  
ПО УЛУЧШЕНИЮ ПОДГОТОВКИ  
СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ГРУППЕ  
СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ «ПРАВО»<sup>1</sup>**

**Министерство образования и науки  
Республики Казахстан  
Директору департамента высшего  
и послевузовского образования  
Омирбаеву С.М.**

*Уважаемый Серик Мауленович!*

В соответствии с Вашим письмом от 10 ноября 2008 г. № 03-3/1104 направляем некоторые предложения по улучшению подготовки специалистов по группе специальностей «право».

1. Подготовка юристов в стране осуществляется по четырем специальностям: «юриспруденция», «международное право», «правоохранительная деятельность», «таможенное дело», предусмотренным группой специальностей «право». С целью углубления специализации предлагаем в государственном общеобразовательном стандарте образования бакалавриата (ГОСО) ввести (рекомендовать) более выраженную специализацию по юридическим специальностям:

– «юриспруденция» – гражданско-правовая специализация (приоритет в изучении гражданско-правовых дисциплин); уголовно-правовая специализация (приоритет в изучении уголовно-правовых дисциплин); административно-правовая специализация (приоритет в изучении административного права, государственного управления) и т.п.;

---

<sup>1</sup> Письмо в МОН РК ректора КазГЮУ С.Ф. Ударцева (ноябрь 2008 г.). В подготовке письма принимали участие также к.ю.н. Ж.М. Нарикбаева, д.ю.н. А. Сман.

В прошлом году 86 вузов имели специальности, по которым обучающиеся не сдали ПГК. И что же? Эти специальности закрыли? Что-то ничего не слышно об этом. Да и правильно ли было бы их закрывать? Надежный ли ПГК в современном его виде критерий качества образования?

Более того, в этом году проходной балл в вузы по ЕНТ 60 баллов из 120, а на ПГК оставили прошлогодние 44 балла из 125. Получается, что студент может быть в 1,5 раза неподготовленнее абитуриента, и это считается нормальным. *На контроль за этим абсурдом бесхозяйственно тратятся миллиарды тенге налогоплательщиков.* Оправдано ли это, учитывая к тому же противоречие ПГК кредитной системе обучения?

Может быть, надо практиковать ПГК, по крайней мере, только для тех вузов, которые не перешли на кредитную систему обучения или никогда не проходили аккредитации?

7. В целом Правительству, видимо, пора подумать и об определенной стабильности курса развития системы образования. *И не менять каждые 1–2 года министров.* За 15 лет независимости мы имеем 13-го министра. Человек, работая министром образования и науки, должен успевать за срок работы сделать хотя бы несколько дел до конца. Такая ситуация, как нам представляется, привела к снижению качества работников аппарата министерства, который необходимо *укрепить*. Возможно, следовало бы предусмотреть, чтобы ответственные работники МОН РК *в обязательном порядке имели опыт работы в вузах не менее 3–5 лет в должностях заведующих кафедрами, деканов, ученых секретарей ученых советов вузов, проректоров или ректоров (с учетом занимаемой в МОН РК должности)*, а также упразднить низкооплачиваемые должности, позволяющие держать в министерстве недостаточно квалифицированных работников (кроме технических, разумеется).

*Благодарю за внимание.*

– «международное право» – специализации: правовое регулирование внешнеэкономической деятельности; правовое регулирование международно-правовых отношений; дипломатическое и консульское право;

– «правоохранительная деятельность» – специализации: прокурорский надзор; следственно-криминологическое направление; следователь в сфере борьбы с экономическими, финансовыми и коррупционными преступлениями;

– «таможенное дело» – специализации: следователь в сфере борьбы с таможенными преступлениями; специалист в области таможенного дела.

2. Затраты на качественное обучение одного специалиста составляют в год в среднем 400 000–600 000 тысяч тенге, а выделяемая сумма государственных образовательных грантов для подготовки бакалавра составляет до 200 000 тенге, остальная сумма покрывается за счет собственных средств вузов. Следовало бы рассмотреть вопрос о повышении суммы по данным государственным грантам (что необходимо для повышения оплаты труда ППС, развития материально-технической базы вуза, библиотеки, повышения квалификации, развития и поощрения студенческого творчества и т.д.).

3. Выделять больше государственных образовательных грантов по специальностям группы «Право» для бакалавриата, научно-педагогической магистратуры и начать выделение грантов для профильной магистратуры, так как значительное количество выпускников юридических вузов не имеют возможности продолжить обучение на платной основе в магистратуре, а абитуриентов – учиться в вузе.

4. Необходима подготовка определенное время высококвалифицированных научно-педагогических кадров на уровне традиционных кандидата и доктора наук, т.к. доктора PhD не закроют сразу проблему дефицита ка-

дров. Целесообразно параллельно с докторантурой PhD продолжить защиту кандидатских и докторских диссертаций, подготовку специалистов и в традиционной докторантуре. При этом необходимо нормативно сократить количество набираемых докторантов (соискателей) у одного научного руководителя – один докторант в год. Следует расширить круг вузов, которым выделяются гранты для подготовки докторов PhD по юридическим специальностям, так как стоимость трех лет обучения, по расценкам МОН РК, эквивалентна \$30 000 США, и докторанты реально обучаются в настоящее время только на гранты.

5. В государственных образовательных стандартах (ГОСО) по подготовке бакалавров увеличить % элективных дисциплин и предлагать их с учетом практической специализации будущей специальности. В ГОСО и типовом учебном плане по профильной магистратуре специальности «юриспруденция» предусмотреть специализацию по основным направлениям профессиональной деятельности; вместо производственной практики ввести стажировку 1–2 месяца по профилю специализации в соответствующих правоохранительных и других органах; исключить педагогическую практику.

6. Введение государственных грантов по линии Министерства юстиции РК юридическим вузам и коллегиям адвокатов (совместно) для оказания бесплатной юридической помощи недостаточно защищенным социальным слоям населения на основе юридических клиник вузов (ввести соответствующий государственный заказ). Студенты старших курсов под руководством преподавателей и с участием адвокатов смогут внести заметный вклад в оказание юридической помощи населению по гражданским, трудовым, семейно-брачным, жилищным, земельным и другим вопросам, и это будет полезно для их практической подготовки.

7. Открытие по программе магистратуры специализации «адвокатская деятельность» с предоставлением образовательных грантов Министерства юстиции РК или совместных грантов с Министерством образования и науки РК.

8. Ввести обязательный курс «Основы права» в средней школе с завершением этой дисциплины в выпускном классе и со сдачей данного экзамена при поступлении в юридический вуз. Параллельно, с целью формирования у молодого поколения базового уровня правосознания и правовой культуры, ввести в средней школе факультативные дисциплины по основам права в нескольких последних классах («Азбука права», «Права человека», «История права», «Демократия для всех», «Правовая культура» и т.д.). Учебные пособия с использованием новейших интерактивных методик преподавания были разработаны, изданы для разных классов на казахском и русском языках, и их апробация прошла в десятках школ Казахстана при содействии фонда «Сорос-Казахстан» несколько лет назад (руководитель проекта – доц. А.К. Мухтарова), но расширенное внедрение отложено.

9. По линии МОН РК и Минюста РК, других правоохранительных органов организовать финансирование республиканских и международных летних студенческих университетов (госзаказ) с отбором на конкурсной основе слушателей и с привлечением для преподавания лучших профессоров и преподавателей.

10. Согласовать, привести в единую систему среднее и высшее профессиональное юридическое образование. В ГОСО колледжей предусмотреть полное прохождение всех дисциплин 1-го курса ГОСО вуза по вузовской программе с зачетом этих дисциплин и зачислением выпускников колледжа на 2-й курс вуза для изучения в более расширенном варианте специальных дисциплин и без повторного изучения в вузе дисциплин, пройденных

по вузовской программе в колледже. Изменить наименование квалификации, присваиваемой выпускникам колледжа. Дать ГОСО по программе колледжа на согласование и утверждение в республиканскую Учебно-методическую секцию (УМС) по вузовским специальностям группы «Право» (при КазГЮУ).

11. Разработать и принять Концепцию подготовки специалистов по группе специальностей «право».

### СВОДНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ АТТЕСТАЦИИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ (2004 г.)<sup>1</sup>

Поддерживая Государственную программу развития образования в Республике Казахстан на 2005–2010 годы, стремясь внести посильный вклад в повышение качества научных исследований и аттестации научных и научно-педагогических кадров, поэтапной интеграции образования и науки Казахстана в мировое образо-

---

<sup>1</sup> Сводные предложения по совершенствованию системы аттестации комиссии, созданной по приказу министра образования и науки РК № 922 от 16 ноября 2004 г. «О создании комиссии по совершенствованию системы подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров». Предложения были собраны, составлены и систематизированы д.ю.н., профессором С.Ф. Ударцевым как секретарем комиссии МОН РК в виде свода основных предложений, высказанных устно и направленных в письменном виде членами данной комиссии. В комиссию входили видные ученые, директора ряда НИИ НАН РК, ректоры и проректоры по научной работе нескольких вузов. Около 10 декабря 2004 г. предложения были представлены председателю комиссии д.филол.н., профессору, академику НАН РК, директору НИИ философии и политологии МОН РК А.Н. Нысанбаеву и им направлены в МОН РК. В последующем, по итогам работы комиссии и коллективного осмысления возможных направлений реформирования системы аттестации научных и научно-педагогических кадров, была подготовлена статья А.Н. Нысанбаева и С.Ф. Ударцева, также публикуемая во втором разделе настоящего издания.

вательное и научное пространство, в демократизацию организации и функционирования институтов образования и науки, при этом сохраняя позитивный опыт организации образования и науки в Казахстане, комиссия вносит следующие предложения:

#### **По системе подготовки научно-педагогических кадров**

1. Установить минимальное количество баллов по кандидатским (докторским) экзаменам (например, 12 баллов по трем экзаменам) для допуска к защите диссертации.

2. Комитету обеспечить реальный контроль за количеством аспирантов и соискателей, закрепленных за одним научным руководителем (консультантом) в одном вузе (не более пяти за один год приема, не более 15 аспирантов и соискателей всего).

3. При обсуждении диссертации на кафедре, обязать соискателя представлять также рецензентам вместе с диссертацией ее автореферат и для ознакомления – оригиналы или копии опубликованных работ.

4. Увеличить нормативы оплаты труда (по количеству часов и размеру оплаты за эти часы) преподавателей, работающих с магистрантами, аспирантами и докторантами (за проведение занятий и руководство).

5. МОН РК ввести в нормативы по учебной нагрузке для соответствующей оплаты вузом (НИИ) работы: рецензентов диссертации на кафедре (10 часов по кандидатской диссертации и 15 часов по докторской диссертации), в «тройке» в диссертационном совете (10 часов по кандидатской диссертации и 15 часов по докторской диссертации), участие в заседаниях диссертационного совета председателя, ученого секретаря и членов диссертационного совета (3 часа кандидатская, 4 часа док-

торская диссертация). Увеличить оплату официальных оппонентов по диссертациям.

6. Полномочия по присуждению академической степени магистра наук сохранить за государственными аттестационными комиссиями, председатели которых утверждаются Комитетом по надзору и аттестации в сфере образования и науки.

7. Закрыть аспирантуру в вузах, где нет по каждой специальности аспирантуры двух постоянно работающих в данном вузе /НИИ докторов наук, а по каждой специальности докторантуры – трех постоянно работающих там докторов наук.

8. По предложениям областных государственных вузов практиковать создание выездных экзаменационных комиссий по приему кандидатских экзаменов (с утверждением их состава комитетом).

9. Расширить перечень организаций, принимающих кандидатский экзамен по истории и философии науки (в частности, за счет Института философии и политологии).

10. Обязать вузы/НИИ создать на их интернет-сайтах информационные разделы об утвержденных ученым советом факультета, вуза/НИИ темах докторских и кандидатских диссертаций с указанием даты утверждения, соискателя, научного руководителя (консультанта) – с разбивкой по научным специальностям. Установить, что интернет-сайт должен обновляться не реже одного раза в полгода с размещением в нем при обновлении информации, не более чем месячной давности.

11. Для усиления методологического уровня диссертаций и лучшего знания иностранных языков предусмотреть усиление соответствующих блоков подготовки аспирантов и докторантов в государственных образовательных стандартах.

12. Обсуждать на кафедре диссертацию после представления письменного положительного отзыва науч-



ного руководителя и его рекомендации прочитанной и одобренной им диссертации к защите.

13. Два года обучения в аспирантуре после магистратуры недостаточно для подготовки и защиты кандидатских диссертаций. Аспиранты не укладываются в такой срок в связи с тем, что существует несогласованность между программами подготовки магистрантов и аспирантов, а также, как правило, между разрабатываемыми ими темами в магистратуре и в аспирантуре. Полноценная аспирантура должна быть трехлетней.

14. Следует привести в соответствие с изменившимися правилами сдачи вступительных и кандидатских экзаменов все нормативные документы ВАК РК и МОН РК, в которых порой сохранен прежний порядок и прежний перечень экзаменов.

#### **По публикациям по диссертациям**

1. Пересмотреть перечень изданий, рекомендуемых ВАК, исключить из него журналы, в редколлегии которых не имеется, по крайней мере, трех докторов наук по данной специальности и не публикующих резюме на казахском, русском и английском языках. Рекомендовать изданиям, включенным в перечень ВАК, содержание номеров также печатать на казахском, русском и английском языках. Включить в этот перечень ведущие научные журналы зарубежных стран.

2. Разрешить экспертным советам признавать отдельные научные сборники, периодические научные издания (не журналы) в конкретных случаях соответствующими требованиям, предъявляемым к изданиям, включенным в рекомендуемый комитетом список изданий для публикации в них результатов научных исследований. Исходить при этом прежде всего из содержательных научных, а не формальных признаков.

3. Установить для докторских диссертаций обязательность публикации: не менее 12 статей в изданиях ВАК (не менее 5 без соавторов); не менее 3 публикаций в научных изданиях США, Великобритании, ФРГ, Франции, Италии, России, Швеции, Китая, Индии, Пакистана, Японии, Южной Кореи, Турции, Нидерландов или в международных научных журналах; не менее 5 публикаций в материалах разных международных конференций.

4. Ввести обязательность публикации индивидуальной (лично подготовленной) монографии не менее 10 п.л. по докторской диссертации по социально-гуманитарным и юридическим наукам.

5. По монографиям до защиты диссертации должны быть опубликованы хотя бы краткие рецензии или рефераты в научных журналах, чтобы выход данных работ из печати был известен научной общественности.

6. Ввести обязательность рассылки монографии до представления к защите диссертации – по основным библиотекам, по которым рассылается автореферат диссертации (может быть установлен и отдельный более сокращенный перечень). На стадии представления диссертации в диссертационный совет (а не в день защиты) – представлять экземпляр монографии членам диссертационного совета.

7. Отменить необходимость 30 научных публикаций по докторским диссертациям, заменив количественный показатель качественным (как уже отмечено – путем увеличения публикаций в изданиях, рекомендуемых ВАК и в серьезных зарубежных изданиях, в материалах международных конференций).

#### **По требованиям к магистерским диссертациям**

1. Полномочия по присвоению академической степени магистра сохранить за ГАК, председатели которых должны утверждаться комитетом (б. ВАК).

2. Повысить требования к магистерским диссертациям и их защите.

3. Установить, что магистерская диссертация должна предварительно докладываться магистрантом на кафедре и выписка из протокола с данным докладом представляется в ГАК по защите магистерской диссертации.

4. По магистерской диссертации должен публиковаться автореферат объемом 10–16 стр., а основные положения диссертации должны быть опубликованы до защиты в статьях (тезисах) не менее чем в двух – трех научных журналах, сборниках или материалах научных конференций.

#### **По защите диссертаций и работе диссертационных советов**

1. Установить, что диссертация должна быть предварительно обсуждена на теоретико-методологическом (методологическом, теоретическом, научном) семинаре факультета, вуза/НИИ, где диссертант должен выступить с докладом по теме диссертации, доклад должен быть обсужден, а протокол обсуждения – представляться в диссертационный совет по защите диссертации.

2. Разрешить защиту докторских диссертаций для *научных и научно-педагогических работников* (имеющих стаж научно-педагогической работы не менее 15 лет, в том числе в должности доцента или профессора не менее 5 лет) по совокупности научных работ в форме научного доклада или за подготовленный учебник по полному курсу в соответствии с типовой программой по дисциплине, рекомендованный МОН РК в качестве учебника, выдержавший два и более издания, каждое из которых получило высокую оценку научно-педагогической общественности (имеются опубликованные рецензии) и

внедряется в учебный процесс не менее двух лет.

3. Разрешить диссертационным советам проводить до 4 защит кандидатских диссертаций в месяц (по 2 защиты в день) или двух кандидатских диссертаций и одной докторской диссертации в месяц, чтобы искусственно не создавать порой многомесячной очереди.

4. Упразднить формальное и бюрократическое приложение к заключению диссертационного совета – классификационные признаки диссертации (см. п. 16 Положения «О диссертационном совете»).

5. Ввести в обязанность председателя и ученого секретаря диссертационных советов в научных журналах вузов, при которых действуют диссертационные советы, не реже одного раза в год публиковать обзор защищенных диссертаций с выделением наиболее значимых идей, концепций, практически значимых предложений, имеющих значение для практики.

6. При наличии определенной связи диссертации со смежными научными специальностями практиковать назначение третьего официального оппонента по кандидатской и четвертого официального оппонента по докторской диссертации по этой самой смежной специальности, как правило, доктора наук. При этом присуждать ученую степень по специальности основного научного профиля работы.

7. Запретить членам Правительства, руководителям и заместителям руководителей республиканских государственных органов, акимам областей и их заместителям защиту диссертаций (в частности, по политологии, педагогике, экономике и юриспруденции) в диссертационных советах Казахстана (и прохождения переквалификации в ВАКе Казахстана) в период работы и в первые шесть месяцев после завершения работы в указанной или аналогичной должности.

8. Восстановить научно-координационные центры (НКЦ) для формирования банка данных об утвержденных

ных учеными советами вузов и НИИ кандидатских и докторских диссертациях, публикации информационных справочников об этом и исключения дублирования тем диссертаций.

9. Инструктивным письмом комитета в вузы /НИИ, при которых созданы диссертационные советы: а) рекомендовать не включать и исключить из диссертационных советов членов, не желающих или не способных присутствовать на заседании по состоянию здоровья, в силу невозможности приезда на заседание или в силу их занятости иными делами и ограничивающих свое участие формальным членством и, как правило, досрочным голосованием «за» до завершения заседания диссертационного совета (или поручением другим членам совета голосовать за них); б) запретить ученым секретарям заранее собирать подписи членов диссертационных советов за якобы полученные бюллетени для голосования; считать это грубым нарушением процедуры и достаточным основанием для аннулирования решения диссертационного совета в случае возникновения конфликтной ситуации; в) обязать ученых секретарей выставлять таблички с фамилией и инициалами против каждого места члена диссертационного совета за столом заседания диссертационного совета; г) для проведения заседаний диссертационных советов оборудовать необходимые помещения; не создавать диссертационных советов в организациях, не имеющих необходимых для их работы условий; д) обязать председателей диссертационных советов приостанавливать работу совета, объявляя перерыв при временном отсутствии половины членов диссертационного совета (до появления необходимого кворума для работы совета); е) вменить в обязанность первых руководителей вузов/НИИ, при которых созданы диссертационные советы, контролировать наличие кворума диссертационного совета и недопустимость до-

срочного голосования членов диссертационных советов без участия в заседании совета.

10. Формировать, как правило, объединенные диссертационные советы из представителей разных вузов, НИИ, различных научных школ с периодической (например, через 2–3 года) заменой (переизбранием, с правом повторного избрания через один срок) председателя диссертационного совета.

11. Включать в докторские диссертационные советы по каждой специальности, как правило, не менее 1–2 зарубежных специалистов.

12. Увеличить количество докторов по каждой специальности для формирования диссертационного совета до 7 (в том числе не менее 5 по автореферату). При этом сохранить минимальный кворум для проведения защит – не менее 5 докторов наук по данной специальности.

13. Диссертационные советы по защите докторских диссертаций формировать, как правило, по 3, но не менее, чем по двум специальностям (не менее 14–21 чел.).

14. При создании диссертационных советов исключить дублирование (создание двух и более советов по одной специальности в одном городе). Создавать кандидатские советы по специальности допустимо лишь в случае, если в данном городе нет докторского совета по данной специальности.

15. Если количество имеющихся кадров докторов наук позволяет это сделать, создавать второй докторский, а не кандидатский совет.

16. Установить, что не только руководители вузов/НИИ, но и их ближайшие родственники не вправе защищать диссертации в диссертационных советах при данных вузах/НИИ.

17. Разрешить докторам наук быть членами двух диссертационных советов, т.к. это даст возможность более плодотворного обмена мнениями представителей

различных научных учреждений, усилит гласность и контроль за деятельностью диссертационного совета (п. 6 подпункт 5) Положения о диссертационном совете).

18. Выводить из диссертационного совета члена, пропустившего за год половину защит диссертаций *по специальности*, по которой он введен в состав диссертационного совета (п. 13 Положения о диссертационном совете).

19. При защите соискатель излагает положения диссертации, отвечает на замечания ведущей организации и замечания, содержащиеся в отзывах на автореферат и диссертацию. Членам совета раздаются распечатки замечаний ведущей организации и замечаний, содержащихся в отзывах на автореферат и диссертацию. Ученый секретарь полностью зачитывает только отрицательные отзывы (п. 26 Положения о диссертационном совете).

20. Разрешить оппонентам по диссертациям свободное выступление и более свободное письменное изложение своего отношения к диссертации, без жестких ограничений по форме. Действующие правила поощряют серые, бесцветные, никому не интересные и пустые по содержанию выступления оппонентов.

21. Исключить формальное чтение хвалебных отзывов на автореферат ученым секретарем. Делать краткий обзор отзывов – количество, организации и, по просьбе членов совета, основные замечания или зачитывание отдельных отзывов. Сократить по времени процедуру чтения материалов дела. Использовать современные средства для копирования и представления членам совета максимального количества поступивших материалов, что позволит экономить время.

22. Исключить уведомления о вручении авторефератов. Достаточно официального подтверждения о том, что все они разосланы по требуемым адресам. За счет сэкономленных средств лучше увеличить количество рассылаемых авторефератов.

## По оформлению диссертаций и автореферата

1. Резюме в автореферате докторской диссертации на казахском, русском и английском языках увеличить до 2–3 страниц и обязательно полностью включать в него разделы о новизне исследования и положениях, выносимых на защиту.

2. Ввести правило, что автореферат подписывает до его публикации не только соискатель и ученый секретарь, но и научный руководитель или консультант диссертанта.

3. Переработать инструкцию по оформлению диссертации и автореферата в соответствии с международными стандартами.

4. Изменить существующие правила оформления ссылок на источники по социально-гуманитарным и юридическим наукам. Существующие правила составления списка использованных источников по мере упоминания представляются крайне неудобными из-за большого объема ссылок, тем более что ссылки делаются по допотопной технологии вручную, без использования автоматической расстановки ссылок с помощью компьютера. Диссертанты месяцами вручную переделывают ссылки при каждом новом замечании и дополнении, хотя это можно было бы сделать за считанные секунды с использованием компьютерной технологии. Видимо, авторы данной инструкции по оформлению ссылок в диссертациях не знают о существовании компьютера!

5. Учитывая, что авторефераты рассылаются за пределы республики, на обложке автореферата указывать «Республика Казахстан».

## По присвоению ученой степени кандидата наук

1. Сохранить две ступени ученых званий и ученых степеней. Первую степень (кандидат наук или PhD)

присуждает диссертационный совет вуза/НИИ. Нет необходимости для ее формальной экспертизы содержать огромный штат государственного органа и экспертов, тем более в условиях сокращения функций бывшего ВАК при трансформации его в управление нового комитета внутри МОН РК.

2. Передать окончательное решение по кандидатским диссертациям в вузы/НИИ, при которых созданы диссертационные советы (при этом повысить требования к этим вузам/НИИ).

3. В связи с этим с 2005 г. установить и нормативно закрепить следующий порядок утверждения кандидатских диссертаций, подготовленных диссертантами *после обучения в трехлетней очной или четырехлетней заочной аспирантуре*:

– МОН РК и Комитет (б. ВАК) нормативно регулируют порядок сдачи кандидатских экзаменов, правила поступления в аспирантуру и докторантуру, утверждают госстандарты подготовки аспирантов и докторантов, правила о порядке защиты диссертации, работы диссертационных советов, требования к диссертациям, утверждают состав диссертационных советов и изменения в них, процедуру их работы, формы аттестационных документов государственного образца; определяют требования к назначаемым оппонентам, ведущей организации, к порядку оформления диссертации, публикациям и автореферату по диссертации.

– Диссертационный совет проводит защиту кандидатской диссертации с соблюдением всех требований процедуры, и его решение (положительное или отрицательное) считается окончательным.

– Далее ректор вуза (директор НИИ), при котором действует диссертационный совет (или базовый вуз/НИИ объединенного диссертационного совета), делает заказ в комитет на выдачу ему бланков дипломов кан-

дидатов наук государственного образца с приложением заключения (справки) совета по диссертации (или выписки из протокола заседания совета) и справки вуза об обучении соискателя в аспирантуре.

– Бланки дипломов выдаются Комитетом по надзору и аттестации в сфере образования и науки МОН РК в течение 5 дней на основании справки, подготовленной диссертационным советом. Заявка на выдачу дипломов с приложением справок вуза /НИИ должна быть направлена в Комитет по надзору и аттестации в сфере образования и науки МОН РК не позднее одного месяца после защиты.

– Аттестационные дела (2 экз. с диссертацией) остаются в диссертационном совете, при необходимости они могут быть затребованы контролирующим органом. В предусмотренных нормативными актами случаях один экземпляр дела по отдельным защитам диссертаций может быть представлен в комитет. Хранить аттестационные дела в совете три года, а затем сдавать в архив вуза /НИИ, где один экземпляр дела хранится в том же порядке, как и личные дела ППС.

– Сохранить порядок предоставления диссертации в библиотеку вуза (в объединенных советах – в библиотеку каждого вуза-учредителя диссертационного совета) и копирование диссертации в учреждении хранения научно-технической информации.

– После получения дипломов ректор вуза (директор НИИ) издает приказ о выдаче дипломов. Дипломы кандидата подписываются ректором вуза (директором НИИ), председателем диссертационного совета и ученым секретарем диссертационного совета. Дипломы торжественно вручаются на заседании ученого совета вуза ректором вуза (директором НИИ).

– Ежегодно первый руководитель вуза/НИИ отчитывается перед комитетом об испорченных бланках и



о выданных дипломах кандидатов наук лицам, защитившим кандидатскую диссертацию (представляются копии приказов о выдаче дипломов). Без такого отчета новые дипломы не выдаются.

– В случае последующего выявления двух и более нарушений или однократного грубого нарушения действующих правил (плагиат в диссертации или в публикациях соискателя, фальсификация документов обсуждения диссертации на кафедре (или заседании отдела, центра) или документов диссертационного совета и т.д.) диссертационный совет распускается, а его председатель и ученый секретарь не назначаются председателем и ученым секретарем нового диссертационного совета, может быть заменен заведующий соответствующей кафедрой. Об этих фактах оповещается вся общественность с указанием причин, фамилий оппонентов и ведущей организации через Бюллетень комитета (ВАК) или иные СМИ.

– При повторяющихся нарушениях диссертационный совет закрывается и создается при другом вузе/НИИ, и данный факт может быть основанием для смены ректора вуза (тайное голосование на ученом совете вуза для частного вуза или приказ министра образования и науки РК (или иного должностного лица РК) для государственного вуза).

– Это разгрузит комитет, но сохранит его контрольные функции, повысит ответственность научных руководителей, заведующих кафедрами, ученых секретарей и председателей диссертационных советов, ректоров вузов/НИИ.

4. В отношении проведения *защиты кандидатских диссертаций, подготовленных не в аспирантуре, также распространить данный порядок, но с некоторой поправкой. Комитет (ВАК) оставляет за собой в отношении этой категории диссертаций право выборочной экспертизы диссертаций (до 10%) с назначением*

*независимых экспертов из числа специалистов по данной научной специальности. Экспертиза работы и принятие решения по ней должны проводиться оперативно, в срок не более 3 месяцев после состоявшейся защиты (с подачей извещения в ВАК и заявки на выдачу бланка диплома кандидата наук в течение месяца).*

5. Однако для решения данного вопроса необходимо подготовить соответствующую нормативную базу. С учетом необходимости ее подготовки, проведения некоторых иных организационных мероприятий, реальный срок передачи части компетенции бывшего ВАК вузам/НИИ может быть определен не менее чем в несколько месяцев, необходимых для проведения соответствующей организационной, методической, юридической, финансовой и т.д. подготовительной работы, например, с мая или сентября 2005 г.

6. Ученая степень кандидата наук должна быть автоматически приравнена к степени PhD (для лиц, защитивших кандидатскую диссертацию до перехода к одноступенчатой системе аттестации научных и научно-педагогических кадров), тем более что в казахстанских кандидатских дипломах государственного образца так и записано.

7. Второй вариант: разрешить кандидатам наук набрать определенное количество кредитов по программе доктор философии с учетом Госстандарта подготовки докторов философии (разницу в кредитах между докторской и аспирантской программами) и, представив в Комитет МОН РК соответствующий документ о прохождении докторантуры, а также имеющийся у него диплом кандидата, получить диплом доктора философии без защиты диссертации.

8. Третий вариант: без дополнительного обучения переекзаменовывать в докторов философии кандидатов наук, имеющих после защиты кандидатской диссертации: не

менее пяти зарубежных публикаций, или монографию объемом не менее 5 п.л., или учебное пособие объемом более 10 п.л., или академическое звание профессора и проработавших не менее года в этой должности.

9. Учитывая, что рецензирование диссертаций в ведущих организациях превратилось в формальность, в отношении кандидатских диссертаций институт ведущих организаций отменить, оставив их только для докторских диссертаций.

### **Присвоение степени доктора философии**

1. Комитету по надзору и аттестации в сфере образования и науки выделить специальный вид деятельности по аккредитации подразделений вузов и научно-исследовательских учреждений на право осуществлять подготовку и аттестацию научных, педагогических и профессиональных кадров по присвоению степени доктора философии и доктора по профилю.

2. Аккредитационная комиссия при комитете должна состоять не из работников министерства, а из представителей разных университетов и организаций, компаний, имеющих или знакомых с западной подготовкой.

3. Полномочия по присуждению ученой степени доктора философии и выдаче диплома государственного образца передать ученым советам вузов, имеющим аккредитацию соответствующей программы докторской подготовки.

4. Исключить практику необоснованной поддержки, финансирования, протекционизма в отношении программ независимо от их качества, кадровой оснащенности, материально-технического обеспечения исходя лишь из государственного статуса вуза. Прекратить

неэффективное расходование таким путем бюджетных средств. Использовать весь научный и педагогический потенциал республики наиболее эффективным образом.

5. Вместо диссертационных советов может быть предложено каждый раз (по каждому соискателю) назначать в вузе/НИИ, получивших это право, комиссию по проведению защиты диссертации из 7 человек (докторов наук и докторов философии) по данной научной специальности (3 оппонентов-экспертов и 4 членов по рассматриваемому профилю, включая ответственное лицо – председателя комиссии (назначаемого Комитетом) и, возможно, секретаря; в число членов комиссии могут быть приглашены 1–2 зарубежных специалиста из зарубежных вузов-партнеров, имеющих государственную или международную аккредитацию). В комиссию могут приглашаться в числе оппонентов известные специалисты из других вузов/НИИ. Для утверждения после защиты диссертация передается на рассмотрение 3 назначаемым университетом независимым экспертам (один локальный и два из других стран, работающих в зарубежных НИИ соответствующего профиля или в вузах-партнерах имеющих государственную или международную аккредитацию), после их одобрения вопрос выносится на Ученый Совет, где делается краткий доклад председателя комиссии и принимается решение об окончательном утверждении (присуждении диплома). Примерно так происходит в мировой практике.

6. Необходимо определить статус докторов философии в качестве членов диссертационных советов и научного руководителя диссертаций по соответствующей специальности.

7. Автореферат диссертации доктора философии параллельно издавать и на английском языке с рассылкой в ведущие вузы и в библиотеки зарубежных стран.

## О присвоении второй докторской степени (степени доктора наук, доктора по профилю)

1. Вторая докторская степень (доктор наук по специальности и доктор наук по профилю) присуждается комитетом (б. ВАКом). Можно привести много примеров неправильного решения диссертационного совета по присуждению степени и отмены его ВАКом по веским причинам: слабый уровень диссертации, слабый уровень публикаций, плагиат. Это, в частности, связано с недобросовестным отношением научных консультантов, оппонентов и ведущих организаций к научному руководству и рецензированию.

2. Институт докторов наук (высшую ученую степень) можно было бы реформировать в докторов по профилю (как вторую, после доктора философии докторскую степень), а не отменять. Важно найти баланс в решении двух задач: открыть для молодежи новые возможности и в то же время сохранить определенные критерии для отбора наиболее способных среди будущей многотысячной армии докторов философии (PhD).

3. Создать механизм присвоения второй докторской степени, чтобы это происходило примерно через 5–6 лет после защиты диссертации на степень доктора философии (к 30–35 годам) по научному докладу или совокупности научных работ.

4. Институт второй (следующей после PhD) докторской степени (с некоторыми особенностями в квалификационных требованиях и процедуре присвоения) существует в ряде европейских стран: в Великобритании, Германии, Дании, Франции, Болгарии, Венгрии и др.

5. Требования к соискателям ученой степени DSc (доктора наук или доктора по профилю, или хабилитированного, то есть признанного доктора) по сравнению с требованиями к современным докторским диссертаци-

ям в количественном отношении и в отношении всевозможных сроков можно уменьшить, разрешить защиту в форме доклада о проведенном исследовании. В то же время, не снижая требований к уровню научного исследования, повысить требования международного характера (публикации за рубежом, отзывы и оппонирование зарубежных коллег, прохождение зарубежной стажировки, участие в конференциях в зарубежных странах и т. д.).<sup>1</sup>

6. Установить, что новизна исследования и его результаты по диссертации доктор по профилю (доктор соответствующих наук) должны быть на уровне международных и мировых стандартов.

7. Пересмотреть перечень изданий для соискателей второй докторской степени.

8. Практиковать введение в состав всех советов по защите докторских диссертаций известных иностранных специалистов. Возможно введение порядка защиты докторских диссертаций не в диссертационных советах, а в комиссиях из 7 специалистов (докторов наук) по данной специальности, образуемых комитетом путем случайной компьютерной выборки из числа специалистов, внесенных в компьютерную базу данных при условии назначения в числе данных 7 членов комиссии не менее двух известных зарубежных специалистов по этой научной специальности. Зарубежные специалисты вносятся предварительно в базу данных по рекомендации ученых советов вузов, диссертационные советы по защите кандидатских диссертаций.

9. Комитету по надзору и аттестации в сфере образования и науки разработать и утвердить новые «Правила

<sup>1</sup> Подробнее см., напр., статьи академика НАН РК А. Нысанбаева и проф. Р. Кадыржанова («Казахстанская правда». 05.12.03 г.) и проф. С. Ударцева (Еще раз об аттестации научных кадров // «Известия» («Известия-Казахстан», № 28 (812), 17 февраля 2004 г., с. 8). Статья имеется также на нескольких интернет-сайтах.

присуждения ученых степеней» и «Правила присвоения ученых званий» с учетом изменения функций государственного компетентного органа, а также введения новых ученых степеней и эволюции порядка присвоения ученых званий.

10. Рекомендовать экспертным комиссиям по докторским диссертациям («тройкам») проводить заседания с заслушиванием сообщений диссертанта (докторанта) и ответами его на возникающие после изучения диссертации вопросы до представления заключения диссертационному совету.

#### **По структуре экспертных органов комитета (б. ВАК) и его нормативной деятельности**

1. Сохранить двухступенчатую структуру организации экспертизы и функционального распределения полномочий в системе комитета – экспертные советы и президиум. В связи с передачей части функций вузам / НИИ, возможно, следует совместить должности председателей экспертных советов и членов президиума, повысить их статус и ответственность, расширить функции по назначению экспертизы.

2. Ввести в комитете систему шифровки поступивших на рассмотрение диссертаций с запрещением распространения информации о рецензентах до принятия итогового решения.

3. Исключить вмешательство заведующих отделов и иных должностных лиц комитета в работу экспертных советов.

4. Создать республиканский банк экспертов из числа докторов наук, не имеющих замечаний по руководству, оппонированию диссертаций и не являющихся председателями, заместителями и секретарями диссертационных советов с включением в него известных зарубежных экс-

пертов, авторов известных учебников и монографий, изданных за последние годы (по предложениям вузов с обоснованием и подтверждением согласия данного эксперта).

5. Решить вопрос об оплате труда зарубежного эксперта.

6. Ввести удостоверение «государственный научный эксперт» для экспертов, включенных в банк данных комитета для научной экспертизы.

7. Установить порядок формирования членов экспертных советов и состава государственных экспертов по представлению председателя экспертного совета – члена президиума.

8. Экспертные советы (ЭС) сохранить в Алматы, так как здесь сосредоточена основная часть научного потенциала. Не растрачивать финансы вузов, НИИ и комитета на массовые командировки ученых в Астану.

9. Комитету собрать предложения и заключить межгосударственные соглашения о зарубежных ведущих организациях со странами СНГ и других стран из числа известных ведущих НИИ и вузов в области соответствующих специальностей. Пересмотреть перечень ведущих организаций и требований к ним, определив перечень специальностей, по которой организация может быть ведущей с дополнением его зарубежными научными учреждениями и зарубежными вузами.

10. Решить вопрос об оплате внешнего зарубежного рецензирования с соответствующим контролем комитетом путем установления квоты на год (например, 100 диссертаций) и взаимозачету оплаты.

11. Создавать диссертационные советы по заключению ЭС с представлением членам ЭС всей информации о членстве докторов наук в диссертационных советах Казахстана.

12. Отказаться от остатков недооценки интеллектуального труда, безответственной и противоречащей

рыночной экономики системы бесплатного рецензирования научных работ на низовых уровнях, определяющих их качество. МОН РК ввести в нормативы учебной нагрузки ППС вузов (и в НИИ) оплату всех ступеней рецензирования диссертаций при их обсуждении и защите (за счет вузов/НИИ, осуществляющих подготовку научных кадров и создающих диссертационные советы). Предусмотреть соответствующие расходы в бюджете вуза/НИИ как условие выдачи МОН РК лицензии на осуществление вузом/НИИ подготовки аспирантов и докторантов, а также при создании диссертационного совета. Оформить данные правила соответствующими постановлениями Правительства РК.

13. Аналогично решить вопрос об оплате ведущей организации той организацией, в которой выполнена диссертация и которая за прикрепление их и научное руководство ими получает не малую плату от соискателей и аспирантов (или от государства, иных юридических лиц за их обучение).

14. Предусмотреть оплату труда членов диссертационных советов.

15. Необходимо отказаться от мелочного регламентирования правил оформления диссертационной работы, оставив общие требования (объем работы, шрифт, оформление списка источников). Положения о диссертационном совете и инструкции по оформлению диссертации и автореферата должны действовать в течение всего срока полномочий диссертационных советов. Частая смена правил и инструкций приводит к путанице при оформлении аттестационных дел (пп. 10, 12 Правил присуждения ученых степеней).

16. Отказаться от жесткой формализации структуры отзывов оппонентов, которые должны, прежде всего, определить научную новизну и ценность диссертации.

17. Исключить положение, запрещающее привлече-

ние в качестве экспертов членов диссертационных советов. Разрешить членам экспертных советов комитета быть членами одного из диссертационных советов.

18. При комитете или базе ведущих вузов совместно с комитетом учредить несколько реферативных научных журналов по группам наук, в которых публиковать рефераты по всем защищенным диссертациям и по монографиям по докторским диссертациям. Включить эти журналы в обязательный список для рассылки авторефератов диссертаций соответствующего профиля.

19. Необходимо предусмотреть периодическое проведение специальных обучающих семинаров для председателей и ученых секретарей диссертационных советов.

20. Разработать методические рекомендации по составлению научных положений, выносимых на защиту и иных общих содержательных моментов автореферата диссертации.

### **Присвоение ученых званий**

1. Оба ученых звания (доцент, профессор) в переходный период присваивать комитетом по единым требованиям.

2. Сохранить возможность присвоения академического звания вузом, признаваемого только в пределах вуза.

3. Комитету издать типовые правила присвоения академического звания доцента или профессора вузами. Прекратить практику присвоения академических званий не ученым и видным педагогам, а преимущественно вузовским «общественникам».

4. Положения комитета по ученым степеням и званиям до их утверждения надо обсудить с научной общественностью, и не вносить в дальнейшем никаких изменений без предварительного такого обсуждения.



5. Делегировать с 2005 г. полномочия по присвоению ученых званий доцента с выдачей аттестатов государственного образца ученым советам вузов, имеющих особый статус (национальным университетам), приданный Указом Президента Республики Казахстан за значительный вклад в формирование, развитие и профессиональное становление личности на основе национальных и общечеловеческих ценностей, достижений науки и техники.

6. ВАК оставляет за собой право осуществления контроля за соблюдением национальными университетами действующих нормативных правовых документов в данной области. В случае выявления нарушений университет лишается права по присвоению ученых званий доцента с выдачей аттестатов государственного образца.

7. В перспективе присвоение звания доцента с выдачей аттестатов государственного образца можно было бы передать ученым советам аккредитованных вузов.

### Переаттестация

1. Изменить порядок переаттестации научных работ, защищенных в иностранных государствах, изменив процедуру, действующую в соответствии с приказом ВАК «О порядке переаттестации научных и научно-педагогических кадров». Существующая сейчас система переаттестации основана на недоверии к аттестационной системе стран, с которыми у нас есть договоренности о взаимном признании научных степеней и званий. В значительной степени дублируется работа аттестационных органов данных стран.

Предлагается изменить действующий порядок, основываясь на следующей принципиальной схеме:

а) ВАК РК определяет перечень стран, решения ВАК которых принимается безоговорочно, например, Россия, Украина, Белоруссия и т.д.;

б) в отношении аттестации уполномоченных органов других стран, с которыми у нас есть соглашения и договоренности в данной области, должна действовать система презумпции доброкачественности произведенной ими аттестации;

в) переаттестация дипломов и аттестатов, выданных в странах, с которыми у РК нет соглашений, подвергается проверке по такой же процедуре, как и диссертации, защищенные в диссертационном совете или дела, представленные учеными советами вузов и НИИ на территории РК;

г) может быть введен определенный срок после публикации о представленном ходатайстве о признании аттестации (с публикацией названия глав и параграфов или разделов и подразделов диссертации), истечение которого без жалоб и заявлений со стороны третьих лиц на факты нарушений при аттестации приводит к признанию иностранной аттестации в случае п. а) или к началу процедуры аттестации в иных случаях. Полная проверка оснований аттестации проводится только по истечении установленного срока для подачи жалоб и заявлений со стороны третьих лиц (в случае п. а) – лишь при наличии поданных в установленный срок жалоб и заявлений со стороны третьих лиц).

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ  
ГРУППЫ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ВУЗОВ  
КАЗАХСТАНА<sup>1</sup>**

**Министру образования и науки  
Республики Казахстан  
д-ру Саринжипову А.Б.**

*Уважаемый Аслан Бакенович!*

Мы, нижеподписавшиеся, поддерживаем и разделяем Вашу приверженность делу развития и модернизации системы высшего образования в Республики Казахстан. Позвольте внести предложения, способствующие выполнению данной задачи.

Мы намерены создать консорциум лидирующих университетов с целью оказания содействия Министерству образования и науки в Вашем стремлении к модернизации системы высшего образования. Количественный состав совета – не более десяти членов, привлекаемых из числа уважаемых отечественных

---

<sup>1</sup> Для реализации данных предложений 23 января 2014 г. в Алматы в Университете КИМЭП состоялось учредительное собрание Консорциума вузов Республики Казахстан с участием вице-министра образования и науки РК проф. Т.О. Балыкбаева и советника министра образования и науки РК по связям с общественностью г-на Куата Домбая. На этом собрании приняты решения: о создании «Консорциума вузов Республики Казахстан» в форме простого товарищества, в состав которого вошли восемь упомянутых в письме вузов; об избрании сопредседателями Консорциума ректоров КазНУ им. аль-Фараби и ЕНУ им. Л.Н. Гумилева; об избрании советников консорциума в лице президентов КазГЮУ и Назарбаев Университета; о разработке соглашения об организации консорциума; о создании рабочей группы по подготовке консолидированного документа консорциума о внесении изменений и дополнений в нормативно-правовые акты РК в области высшего образования.

и международных экспертов. Это обеспечит экспертному совету международную репутацию, а также возможность учитывать специфику работы в Казахстане. Роль совета – оценка действующих законодательных норм в области высшего образования, выявление моментов противоречия действующего законодательства нормам высшего образования мирового класса, устанавливаемым Болонским процессом и стандартами международных аккредитационных агентств, а также вынесение рекомендации о конкретных реформах системы высшего образования.

Отчет совета будет представлен в Министерство образования и науки для рассмотрения и внесения рекомендаций. Далее планируется, что Министерство образования и науки представит отчет на рассмотрение и утверждение Президенту Республики Казахстан. Окончательным этапом должно стать внесение предложения в Парламент Республики Казахстан для ратификации изменений законодательства и внедрения реформ.

Также консорциум намерен организовать аккредитационное агентство с целью предоставления услуг обеспечения качества высшего образования на международно признанном уровне. К работе данного агентства также планируется привлечь отечественных и международных экспертов. Аккредитация от такого автономного агентства может прийти на смену процедур государственной аттестации. Это будет соответствовать нормам обеспечения качества, успешно применяемым в Европе, в Северной Америке и по всему миру.

С нетерпением ждем возможности совместной работы с Вами по разработке данного предложения. Также с нетерпением ждем Вашего ответа.

С уважением,  
проф. Нарикбаев Максут Султанович, президент Казахского Гуманитарно-Юридического Университета

Чай Йан Бэнг, PhD, президент Университета КИМЭП  
проф. Мутанов Галимкаир Мутанович, ректор Казах-  
ского национального университета им. Аль-Фараби  
проф. Есполов Тлектес Исабекович, ректор Казах-  
ского национального аграрного университета  
проф. Сыдыков Ерлан Батташевич, ректор Евразий-  
ского национального университета им. Л.Н. Гумилева  
проф. Бейсембетов Искандер Калыбекович, ректор  
Казахстанско-Британского технического университета  
проф. Шигео Катсу, президент автономной организа-  
ции образования «Назарбаев Университет»  
проф. Кожаметов Асылбек Базарбаевич, президент  
Международной академии бизнеса

November 25, 2013  
Out if S12

**Dear Asian Bakenovich,**

We, the undersigned rectors, share and appreciate your steadfast commitment to the advancement and modernization of world-class higher education in the Republic of Kazakhstan. We come to you with a proposal that would support this goal.

We intend to form a consortium of universities to provide support for the Ministry of Education and Science as pursues modernization of higher education and full implementation of the Bologna Framework. In addition to our four universities, we will invite the rectors of Nazarbayev University, Eurasian National University and Kazakh-British Technical University to participate. In the context of cooperation with the Ministry, the consortium will have two goals.

The consortium will organize an expert counsel on higher education. The counsel would include a maximum

of eight members, drawn from both respected Kazakhstani and international experts. This would ensure that the counsel would have international credibility, as well as well a specific Kazakhstani perspective. This counsel's role would be to assess current policy; identify where it is inconsistent with the norms of world-class education as required by the Bologna Framework and credible, international accreditation agencies; and make policy recommendations for concrete reforms.

The counsel's report would be submitted to the Ministry for review and modification. The Ministry then would submit the final report to the President for his endorsement. The final step would be for parliament to ratify a law implementing the reforms.

The consortium also will organize an accreditation agency, to provide internationally-credible quality assurance for higher education. This agency also would include both Kazakhstani and international experts. Accreditation by this autonomous agency therefore could replace state attestation. This would be consistent with the quality assurance norms used successfully in Europe, North America and elsewhere.

I very much look forward to exploring this proposal with you further. I look forward to hearing back from you soon.

Yours Sincerely,

Prof. Narikbayev Maxut Sultanovich, President of Kazakh Humanities and Law University

Prof. Chan Youn Bang, PhD, President of KIMEP University

Prof. Mutanov Galimkair Mutanovich, Rector of Kazakh National University named after Al-Farabi

Prof. Espolov Tlektes Isabaevich, Rector of the Kazakh National Agricultural University

Prof. Sydykov Yerlan Battashevitch, Rector of the Eurasian National University named after L.N. Gumilev

Prof Beisembetov Iskander Kalybekovich, Rector of the  
Kazakh-British Technical University

Prof Shigeo Katsu, President of Nazarbayev University

Prof. Assylbek Bazarbayevich Kozhakhmetov, Presi-  
dent of International Business Academy

#### **4. КАЗГЮУ: 20 ЛЕТ В ЧИСЛЕ ЛИДЕРОВ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

##### **10 ЛЕТ НЕЗАВИСИМОСТИ <sup>1</sup>**

*Уважаемые коллеги, дамы и господа!  
Уважаемые студенты!*

От всей души, от всего сердца поздравляю вас с 10-летним юбилеем Независимости нашей Республики!

Впервые 10 лет самостоятельной истории – время политических преобразований и экономических реформ – все мы старались внести посильный вклад в становление казахстанской государственности. Наверное, только наши потомки смогут оценить в полной мере те усилия, которые приложил весь народ Казахстана для обретения суверенитета в жизни, а не на бумаге.

В эти годы всем нам было нелегко. Трудно было перейти с плановой экономики на рыночную, изменить в корне политическую систему, реализовать правовую реформу, но труднее всего оказалось поменять свои взгляды, поменяться самим и приспособиться к новым условиям жизни. Трудно было взять на себя ответственность за принятие решений, так как от этого зависело благополучие целой страны.

---

<sup>1</sup> С речью «День Независимости» ректор КазГЮА М.С. Нарикбаев выступил на торжественных собраниях преподавателей и студентов академии 12 декабря 2001 г. в г. Алматы и 15 декабря 2001 г. в г. Астане. Текст выступления опубликован в книге: Нарикбаев М.С. Казахстан: годы реформ. Диалоги и размышления. Астана: ТОО «ЦБО и МИ», 2010, с. 241–246.

Эти трудности могли стать непреодолимыми, но единство и согласие всех народов, трудолюбие и стойкость позволили не сломаться, не опустить руки, а сделать все для процветания нашей Родины. Сегодня мы можем смело утверждать: Казахстан – суверенное и независимое государство! Мы твердо держим курс на демократизацию нашего общества и развитие рыночной экономики.

Безусловно, все эти достижения нашей республики были бы невозможны без харизматичного, мудрого, масштабно и нестандартно мыслящего лидера, который кроме вышеперечисленных качеств должен был иметь главное – веру народа. И, слава Богу, у руля нашего государства встал именно такой человек. Не допустив войны, межнациональных конфликтов, следуя принципам демократии, делая все, чтобы экономика страны встала на ноги и стабильно развивалась, Президент явился объединяющим фактором нашего общества и безусловным лидером нации.

Все познается в сравнении, и сейчас, оглядываясь на 10 лет самостоятельной государственности и сравнивая Казахстан с другими государствами СНГ, мы по праву гордимся лидирующими позициями Республики Казахстан в экономике, политике, социальном секторе.

И в канун значимого для каждого патриота праздника важно оторваться от текучки, оставить сиюминутное и оглянуться в прошлое, чтобы увидеть будущее. Оглянуться хотя бы в историю нашего учебного заведения – детище нашей независимости.

Помните, о том, что КазГЮА – единственный вуз, созданный Президентом для обеспечения страны высококвалифицированными специалистами-юристами, способными работать в современных условиях. Именно его Указом от 14 марта 1994 г. был создан Казахский государственный юридический институт Министерства юстиции РК.

5 ноября 1996 г. постановлением Правительства РК № 1349 институт был преобразован в Казахский государственный юридический университет и переведен из Министерства юстиции РК в ведение Министерства образования и науки РК. 14 февраля 2000 г. постановлением Правительства РК № 236 была создана Казахская Государственная Юридическая Академия путем слияния Казахского юридического университета и Института государства и права Национальной Академии наук РК. Постановлением правительства № 386 от 26 марта 2001 г. «О мерах по реализации проекта реконструкции здания КазГЮА в г. Астане» принимаются конкретные меры по передислокации головного вуза в новую столицу. На средства, выделенные Правительством, в максимально короткий срок бывшая библиотека им. С. Сейфуллина превратилась в учебный корпус академии, оснащенный самым современным оборудованием, мебелью, актовым и спортивным залами, где сегодня 1 300 студентам дают знания 13 докторов, 36 кандидатов наук, преподаватели высокой квалификации. Постановлением Правительства № 1328 от 24 октября 2001 года академия преобразована в Казахский Гуманитарно-Юридический Университет, руководство которого совместно со структурами Правительства и акимата г. Астаны прорабатывает вопросы строительства университетского городка на левом берегу р. Ишим.

Как видно из перечня различных постановлений Правительства (не только Правительства, возглавляемого К. Токаевым), государство искало наиболее оптимальные варианты высшего учебного заведения для подготовки современных юристов и вместе с тем осуществляло настоящую заботу о будущих кадрах правового государства Республики Казахстан. Многочисленные посещения Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым академии и его беседы с коллективом



вуза о перспективах развития, прямая адресная забота о будущих юристах говорят о многом. Так, 8 ноября 1994 г. в Казахском государственном театре драмы им. М.О. Ауэзова состоялась презентация КазГЮИ и церемония посвящения в студенты КазГЮИ, в которой принял участие Президент РК Н.А. Назарбаев. Президент РК в своем приветственном слове отметил: «Новому государству, которое мы строим, нужен кадровый потенциал. Я верю, что из стен Казахского государственного юридического института выйдут прекрасные специалисты – надежда и будущее в становлении правового государства Республики Казахстан». Такое же пожелание академии высказал Президент при презентации нового корпуса в г. Астане 11 июня 2001 года.

Сегодня КазГЮА – крупнейший научный, культурный и образовательный центр, один из элитарных вузов правового профиля государства. Созданный профессиональный потенциал позволяет академии вести подготовку юристов нового поколения на факультетах международного права, предпринимательско-правовом, правосудия и органов юстиции, прокурорско-следственном, регионального и заочного обучения (г. Алматы).

Подготовка студентов в новой столице (г. Астане) также ведется на 5 факультетах: правосудия; правоохранительных органов; государственной службы; налогового и таможенного права. Кроме того, идет переподготовка специалистов на единственном факультете в РК – повышения квалификации преподавателей юридических вузов и факультетов. В академии созданы 24 специализированные кафедры. Контингент студентов составляет вместе с региональными институтами около 7 тыс. студентов, где преподает элита юриспруденции Казахстана: академики НАК РК Зиманов С.З., Баймаханов М.Т., член-корр. НАН РК Сапаргалиев Г.С., Сулейменов М.К., Кумекон Б.Е.; 47 профессоров и докторов

наук: А.Т. Ащевулов, Ю.Г. Басин, У.С. Джекебаев, А.Г. Диденко, К.А. Жиренчин, А.Х. Миндагулов, М.С. Нарикбаев, Р.Т. Нуртаев, А.С. Стамкулов, В.Н. Уваров, Г.Б. Хан, Д.С. Чукмаитов, Д.Л. Байдельдинов, Б.К. Толубекова, Е.А. Онгарбаев, С.Ф. Бычкова, Н.М. Абдиев, Е.Н. Нургалиева и другие. В целом профессорско-преподавательский состав академии насчитывает около 200 высококвалифицированных ученых, преподавателей, специалистов.

Ученые-правоведы КазГЮА активно задействованы в законотворческом процессе, при их участии разрабатывались проекты Конституции 1995 года, Гражданского и Гражданско-процессуального, Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов, многих других законодательных и иных нормативных актов, призванных регулировать самые разные области общественной жизни.

В академии успешно действуют: Институт государства и права, НИИ частного права, Институт государственной службы, Международный центр кипчаковедения, Центр сравнительного правоведения, Центр изучения исламского права, Центр профессиональной практики, Центр педагогической юриспруденции, Центр политологии и социологии, Центр экологии и охраны природы. Результаты исследовательских работ активно внедряются в учебный процесс, публикуются в научном журнале «Право и государство», в «Научных трудах КазГЮА».

Подготовка кадров высшей квалификации КазГЮА осуществляется через магистратуру, аспирантуру и докторантуру.

В академии сложился уникальный учебный процесс. Как известно, нынешнее состояние подготовки юристов через многочисленные юридические вузы привело к тому, что «много юристов – мало грамотных». Прини-

мая во внимание это обстоятельство, в академии наравне с традиционными формами образовательных технологий (лекции, анализ конкретных ситуаций и т.д.) на первый план вышли новые образовательные технологии: дистанционное обучение (компьютерное, через глобальную Сеть, активные семинары и др.), внедряется модель европейского образования.

На современном этапе развития юридического образования особенно актуальным является его совершенствование. Основная цель этого реформирования заключается в придании юридическому образованию новых импульсов для его конкурентоспособности на пути интеграции в мировое образовательное пространство.

Стратегической целью развития КазГЮА является создание наиболее оптимальных условий для формирования нового поколения юристов, имеющих фундаментальную юридическую подготовку, обладающих способностью самостоятельно формулировать и решать практические задачи, стоящие перед правосудием и правоприменительными органами.

Право – это путь к справедливости. Это идея является камертоном обучения и воспитания будущих юристов, именно этим принципом руководствуется КазГЮА. Так, в цивилизованных странах в прекрасных судебных зданиях обитает богиня правосудия, поэтому потраченные на строительство храмов правосудия средства стоицей окупаются законопослушанием населения. Ведь обстановка суда, судебные процедуры имеют значение торжественных ритуалов, призванных воспитывать чувство глубокого почитания Фемиды... Таким местом почитания теперь в Алматы является площадь Фемиды. Этот уголок Алматы стал любимым местом молодежи. Отсюда, с этой площади, начинают путь в науку студенты-первокурсники. Присягая у величественной фигуры казахстанской Фемиды, молодежь принародно покло-

няется верности выбираемой профессии. Кстати, Фемида облачена в казахскую национальную одежду. Это тоже может найти объяснение – в этногенезе казахов древняя индоевропейская струя также прослеживается, и Фемида (точнее ее прообраз) была для наших предков вполне своей богиней.

В академии сочетаются практические формы обучения: юридическая клиника, в которой студенты оказывают бесплатную юридическую помощь малоимущим гражданам, «Юрсервис», учебные: суд, прокуратура и следствие, адвокатура, нотариат – все, что необходимо для собственной базы прохождения студентами ознакомительной и профессиональной практики. По инициативе студентов академии создано общественное объединение «Молодежь и право». Основная цель – повышение уровня правовых знаний молодежи Казахстана, проведение студенческих правовых форумов. В 1998 году команда Казахстана, которую представляли студенты КазГЮА, в Международном процессе по правилам Европейского Суда Справедливости, проходившем на английском языке, заняла почетное 6-е место среди 37 стран Восточной и Центральной Европы. В академии активно действует общественное объединение «Street Law Kazakhstan», которое выиграло грант Фонда «Сорос-Казахстана», а также общественное объединение «ELSA» Казахстан – казахстанская ассоциация студентов юристов.

Студенты – отличники учебы, активно участвующие в научной и общественной жизни, заносятся в Золотую Книгу и носят Почетное звание «Студент года».

В юридической академии огромное внимание уделяется воспитанию студентов. Так, почти каждый студент занят совершенствованием не только своих профессиональных знаний, но и личностных качеств. Например, в КазГЮА уделяется внимание классическому театраль-

ному искусству, КВН на государственном и русском языках, дебатному движению.

КазГЮА активно расширяет международные связи с юридическими и научными учреждениями других государств: Университетом Ренн-1 (Франция), Университетом г. Нагойя (Япония), Государственным колледжем «Utach Valtey State College», Университетом г. Бремен (Германия), а также с такими международными организациями, как Управление Верховного Комиссара ООН по делам беженцев, Фонд «Сорос-Казахстан», Фонд им. Ф. Эберта, Фонд «Евразия», Высшая школа техники и экономики (Германия), Британский Совет, ЮСИС, посольства иностранных государств в РК.

Центр редакционно-издательского и полиграфического обеспечения выпускает учебники, учебные пособия и методическую литературу для студентов, аспирантов, преподавателей академии и других юридических вузов республики.

В библиотеке имеются фонды редких изданий, иностранной литературы, каталоги авторефератов, диссертаций, а также отдел периодической печати. Фонд библиотеки составляет 126 793 экземпляра, имеются компьютерные базы по законодательству.

Итак, КазГЮА – это детище независимого и суверенного Казахстана. Это не рядовой вуз, в котором студенты получают образование и профессию. Именно здесь каждый студент ощущает причастность к своей Родине, будет строить, как сказано в Конституции, правовое государство и полностью осознает смысл слов о том, что вне права – нет свободы.

Наша миссия – оправдать высокое доверие всей страны и Президента.

Я горд, что работаю в таком коллективе и уверен, что в нашем вузе собраны лучшие представители юридической науки республики. Нам все под силу!

И независимо от формы собственности наш вуз был и должен остаться флагманом юридической науки Казахстана!

Еще раз поздравляю вас с 10-летием Независимости Казахстана, желаю счастья Вашим семьям, крепкого здоровья, профессионального долголетия и творческих успехов!

Спасибо за внимание!

## НА ОСНОВЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДИК<sup>1</sup>

*В своем Послании народу Казахстана Глава государства особо отметил необходимость повышения качества профессиональной подготовки судей, а также совершенствования судебной системы, которая должна быть надежным инструментом защиты прав граждан. Конечно, стать профессиональным служителем Фемиды не так-то просто, и здесь очень многое зависит от первоначально полученных юридических знаний, в связи с чем, несомненно, возрастает роль юридических вузов. Центральным в этой системе является Казахский Гуманитарно-Юридический Университет, которому в марте будущего года исполнится 10 лет. О том, как сейчас обстоят дела с обучением в нем, а также о развитии юридической науки мы попросили рассказать ректора вуза Максута Нарикбаева.*

– Наше специализированное высшее учебное заведение было открыто благодаря Президенту Республики

---

<sup>1</sup> Интервью М.С. Нарикбаева журналисту Николаю Сергееву опубликовано в газете «Казахстанская правда» 21 августа 2003 г. См. также: Нарикбаев М.С. Казахстан: годы реформ. Диалоги и размышления. Астана: ТОО «ЦБО и МИ», 2010, с. 249 – 253.

Нурсултану Назарбаеву, – говорит Максут Султанович. – И сегодня уже можно с уверенностью сказать: решение Главы государства было совершенно правильным и очень своевременным, ведь молодое независимое государство очень нуждалось и нуждается сейчас в грамотных, сильных юристах.

За прошедшие годы, в том числе благодаря обновлению преподавательского состава, а к нам пришло очень много известных ученых, удалось существенно повысить качество обучения. Улучшилось и социальное положение вуза. Здесь можно привести такие факты. В настоящее время начато строительство нового учебно-научного комплекса на 2 730 студентов. На его территории, а это 7,5 га, будут размещаться сразу несколько институтов: национального и международного права; мировой истории и языков, а также мировой экономики и международной торговли, в состав которого войдет региональный Институт исламской экономики и банковского дела. Кроме того, будет введен в действие большой крытый спортивный комплекс. Осуществляем мы и жилищное строительство – и в Алматы, и в Астане.

Заработная плата профессорско-преподавательского состава за последние три года возросла в четыре раза. Принята система мер по улучшению условий оздоровления и отдыха работников КазГЮУ и членов их семей. В частности, в Сарыагаше в эксплуатацию сдан санаторно-лечебный корпус. Решен вопрос о бесплатном медицинском обслуживании преподавателей университета в Алматы. В перспективе намечается построить здесь спортивно-оздоровительный комплекс.

Говоря о научной работе, стоит отметить, что в университете разработана специальная система грантов, которые выделяются на исследования по правовой тематике. Вообще на изыскания такого рода мы ежегодно направляем порядка 22 миллионов тенге, ибо

хорошо понимаем, что без развития юридической науки не может быть и качественного обучения. Усилия руководства университета направлены прежде всего на дальнейшее совершенствование организации учебного процесса, подготовку профессионалов с четко выраженной гражданской позицией. При этом пытаемся соединить две важные составляющие: прикладное и академическое обучение, чтобы наши студенты не только в теории знали о праве, но и могли, используя полученные знания, находить решения тех или иных юридических казусов.

Для наблюдения за качеством предоставляемых образовательных услуг по всем специальностям ежегодно создаются внутривузовские комиссии. Сформированы и такие элементы системы обучения, как самоаттестация, текущий и рубежный контроль, анкетирование, контрольные тестирования на начальных курсах. При университете функционируют 4 научно-исследовательских института и 9 центров, в которых проводятся исследовательская работа, разрабатываются новые прогрессивные методики преподавания. Для совершенствования квалификации и получения послевузовского профессионального образования в университете открыты магистратура, аспирантура, докторантура, функционируют диссертационные советы.

Профессорско-преподавательский состав принимает активное участие в разработке и экспертизе нормативно-правовых актов Парламента, ученые вуза являются авторами и составителями многочисленных юридических учебников и монографий, членами Высшего судебного совета, Квалификационной коллегии юстиции, других структур. Ведущими профессорами и доцентами подготовлены национальные учебники почти по всем юридическим дисциплинам, комментарии к кодексам и другая учебная и монографическая литература. Издаем

мы ее, кстати, самостоятельно – в университетской типографии.

*– Сейчас много говорят о западных образовательных технологиях. Используются ли в вашем университете подобные наработки?*

– В сентябре 2003 года в нашем вузе в порядке эксперимента будет введена кредитная система обучения, которая призвана прежде всего приучить обучающегося к самостоятельной научно-исследовательской работе по приобретению знаний. У студентов появляются большие возможности выбора тех академических курсов, по которым он желает получить знания. Кроме этого, кредитная система обучения способствует реализации академической мобильности студентов и их свободному передвижению как внутри государства, так и за его пределами. Существенно увеличиваются возможности учиться и работать в университетах ближнего и дальнего зарубежья, расширяются возможности трудоустройства выпускников.

Отдельные элементы инновационных технологий в университете уже внедрены: разработана программа компьютерного тестирования; создается единая автоматизированная система управления и контроля учебным процессом. Компьютерные классы и часть подразделений вуза объединены в локальную сеть. Установлена законодательная база данных «Юрист», содержащая нормативные правовые акты республики; создан обучающий мультимедийный курс «Основы интернет-технологий», который включает лекционные материалы и задания к практическим занятиям.

Разработанная нами концепция дистанционного обучения позволяет активизировать познавательную деятельность и самостоятельность, способствует формированию у студентов самосознания, адекватного современным реалиям. Внедряя эту форму, мы реализуем кон-

ституционное право граждан на получение образования независимо от географической или временной изолированности человека, социальной незащищенности и невозможности посещать образовательные учреждения в силу физических недостатков или занятости производственными и личными делами.

*– В Казахстане немало вузов, осуществляющих подготовку специалистов в сфере юриспруденции. Что сделано в плане систематизации юридического образования?*

– В сентябре 2002 года, в соответствии с приказом Министерства образования и науки, на базе нашего университета было создано Учебно-методическое объединение (УМО) по специальности «юриспруденция», в состав которого вошли ученые-юристы из ведущих вузов республики.

Одной из основных задач объединения является разработка учебной и учебно-методической документации, рекомендаций и предложений, направленных на совершенствование преподавания юридических дисциплин. Немало уже сделано. В частности, внесены предложения о необходимости разграничения между средним специальным, высшим базовым и высшим профессиональным образованием, о соответствии квалификационным требованиям госстандарта по специальностям «финансы и финансовое право», «таможенное дело», «международное право». Изучив международный опыт, объединение внесло предложения по введению новых специальностей в Классификатор направлений подготовки и специальностей высшего профессионального образования республики.

Специалисты узкой, но глубокой специализации в сфере юриспруденции – уже давно назревшая необходимость. Казахстан как субъект международного права вступает в интенсивные отношения как с европейскими,



так и с исламскими государствами, что предопределяет необходимость подготовки высококвалифицированных специалистов по специальностям «европейское право» и «исламское право». УМО уже разработаны государственные общеобязательные стандарты образования и типовые учебные планы по этим специальностям. Также внесены предложения по введению новой специальности «правоохранительная деятельность».

В ежегодном Послании Главы государства народу Казахстана отмечалась целесообразность повышения качества профессиональной подготовки кадров для судебного корпуса через специальную учебную магистратуру. Для реализации этой задачи в нынешнем учебном году на базе действующего факультета правосудия мы создали Академию правосудия, функционирование которой осуществляется по уже разработанному типовому плану на основе кредитной технологии. Кроме этого, нами создан специальный фонд учебной и научной литературы по этой специальности, подготовлены электронные учебники, ряд инновационных технологий по преподаванию ряда новых практических дисциплин, учитывающих современную судебную практику. Открывается зал электронной библиотеки.

Произведен конкурсный набор десяти магистрантов на госбюджетной основе на места, выделенные Министерством образования и науки. Разработаны также специальные критерии, учитывающие высокие требования, предъявляемые к кандидатам в судьи.

Спрос со стороны работодателей на высокопрофессиональные юридические кадры стимулировал резкий рост числа учебных заведений юридического профиля. Но эта быстрота в какой-то мере вызвала снижение качества подготовки. Дабы изменить ситуацию ведущие ученые-юристы республики разработали Концепцию юридического образования, которая является осново-

полагающим, научно-теоретическим документом, определяющим цели и задачи, основные стратегические направления развития в этой сфере. Проект был опубликован в СМИ, направлен в Министерство образования и науки. На наш взгляд, данная концепция должна быть утверждена на правительственном уровне.

*– Что бы Вы могли сказать по поводу приема абитуриентов в нынешнем году, в том числе с точки зрения распределения грантов и кредитов?*

– В первую очередь необходимо точно определить потребности государства в юридическом кадровом обеспечении стратегических должностей правительственного и государственного аппарата, что и определит госзаказ, который должен проводиться на основе тендера или конкурса среди ведущих специализированных вузов на основе объективных критериев, связанных с наличием современного учебно-методического обеспечения, высококвалифицированного профессорско-преподавательского корпуса и так далее. К сожалению, пока порядок распределения госзаказа, когда на всю республику выделено всего 40 грантов – кредитов по специальности «юриспруденция», не может решить эту задачу.

Уже существующий опыт создал необходимую базу для перехода к единому национальному тестированию, результаты которого учитывались бы в школах на итоговой аттестации и в вузах в качестве оценок вступительных экзаменов. Это способствовало бы обеспечению единого уровня требований к содержанию образования по всей территории страны; сближению среднего и высшего образования; снятию двойной нагрузки с выпускников школ (выпускные и вступительные экзамены); уходу от субъективной оценки знаний учащихся школ.

– *Какими Вам видятся пути совершенствования качества образования?*

– В течение длительного времени термин «качество образования» ассоциировался прежде всего с академической успеваемостью, что не в полной мере оправдывает себя на современном этапе. Ведь важнейшее значение для повышения качества имеет и внутренняя самооценка.

Серьезными изъянами страдает и наша система экзаменов. Сама по себе она не нацеливает студентов на системный труд по овладению знаниями, по их упрочению, не обязывает обучающихся к полному включению в непрерывный образовательный процесс, не наставляет на каждодневное приложение усилий по осмыслению изученного материала, поскольку предоставляет возможность «форсированного прохождения курса» в предэкзаменационные дни. Самоуверенный средний студент именно на эти «законные» три – четыре дня и ночи возлагает свои основные надежды. И многим, к сожалению, удается при этом более или менее успешно преодолевать экзаменационный рубеж, что способствует накоплению багажа самонадеянности.

Добытые таким путем знания, как известно, недолговечны и неосновательны. Наскоро заученное, схваченное на лету быстро улечивается и не может служить составляющей образовательного роста. Система, по сути, благословляет штурмовщину, вместо того чтобы служить обязывающей силой, ставящей студентов перед необходимостью постоянного учебного труда. В этом отношении нам есть чему поучиться у лучших университетов мира.

*У нас в стране есть университеты, институты и академии, название которых не нуждается в разъяснениях, деятельность их связана с именами известных ученых, и поступить туда считается делом чести, чему в значительной степени способствует высокий уровень профессорско-преподавательского состава и организаторские способности администрации. Максут Султанович Нарикбаев и его команда мастерски ведут свой огромный образовательный корабль сквозь рифы жизни, с уверенностью глядя в будущее. М.С. Нарикбаев – уникальный человек. Он умеет слышать время и безошибочно определять, что сегодня актуально. В этом еще раз убеждаешься, беседуя с ним о делах КазГЮУ, об общей обстановке и задачах образования на современном этапе.*

– *Уважаемый Максут Султанович, руководимый Вами вуз за довольно непродолжительное время стал одним из флагманов отечественной высшей школы. Как вам это удается?*

Пройдя период становления и развития, сформировав высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав, КазГЮУ занял достойное место в системе высшего образования.

КазГЮУ уникален тем, что здесь создан свой микроклимат, в котором каждый студент чувствует себя очень комфортно. Культ личности – эрудированной, разносто-

---

<sup>1</sup> Интервью опубликовано в журнале «Столичное образование» (Республиканский журнал о современном образовании в Казахстане), 2006 г., № 1, с. 36–39. Текст размещен также в Интернете (журнал «Столичное образование») – <http://www.obrazovanie.kz/data/vuz/2.php> – 19 апреля 2009 г. и опубликован в книге: Нарикбаев М.С. Казахстан: годы реформ. Диалоги и размышления. Астана: ТОО «ЦБО и МИ», 2010, с. 254–259.

ронней, неповторимой, интересы которой учитывают и уважают, культ образования – фундаментального, сочетающего отличную теоретическую подготовку с серьезной практикой – вот постулаты, которых придерживаются в этих стенах. За годы учебы каждый студент получает большой объем специальных знаний. Программы, методики, пособия ориентированы на активное образование, при котором многое зависит от жизненной позиции самого студента. Но самое главное то, что наши преподаватели и студенты – патриоты своего вуза.

Рынок образовательных услуг в стране является достаточно динамичным, каждый год претерпевает существенные изменения. Так, многолетняя практика подготовки юристов по стране привела к определенному насыщению данной ниши в перечне профессий, о чем свидетельствует относительное снижение числа абитуриентов в этом году на юридические специальности практически во всех юридических вузах. Диплом просто юриста теперь уже не устраивает потенциальных заказчиков, требуются специалисты-юристы узкой специализации, «точечного», штучного применения. Все это повышает требования к подготовке таких специалистов. Нынче все более актуальным становится соизмерять вопросы подготовки юристов с проблемами завтрашнего их распределения и трудоустройства, запросами рынка труда. Важно, чтобы сегодняшний первокурсник зримо представлял, где завтра ему предстоит работать, какие вопросы решать.

Храня верность традициям, университет развивается и открыт инновациям. Мы делаем акцент как на интеллектуальное развитие студентов, так и на формирование у них практических навыков. У нас внедрена система эдвайзеров и тьюторов, при которой особый упор – на выполнении студентами самостоятельных проектов. Такой подход позволяет учесть индивидуальность

каждого студента. Произведенные накануне учебного года существенные изменения в структуре вуза, смена парадигм в образовательной политике, внедрение инновационных технологий обучения и другие мероприятия – яркое тому подтверждение. По самой своей сути образовательная деятельность предполагает определенную основательность, солидность, создание научной школы и педагогических традиций. Будущей весной нашему вузу исполняется 10 лет. Срок может кому-то показаться небольшим, но по рамкам нынешнего динамичного, спрессованного времени, а главное – чрезвычайно богатого на события вузовской жизни, он в нашем понимании – важная веха. КазГЮУ широко реализует инновационные образовательные технологии, ставит качество обучения в вузе в привилегированное положение.

Отвечая на потребности времени и общества, учитывая особую роль столицы в жизни государства, в головном вузе КазГЮУ, находящемся в Астане, в этом учебном году открыт ряд новых, современных специальностей, в том числе – психология, финансы, переводческое дело, иностранный язык и др. Эти профессии, безусловно, будут востребованы молодой развивающейся страной, и количество желающих обучаться названным специальностям подтверждает это.

*– Как отражаются в практике КазГЮУ новации МОН РК, введенные в текущем учебном году, и что внедрено самим университетом в рамках декларируемой автономии вузов, особенно таких популярных, как Ваш?*

Зримые и ощутимые достижения Казахстана в экономике, укрепление его политического положения в мире, развитие общества и общественных процессов в нашей стране предполагает генерацию новых кадров, специалистов новой волны. Становление и развитие отечественного профессионального образования позволяет

делать акцент на подготовку высококвалифицированных специалистов в казахстанских вузах, а не рассчитывать на их обучение в известных западных образовательных центрах. Делать ставку только на последнее обстоятельство в этом вопросе было бы недальновидно.

Поэтому, активно поддерживая деятельность Министерства образования и науки РК по интеграции казахстанской высшей школы в общеевропейское пространство высшего образования, КазГЮУ в соответствии с Болонской Декларацией с 2003–2004 учебного года приступил к трехступенчатой системе обучения: бакалавриат – магистратура – доктор PhD (доктор права). Создана Академия правосудия, осуществляющая подготовку специалистов-юристов по кредитной технологии обучения и обеспечивающая студентам индивидуальную траекторию обучения, выбор учебных дисциплин, а также выбор преподавателей. Таким образом, кредитная система образования: обеспечивает вариативность обучения; предоставляет возможность изучения дополнительных дисциплин, освоения смежных специализаций и получения дополнительных квалификаций; при наличии согласования образовательных программ казахстанских и зарубежных университетов позволяет продолжить обучение за границей; вырабатывает у студента навыки самостоятельного поиска информации и ее аналитического осмысления.

Мы целенаправленно внедряем в нашу практику эти продиктованные временем новации, и на сегодня это основные направления нашей и текущей, и перспективной деятельности.

*– Что дают реформы в рамках вуза и в целом в высшей школе страны конкретному субъекту обучения и воспитания – студенту? Каков сегодняшний облик питомца КазГЮУ?*

Если говорить о проводимых реформах в образовании, то, безусловно, они необходимы. В нашей стране,

где идут ускоренные социальные преобразования во всех сферах деятельности человека, оставлять в состоянии стагнации образование, являющееся главным фактором прогресса цивилизованного общества, никоим образом нельзя. Однако ключом к успеху в этом деле является не простая трансформация чужого опыта, а взвешенная, мудрая политика, всесторонне учитывающая специфику казахстанской жизни. В этом вопросе мы не являемся сторонними советниками, но в режиме постоянного поиска стараемся найти оптимальные пути и средства, приводящие к подготовке высококлассных специалистов. Одним из направлений выбрана целенаправленная система воспитательных мероприятий для студенчества. По нашему глубокому убеждению, завтрашний выпускник вуза в первую очередь гражданин своей страны. Не может стоять вопроса, что важнее: гражданский или профессиональный долг, так как высокий профессионализм предполагает высокую гражданственность. Для наших студентов участие во всевозможных общественных мероприятиях не просто элементы организации молодежного досуга, но, по сути, школа жизни, становление гражданина и патриота своей страны. Для нас это чрезвычайно важно, ибо завтра им вершить человеческие судьбы, держать нравственный экзамен.

*– Каков потенциал профессорско-преподавательского состава, его возможности и отдача, как сотрудничаете в интересах дела с вузами ближнего и дальнего зарубежья?*

Любое высшее учебное заведение, прежде всего, сильно своим профессорско-преподавательским составом. Можно создать современную материальную базу, великолепные здания и строения, обеспечить другие необходимые условия, но без высококвалифицированного, творческого коллектива ППС, нацеленного на решение



задач по подготовке специалистов для казахстанского общества, не обойтись. Причем создание работоспособного коллектива требует огромных усилий и времени. Главным достижением нашего вуза за это десятилетие является создание такого коллектива.

КазГЮУ активно расширяет международные связи с учебными и научными заведениями других государств: университетом Париж – Х Нантер, университетом г. Нагоя (Япония), Кентукским технологическим университетом (г. Петр, Австралия), Миланским католическим университетом, Московской государственной юридической академией, Омской Академией МВД России, Евразийским государственным университетом им. Трубецкого. Налажены деловые связи с такими международными организациями, как управление Верховного Комиссара ООН по делам беженцев, Фонд «Сорос-Казахстан», Фонд имени Ф. Эберта, Фонд «Евразия», Британский совет, ЮСИС, АКСЕЛС, посольствами Франции, Германии, Великобритании, Кореи, Японии, России, Италии и Королевства Саудовской Аравии.

Как Вы верно заметили, главный двигатель преобразований – это люди, кадры преподавателей, адекватно настроенные на успех студенты... Но все же роль самой базы, социального сектора сегодня важна как никогда...

В соответствии с государственной образовательной политикой и в целях дальнейшего развития ОАО «КазГЮУ» как основного субъекта подготовки профессионального корпуса специалистов руководство КазГЮУ разработало комплекс задач социального обеспечения студенчества, сотрудников.

Социальная сфера является в КазГЮУ приоритетной. КазГЮУ в настоящее время – это современный учебный и научно-исследовательский центр, где сложились устойчивые традиции, направленные на поддержание высоких стандартов в области образования и научных

исследований. В целях реализации государственной социальной политики руководство КазГЮУ в качестве основных направлений выдвигает, во-первых, обеспечение адресной социальной поддержки обучающихся из малообеспеченных семей, из числа инвалидов, сирот и оставшихся без попечения родителей. Так, в 2004 году получили значительные скидки за оплату 13 студентов, из них два инвалида, 11 сирот.

Во-вторых, мы держим в центре внимания и поощряем отличников учебы, активистов: учреждены именные стипендии – имени трех казахских биев (Толе би, Айтеке би, Казыбек би), имени Н.А. Шайкенова, имени М.Т. Оспанова, имени Ю.А. Кима, введены образовательные гранты КазГЮУ.

Неотъемлемой частью современного образования становятся информационные технологии. В этой связи выделяются значительные средства для развития образовательной среды, технологического и информационного обеспечения. Разрабатываются и внедряются в практику мультимедийные обучающие программы, действует информационно-справочная система по электронным учебникам, в числе стратегических направлений функционирования учебного процесса – введение дистанционного обучения. Все вышеперечисленные инновации в конечном итоге приведут к снижению финансовых затрат со стороны обучающихся. Немаловажное значение придается стимулированию и развитию научных исследований, созданию нового поколения учебной, учебно-методической, информационной литературы. В целях совершенствования учебного процесса выделяются значительные средства для оснащения компьютерных классов, которые подключены к мировой информационной системе «Интернет», созданы лингафонные лаборатории.

В числе наиболее важных задач – переоснащение библиотеки КазГЮУ, пополнение библиотечного фонда учебной и научной литературой.



В свете реализации программы Правительства «За здоровый образ жизни» организован контроль за ежегодным медицинским профосмотром сотрудников, студентов и ППС; профилактики наркомании, ВИЧ/СПИД, алкоголизма и табакокурения. Только в 2003 году студентам, сотрудникам нашего университета оказана материальная помощь на общую сумму более 4 миллионов тенге.

У сотрудников, студентов и ППС университета есть прекрасная возможность поправить свое здоровье и просто отдохнуть в санатории «Жетысу» в курортной зоне Сарыагаш.

Отличительной особенностью осуществления социальной политики в области жилищного строительства является то, что руководство университета уделяет жилищному вопросу особое внимание. Так, в 2002 г. построен дом в г. Алматы для сотрудников КазГЮУ. В связи с передислокацией головного вуза из Алматы в столицу построен 28-квартирный жилой дом в центре Астаны. В 2004 году предусматривается строительство 112-квартирного жилого дома для преподавателей, сотрудников, аспирантов КазГЮУ.

В 2003 году в Астане на левобережье р. Ишим начато строительство современного учебно-научного комплекса «КазГЮУ». В состав комплекса войдут: Институт национального и международного права, Институт национальной и мировой истории, литературы и языков, Институт национальной и мировой экономики и торговли, Региональный институт исламского права, экономики и банковского дела, научно-исследовательские институты и центры, библиотека, студенческий вокзал, спорткомплекс, Издательский центр, конференц-зал, студенческая гостиница и кафе.

Имея имидж серьезного, престижного учебного заведения, коллектив КазГЮУ с уверенностью смотрит в будущее.

Идеальную систему образования невозможно построить ни в одной стране. Поэтому целесообразно говорить о построении не идеальной, а оптимальной системы образования, и вот ее мы построить обязаны.

*– Спасибо, Максут Султанович, за насыщенную, деловую беседу.*

## В УНИСОН С ГОСПРОГРАММОЙ<sup>1</sup>

В условиях, когда независимый Казахстан встал на путь утверждения правового и демократического государства, возникла острая потребность в высшем учебном заведении – кузнице юридических кадров новой формации. И такой вуз появился. Казахский Гуманитарно-Юридический Университет по праву гордится тем, что был основан по инициативе нашего Президента Нурсултана Назарбаева. Несмотря на молодой возраст, он уже зарекомендовал себя как высшее учебное заведение высокого уровня.

Инновационная деятельность в направлении внедрения новых образовательных технологий после первоначального этапа приобрела упорядоченный, можно сказать, более «осмысленный» характер. Министерством образования и науки на высоком уровне были организованы обучающие семинары (в том числе с выездом в Москву, Санкт-Петербург) по проблемам аккредитации, проведению ЕНТ и ПГК, подготовке типовых учебных программ (НЦГСОР). Отметим также большую роль электронных ресурсов, мы имеем в виду сайты МОН РК, Комитета по надзору и аттестации в сфере образования

<sup>1</sup>Статья М.С. Нарикбаева опубликована в газете «Казахстанская правда» 25 февраля 2006 г., а также в книге: Нарикбаев М.С. Казахстан: годы реформ. Диалоги и размышления. Астана: ТОО «ЦБО и МИ», 2010, с. 260–265.

и науки МОН РК, Национального аккредитационного центра, других структурных подразделений Министерства. И, что особенно важно, данные сайты позволяют осуществлять обратную связь, поскольку далеко не каждый может приехать в столицу и получить ответы министра образования и науки, других ответственных работников на волнующие его вопросы.

Новым позитивным направлением деятельности МОН РК стало проведение открытых конкурсов на разработку, перевод и приобретение учебной литературы, разработку государственных общеобразовательных стандартов образования. Отметим, что КазГЮУ стал победителем конкурса по разработке ГОСО по специальностям «юриспруденция» и «правоохранительная деятельность», при этом учтены предложения ведущих специалистов из других вузов Казахстана. Нельзя не отметить и другое положительное новшество МОН РК: введено требование обязательного рассмотрения рукописей учебной литературы на учебно-методических секциях по специальностям. На базе КазГЮУ функционирует УМС по специальностям «юриспруденция» и «правоохранительная деятельность», который утвердил специальные Правила о порядке присвоения учебной литературе грифа «рекомендовано» («допущено») учебно-методической секцией.

Нельзя обойти и проблему девальвации дипломов о высшем юридическом образовании и в целом понятия «университетское образование». Неоправданно много действует «карликовых» университетов, не имеющих соответствующих кадровых и материальных ресурсов. Возникает много вопросов относительно качества их деятельности. Может быть, есть смысл изучить требования, разработанные в Российской Федерации, согласно которым с начала текущего года вузы будут подразде-

ляться в зависимости от имеющихся ресурсов на три категории, при этом для статуса университета необходим ряд жестких соответствий?

Государственная программа развития образования на 2005–2010 годы одним из направлений реализации указывает формирование новых принципов управления вузами, основанных на стратегическом планировании, внедрении системы менеджмента качества.

В ноябре 2005 года КазГЮУ успешно прошел международную сертификацию на соответствие ИСО-9001:2000 в отношении образовательной деятельности по подготовке кадров с высшим профессиональным образованием (бакалавр, специалист) согласно государственным общеобразовательным стандартам по специальностям и направлениям в соответствии с областью лицензирования и государственной аккредитации.

Внедрение СМК позволило выявить дефекты в управлении качеством образования в университете. Появились новые службы, были произведены корректирующие действия по ряду направлений. Коллектив университета на деле убедился, что система контроля за качеством образования с внедрением СМК стала более эффективной.

Большая роль в вопросах модернизации системы образования принадлежит новой образовательной политике – отказу от количественных показателей при оценке качества деятельности учебного заведения и преимущественной ориентации на качественные характеристики. Одной из таких характеристик является определение вузом своей миссии.

Миссия Казахского Гуманитарно-Юридического Университета – на основе перспективных образовательных технологий и продвижения передовых академических идей осуществлять подготовку конкурентоспособных специалистов с высоким образовательным и

духовным потенциалом, способных к самореализации в условиях строительства правового и демократического государства, интеграции Казахстана в мировое сообщество. В качестве стратегической цели КазГЮУ обозначил: закрепить позиции как инновационного университета гуманитарно-юридического профиля, ведущего центра развития фундаментальных и прикладных научных исследований юридического профиля и связанных с ними междисциплинарных направлений. В связи с этим определена концепция развития КазГЮУ – перманентное совершенствование качества предоставляемых образовательных и научных услуг с учетом их соответствия требованиям заказчиков и потребителей. Это наш вклад в то, чтобы Казахстан занял достойное место на международном рынке труда.

КазГЮУ изначально формировался как вуз юридического профиля. Здесь сосредоточены лучшие юридические кадры республики, вуз имеет богатый фонд юридической литературы. В университете сложилась своя структура и методика преподавания общих и специальных юридических дисциплин, налажены тесные связи с государственными и правоохранительными органами в плане прохождения студентами практики. Словом, юридическая специализация является визитной карточкой университета. О качестве подготовки юристов в нашем вузе неоспоримо свидетельствует тот факт, что по результатам дважды проведенного промежуточного государственного контроля КазГЮУ по специальности «юриспруденция» оба раза занимал первое место в республике.

Вместе с тем в последние годы наш университет стал ориентироваться на открытие неюридических специальностей. В их числе экономика, финансы, учет и аудит, маркетинг и менеджмент, переводческое дело, иностранный язык, социология и психология, социальная

работа. Оптимальным, на наш взгляд, является подход, когда неюридические специальности развиваются с юридическим уклоном. Надо готовить не просто экономиста, а экономиста с хорошим знанием предпринимательского, банковского, финансового права, не просто переводчика, а переводчика с хорошим знанием международного права, не психолога, а психолога для работы в исправительных учреждениях, инспекции по делам несовершеннолетних.

В КазГЮУ действуют центр маркетинга и бизнес-образования, социологическая группа при центре контроля качества образования и центр профессиональной ориентации, практики и трудоустройства. Их функции сформулированы с учетом содержащейся в госпрограмме ориентации на развитие социального партнерства, привлечение работодателей для организации профессиональной практики, стажировок студентов, трудоустройства выпускников.

На наш взгляд, было бы целесообразно включить в перечень при проведении аттестации, аккредитации не только так называемые позитивные характеристики, но и отрицательные. К примеру, плохо продуманную миссию вуза, некачественное внедрение новых технологий, низкую планку поставленных целей в области качества. При оценке работы очень важно учитывать динамику качества входных (исходных) данных и выходных (конечных) результатов. Если динамика свидетельствует о низком прогрессе либо отсутствии сдвигов вообще, это также показатель низкого качества работы вуза.

Еще один злободневный вопрос, затрагиваемый в государственной программе и волнующий всю педагогическую общественность страны. Это вопрос итоговой оценки знаний студентов. Насколько тестовая форма эффективна и реально способствует повышению качества образования, особенно по гуманитарным дисциплинам? Мы считаем, что экзамены также должны по-

сить обучающую и развивающую, в какой-то степени и воспитательную функции.

Отметим, что содержания тестовых заданий, предназначенных для прохождения ПГК, в целом улучшается, в них стало меньше неточностей, ошибок. Однако подвижки произошли, по сути, в плане корректности содержащихся сведений, но концептуально тестовые задания не претерпели изменений. На наш взгляд, тесты должны ориентировать не на механическое заучивание, а на размышления, формирование креативного мышления. Этого можно достичь, если тесты будут носить характер практических заданий. Данный подход особенно оправдан для будущих юристов. И здесь без содействия МОН РК не обойтись, поскольку требуется серия обучающих семинаров по внедрению в целом кейс-технологий в учебный процесс и подготовке тестовых заданий с практической направленностью в частности.

Обеспечение условий для активной самостоятельной работы студентов является также одной из программных установок в развитии образования на предстоящие годы, что особенно актуально при кредитной технологии обучения. КазГЮУ является одним из первых вузов республики, который начиная с 2003 года, стал осуществлять переход на кредитную систему. Главное – коллектив проникся философией данной инновации, заключающейся в формировании у студентов творческого потенциала, позволяющего самостоятельно и эффективно развивать свои профессиональные знания, навыки и умения.

По сути, качественная самостоятельная работа студента в современных условиях немыслима без использования информационных ресурсов. В КазГЮУ внедрена дистанционная технология обучения.

Большое внимание уделяется информатизации учебного процесса. 2005 год в университете был объявлен Годом компьютеризации.

Центром дистанционного обучения и информационных технологий университета разработан информационный комплекс, позволяющий автоматизировать основные этапы ведения документации по учебному процессу. Комплекс состоит из модулей: «Учет студентов», «Учебные планы», «Учет успеваемости», «База знаний».

Специальный раздел на сайте предназначен для получения учебных материалов студентами в режиме онлайн. Также был разработан и внедрен модуль по тестированию студентов.

Важная роль в информатизации образовательного процесса принадлежит электронной библиотеке. Здесь применяется электронный каталогизатор – система «Ирбис». Имеется поддержка обмена данными с другими библиотечными системами в форматах «RusMark» и «UniMark».

Современные реалии таковы, что качество и темпы вводимых образовательных нововведений определяются, по сути, интенсивностью реализации партнерских отношений с зарубежными вузами. География международных связей вуза довольно обширна. К примеру, партнерами университета являются Лондонский университет, Международный университет Каталонии, Нагойский университет, Армстронгский атлантический государственный университет, Университет Бремен, Университет Гент и многие другие. КазГЮУ имеет устойчивые связи с рядом европейских и американских фондов и организаций, с представительствами которых ежегодно проводятся рабочие встречи, семинары.

В 2002 году КазГЮУ выиграл грант совместного европейского проекта «ТЕМПУС-ТАСИС», в рамках которого был создан центр европейского права и экономических исследований. Партнерами КазГЮУ выступили миланский католический университет «Святое сердце»



(Италия), Кембриджский университет (Великобритания), Утрехтский университет (Нидерланды). За период с 2003 по 2005 год Центром европейского права была проведена большая работа в рамках реализации гранта «ТЕМПУС-ТАСИС». Это проведение научных семинаров, «круглых столов» и международных конференций по инновационным и интерактивным методам обучения, проблемам международного и европейского права, стажировка преподавателей в университетах – членах консорциума, создание европейской библиотеки. Отметим, что занятия для студентов и магистрантов проводились на английском языке.

Сотрудники и студенты КазГЮУ активно повышали свой профессиональный уровень, участвовали в различных международных семинарах, тренингах, курсах и программах. По результатам обучения были вручены дипломы магистров международного права по специализации «европейское право» и соответствующие международные сертификаты вузов-партнеров. В рамках реализации проекта программы «ТЕМПУС-ТАСИС» для магистрантов был организован приезд иностранных профессоров.

В 2004–2005 годах преподаватели КазГЮУ прошли научную стажировку по следующим курсам. В Утрехтском университете – «Политика и права человека», «Международный коммерческий арбитраж», научная стажировка изучения учебной литературы по немецкому языку. В Миланском католическом университете – «Регулирование европейских финансовых рынков», «Интеграция и экономическое развитие», «Международные коммерческие транснациональные отношения в европейском контексте». В Кембриджском университете – «Юридический английский язык», «Анализ антимонополизма».

24 июня 2004 года в Женеве (Швейцария) проходил форум «Высокое качество в деловой практике», на кото-

ром по решению экспертного совета Высшего института бизнеса и управления КазГЮУ был удостоен золотой медали за безупречную деловую репутацию.

Особо следует остановиться на участии студентов нашего университета в соревнованиях по международному праву на Кубок Филиппа Джессопа, известных во всем мире. Восемь лучших команд Казахстана состязались за право стать национальным чемпионом в «Национальном финале». В итоге первые два места выиграла команда КазГЮУ, одна из которых примет участие в финальных играх международного раунда в Вашингтоне.

В числе приоритетных задач программа развития образования обозначила воспитание казахстанского патриотизма, которая является важной составляющей деятельности нашего университета. Весь коллектив КазГЮУ с большим энтузиазмом воспринял идею начинать смены занятий с Гимна Республики Казахстан. И когда по внутренней радиосвязи в здании университета льется прекрасная мелодия и западающие в душу слова нашего отечественного гимна, несомненно, это получает отклик в сердцах и преподавателей, и студентов, способствует формированию чувства сопричастности к судьбе страны.

## ВЫСТУПЛЕНИЕ НА РАСШИРЕННОМ ЗАСЕДАНИИ КЛУБА РЕКТОРОВ ЕВРОПЫ (CRE)<sup>1</sup>

Уважаемые дамы и господа, уважаемые коллеги!

Республика Казахстан, которую я имею честь представлять, характеризуется как одно из наиболее динамично развивающихся государств мира. Казахстан про-

---

<sup>1</sup> Выступление М.С. Нарикбаева 2006 г. В сентябре 2007 г. М.С. Нарикбаев в г. Болонье от имени университета подписал Великую Хартию университетов. См.: Нарикбаев М.С. Казахстан: годы реформ. Диалоги и размышления. Астана: ТОО «ЦБО и МИ», 2010, с. 266–268.



должает оставаться лидером среди государств СНГ по объему привлеченных прямых иностранных инвестиций на душу населения, а также является первым среди стран СНГ, получившим международный инвестиционный рейтинг.

Всемирный Банк включил Казахстан в число двадцати стран мира, наиболее привлекательных для инвестиций.

Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев выдвинул амбициозную цель – вхождение Казахстана в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира в течение 10 лет. Одним из важнейших инструментов, позволяющих обеспечить реальную конкурентоспособность Казахстана, является реформа образования.

Развитие системы высшего образования Казахстана не остается вне процессов, происходящих в международном образовательном процессе. Оно должно быть согласовано с процессами, происходящими как в мире, так и в Европе. Интеграция системы высшего образования в мировое образовательное пространство в нашей стране является национальным приоритетом. Вектором ее направления, согласно Концепции развития образования Республики Казахстан до 2015 года, указан Болонский процесс, присоединение к которому ожидается к 2008 году.

В 1997 году Казахстаном был подписан и ратифицирован важнейший международный документ – Лиссабонская конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в европейском регионе.

Для модернизации системы образования в стране принята специальная Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2005–2010 годы.

В результате реализации этой программы будет создана эффективная система управления образованием, обеспечивающая формирование профессионально-ком-

петентной личности, конкурентоспособного специалиста.

Казахстан сейчас практически трансформирует эту систему в свое высшее и послевузовское профессиональное образование. В условиях, когда независимый Казахстан встал на путь утверждения правового и демократического государства, возникла острая потребность в высшем учебном заведении – кузнице юридических кадров новой формации. И такой вуз появился в 1994 г. Казахский Гуманитарно-Юридический Университет, который я сегодня представляю, по праву гордится тем, что был основан по инициативе нашего Президента Нурсултана Назарбаева. Несмотря на молодой возраст, он уже зарекомендовал себя как высшее учебное заведение высокого уровня.

Одним из направлений дальнейшей модернизации университета является формирование новых принципов управления вузами, основанных на стратегическом планировании, внедрении системы менеджмента качества.

В ноябре 2005 года КазГЮУ успешно прошел международную сертификацию на соответствие ИСО-9001:2000. Внедрение СМК позволило выявить дефекты в управлении качеством образования в университете. Появились новые службы, были произведены корректирующие действия по ряду направлений. Коллектив университета на деле убедился, что система контроля за качеством образования с внедрением СМК стала эффективнее.

Большая роль в вопросах модернизации системы образования принадлежит новой образовательной политике – отказу от количественных показателей при оценке качества деятельности учебного заведения и преимущественной ориентации на качественные характеристики.

Одной из таких характеристик является определение вузом своей миссии.

Миссия Казахского Гуманитарно-Юридического Университета – на основе перспективных образовательных технологий и продвижения передовых академических идей осуществлять подготовку конкурентоспособных специалистов с высоким образовательным и духовным потенциалом, способных к самореализации в условиях строительства правового и демократического государства, интеграции Казахстана в мировое сообщество. Это будет нашим вкладом в то, чтобы Казахстан занял достойное место в международном рынке труда.

Современные реалии таковы, что качество и темпы вводимых образовательных нововведений определяются, по сути, интенсивностью реализации партнерских отношений с зарубежными вузами. География международных связей вуза довольно обширна. И мое вступление в Клуб ректоров Европы еще больше расширило возможности университета в этом вопросе.

В настоящее время КазГЮУ проводит большую подготовительную работу по присоединению к Великой Хартии Университетов. Надеемся, этот процесс приведет к ее официальному подписанию с нашей стороны, тем более что 8 университетов Казахстана уже стали полноправными членами самого авторитетного академического форума Европы.

Таким образом, можно заключить, что Казахстан, и Казахский Гуманитарно-Юридический Университет в частности, твердо идут по пути модернизации высшего образования и свидетельствуют о желании работать совместно в создании мирового образовательного сообщества, разделяя принципы, задачи и обязательства Боннского процесса.

Спасибо за внимание!

## ФЛАГМАН ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: РАЗВИТИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ<sup>1</sup>

Казахский Гуманитарно-Юридический Университет в Астане успешно начал второй 12-летний цикл деятельности, стал одним из ведущих вузов Казахстана. Университет делает все, чтобы учеба в нем была интересной и престижной. В 2005 г. КазГЮУ успешно прошел и в марте 2006 г. получил международный сертификат по системе менеджмента качества (СМК). В 2006 г. КазГЮУ по рейтингу вузов признан наряду с КИМЭП лучшим специализированным вузом республики. Летом 2006 г. мы начали строительство университетского городка в Астане, обучение в котором планируется начать с 1 сентября 2008 г.

КазГЮУ готовит кадры с высшим и вторым высшим образованием по очной, заочной и дистанционной формам обучения по специальностям: 050301 – Юриспруденция; 050302 – Международное право; 050303 – Правоохранительная деятельность; 050304 – Таможенное дело; 050509 – Финансы; 050506 – Экономика; 050507 – Менеджмент; 050508 – Учет и аудит; 050511 – Маркетинг; 050207 – Переводческое дело; 050503 – Психология; 050501 – Социология; 050905 – Социальная работа; 050902 – Туризм.

Особенностью подготовки студентов в КазГЮУ является то, что используя потенциал гуманитарно-юридического вуза, *юристов готовят с углубленной экономической подготовкой, а экономистов – с юридической.*

В университете только в головном вузе четыре факультета: национального и международного права, эко-

---

<sup>1</sup> Статья ректора КазГЮУ М.С. Нарикбаева опубликована в ж.: «Современное столичное образование» (Алматы). 2007, № 1, с. 38–41. См. также: Нарикбаев М.С. Казахстан: годы реформ. Диалоги и размышления. Астана: ТОО «ЦБО и МИ», 2010, с. 277–282.

номики и бизнеса, гуманитарно-социальный, заочного обучения. Среди юридических вузов КазГЮУ первым начал осваивать кредитную систему обучения и внедряет ее уже четвертый год. У преподавателей всех 10 кафедр в Астане имеются оригинальные учебно-методические разработки, используемые в учебном процессе. По многим дисциплинам проводятся деловые игры и учебные судебные процессы. Студентам предлагаются на выбор авторские курсы, изучаемые только в КазГЮУ. Обучение ведется на казахском и русском языках, отдельные дисциплины читаются на английском языке. Студенты дополнительно изучают английский, французский, немецкий, арабский, японский и другие языки. Центр дистанционного обучения апробирует интегративные программы, сочетающие очное и заочное обучение с элементами дистанционного.

В текущем учебном году создан Офис регистратора. Все кафедры, отделы, компьютерные классы, библиотека подключены к Интернету. Имеется внутренняя сеть для электронного документооборота.

На базе КазГЮУ действует республиканская Учебно-методическая секция по группе специальностей «Право», координирующая учебно-методическую деятельность юридических вузов и факультетов.

В университете собран высококвалифицированный преподавательский состав – 57 докторов наук, 250 кандидатов наук. Здесь трудятся многие знаменитые профессора и ученые страны, в т.ч.: 6 академиков НАН РК, 3 академика и 1 член-корреспондент Академии социальных наук РК, 1 академик Академии социологов РК, 1 академик Международной академии наук высшей школы, 1 академик Международной экономической академии «Евразия», 3 академика Академии юридических наук РК, 5 членов Санкт-Петербургского криминологического клуба. Приглашаются читать лекции и извест-

ные практики из Парламента, Конституционного совета, Администрации Президента, Канцелярии Правительства, высших правоохранительных органов Республики Казахстан. Лекции читают также зарубежные профессора (например, в настоящее время лекции по бизнес-праву США читает профессор-фулбрайтовец Леон Эрстед), руководители центральных государственных органов Казахстана. Так, недавно, блестящую лекцию о модернизации государственного управления и государственной службы прочел Председатель Агентства по делам государственной службы З.К. Турисбеков. В числе преподавателей – создатели Конституции, кодексов и законов Республики. В КазГЮУ в г. Астане работают «Профессор года в сфере юриспруденции», «Лучший криминолог Казахстана», три автора учебников – победители республиканского конкурса «Лучший учебник» по юридическим дисциплинам, четыре преподавателя, победивших в конкурсе «Лучший преподаватель» Казахстана.

В КазГЮУ не только блестящий состав преподавателей, но и много талантливых студентов. Здесь учится лучший студент Казахстана по специальности «Финансы» и только что закончил университет лучший студент-юрист Казахстана. В КазГЮУ учреждены 4 именные стипендии: имени трех биев (Толе би, Казыбек би, Айтеке би), М. Оспанова, Н. Шайкенова, Ю. Ким и 18 Ректорских образовательных грантов. Обладателями государственной стипендией Президента РК стали 18 студентов КазГЮУ, государственной именной стипендией имени С. Сейфуллина – 2 студента, имени Ж. Акбаева – 1 студент. Студенты, показавшие отличные показатели в учебе, имеющие достижения в научной и общественной жизни университета, поощряются денежной премией и ценными подарками.

Компании «КазМунайГаз» и «КазМунайКонсалтинг» в 2007 г. установили стипендии для лучших сту-

дентов КазГЮУ с возможностью их последующей практики и трудоустройства в компании.

В КазГЮУ как классическом университете развивается и **наука**, результаты исследований внедряются в учебный процесс. В КазГЮУ сформировались научные школы в области юриспруденции под руководством академиков НАН РК М.Т. Баймаханова, Г.С. Сапаргалиева, М.К. Сулейменова, д.ю.н., профессоров У.С. Джекебаева, А.Г. Диденко, К.А. Жиренчина, А.Х. Миндагулова, Е.А. Онгарбаева, Е.Н. Нургалиевой, С.Ф. Ударцева, социологии – д.с.н., проф. К.Г. Габдуллиной, истории Казахстана – академика НАН РК, д.и.н., проф. Б.Е. Кумекова, международных отношений – д.и.н., проф. Г.Б. Хана, философии – д.ф.н., Г.Г. Акмамбетова.

Научными центрами международного значения стали НИИ частного права КазГЮУ (директор – академик НАН РК, д.ю.н., проф. М.К. Сулейменов) и уникальный Международный институт кипчаковедения КазГЮУ (директор – академик НАН РК, д.и.н., проф. Б.Е. Кумеков). НИИ частного права ежегодно проводит цивилистические чтения, в которых участвуют десятки молодых ученых, издает монографии по актуальным проблемам гражданского права. Институт кипчаковедения провел огромную и результативную работу по сбору и публикации арабских источников IX–XV вв. по истории Казахстана и Центральной Азии.

Ведет разработку актуальных проблем истории, теории и практики применения публичного права Казахстана Институт государства и права КазГЮУ (директор – академик НАН РК, д.ю.н., проф. Г.С. Сапаргалиев).

Выпускники университета, проявившие склонность к научным исследованиям, могут продолжить занятия наукой в магистратуре и аспирантуре под руководством известных профессоров. Ежегодно проводятся международные научные конференции с участием казахстан-

ских и зарубежных ученых. Издается научный журнал «Право и государство» (главный редактор – академик НАН РК М.Т. Баймаханов). В университете действуют два докторских диссертационных совета, объединяющих многие научные юридические специальности. Только в 2006 г. в диссертационных советах при КазГЮУ защищены 6 докторских и 32 кандидатские диссертации по юридическим наукам.

КазГЮУ имеет обширные образовательные и научные связи с **зарубежными вузами**. На базе университета создано несколько представительств зарубежных научных юридических периодических изданий. Сотрудничество с зарубежными партнерами реализуется также в форме студенческих обменов, участия в международных конференциях, в деятельности международных организаций и т.д. Университет ведет работу с Фондом Форда, Немецкой службой академических обменов (DAAD), ACCELS, IREX, Консультационным центром по образованию «БІЛІМ» и др.

Только в 2006 г. в рамках зарубежных грантовых программ продолжили обучение за границей 17 студентов, а по программе Work and Travel зарегистрировано 40 студентов, выезжавших летом в США. КазГЮУ – единственный вуз Казахстана, являющийся национальным администратором Международных соревнований имени Филиппа Джессапа, наиболее известных в мире состязаний по международному праву, заслуживших названия «олимпийских игр студентов-юристов».

Международное сотрудничество осуществляется через работу действующих при КазГЮУ центров:

- *Международных связей*. Его деятельность направлена на достижение международной конкурентоспособности образования и научных исследований в КазГЮУ, широкую интеграцию университета в международное академическое сообщество, а также развитие межвузов-

ских связей путем заключения договоров о сотрудничестве с ведущими зарубежными вузами (Московская юридическая академия, Нагойский университет (Япония), Санкт-Петербургский государственный университет, Бременский университет (Германия) и др.).

- *Европейского права*, который готовит магистрантов по специализации «Европейское право» (преподавание на английском языке) совместно с зарубежными вузами-партнерами. Центр внедряет европейские инновационные и интерактивные технологии обучения.

- *Исламской экономики и права*, ведущий научные исследования, разрабатывающий учебные пособия, организующий лекции, семинары, конференции. В текущем учебном году в стенах КазГЮУ состоялись лекции известнейших переводчиков Корана – В.М. Пороховой и Э.Р. Кулиева.

- *Казахстанско-японский центр развития человеческих ресурсов* организует и проводит курсы японского языка, тренинги и мероприятия, пропагандирующие японскую культуру.

КазГЮУ динамично развивает международные связи, ведётся активная подготовка к вступлению в Евразийскую, Европейскую и Международную Ассоциацию Университетов.

**Студенческая жизнь** в КазГЮУ интересна и разнообразна. В университете имеются все возможности для проявления таланта, раскрытия творческого потенциала молодых людей.

Студенческое самоуправление КазГЮУ – один из лидеров студенческих организаций вузов Казахстана. Союз Студентов КазГЮУ, созданный в 2001 г., в январе 2006 г. преобразован в Студенческий парламент (СП). В СП на разных должностях занято более 100 студентов, возглавляет его спикер, избираемый путем открытого голосования. На факультетах сформированы органы

студенческой администрации. Представители СП стали постоянными членами рабочих групп по разработке и продвижению новых молодежных идей и проектов. Ими разработан законопроект «О государственной молодежной политике Республики Казахстан». СП успешно сотрудничает со многими молодежными организациями республики. Основу многих молодежных объединений страны составляют представители студенчества КазГЮУ.

Судебную власть студенческого самоуправления представляет Студенческий Суд Чести. Председатель Суда Чести – Фемида, ежегодно избираемая в конкурсе «Выборы Фемиды». Главной задачей Суда Чести является разрешение конфликтов, установление справедливости, защита прав и законных интересов студентов.

В университете функционируют общественные объединения «Выбор Молодых», «Street-Law-Казахстан», «ELSA-Казахстан» – Казахстанская ассоциация студентов-юристов, дебатный клуб «Орда», являющийся одним из сильнейших в республике. При дебатном клубе сформированы три лиги: казахская, русская и английская, проводятся дебатные турниры различного уровня. С каждым годом увеличивается число участников межрегионального дебатного турнира на Кубок президента (ректора) КазГЮУ. Наши студенты – постоянные участники программ «Город будущего» и «Азамат» на телеканале «Хабар».

Особое внимание уделяется формированию здорового образа жизни и физическому воспитанию. Функционируют спортивные секции: волейбол, баскетбол, мини-футбол, настольный теннис. В октябре 2006 г. в честь открытия шахматного клуба был проведен сеанс одновременной игры с чемпионом мира по шахматам, международным гроссмейстером Д. Садвакасовым.

Наш университет – один из основателей КВН в республике. Недавно, участвуя в международном фестивале



КВН в г. Сочи, команда получила высокий рейтинг среди 510 команд участников и стала членом Евразийской лиги КВН.

В целях разностороннего развития молодежи были открыты студенческие клубы: «Клуб интересных встреч» (КИВ), «Клуб молодых психологов», «Клуб молодых социологов», «Клуб экономистов», «Клуб финансистов», «Клуб молодых переводчиков», «Клуб переводчиков». Работают студенческие творческие кружки: вокальный, танцевальный, театральный, проводится конкурс художественной самодеятельности «Жаңа есімдер».

Студенты университета участвуют в различных спартакиадах, конкурсах, викторинах, олимпиадах, студенческих диспутах и конференциях, и стабильно занимают призовые места. Активно участвуют в акциях борьбы со СПИДом, с наркотиками, в других благотворительных акциях.

Ежегодно в университете интересно проходят: «Посвящение в студенты», «Присягаем Фемиде», «Мисс и Мистер КазГЮУ», ретро-вечер, межрегиональный фестиваль КВН на кубок ректора, празднование национальных праздников и т.д. На традиционном мероприятии «День рождения КазГЮУ» 14 марта присваиваются почетные звания «Студент года», «Группа года», «Личность года», «Лектор года» и др. Знаменательным событием университета является «Выпускной вечер». В этот торжественный день по одной из главных улиц столицы проходит шествие выпускников в мантиях. На церемонии вручения дипломов произносится клятва выпускника, имена лучших заносятся в книгу почета «Алтын Кітап», вместе с Фемидой выпускники запускают воздушные шары с посланием в будущее.

Студенты КазГЮУ издают студенческую газету «Перо Фемиды», действует созданное ими радио КазГЮУ.

Студенческие годы – самые яркие и незабываемые в жизни человека, руководство университета делает все, чтобы время, проведенное студентом в стенах университета, было увлекательно и полезно для развития личности. Наши студенты идут в КазГЮУ, зная, что их ждет *качественное образование и интересная студенческая жизнь*.

#### ГРАНТЫ КОМПАНИИ «КАЗМУНАЙГАЗ» СТУДЕНТАМ КАЗГЮУ<sup>1</sup>

Уважаемые дамы и господа!

Казахстан стоит накануне нового исторического прорыва и утверждения себя на мировой арене в соответствии с задачей вхождения в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира, поставленной Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым.

Известно, что успех дела во многом определяют кадры. А подготовка их – дело сложное и долговременное, весьма затратное. Поэтому нельзя не приветствовать инициативу компании «КазМунайГаз», которая начинает внедрять новую кадровую стратегию – целенаправленную подготовку своего резерва, будущих работников из числа лучших студентов ведущих казахстанских вузов. Именно так поступают ведущие зарубежные фирмы, лидеры мирового бизнеса.

---

<sup>1</sup> Выступление президента (ректора) КазГЮУ М.С. Нарикбаева при вручении шести лучшим студентам КазГЮУ грантов компании «КазМунайГаз» 12 мая 2007 г. опубликовано в книге: Нарикбаев М.С. Казахстан: годы реформ. Диалоги и размышления. Астана: ТОО «ЦБО и МИ», 2010, с. 283–285.

Выбраны пять действительно ведущих вузов страны и из числа их студентов набрана команда резерва. В том числе в него включены и 6 студентов из числа лучших студентов Казахского Гуманитарно-Юридического Университета (или как все привыкли говорить – из КазГЮУ).

Мы гордимся нашими студентами. Надо сказать, в университете принимаются меры для поддержки одаренной молодежи, для развития инициативы, создания конкурентной среды. В КазГЮУ учится лучший студент Казахстана специальности «финансы» и только что окончил университет лучший студент-юрист Казахстана. В КазГЮУ учреждены 4 именные стипендии: имени трех биев (Толе би, Казыбек би, Айтеке би), имени М. Оспанова, имени Н. Шайкенова, имени Ю. Кима и 18 ректорских образовательных грантов.

Обладателями государственной стипендии Президента РК стали 18 студентов КазГЮУ, государственной именной стипендии имени С. Сейфуллина – 2 студента, имени Ж. Акбаева – 1 студент. Студенты, показавшие отличные показатели в учебе, имеющие достижения в научной и общественной жизни университета, поощряются денежными премиями и ценными подарками.

В КазГЮУ ежегодно проводится театрализованный конкурс «Выборы Фемиды». Действуют различные студенческие организации и творческие коллективы. В текущем учебном году создан Студенческий парламент.

Развивается студенческое самоуправление, проводятся студенческие олимпиады и конкурсы.

В нашем вузе созданы все необходимые условия для профессионального, интеллектуального и духовного развития студентов и получения ими добротного высшего образования.

В КазГЮУ собран высококвалифицированный преподавательский состав – более 50 докторов наук, около 250 кандидатов наук.

Здесь трудятся многие знаменитые профессора и ученые, академики страны, приглашаются читать лекции известные практики из Парламента, Конституционного совета, Администрации Президента, Канцелярии Правительства, высших правоохранительных и судебных органов Республики Казахстан. В числе преподавателей – создатели Конституции, многих кодексов и законов республики, эксперты различного профиля, победители республиканских конкурсов «Профессор года в сфере юриспруденции», «Лучший учебник» по юридическим дисциплинам, «Лучший преподаватель» Казахстана и т.д.

Лекции читают также зарубежные профессора, руководители центральных государственных органов Казахстана. Активно развиваются международные связи. Только один пример: в 2007 г. по договору с Санкт-Петербургским университетом создан десяток казахстанских представительств научных периодических изданий по различным отраслям юридической науки.

КазГЮУ в настоящее время переживает период качественного роста и модернизации. С 2006 г. мы начали на левобережье в Астане строительство нового главного учебного корпуса, который должен стать своего рода ядром будущего университетского городка, и, надеемся, одним из украшений столицы. Обучение в новом главном учебном корпусе планируется начать в сентябре 2008 г.

В 2007 г. в нашем университете разработана уникальная экспериментальная программа «Возможности кредитной системы для параллельного освоения основной и дополнительной специальностей в процессе очного обучения и для повышения конкурентоспособности бакалавров», которую мы планируем начать с летнего семестра 2007 г.

В соответствии с этой программой мы будем готовить хорошо успевающих юристов одновременно по второй специальности, например, «экономика» или «финансы», а экономистов – по специальности «юриспруденция» или «международное право» (участвовать в программе смогут студенты, обучающиеся в настоящее время на 1–2 курсах).

Так что последующие выпуски наших студентов будут еще в большей мере интересоваться отечественные и зарубежные компании.

В укреплении связи с работодателями мы видим и реальный путь к совершенствованию содержания учебного процесса, профессиональной практики студентов.

В целом мы уверены, что «КазМунайГаз» после окончания КазГЮУ студентами, которые отобраны компанией, получит высококвалифицированных специалистов, которые много сделают для развития компании.

Поздравляю всех со столь прекрасным начинанием и желаю и другим крупным отечественным компаниям начать реализовать такую же прогрессивную кадровую политику!

## ИНТЕРВЬЮ СТУДЕНЧЕСКОЙ ГАЗЕТЕ ФАКУЛЬТЕТА ЭКОНОМИКИ И БИЗНЕСА<sup>1</sup>

*– Сергей Федорович, какие изменения Вы наблюдаете в студенческой жизни за период Вашей работы в КазГЮУ?*

– Во-первых, студенты стали обучаться в новом учебном корпусе, который является самым красивым на се-

<sup>1</sup> Ответы д.ю.н., профессора, ректора КазГЮУ С.Ф. Ударцева 21 февраля 2009 г. на вопросы студенческой газеты факультета экономики и бизнеса КазГЮУ.

годняшний день. И сама студенческая жизнь несколько интенсифицировалась.

Например, в прошлом году, в апреле, был проведен День науки для студентов, когда все студенты имели возможность сделать доклады на многосекционной конференции, в которой могли принять участие все желающие. Тезисы всех докладов были впервые опубликованы в сборнике материалов научной конференции. Много гостей, студентов других вузов принимало участие. Около 200 наших студентов опубликовали свои научные студенческие работы в сборнике. В этом году также планируется 24 апреля провести день науки, и все студенты имеют возможность подать заявки, опубликовать тезисы своих докладов, которые им могут пригодиться, например, при поступлении в магистратуру. Кстати, наш университет получает каждый год все большее количество государственных грантов для поступления в магистратуру и конкурс на эти гранты растет. Для участников в этом конкурсе одним из критериев является наличие публикаций научных студенческих работ.

В этом году наши студенты из Астаны первый раз выиграли национальный турнир по международному праву на кубок Джессопа, и должны ехать в Вашингтон.

Двое студентов в марте месяце едут обучаться в Сеульский национальный университет, обучение проводится на английском языке. Их предметы будут зачтены в нашем университете в их транскрипте по договору с Сеульским национальным университетом, который был подписан весной мною и деканом юридического факультета Сеульского национального университета. Это – ведущий университет Южной Кореи. И в приложении к диплому будет указано, что студенты обучались в Казахском гуманитарно-юридическом университете и в Сеульском национальном университете.

Далее была издана книга «100 лучших студентов». В этом году на выставке другие вузы страны увидели эту книгу, заинтересовались, сказали, что это прекрасная идея, и они также хотят что-то подобное сделать у себя в университете. Мы увидели, что у нас много прекрасных студентов и надеемся второй раз издать эту книгу, для того чтобы и родители, и студенты знали это. Такая книга необходима и для истории, и для работодателей – чтобы облегчить трудоустройство наших замечательных юношей и девушек.

В новой книге 2009 года, возможно, кто-то повторится, кто-то будет новым студентом. В отборе кандидатур в данную книгу будут участвовать деканаты, Фемида, студенческий Парламент.

В университете два года реализуется экспериментальная программа по параллельному освоению двух специальностей. Может быть, кто-то из экономистов учится параллельно по специальности «юриспруденция», а юристы – по специальности «финансы». В рамках этой программы второй год у нас читается также профессорский курс, и это также – только в нашем университете, как и многие вещи, о которых я говорил. В этом году юридический профессорский курс называется «Основы, принципы, источники права». Планируется и экономический профессорский курс. Студенты, которые обучаются по профессорскому курсу, получают сертификаты с указанием всех лекторов, и если получится, как сделали мы в прошлом году, издадим книгу – презентацию лекторов. Для того чтобы все студенты наши знали о том, кто ведет у них занятия. Сейчас работодатели очень разборчивы, и хотят, чтобы к ним приходили лучшие студенты, которые хорошо учились в лучшем учебном заведении, обучившихся у людей, которых работодатели хорошо знают. Поэтому они действуют по принципу: «Скажи мне кто твой учитель, и я скажу какой ты

специалист». Я думаю, что эти профессорские курсы и именные сертификаты с указанием всех лекторов будут помогать нашим студентам в трудоустройстве.

Вот, например, те изменения, которых не было раньше, и которые появились в последние годы в нашем университете.

*– Как на нашем университете отразился мировой кризис?*

– Я думаю, на университете мировой кризис не отразился разрушительно, потому что строительство учебного корпуса завершено до начала серьезного периода кризиса – корпус успели построить. Надеюсь, что те меры, которые применяются государством, Президентом, Правительством, Министерством образования и науки, в частности, по предоставлению дополнительных образовательных грантов студентам, помогут и нашим студентам тоже.

Еще до решения о выделении грантов студентам 3–4-х курсов мы предоставили в Министерство список около 30 студентов круглых отличников, попросили дополнительные государственные гранты.

Вообще кризис, конечно, дело серьезное, и относиться к нему необходимо всерьез. Нужно быть дисциплинированным, аккуратным и надо не забывать, что необходимо оплачивать за учебу своевременно, потому что эта оплата за учебу идет для развития университета, для оплаты труда преподавателей и сотрудников. Если у кого-то из студентов возникают какие-то проблемы – университет старается идти навстречу. Если необходимо сделать отсрочку на определенный срок – отсрочка допускается. Но ведь она не может быть бесконечной при платном обучении. Необходима дисциплина выполнения договора. Студенты не должны забывать, что в условиях кризиса на них также лежит определенная

## 15 ЛЕТ КАЗГЮУ<sup>1</sup>

*Уважаемые профессора, преподаватели и студенты  
Казахского Гуманитарно-Юридического  
Университета!  
Уважаемые гости!*

ответственность за функционирование их родного университета в целом.

А что касается кризиса в более широком плане, то, когда через некоторое время начнется смягчение кризиса или его уменьшение, необходимо подумать о посткризисных изменениях. Может, что-то целесообразно начинать делать уже сейчас. В частности, думать о совершенствовании различных экономических механизмов, банковского, финансового, законодательства, законодательства по регулированию различных сфер экономики, например, строительства и, может быть, о реформировании других элементов нашей экономической и правовой систем.

Я поздравляю с наступающим 15-летием КазГЮУ студентов, магистрантов, профессорско-преподавательский состав нашего университета и желаю, прежде всего, чтобы все были здоровы, чтобы все были уверены, что все будет хорошо. Думаю, самое главное, чтобы был у всех оптимизм, а явления мирового финансового кризиса, которые проявляются в Казахстане и в других странах, я думаю, будут преодолены. Мне хотелось бы, чтобы наши студенты максимально эффективно использовали время, которое отведено им для учебы и развития, чтобы в будущем они были востребованными, конкурентоспособными, классными специалистами.

Прошло 15 лет с тех пор, как на заре нашей Независимости Указом Президента РК от 14 марта 1994 года был создан Казахский государственный юридический институт при Министерстве юстиции Республики Казахстан, ныне носящий название Казахского Гуманитарно-Юридического Университета.

Создание специализированного вуза, сосредоточившего в своих стенах лучшие юридические умы страны, призвано было сыграть важную роль в развитии высшего юридического образовательного и научного потенциала Казахстана и в конечном счете оказать воздействие на динамику государственно-правовой системы страны в условиях утверждения республики как демократического и правового государства. На наш вуз легла трудная, ответственная, но почетная миссия формировать и нести в массы идеи государственного и правового строительства в духе лучших достижений демократической мысли и новых, соответствующих требованиям времени, эпохе, глобальных преобразований.

С какими же результатами наш университет подошел к своему юбилейному рубежу?

Позвольте кратко остановиться на основных исторических этапах развития университета за прошедшие полтора десятка лет.

<sup>1</sup> Выступление Президента КазГЮУ М.С. Нарикбаева на торжественном собрании, посвященном 15-летию Казахского Гуманитарно-Юридического Университета (Астана, 14 марта 2009 г.). Опубликовано в книге: Нарикбаев М.С. Казахстан: годы реформ. Диалоги и размышления. Астана: ТОО «ЦБО и МИ», 2010, с. 286–289.



*Первый этап* – этап становления и утверждения в образовательном и научном пространстве страны. Условными хронологическим рамками данного процесса были охвачены 90-е годы прошлого века. На этом историческом для вуза отрезке времени интенсивно формировался преподавательский и профессорский костяк университета, его материальная база. Накапливались учебные, научные и справочные фонды библиотеки. Нарбатывались учебно-методические материалы. Складывались свои университетские традиции. Уже в сравнительно небольшие сроки вуз стал заявлять о себе как один из ведущих вузов страны, готовящий квалифицированные юридические кадры как для государственно-правовой системы, для практики, так и научные кадры. Вуз рос количественно и качественно. Важную роль в становлении и укреплении вуза сыграли первые ректоры Е.К. Нурпеисов, Н.А. Шайкенов, профессорско-преподавательский состав, из которого многие присутствуют сегодня, и те, которых, к сожалению, уже среди нас нет (Басин Ю.Г., Таукелев А.Н., Тулеугалиев Г.И., Джакишев Е.Г., Халиков К.Х, Котов А.К., Стамкулов А.С., Умуркулов М.К., Маркин С.Б., Алиев М.М.). На мой взгляд, никто не возразит, если я предложу поменять всех наших коллег, навсегда покинувших нас, минутой молчания...

*Второй этап* начался в начале 2000-х годов. Этот период характеризуют внедрение прорывных для вуза проектов, выход на более высокий международный образовательный, научный уровень, о чем свидетельствуют ряд престижных зарубежных наград. На этом этапе вуз продемонстрировал, что состоялся как лидер юридического образования в стране, как инновационный университет в новой столице нашего государства – Астане, где получила существенное развитие материально-техническая база университета, начато строительство нового корпуса университетского городка – КазГЮУ-града.

*Третий этап* развития КазГЮУ – можно условно начать с момента переезда в новый корпус на левом берегу столицы, в презентации которого принял участие Президент РК, почетный профессор университета Назарбаев Н.А. Надеюсь, что новое место прописки нашего вуза, благодаря усилиям коллектива, ознаменуется в его истории новыми достижениями.

Сегодня, оценивая пройденные этапы становления, можно с уверенностью сказать, что КазГЮУ прошел достойный путь, интенсивно развивался и к своему юбилею подошел с высокими качественными результатами. Наш университет ныне является не только крупным образовательным, но и научным и культурным центром Казахстана, авторитет и роль которого простираются далеко за пределами республики.

Так, к примеру, если в 1994 году после создания вуза работали 140 преподавателей, из них: докторов наук – 21, в том числе профессоров – 15, то сегодня в университете работают 305 преподавателей, докторов наук – 56, кандидатов наук – 118, 10 академиков, в том числе 2 академика НАН РК, 1 – почетный академик НАН РК, 7 членов профильных академий наук.

Отметим, что из первых 21 доктора наук, профессоров, работавших при создании в 1994 году университета в Алматы (еще в КазГЮИ), сегодня шестеро продолжают работать у нас в Астане – Джекебаев У.С., Ударцев С.Ф., Жиренчин К.А., Нуртаев Р.Т., Абуов Ж.А., Карагусова Г.Д.

Примечателен такой исторический факт. В 1994 году, в период создания университета, на кафедре уголовного права работали всего 3 преподавателя – заведующий кафедрой Джекебаев У.С., доцент кафедры Орымбаев Р.О., старший преподаватель Калишева Ж.Г., то сегодня там работает 21 преподаватель, из них 6 докторов наук, 11 кандидатов наук. При этом двое прошли предвари-

тельную защиту кандидатских диссертаций и один – докторской диссертации.

С каждым годом вуз уверенно завоевывает позиции не только в сфере юриспруденции, но и в экономической науке, социологии, психологии, преподавании иностранных языков. Об этом свидетельствуют многочисленные конференции, «круглые столы» по различным гуманитарным направлениям, на которых выступают известные ученые и общественные деятели страны.

В 2003 году университет стал одним из первых вузов в стране, который внедрил кредитную технологию обучения. В вузе функционирует дистанционная технология обучения.

Одним из главных показателей работы любого вуза сегодня является рейтинговая оценка. И здесь наш университет выглядит вполне достойно. В 2004 и в 2005 годах занял первое место по промежуточному государственному контролю, проводимом МОН РК по специальности «юриспруденция» среди казахстанских вузов. В 2006 и в 2007 годах по результатам генерального рейтинга, проводимого МОН РК, КазГЮУ занял 2-е место среди гуманитарно-экономических вузов. В 2008 году университет, покорив новую высоту, занял первую строчку в рейтинговой системе среди специализированных вузов республики Казахстан, опередив КИМЭП, возглавлявший этот список несколько лет подряд.

С 2001 года у нас функционирует республиканское учебно-методическое объединение при МОН РК по специальности «юриспруденция», позже переименованное в учебно-методическую секцию, ныне курирующую все направления в группе специальностей «Право».

В 2005 году КазГЮУ прошел международную сертификацию на соответствие ИСО 9001:2000 по подготовке кадров с высшим профессиональным образованием, и с этого времени в вузе успешно функционирует система

менеджмента качества. Недавно вуз прошел ресертификацию, вновь подтвердив уровень качества организации системы и процесса обучения.

В 2007 году в соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Казахстан мы начали реализацию экспериментальной программы «Возможности кредитной системы для параллельного освоения основной и дополнительной специальностей в процессе очного обучения и для повышения конкурентоспособности бакалавров». Экспериментально подготовка хорошо успевающих студентов всех факультетов ведется, кроме основной, еще на выбор по двум дополнительным специальностям бакалавриата: 050509-финансы, 050301-юриспруденция. С 2007 года проводятся профессорские курсы по актуальным темам, которые читают 18–20 профессоров.

КазГЮУ в числе первых из Казахстана в 2007 году подписал Великую Хартию университетов международного академического содружества и имеет обширные международные связи, являясь полноправным членом Евразийской ассоциации университетов, Международной ассоциации юридических вузов, Ассоциации высших учебных заведений республики Казахстан. КазГЮУ – соучредитель и член Евразийского консорциума высших учебных заведений им. Н.А. Назарбаева. В 2008 году КазГЮУ подписал меморандум университетов стран Центральной Азии (Таразскую декларацию) о вхождении в европейское образовательное пространство.

Признанием заслуг коллектива КазГЮУ и роста его международного авторитета стало принятие руководителя университета в члены клуба ректоров университетов Европы.

С 2006 года КазГЮУ принял на себя ответственность организатора престижного и широко известного за рубе-

жом международного соревнования по учебному судебному процессу на кубок им. Ф. Джессопа. В январе 2009 года студенты КазГЮУ выиграли национальный кубок в Казахстане и с 22 по 28 марта в Вашингтоне (США) будут представлять Казахстан в соревнованиях за финальный кубок.

Университет заключил десятки действующих соглашений о сотрудничестве с вузами дальнего и ближнего зарубежья (Россия, Украина, Таджикистан, Узбекистан, Кыргызстан, Германия, Испания, Великобритания, Швейцария, Япония, Корея, США).

В рамках реализации договоров о сотрудничестве в Университете открыто представительство информационно-книготоргового центра издательства юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, казахстанско-японский центр развития человеческих ресурсов.

В 2009 году начинается обмен студентами с Сеульским Национальным Университетом (Корея) и Нагойским университетом (Япония). Разработана программа языковых курсов для наших студентов в международном колумбийском колледже Канады.

Наш университет является полноправным членом международного научного сообщества и демонстрирует высокие показатели в области развития научных исследований не только юридической направленности, но и в сфере гуманитарных наук.

В КазГЮУ функционируют два докторских диссертационных совета, Институт государства и права, Институт частного права, Институт научной экспертизы и анализа, Институт гражданско-правовых исследований, Институт социально-политических исследований. В стенах нашего учебного заведения разрабатываются фундаментальные темы, развиваются научные школы, проводится экспертиза нормативных правовых актов

РК, активно развивается издательское дело. Так, в КазГЮУ выпускается авторитетный журнал «Право и государство», а с 2008 года – три «Вестника КазГЮУ»: экономические науки, филологические науки, философия, политология и социология, а также «Бюллетень УМС по группе специальностей «Право».

В стенах университета на благо процветания Казахстана трудятся известные академики и профессора – гордость отечественной юридической, финансовой, экономической мысли. Благодаря им пополняются ряды не только высококвалифицированных государственных служащих, судейский корпус, работники правоохранительных органов, но и сфера финансов и бизнеса. В составе профессуры работают не только знаменитые ученые страны, но и представители высших государственных органов – Парламента, Конституционного Совета, высших правоохранительных органов Республики Казахстан, создатели Конституции, кодексов и законов Республики Казахстан, три «профессора года в сфере юриспруденции», «лучший криминолог Казахстана» и много преподавателей, победивших в конкурсе «Лучший преподаватель» Казахстана.

Сегодня КазГЮУ заслуженно признан лидером отечественной системы юридического образования и науки.

Буквально на днях в стенах нашего университета впервые в Казахстане была проведена Республиканская олимпиада среди школьников по правоведению. Победители получили образовательные гранты университета.

Можно с полной уверенностью констатировать, что к своему 15-летию КазГЮУ состоялся как востребованный обществом и государством вуз, во многом определяющий направления развития юридического, экономического, филологического образования и науки в стране.

Юбилей КазГЮУ – это не только праздник нашего коллектива. Это большое событие для всей юридической и гуманитарной общественности нашей республики.

В заключение позвольте поблагодарить наших гостей за то, что приняли приглашение и пришли на сегодняшнее мероприятие по случаю настоящего торжества, а также поздравить всех присутствующих, коллектив КазГЮУ и пожелать всем новых творческих успехов!

*С днем рождения, КазГЮУ!*

*Туган күнің құтты болсын ҚазГЗУ!*

### СТУДЕНЧЕСКИЕ ЗВЕЗДЫ КАЗГЮУ <sup>1</sup>

В 2008 году в Казахском Гуманитарно-Юридическом Университете впервые была издана книга «100 лучших студентов».<sup>2</sup> Она вызвала значительный интерес среди студентов, их родителей, работодателей, вузовской общественности. В 2009 году более полугода готовилось новое издание этой книги. Большая часть фамилий в ней – новые студенческие звезды – организаторы студенческого самоуправления, победители всевозможных конкурсов и олимпиад, конференций, соревнований, как в профессиональной сфере, так и различных других областях общественной жизни. Здесь собраны наши умники и умницы, известные спортсмены, всемирные кра-

<sup>1</sup> См.: Ударцев С.Ф. Наши новые студенческие звезды // В книге: 100 үздік студенттер. 100 лучших студентов / Қазақ Гуманитарлық Заң Университеті / Казахский Гуманитарно-юридический Университет / Председатель редколлегии – С.Ф. Ударцев. Астана: КазГЮУ, 2009, с. 7–10.

<sup>2</sup> См. книгу: 100 үздік студенттер. 100 Лучших студентов / Қазақ Гуманитарлық Заң Университеті. Казахский Гуманитарно-Юридический Университет. Астана: КазГЮУ, 2008, с. 128.

савицы. Кстати, нередко все это соединяется в личности многих студентов, представленных в данной книге.

Эта книга имеет историческое значение. Она – история университета, представленная в лицах его лучших студентов. Сегодня многим героям книги 19–22 года. Интересно будет открыть ее лет через 25–30. Тогда судьба уже разведет всех по их жизненным путям, проведет через какие-то испытания, из которых многие выйдут сильнее и крепче, осуществляются замыслы и планы многих выпускников университета. Большая часть будет работать в Казахстане, многие – в Астане или в Алматы, в других городах необъятного Казахстана. Часть студентов в условиях глобализации получит дополнительное образование за рубежом и, возможно, волею судьбы окажется где-то далеко от Астаны. Кто-то сделает карьеру в государственной службе, другие добьются успехов в частном секторе, станут партнерами в различных казахстанских и зарубежных фирмах, откроют свое дело. Кто-то станет известным политиком, депутатом Парламента, министром или вице-министром. Но я уверен, на ваших встречах выпускников – будут они очными или сетевыми в Интернете – вы вспомните много интересных эпизодов из вашей незабываемой и всегда уникальной для каждого студенческой жизни. И эта книга будет вам многое напоминать.

По некоторым из вас сокурсники будут ориентироваться, когда забудется, кто учился на каком курсе, с кем учился. – «На нашем курсе учились...» или: «Он учился с ...», «Это было тогда, когда училась...». И сразу все вспомнится, восстановится в памяти. Многие из вас, сами того не зная, будут маяками, гордостью сокурсников и преподавателей.

Эта книга историческая еще и потому, что выходит в год 15-летия университета. Университет встал на ноги, окреп, начал активное внедрение инноваций во всех

видах своей деятельности, заявил о себе как о лидере юридического и гуманитарного образования. В 2008 г. КазГЮУ впервые занял 1-е место среди специализированных вузов Казахстана (кстати, в 2005 г. на первом месте была Академия юриспруденции – Высшая школа права «Әділет», в 2006 и 2007 гг. – КИМЭП). Эти достижения стали возможными также благодаря нашим студентам. Задача сегодня – удержаться на этой высоте, сохранить активное поступательное движение последних лет. Можно сказать, что развитие КазГЮУ под руководством президента университета М.С. Нарикбаева – один из прорывных проектов в Казахстане в сфере образования. Впереди у КазГЮУ еще много вершин, которые предстоит покорить и в ближайшие годы, и в более отдаленной перспективе.

Эта книга историческая еще и потому, что издается в новом корпусе университета, который сегодня – лучший университетский учебный корпус в стране. И вы вместе с преподавателями и сотрудниками университета, вместе с вашими деканами – Ж.М. Аяповой, Ж.Г. Калишевой, А.М. Канагатовой, З.Б. Малгараевой, К.К. Сейтеновым осваивали его в первый год функционирования. Ваши энергия, эмоции первыми плескались в стенах этого здания, ваши идеи, открытия рождались на научных студенческих конференциях и олимпиадах, ваши аплодисменты первыми раздавались в этих стенах после прекрасных лекций профессоров, блестящих и остроумных выступлений ваших сокурсников. Вы закладывали основы студенческой ауры в новом здании элитного вуза.

Вы первыми ощутили на себе преимущества классического университетского образования – когда у студентов появляется возможность учиться не только у специалистов узкого профиля, но и у крупных специалистов по многим специальностям. В университете, в силу его

многопрофильности, нет «периферийных дисциплин» учебной программы, как это бывает в вузах, например, с разбросанными в разных частях города учебными корпусами. Для преподавания становится легче привлечь к учебному процессу по одним специальностям сильных и ярких профессоров, доцентов, преподавателей других специальностей, которые работают здесь же. Это – одна из объективных причин большей фундаментальности, широты и качества классического университетского образования, которое вы получаете. Соединение в одном учебном корпусе всех факультетов открыло дополнительные возможности повышения качества образования.

Сегодня в вузах готовят много студентов, но хороших специалистов не хватает не только на практике, но и в науке. Работодатели ищут хороших специалистов. Еще Гераклит говорил: «Для меня один – десять тысяч, если он лучший». Но ваши способности и успехи налагают на вас повышенную ответственность. Не забывайте об этом. Кому многое дано, с того многое и спрашивается...

Больше всего у нас в университете учится студентов-юристов. Им я хотел бы сказать еще несколько слов.

Казахский Гуманитарно-Юридический Университет уже по своему названию ориентирован на гуманизм, а значит на человека, его интересы, защиту его прав и свобод. Это соответствует и приоритетам нашего государства. Конституция РК 1995 года провозглашает, что высшими ценностями в республике должны быть человек, его жизнь, права и свободы.

На пьедестале Фемиды на площади перед зданием нашего университета написаны на четырех языках знаменитые слова Цельса, дошедшие к нам из Древнего Рима: «Право – искусство добра и справедливости». В этом мудром изречении выражены глубинный смысл и главная цель права. Право создается людьми на основе



его фундаментальных основ и смыслов, генетически и исторически передаваемых из поколения в поколение для гармонизации общественных интересов и отношений. Несмотря на сложный спектр средств правового регулирования, используемых в разных отраслях и формах права, на различные уровни правового развития и правовых институтов, актов и норм, добро и справедливость – высшие человеческие ориентиры права. Не унижение человека, а его возвышение, не уничтожение его, а воспитание и развитие, не озлобление и умножение зла, а утверждение добра и справедливости, не бессердечность и жестокость, а прощение и милосердие – вот что должно быть путеводной звездой юристов в их непростой последующей работе. Исключением могут быть только условия войны или явная структурно-функциональная патология. Но войны сами по себе трагедии. А патологию, если это возможно на современном уровне развития медицины, надо реально лечить. Эволюция человечества постепенно подводит его к этим основам права – добро и справедливость, и в наше время эта эволюция происходит так стремительно, как никогда прежде.

Мы гордимся, что не только среди наших преподавателей много звезд республиканского и более широко евразийского, международного небосклона, но и что среди наших студентов уже заметны те, кто отмечен «искрой божьей». Хотелось бы, чтобы среди студентов больше зажигалось новых студенческих звезд!

## О ПРОФЕССОРСКОМ КУРСЕ «ОСНОВЫ, ПРИНЦИПЫ И ИСТОЧНИКИ ПРАВА» В КАЗГЮУ<sup>1</sup>

В Казахском Гуманитарно-Юридическом Университете в 2007–2009 гг. прочитаны два профессорских курса, каждый из которых читали около 20 профессоров. Эти уникальные по своему содержанию и составу лекторов курсы – элементы экспериментальной программы «Возможности кредитной системы для параллельного освоения основной и дополнительной специальностей в процессе очного обучения и для повышения конкурентоспособности бакалавров», реализация которой ведется в КазГЮУ с 2007 г. в соответствии с приказом Министерства образования и науки РК. Конкурсный отбор студентов на эти проблемные лекционные курсы, прекрасный состав слушателей и выступления перед аудиторией только профессоров обеспечили в целом успех лекций.

Подготовка и проведение профессорских курсов потребовали значительных усилий от всех их участников – дополнительной работы лекторов, интеллектуальных усилий слушателей, большой подготовительной и организационной работы. Необходимо было согласовать расписание всех участников этого большого дела, каждый лектор предварительно представлялся слушателям ректором или деканом факультета предпринимательского права К.К. Сейтеновым.

Лекционные курсы профессоров отличаются синтетическим характером предлагаемой информации, где

---

<sup>1</sup> См.: Ударцев С.Ф. Предисловие // В книге: Презентация лекторов профессорского курса «Основы, принципы и источники права» (2008–2009 уч. г.). Биографический справочник / Казахский Гуманитарно-Юридический Университет / Авт.-сост.: С.Ф. Ударцев и К.К. Сейтенов. Астана: КазГЮУ, 2009, с. 4–8.

история, теория и практика были представлены в их неразрывной связи. Обобщение опыта, наблюдений и размышлений над предметом изучения, идеи и концепции по теме лекции представлялись не только в итоговом, завершённом виде, но и в постановочной, проблемной форме. В ряде случаев профессора выводили слушателей на передние рубежи юридической науки, вовлекая студентов в размышления над наиболее актуальными вопросами юриспруденции.

Думаю, многие лекции останутся в памяти слушателей как поучительные примеры глубоких размышлений над актуальными темами теории и практики, как полезные обзоры и обобщения, помогающие связать в единую систему многогранную правовую сферу, различные области общественных отношений, и во всей этой панораме лучше увидеть и понять общее и особенное, фундаментальные основы, принципы и источники права.

Как уже отмечалось, профессорские курсы направлены на воспитание у молодых специалистов креативного подхода к праву и его реализации, критического и конструктивного осмысления права, актуальных проблем теории и практики юриспруденции, на активизацию поиска их решения, на повышение конкурентоспособности выпускников университета в их будущей деятельности после завершения образования.

Правовая сфера всегда и особенно сегодня требует творческих, системно и критически мыслящих специалистов. Сильный юрист – аналитик, интеллеktуал, умный исполнитель и интерпретатор духа и буквы закона, понимающий смысл, историю, современное состояние и перспективы эволюции правовой системы. Юрист-догматик в условиях развивающегося общества во многих ситуациях оказывается в затруднительном положении, ему трудно понять и объяснить право, его движение, смысловые аспекты содержания правовых

норм и конструкций, регулирующих юридические процедуры и функционирование юридических институтов. Творчески мыслящий юрист, умеющий анализировать и синтезировать полученные в процессе учебы знания, новую информацию, концептуально обосновывать свою позицию – наиболее ценен для юридических фирм, компаний, государственных органов, для защиты прав и интересов физических и юридических лиц.

В условиях развивающейся глобализации, активного формирования новых блоков международного права и имплементации его норм в национальное законодательство требуется переосмыслить некоторые, прежде незыблемые, понятия. В условиях продолжающейся правовой реформы, внедрения и развития суда присяжных, изменения структуры и функций судов, а также соотношения полномочий и роли правоохранительных органов, создания и развития новых институтов защиты прав человека и гражданина и т.д. необходимы думающие, готовые к развитию общества юристы. Профессорские курсы помогают в этом.

Профессорские курсы в КазГЮУ не связаны в обязательном порядке с программой конкретных дисциплин, хотя и не отрываются полностью от них. Это – авторские уникальные сверхпрограммные курсы, связанные прежде всего с логикой развития права, правовой системы в целом и отдельных ее подсистем. Они, конечно, помогают освоению фрагментов учебной программы, повышают качество обучения и подготовки специалистов, но не путем изложения элементарных, первичного уровня, знаний. Они содействуют выведению сознания студентов на более высокие орбиты размышлений и профессионального познания изучаемой специальности и сферы ее приложения.

Некоторые концепции, идеи, примеры, ассоциации, параллели, прозвучавшие в лекциях профессоров, воз-

можно, пригодятся сегодняшним студентам и в будущей их деятельности. Они могут быть полезными в практической, аналитической, научно-исследовательской работе – и не только при написании дипломной работы, но, возможно, и в более отдаленной перспективе – при решении сложных практических задач, участии в судебных процессах, подготовке более отдаленных научных работ.

Профессорские курсы содержат в себе эвристический потенциал для их слушателей. В них присутствуют различные компоненты, из которых могут быть построены и собраны, как из идейно-теоретического конструктора, некоторые юридические разработки, варианты решения задач, которые может поставить перед юристами жизнь. Они могут пригодиться как вспомогательный материал для размышления, анализа, для поиска оптимальных решений по различным вопросам, для последующего продвижения по пути познания реальности. Главное, что профессорские курсы не лишены методологической ценности для слушателей, учат логике поиска решений научных и практических задач, подходов к анализу проблем.

Ценность профессорских курсов и в том, что студенты лично знакомятся со многими профессорами, могут непосредственно у лекторов выяснить интересующие их вопросы. На примере прослушанных лекций они видят уровень современной научной мысли, устанавливают свою собственную планку требований, уровня подготовки, умения читать лекции, объяснять простым языком самые сложные вопросы. Возможно, кто-то быстрее найдет себе научного наставника, руководителя, кто-то будет лучше знать, к кому следует обратиться в том или ином случае за консультацией.

В 2007–2008 учебных годах был прочитан профессорский курс «Правовая система Казахстана: прошлое,

настоящее и будущее».<sup>1</sup> Его читали профессора КазГЮУ: М.С. Нарикбаев, М.Т. Баймаханов, М.А. Сарсембаев, Е.Б. Абдрасулов, С.Ф. Бычкова, Ф.А. Галицкий, У.С. Джекебаев, К.А. Жиренчин, А.Т. Жусупов, С.Б. Идрисова, К.В. Ким, М.Ч. Когамов, Ж.Х. Косанов, Г.С. Мауленов, Р.Т. Нуртаев, Б.А. Сембин, С.Ф. Ударцев.

В 2008–2009 учебных годах профессора университета читали курс «Основы, принципы и источники права», в котором были затронуты различные фундаментальные понятия и явления, относящиеся как к праву в целом, так и к отдельным его отраслям и группам общественных отношений. Этот курс прочли 23 профессора КазГЮУ: М.С. Нарикбаев, У.С. Джекебаев, М.Т. Баймаханов, Е.М. Абайдельдинов, Е.Б. Абдрасулов, М.С. Бейбутов, Ж.Д. Бусурманов, С.Ф. Бычкова, Ф.А. Галицкий, К.А. Жиренчин, А.Т. Жусупов, С.Б. Идрисова, Т.Е. Каудыров, К.В. Ким, М.Ч. Когамов, Ж.Х. Косанов, Г.С. Мауленов, А.М. Нурмагамбетов, Р.Т. Нуртаев, М.А. Сарсембаев, Б.А. Сембин, Ш.В. Тлепина, С.Ф. Ударцев.

Биографические справки о лекторах включены в предлагаемую слушателям курса книгу. У многих представленных здесь лекторов училось уже не одно поколение юристов.

Настоящий биографический справочник составлен с учетом анкет, заполненных лекторами, за что составители благодарят всех предоставивших ответы на поставленные вопросы, а также учтена некоторая другая биографическая информация. Настоящая книга – краткий справочник, содержащий фактическую информацию,

---

<sup>1</sup> См. книгу: Профессорский курс «Правовая система Казахстана: прошлое, настоящее и будущее». Презентация лекторов 2007–2008 учебного года. Биографический справочник. Авт.-сост.: С.Ф. Ударцев и К.К. Сейтенов. Астана: КазГЮУ, 2008, с. 62.

которую читатели и слушатели профессорского курса могут дополнить своими оценками, впечатлениями.

Надеемся, что это издание поможет нашим студентам лучше узнать их лекторов, а также, возможно, в их трудоустройстве и в последующей работе после окончания университета. Поистине: «Скажи, у кого и как ты учился, и люди будут знать, какой ты специалист».

### ВЫПУСКНИКАМ КАЗГЮУ<sup>1</sup>

Вот и отзвучала мелодия последнего музыкального звонка...

Вы оканчиваете КазГЮУ в год его 15-летия. Университет стал неотъемлемой частью вашей судьбы, а вы – свидетелями и частью истории КазГЮУ с его 4-тысячным студенческим коллективом, семью факультетами и 300 преподавателями. Среди них – известные ученые и практики, победители республиканских и университетских конкурсов профессоров, доцентов, преподавателей. Вам есть чем гордиться.

Еще немного и вы окончите лучший специализированный вуз страны. В 2008 г. КазГЮУ впервые занял 1-е место в рейтинге гуманитарных вузов. В годы вашей учебы университет стал дипломантом трех престижных международных выставок «Образование и наука XXI века» (Астана, 2007, 2008, 2009).

Вы – первый выпуск, который обучался в самом красивом сегодня университетском учебном корпусе Казахстана. 2 июля 2008 г. состоялась презентация этого замечательного здания с участием Президента РК

<sup>1</sup> См.: Ударцев С.Ф. Дорогие выпускники // Студенческая газета «Перо Фемиды» / Қазақ Гуманитарлық Заң Университеті / Казахский Гуманитарно-Юридический Университет. 15 лет. Астана, 2009, с. 9–11.

Н.А. Назарбаева, которому было присвоено звание почетного профессора КазГЮУ. Памятную фотографию об этом событии вы видели в музее КазГЮУ, впервые открытом в новом корпусе.

Университет имеет и хорошее, развивающееся техническое оборудование. В 2008–2009 учебных годах установлено много новых компьютеров, оснащены лингфонные классы, приобретена и внедрена электронная система «Платон», обеспечивающая автоматизацию документооборота и электронной базы данных в учебном процессе с которой вам уже пришлось работать. Например, со справочными информационными экранами, где вы могли получить нужную информацию.

Вы работали в современной научной библиотеке университета с десятью специализированными читальными залами (в том числе – редких и ценных изданий, иностранной литературы, нормативных актов, периодики, научной литературы и др.).

Вдохновитель и организатор этого строительства – М.С. Нарикбаев действительно удивил столицу, украсив ее дворцом знаний, в котором вам посчастливилось учиться.

С 2007 г. в КазГЮУ внедряется экспериментальная программа параллельного освоения двух специальностей и повышения конкурентоспособности бакалавров. На базе университета отрабатывается модель двухдипломного образования в одном вузе, используя возможности кредитной системы обучения. Студенты реально стали выбирать предметы из большого количества элективных курсов, улучшилась связь с практикой.

В 2007–2008 и в 2008–2009 учебных годах прочитаны два уникальных профессорских юридических курса («Правовая система Казахстана: прошлое, настоящее и будущее» и «Основы, принципы и источни-

ки права»). В этом году несколько месяцев курс читали профессор-юристы: М.С. Нарикбаев, Е.М. Абайдельдинов, Е.Б. Абдрасулов, М.Т. Баймаханов, М.С. Бейбутов, Ж.Д. Бусурманов, С.Ф. Бычкова, Ф.А. Галицкий, У.С. Джекебаев, К.А. Жиренчин, А.Т. Жусупов, С.Б. Идрисова, Т.Е. Каудыров, К.В. Ким, М.Ч. Когамов, Ж.Х. Косанов, Г.С. Мауленов, А.М. Нурмагамбетов, Р.Т. Нуртаев, М.А. Сарсембаев, Б.А. Сембин, Ш.В. Тлепина, С.Ф. Ударцев. Слушатели этих курсов получили именные сертификаты и книгу «Презентация лекторов курса». Надеюсь, это поможет вам в последующей работе.

Некоторые слушали весной 2009 г. впервые профессорский курс «Государственное управление и проблемы языковой политики», который читали профессора в сфере экономики и гуманитарных наук: Ж.А. Абуов, А.А. Айталы, Д.Ю. Алтайбаева, Ә.Қ. Бәкір, Г.М. Бураканова, Н.Н. Иманкул, Г. Калиева, Г.Ж. Карагусова, Т.А. Кусаинова, Ж.С. Сундетова, Р.С. Тулемисова, Н.Ж. Шаймерденова.

Кто-то был слушателем и прочитанного в этом году уникального научно-практического курса на английском языке «Право, экономика и глобализация».

Отдельные ваши сокурсники вошли в уникальную книгу «100 лучших студентов» (КазГЮУ, 2008), где собраны лидеры студенческих организаций, победители олимпиад и конкурсов – научных, спортивных, красоты и т.д. Многие из вас были на посвящениях в студенты, в том числе на великольном Посвящении-2008, впервые проходившем во Дворце Мира и Согласия (Пирамиде), участвовали в других ярких событиях студенческой жизни. В 2008 г. вы избрали студенческий парламент, сформированный на многопартийной основе с участием игровых студенческих партий.

Наш университет стал центром взаимодействия системы образования с практикой, государственной службой и международных образовательных и научных связей. Многие руководители государственных органов, послы зарубежных стран, руководители международных организаций, десятки делегаций из зарубежных вузов, руководители практически всех казахстанских вузов посетили его только за последний учебный год. В КазГЮУ проведены мероприятия ряда республиканских молодежных организаций, десятки научных, методических и практических международных, республиканских и университетских конференций, «круглых столов». В них и вам удавалось участвовать.

Для развития международной мобильности студентов заключены соглашения о сотрудничестве с Ассоциацией туризма и Союзом академических работников Турции о возможности организации профессиональной практики для специальности «туризм» в Турции, о студенческом обмене с Сеульским национальным университетом (готовится поездка студентов), с двумя польскими вузами в Варшаве, достигнуто соглашение об обмене студентов и магистрантов с Нагойским университетом (Япония) и т.д.

Олимпиады, научные студенческие кружки, и особенно университетские научные студенческие конференции, надеюсь, также оставили свой след в вашей студенческой жизни и помогли приобрести необходимые профессиональные знания и умения. Кто-то из вас пробовал свои силы и в крупных научных студенческих конференциях в 2008 и 2009 гг., к которым были изданы сборники научных студенческих работ (в 2008 г. опубликовано около 200 тезисов, в 2009 г. – тезисы 456 студентов). В их организации активно участвовали советы НСО КазГЮУ и факультетов.

Ваши коллеги в 2009 г. соревновались в студенческих интеллектуальных состязаниях в Вашингтоне – по



международному праву, в Москве – по международному гуманитарному праву, выступили на научных студенческих конференциях различных вузов в Астане, Алматы, Таразе, Караганде и др. Впервые студенты КазГЮУ из Астаны в 2008–2009 уч. г. победили в республиканском конкурсе научных студенческих работ.

С 2008 г. в университете открыта докторантура PhD, действует магистратура. Ежегодно университет получает государственные образовательные гранты для магистерской подготовки, в последние годы резко выросло количество обучающихся в магистратуре. Кроме издаваемого 12 лет журнала «Право и государство», с 2008 г. печатаются три новых научных университетских вестника: «Философия, социология, политология», «Филологические науки», «Экономические науки», а также методический журнал «Бюллетень УМС». Магистранты, соискатели и студенты имеют возможность публиковать в них свои лучшие работы рядом со статьями профессоров и доцентов.

Многие из вас планируют продолжить обучение в магистратуре в университете. Это правильный выбор и разумное решение. Работодатели понимают, что магистратура в настоящее время стала фактически обязательным дополнением хорошего образования. Магистратура вам будет полезна для продолжения образования, для практики. Она может открыть дверь в научную работу и для преподавательской работы в вузах.

Если вы начнете практическую деятельность, также не теряйте связи с вузом. Участвуйте в работе ассоциации выпускников университета.

Студенческие годы дали вам немало для развития личности. И все же продолжайте учиться, работайте над собой. Не забывайте сокурсников и ваших преподавателей.

Дорогие выпускники! Желаю вам светлого пути в вашей профессиональной деятельности! Здоровья и удачи вам!

Правовые СМИ все более востребованы читательской аудиторией, заметным явлением в этом ряду стал и журнал КазГЮУ «Право и государство». О том, как удалось превратить издание в фундаментальную площадку для обсуждения самых актуальных проблем современности, рассказал «Казахстанской правде» главный редактор журнала – директор НИИ правовой политики и конституционного законодательства КазГЮУ, доктор юридических наук, профессор Сергей УДАРЦЕВ.

*– Сергей Федорович, известно, что журнал востребован не только в Казахстане, но и далеко за его пределами. Подспорье тому – трехязычие. Ведь выходит он на казахском, русском и английском, что тоже заметно расширяет читательскую аудиторию. Его охотно читают не только в странах Содружества, но и в США, Израиле, Германии, Австрии, Финляндии и многих других. Что делается для дальнейшей его популяризации?*

– Журнал «Право и государство» КазГЮУ издается уже 17 лет. Я его возглавил с начала прошлого года. Кое-что уже удалось сделать. Журнал зарегистрирован в международном центре регистрации периодических изданий в Париже. Позаботились мы и о сайте издания. В начале «Право и государство» имел страницы на сайте университета, теперь у журнала есть «персональный» сайт на трех языках, также доступный на просторах ближнего и дальнего зарубежья. Кроме того, с ноября прошлого года журнал входит в Научную электронную

<sup>1</sup> См.: Ведущий юридический журнал казахстанских вузов. Интервью на заданную тему / Закон и порядок [Интервью главного редактора журнала «Право и государство» Ударцева С.Ф. журналисту Валентине Фироновой] // Казахстанская правда, № 100 (27721), 23 мая 2014 г. С. 22. – 0,4 п.л. На сайте «Казправды»: <http://www.kazpravda.kz/ida.php?id=56700>

библиотеку и Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), где есть еще несколько казахстанских журналов по разным отраслям науки, но из вузовских научных юридических журналов включен только наш.

– *Расскажите подробнее о РИНЦ.*

– РИНЦ – крупнейшая наукометрическая система в СНГ, обрабатывающая более 46 тысяч периодических изданий на многих языках. Например, на русском охватывается около 9 тысяч журналов, на английском – более 18 тысяч. Эта система подсчитывает ссылки на периодические издания, определяет их влияние, известность (импакт-фактор). Надеемся, что после загрузки материалов «Права и государства» импакт-фактор журнала нас не разочарует. Следует отметить и то, что РИНЦ, как и другие международные системы, определяет цитируемость статей авторов всех стран, публикующихся в изданиях, включенных в РИНЦ, или если на них имеются там ссылки. Эта система определяет импакт-фактор журналов всех стран, если они включены в ее базу данных. Кстати, в РИНЦ входят еще 5 казахстанских журналов по техническим, химическим и медицинским наукам. На статьи многих авторов из 96 казахстанских журналов имеются ссылки. На некоторые из них – сотни. Думаю, эту систему было бы полезно использовать наряду с другими.

– *А в Казахстане есть наукометрический центр?*

– В нашей стране такой центр создается. Но пока работа на начальной стадии. Видимо, Министерство образования и науки должно уделить его развитию особое внимание. Необходимо соединить центр с крупными библиотеками, обеспечить специалистами. Причем не только библиографами, но и программистами, а также специалистами в разных областях науки. Важно направить в этот центр потоки республиканской и международной научной литературы. Кроме того, центру требу-

ется правовое, техническое, кадровое и финансовое обеспечение.

– *Как журналу «Право и государство» удалось стать ведущим юридическим научным изданием казахстанских вузов?*

– Это связано прежде всего с тем, что КазГЮУ, созданный Указом Главы нашего государства ровно 20 лет назад, – флагман юридического образования. Подтверждение тому – Академия фундаментальных и прикладных наук имени С. Зиманова в КазГЮУ, при которой функционируют семь научных институтов в различных сферах изучения государства и права, проведения научной экспертизы и подготовки судебных экспертов.

– *Сергей Федорович, а как отразилась на научных журналах реформа системы аттестации научных и научно-педагогических кадров? Поток публикаций диссертантов сократился?*

– С 2011 года в Казахстане прекращена работа диссертационных советов по защите кандидатских и докторских диссертаций. Прежняя система заменена новой – присвоением степени доктора философии (PhD) по соответствующей отрасли науки. Эта степень приравнивается к степени кандидата наук с усиленной учебной программой, краткосрочной зарубежной стажировкой (которую, кстати, нередко проходили и аспиранты при подготовке кандидатских диссертаций), с зарубежным соруководителем.

Публикации в зарубежных изданиях с импакт-фактором необходимы, но в чем-то процедура защиты облегчена: например, теперь даже публикации автореферата диссертации не требуется. Обучение в докторантуре сейчас осуществляется только по государственным грантам, которых ежегодно выделяется не так много. Ликвидирован и институт инициативного соискательства вне докторантуры. Так что число тех, кто стремил-

ся опубликовать статьи ради «защиты», резко сократилось.

В результате изменились состав, структура, содержание и качество публикаций. Прежде в журналах, как правило, преобладали материалы начинающих авторов, многие из которых были сырыми. Новые работы, представляющие реальный научный интерес, попадались редко. В ситуации, когда поток предлагаемых диссертантами статей иссяк, часть журналов прекратила свое существование или минимизировала свои возможности.

Журнал же «Право и государство» вышел на новый уровень. Руководство университета в связи с изменившимися условиями поставило задачу сделать его действительно международным. Привлекательным по содержанию и оформлению. Сегодня журнал развивается именно в этом направлении, успешно представляя юридическую науку современного Казахстана.

*– Какова статусность авторов, и как формируется редакционный портфель?*

– Что касается авторов, то это в основном доктора наук, а также некоторые активные кандидаты наук, ведущие научную работу, и доктора философии. В связи с тем, что значительно вырос авторский уровень, зримо изменились качество и международный аспект публикаций. Слабые статьи почти не предлагают. Появилась возможность, вернее сказать, насущная потребность, активно искать интересных авторов и заказывать им актуальные статьи с международным уровнем осмысления проблем.

Например, в последнем номере, посвященном вызовам XXI века, почти все статьи написаны авторами по заказу редакции. Важным этапом подготовки к публикации является и внимательное рецензирование поступивших материалов членами редколлегии и редакционной группой журнала.

*– Журнал впечатляет не только содержанием и качеством материалов, но версткой и дизайнерским исполнением. Расскажите подробнее об этой стороне «Права и государства».*

– Особенностью издания является то, что это научный иллюстрированный журнал. Иллюстраций в каждом номере десятки. Дело это затратное. И без поддержки руководства университета здесь не обойтись.

*– Хотелось бы узнать и о целевой аудитории...*

– Что касается целевой аудитории, то, думаю, журнал особенно полезен тем, кто интересуется современными проблемами государства и права, историей правовой науки и юридического образования. Почему? Потому, что он содержит не только серьезные научные публикации (проиллюстрированные цветными фотографиями авторов и обложками их книг), но и представляет большое количество новой научной литературы о государстве и праве (книги, сборники, материалы конференций). Кроме того, каждый номер содержит значительное количество фотографий с разнообразных научных мероприятий, участники которых – видные казахстанские и зарубежные юристы: ученые и практики.

*– А кто входит в состав редакционного совета и редколлегии?*

– Особенность редакционного совета и редколлегии журнала в том, что он международный. Среди рецензентов около 40 докторов юридических наук, профессоров, в основном известных ученых с мировыми именами из Казахстана, Польши, России, Узбекистана. Свой вклад в содержательную палитру журнала вносят также многие руководители правоохранительных органов нашей страны. Они не только участвуют в работе журнала, но и помогают ему.

*– Расскажите подробнее о недавно вышедшем четвертом номере.*

– Что касается этого номера («Вызовы XXI в.»), то он готовился не менее полугода. Велись переговоры, продумывалось планирование, собирались и обрабатывались статьи, подбирались иллюстрации...

Ценные в научном плане статьи размещены в разделе «Государство, право, глобализация». Здесь речь идет о глобальной эволюции права и государства, формировании нового направления – юридической глобалистики. Интересные публикации представили один из ведущих теоретиков государства и права современной России профессор М. Марченко (МГУ, Москва) и известный в мире специалист по сравнительному правоведению профессор А. Саидова (Ташкент).

В разделе «Национальная безопасность» не останется без читательского внимания статья начальника штаба Антитеррористического центра Казахстана К. Адамбекова, в которой представлено новейшее законодательство по борьбе с терроризмом. Профессор Н. Биекенов свою публикацию посвятил проблемам обеспечения кибербезопасности.

Молодой ученый Ю. Макубаев затронул вопросы безопасности в Центральной Азии (статья на английском языке). Эта тема развивается в разделе «Международное право и международные организации», открывающегося статьей посла ОБСЕ Н. Зарудной «Вызовы безопасности в Центрально-Азиатском регионе: подходы и роль ОБСЕ». В статье заместителя заведующего секретариатом АНК Л. Прокопенко показано международное значение Ассамблеи народа Казахстана и принципов ее деятельности для глобализирующегося мира. Профессор Е. Абайдельдинов рассматривает вопрос о значении Конституции в условиях формирования регионального объединения государств.

Большой интерес вызовет и статья основателя казахстанского международного права профессора М. Сарсембаева о проблемах правового регулирования транс-

граничных рек, в частности, казахстанско-кыргызских. Испанский профессор А. Маркос анализирует перспективы развития Испании до середины XXI века (статья на английском языке). Весьма ценной и информативной является публикация старшего юриста фирмы «Эквигас» Л. Емельяновой «Международные обязательства РК в сфере экологии». Актуальные вопросы затронуты в статье «Функциональные компоненты информационной безопасности» профессора КазНУ им. Аль-Фараби А. Жатканбаевой – одного из ведущих специалистов по данной проблематике.

В статье академика М. Баймаханова проанализировано использование терминов в современном правотворчестве.

Интерес у читателей вызовет и весьма информативная статья заместителя Генерального прокурора нашей страны Ж. Асанова «Десять мер по снижению «тюремного населения». В статье доцента А. Жаппаровой рассмотрены правовые аспекты врачебной ошибки. Профессор К. Сейтенов делится впечатлениями о стажировке в Академии ФБР США.

В разделе «Из истории правовой науки и юридического образования» помещены две богато иллюстрированные статьи на казахском и русском языках профессоров Ш. Тлепиной и А. Наурызбай о творческой деятельности классика юридической науки Казахстана – теоретика государства и права академика М. Баймаханова.

Преыдущие номера журнала были посвящены не менее актуальной проблематике. Читатели вместе с авторами получили возможность поразмышлять о социальной модернизации, современном государстве, систематизации и кодификации законодательства.

– *Чем порадуете в ближайших номерах?*

– Ближайшие номера журнала планируется посвятить проблемам образования и 20-летию КазГЮУ. Стержневыми станут также темы «Реализация права» и «Права человека».

– *Будем ждать...*



## КАЗГЮУ: ИНТЕГРАЦИЯ В МИРОВОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО <sup>1</sup>

Президент РК Н.А. Назарбаев, выступая с лекцией перед студентами и преподавателями Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, отметил, что образование «становится ключевым фактором нашего развития» и «образование из категории национальных приоритетов переходит в категорию мировых приоритетов». <sup>2</sup> В условиях глобализации ведущие вузы объективно все более входят в международное образовательное пространство.

### Внедрение международных уровней и либерализация программ обучения

Казахский Гуманитарно-Юридический Университет создан Указом Президента Республики Казахстан в 1994 г. первоначально как Казахский юридический институт. В дальнейшем институт стал университетом и передислоцирован из Алматы в новую столицу Астану. В целях повышения качества образования университет эволюционировал в многопрофильный гуманитарный вуз с доминирующей ориентацией на подготовку бакалавров по группе специальностей «Право» – «Юриспруденция», «Международному праву», «Таможенному делу», «Правоохранительной деятельности», а также магистрантов и докторов философии (PhD).

<sup>1</sup> Статья М.С. Нарикбаева опубликована в журнале «Качество образования» (Москва), 2012, № 3, с. 44–47.

<sup>2</sup> Назарбаев Н.А. К экономике знаний — через инновации и образование: Лекция Президента Н.А. Назарбаева в Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилева (26 мая 2006 г.) // Евразийский университет и мир Евразии. Изд. 2-е. Астана: ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, 2006, с. 713, 722.

С 2003–2004 учебного года обучение ведется по кредитной технологии.

В настоящее время студенты в КазГЮУ обучаются по 13 специальностям бакалавриата. Кроме названных выше юридических специальностей студенты готовятся *по специальностям*: «экономика», «финансы», «переводческое дело», «менеджмент», «учет и аудит», «психология», «туризм», «социология», «социальная работа». Подготовка магистрантов производится *по шести специальностям*: «юриспруденция», «международное право», «экономика», «финансы», «социология», «переводческое дело» (по двум направлениям: профильному (год обучения) и научно-педагогическому (два года обучения), докторантов *PhD* – *по специальностям*: «юриспруденция», «международное право», «социология». Наличие высококвалифицированных специалистов по смежным специальностям благоприятно сказывается на качестве подготовки юристов.

В составе университета действуют три высших школы: Высшая школа национального права (правосудия, адвокатуры и предпринимательского права), Высшая школа международного права и международных отношений, Высшая школа экономики, бизнеса и социальных наук, а также факультеты заочного и дистанционного обучения. Контингент обучающихся в КазГЮУ (Астана) на 1 января 2012 г. составляет 4 165 человек, в том числе: по очной форме обучения – 3 395; вечерней форме обучения – 68; заочной форме обучения, в том числе с использованием дистанционных технологий – 380; магистратуре – 300; докторантуре PhD – 22. Около 70% обучающихся по всем программам – будущие юристы.

В 2006–2007 учебных годах в КазГЮУ разработана экспериментальная программа «Возможности кредитной системы для параллельного освоения основной и дополнительной специальностей в процессе очного обучения и для повышения конкурентоспособности бака-



лавров». Эксперимент был одобрен приказом министра образования и науки РК. Экспериментальная программа предусматривает наряду с развитием индивидуализации обучения, введением особых профессорских программ для одаренных студентов, внедрением международного опыта и т.д. отработку модели и технологии параллельного обучения по основной и дополнительной специальности для хорошо успевающих студентов (т.е. двухдипломного образования в одном вузе). Среди отличных успевающих студентов популярным стало совмещение обучения по правовым и экономическим специальностям. Контингент обучающихся по экспериментальной программе в 2011–2012 учебных годах составляет 66 студентов, в т.ч. дополнительно по специальности «юриспруденция» – 53 студента неюридических специальностей, «финансы» – 13 (студенты-юристы). За время эксперимента получили дипломы по второй специальности 55 бакалавров, в том числе по специальности «юриспруденция» – 37, по специальности «финансы» – 18.

В 2007 г. я от имени КазГЮУ подписал в г. Болонье «Великую Хартию Университетов». Это символизировало интеграцию нашего университета в международное образовательное пространство.

С 2008 г. КазГЮУ переехал в новый учебный корпус (более 32 тыс. кв. м), ставший одним из архитектурных украшений новой столицы Казахстана. Он был открыт с участием Главы государства. В том же 2008 г. КазГЮУ впервые занял верхнюю строчку в рейтинге гуманитарных, юридических и экономических вузов.

С конца 2010 г. полностью прекращены защиты диссертаций кандидатов и докторов наук, осуществлен переход на трехступенчатую систему обучения: бакалавр – магистр – доктор философии (PhD). Все эти программы являются обучающими, и для защиты магистерских и докторских диссертаций необходимо освоить значительное количество учебных дисциплин.

Начиная с 2012 года в КазГЮУ, как и в других вузах республики, вводятся либеральные государственные общеобязательные стандарты высшего образования нового поколения. Стандарты гармонизированы с международными документами, в них существенно увеличен компонент дисциплин по выбору студентов. Теперь в базовых дисциплинах всех специальностей количество часов, выделенных на элективные предметы, более чем в два раза больше количества часов обязательных дисциплин, а в блоке профильных дисциплин – количество часов, выделенных на предметы по выбору, соответственно в пять раз больше объема часов, предназначенных для обязательных дисциплин.

Это ведет к изменениям в перечне дисциплин, к значительной децентрализации программ обучения, требует активной разработки новых курсов, ставит качество образования в прямую зависимость от кадрового состава преподавателей, а также от компетентности и ответственного отношения руководства вуза к содержанию, качеству программ обучения.

В 2009 г. в КазГЮУ создан Центр по подготовке магистров делового администрирования (МВА) и развернута эта учебная программа, на которую поступили 44 магистранта. С 2008 г. установлены партнерские отношения с Московской международной высшей школой бизнеса «МИРБИС» и в 2009 г. заключено соглашение с этим институтом о совместной подготовке магистров (МВА) с получением ими дипломов обеих вузов по смежным специальностям. В 2011 г. первые три магистранта получили по два диплома государственного образца – Казахстана (КазГЮУ) и России («МИРБИС»). В настоящее время еще 11 магистрантов обучаются в режиме двухдипломного образования по программе МВА. В сентябре 2011 г. КазГЮУ стал членом Международной ассоциации МВА в области развития менеджмента.

В КазГЮУ несколько лет действуют Центр изучения японского языка Японского центра развития человеческих ресурсов и Индийский культурный центр посольства Индии.

### **Иностранные преподаватели**

С целью обмена международным опытом и улучшения качества обучения КазГЮУ привлекает иностранных преподавателей для проведения учебных курсов. Работа с иностранными преподавателями дает уникальную возможность для студентов и сотрудников КазГЮУ приобрести новые знания и методики обучения, подготовить совместные исследования и опубликовать их в зарубежных изданиях, реализовать совместные международные проекты, защитить дипломные работы (в том числе на английском языке), развивать мультикультурную среду в университете.

В 2002–2005 гг. КазГЮУ совместно Утрехтским университетом (Нидерланды), Миланским Католическим университетом (Италия), Кембриджским университетом (Великобритания) успешно реализовали «прорывной» проект создания в КазГЮУ Центра европейского права, открытия магистратуры по специализации европейское право, стажировки 17 преподавателей КазГЮУ в европейских университетах и чтения порядка десяти полных курсов нашим магистрантам профессорами указанных университетов. Проект дал мощный толчок изучению европейского права не только в КазГЮУ, но и во всем Казахстане.<sup>1</sup> В дальнейшем эта работа продолжалась.

<sup>1</sup> Подробнее см.: Нарикбаева Ж.М., Калишева Ж.Г. Международные стандарты юридического образования в КазГЮУ // Высшее юридическое образование, наука и правовая экспертиза: история и современность. Материалы республиканской научно-практич. конференции, посвященной 70-летию высшего юридического образования в Казахстане. Астана, 31 окт. 2008 г. Астана: ТОО «ЦБО и МИ», 2012, с. 153–157.

Только в 2010–2011 учебных годах в КазГЮУ приглашены 20 зарубежных профессоров из вузов-партнеров США, России, Германии, Великобритании, Италии и Польши для чтения краткосрочных гостевых лекций и проведения семинаров для студентов и сотрудников университета. В осенний семестр 2011–2012 учебном году 15 иностранных профессоров читали курсы лекций в нашем университете.

Преподаватели КазГЮУ проходят повышение квалификации за рубежом. Так, летом 2011 г. 12 преподавателей разных кафедр обучались в вузах США, России, Словении, Великобритании.

### **Академическая мобильность студентов**

Одной из важных тенденций развития современной системы образования является академическая мобильность студентов. КазГЮУ активно работает в данном направлении. Ежегодно по программам академической мобильности лучшие студенты обучаются в течение месяца, семестра в вузах-партнерах. В 2011–2012 учебном году в рамках соглашений о сотрудничестве 35 бакалавров, магистрантов, докторантов PhD КазГЮУ проходят обучение в следующих зарубежных вузах: Нагойском университете (Япония); Сеульском национальном университете (Республика Корея); Университете Вусонг (Республика Корея); Университете Данди (Великобритания); Университете Констанца (Германия); Вроцлавском университете (Польша); Центрально-Европейском университете (Венгрия); Стамбульском университете (Турция); Istanbul Aydin University (Турция); МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия); Научно-исследовательском университете «Высшая Школа Экономики» (Россия); Дипломатическая академия МИД РФ (Россия); Международная школа бизнеса (Институт) МИРБИС (Россия); John Jay College of Criminal Justice of the City University

of New York (США). Освоенные студентами за рубежом предметы и кредиты засчитываются в КазГЮУ за дисциплины по выбору. Докторанты PhD, магистранты после зарубежных стажировок, как правило, совместно с зарубежными научными руководителями публикуют научные статьи в зарубежных научных журналах.

В КазГЮУ в настоящий момент обучаются 12 иностранных студентов из Китая, России, Узбекистана, Кыргызстана, Турции, Азербайджана.

### **Сотрудничество с международными организациями**

КазГЮУ поддерживает постоянные деловые контакты с такими международными организациями, как ОБСЕ, ЮСАИД, Фонд им. Фридриха Эберта, Управление Верховного Комиссара ООН по делам беженцев, ЮНИСЕФ, ЮНЕСКО, МККК.

Совместно с международными организациями реализуются учебные и научные программы. Так, с региональным представительством Международного комитета Красного Креста разработан и внедрен курс по международному гуманитарному праву; с ЮНИСЕФ и профессором Сербского университета Н. Вукович-Сахович в КазГЮУ был подготовлен и введен курс по правам ребенка в международном праве. Совместно с посольством и Госдепартаментом США проводятся исследование, разработка и внедрение учебного курса по теме «Противодействие отмыванию грязных денег». Ежегодно в октябре месяце в КазГЮУ при поддержке ЕС и посольства Великобритании организуются семинары, приуроченные к Европейскому дню против смертной казни на соответствующую тематику.

С 2010 г. в КазГЮУ действует Клуб правозащитников. Его заседания проводятся ежемесячно в течение

года при поддержке Фонда Ф. Эберта и Казахстанского филиала Международного бюро по правам человека. В клубе выступают зарубежные эксперты, практикующие юристы, судьи.

Новую веху в развитии образовательных связей КазГЮУ с Германией открыло сотрудничество с Немецкой Службой Академических Обменов (DAAD). С 2010 г. в нашем университете проходят международные летние академии DAAD «Трансформация конфликтов в Центральной Азии – ОБСЕ на пересечении дорог», «Международное разрешение конфликтов: методы и способы урегулирования». Под руководством проф. д-ра Торстена Бонакера и проф. д-ра Х. Паскаля да Роха из Марбургского университета (ФРГ) более 30 участников из центральноазиатских республик и Германии – соискатели и студенты – имеют возможность обсудить свои исследовательские проекты о деятельности ОБСЕ в Центральной Азии, вопросы о региональных конфликтах и обеспечении безопасности.

Развиваются связи студентов КазГЮУ, студенческого самоуправления с международными студенческими организациями. Одной из них является ELSA – The European Law Students Association. Наши студенты – активные участники мероприятий этой организации в различных странах. Ее девиз «Справедливый мир, основанный на уважении человеческого достоинства и культурном разнообразии» вполне соответствует их устремлениям.

Наиболее активные участники всех студенческих международных мероприятий – студенты Высшей школы международного права и международных отношений. Они постоянные участники международных конкурсов и проектов, особенно соревнований по международному гуманитарному праву имени Ф. Мартенса и соревнований по международному праву на кубок Ф. Джессопа.

## Научные связи

Впервые наши студенты участвовали в соревнованиях на кубок Ф. Джессопа в США в 1997 г. На протяжении последних шести лет КазГЮУ организует эти международные соревнования в республике, являясь Национальным администратором. Судьями национального турнира приглашаются юристы национальных и международных организаций и компаний, представители Верховного суда и Министерства юстиции Казахстана, Международного бюро по правам человека и соблюдения законности, Международной Федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца по Центральной Азии (МККК), «Миссии по правам человека», «Института демократии и прав человека», компаний «КазМунайГаз», «GRATA», зарубежные юристы.

Победители национальных соревнований Джессоп – 2009 студенты КазГЮУ Мусаева Ф., Андреева О., Жибитаева А., Баженова Ж. достойно представляли Казахстан в Вашингтоне (США) в марте – апреле 2009 г.

Сотрудничая с Международным комитетом Красного Креста (МККК) КазГЮУ проводит Национальные курсы по международному гуманитарному праву для студентов и экспертов в данной отрасли. В 2011 г. команда студентов 4-го курса КазГЮУ среди 16 команд Центрально-Азиатского региона заняла третье место по международному гуманитарному праву.

Участие в игровых судебных процессах и конкурсах помогает студентам пополнить и применить свои знания по международному праву, овладеть навыками адвокатов, творчески мыслить, развивать свою конкурентоспособность среди коллег на международном уровне.

Немало студентов КазГЮУ по окончании вуза прошли конкурс по президентской программе «Болашак», обучались в университетах стран дальнего зарубежья – в Великобритании, США, Франции, Германии и сегодня успешно работают в ведущих национальных и иностранных компаниях, сотрудничают с университетом.

В КазГЮУ функционирует несколько НИИ: государства и права, частного права, гражданско-правовых исследований, научной экспертизы и анализа, ежегодно проводятся международные научные конференции.

19 ноября 2010 г. в КазГЮУ в г. Астане прошла международная научно-практическая конференция «Совершенствование законодательства в свете Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 г. по 2020 г.». В числе более 100 докладчиков были представители Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Московского института экономики, политики и права РФ, Института государства и права РАН, Юридического института Центрального национального университета КНР. 28 ноября 2011 г. на международной научно-практической конференции на тему: «20 лет Независимости: опыт и перспективы конституционного строительства» были представлены и доклады из Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь и Посольства США в Казахстане.

29–30 сентября 2011 г. в Алматы НИИ частного права провел крупную международную научно-практическую конференцию «Гражданское право как наука: проблемы истории, теории и практики» в рамках Цивилистических чтений, организуемых ежегодно на протяжении полутора десятилетий директором института, академиком НАН РК М.К. Сулейменовым. В конференции участвовали 20 докторов юридических наук из ближнего и дальнего зарубежья (Германия, Польша, Россия, Украина, Узбекистан, Таджикистан и т.д.).

Важно также, что наши преподаватели участвуют в зарубежных конференциях, в научных проектах с зарубежными партнерами. Например, в 2007 г. был реа-



лизован российско-казахстанский проект подготовки и издания книги «Гении культуры: Пушкин и Абай». А в 2008 г. в СПб и Астане издан фундаментальный труд С.Л. Фукса по истории казахского обычного права («Очерки истории государства и права казахов в XVIII и первой половине XIX в.»). В 2010–2011 гг. в зарубежных командировках побывали 48 ученых КазГЮУ. Из них 15 – в 2010 г. и 33 – в 2011 г.

В материалах ежегодных (с 2008 г.) общеуниверситетских научных студенческих конференций, где публикуются сотни тезисов докладов студентов, всегда можно встретить десятки тезисов студентов зарубежных вузов, прежде всего из России и Кыргызстана.

Ученые России, Польши, Германии, Великобритании и США являются зарубежными научными руководителями докторантов (PhD) КазГЮУ и активно содействуют совместным научным исследованиям, приезжают в Астану для чтения лекций. В настоящее время КазГЮУ подключен к зарубежным полнотекстовым научно-исследовательским платформам Web of Knowledge и Springerlink, что расширяет информационные возможности исследователей.

В целом КазГЮУ как лидер казахстанского юридического образования активно продолжает интеграцию в международное образовательное пространство. И это является одной из главных составляющих развития вуза.

**Нарикбаев Максут Султанович  
Ударцев Сергей Федорович**

**Высшее юридическое  
образование в Казахстане в XXI веке: реформы,  
проблемы и перспективы**

*Сборник статей*

Научное издание



*Технический редактор Э. Заманбек  
Художественный редактор Ж. Казанкапов  
Корректор С. Уралова  
Компьютерная верстка Э. Заманбек*

Подписано к печати 30.06.2014.  
Формат 84x108<sup>1</sup>/<sub>32</sub>. Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Усл. п.л. 17,64. Тираж 500 экз. Заказ №0255.

Издательство «Фолиант»  
010000, г. Астана, ул. Ш.Айманова, 13  
тел./факс: 39-60-70, 39-54-59, 39-72-49

Отпечатано в типографии ТОО «Издательство «Фолиант»