

Казахский Гуманитарно-Юридический Университет

МАКСУТ НАРИКБАЕВ

КАЗАХСТАН: ГОДЫ РЕФОРМ

диалоги и размышления

Астана

УДК:
ББК

Нарикбаев Максут Султанович

Казахстан: годы реформ. Диалоги и размышления / На русс., каз. и англ. языках / Предисл., сост., примеч. о публ. работ – С.Ф. Ударцев. Казахский Гуманитарно-Юридический Университет. – Астана: “ЦБО и МИ”, 2010. – 544 с.

В книгу президента Казахского Гуманитарно-Юридического Университета, доктора юридических наук, профессора М.С. Нарикбаева включены его избранные интервью, статьи, выступления, записи телевизионных передач по актуальным вопросам правовой и политической модернизации Казахстана за 15 лет.

Книга отражает развивающиеся взгляды на вопросы современной правовой политики видного государственного и общественного деятеля независимого Казахстана. Работая Генеральным Прокурором и Председателем Верховного Суда Республики Казахстан в 1990-х гг., автор активно участвовал в практической работе по формированию и продвижению реформ, в строительстве нового суверенного государства. Как один из наиболее известных общественных деятелей современного Казахстана, лидер Демократической партии «Әділет», заместитель Председателя Общественной палаты при Мажилисе Парламента РК, член ряда научно-консультативных советов и комиссий при высших государственных органах, М.С. Нарикбаев активно участвует в формировании и реализации правовой политики.

Издание содержит известные, ставшие уже историческими материалы, а также некоторые менее известные работы, отражающие поиск современной и перспективной моделей государства. Часть материалов публикуется впервые.

Для юристов, политологов и историков, а также для читателей, интересующихся вопросами современной правовой реформы, новейшей истории государства и права Казахстана.

© КазГЮУ, 2010
© М.С. Нарикбаев, 2010
© С.Ф. Ударцев, сост., предисл., 2010
© “ЦБО и МИ”, оформление, 2010

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	7
НАЧАЛО РЕФОРМИРОВАНИЯ ПРОКУРАТУРЫ	13
Прокуратура больше не борется с преступностью, а защищает закон	13
Каждый человек, уважающий Конституцию, будет находиться под нашей защитой	15
Прокурор, как жена Цезаря, должен быть вне подозрений	25
«Я знаю свое место...»	29
«Укрепится законность – поправится жизнь».....	33
Главный приоритет – права человека	38
Надзор за законностью будет бескомпромиссным	41
РЕФОРМИРОВАНИЕ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ	46
У пирамиды судебной власти должна быть одна вершина	46
Президент не превысил своих полномочий.....	49
Основная задача реформирования судебной системы – становление самостоятельной, независимой судебной власти.....	51
Парламент должен вновь создаваться конституционным путем	61
Судебная независимость – главное условие ответственных решений	64
Второстепенных задач в правосудии не бывает.....	70
Независимая судебная власть суверенного Казахстана.....	75
Статус судьи: независимость, несменяемость, неприкосновенность	84
Совершенствование правоприменительной деятельности судебных органов и предупреждение форм проявления организованной преступности	90
Суд скорый и правый – таким он будет в Казахстане?	95
Суды – не армия, но шагать должны тоже в ногу	97
Казахстан: судебно-правовая реформа и дальнейшие пути ее совершенствования	102
Истина против лжи	107
Правосудие будущего рождается сегодня	112
Повышать авторитет судебной власти	117
А судьи кто?.....	123
Основные этапы становления судебной системы суверенного Казахстана	127
Судья должен подчиняться только Закону.....	133
Суды должны заслужить авторитет качеством отправления правосудия	138

Суд присяжных – реальность	146
Пояснительная записка к законопроектам «О присяжных заседателях судов Республики Казахстан» и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей»	150
Суд мировой, народу близкий	155
И следствия новый алгоритм	158
Я не призываю копировать опыт других стран	161
Реализация конституционного права на судебную защиту в Республике Казахстан	166
Обращение Демократической партии «Әділет» к Президенту, Правительству и Парламенту РК	171
А судьи что? Максут Нарикбаев предлагает возродить опыт суда биев	176
Президент поступил мудро	180

СУД БИЕВ – ИСТОРИЧЕСКАЯ ОСНОВА СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В КАЗАХСТАНЕ	185
Слово бия – закон: усмирит и огонь, у народа-отца сын любимейший он	185

ВОПРОСЫ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	217
Несовершеннолетние перед лицом закона (К обсуждению проекта Уголовного кодекса РК)	217
Не ходите, дети, в криминал гулять	220
Относительно проблемы смертной казни	222
Президенту Республики Казахстан Назарбаеву Н.А.	231
Проблемы совершенствования антикоррупционного законодательства в Республике Казахстан	235

ОБРАЗОВАНИЕ В ПЕРИОД РЕФОРМ. КАЗГЮУ: К МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ	239
Выступление при вручении дипломов выпускникам КазГЮА в 2000 г.	239
День Независимости	241
Работать слаженно	247
На основе современных методик	249
Казахский Гуманитарно-Юридический Университет: сквозь рифы – на простор	254
В унисон с госпрограммой	260
Выступление на расширенном заседании Клуба Ректоров Европы (CRE)	266
Слово о патриархе юриспруденции	269
Выступление на коллегии МОН РК 2 июля 2007 г.	273
Флагман юридического образования: развитие продолжается	277

Выступление при вручении грантов компании «КазМунайГаз».....	283
15 лет КазГЮУ.....	286
Выступление на выпускном вечере (2009 г.).....	291
75-летие КазНУ им. аль-Фараби.....	294
Высшее образование: возможности и резервы совершенствования подготовки юридических кадров.....	300

ПО ПУТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ И ДЕМОКРАТИЗАЦИИ.....

Конституционный Суд установил только одно: выборы в Верховный Совет были проведены с нарушением Конституции.....	314
Государство – это мы: современная форма правления в республике соответствует требованиям переходного времени...	318
Парламентаризм в Казахстане: проблемы становления.....	321
Выступление на пресс-конференции гражданского движения «За правовой Казахстан».....	325
За правовой Казахстан.....	330
В судах работают не только взяточники! Максут Нарикбаев будет создавать свою партию.....	332
О критике и критиках казахстанской демократии.....	336
Выборы – 2004: представляем политические партии.....	340
Настрой на конструктивный диалог.....	343
Важный элемент гражданского общества.....	345
Новый шаг в развитии общества и государства.....	347
Мы должны учиться демократии.....	350
На новом этапе общественной эволюции.....	355
Казахстан освобождается от карательно-репрессивных методов...	360
Выступление на заседании Государственной комиссии по разработке и конкретизации программы демократических реформ в Республике Казахстан.....	368
Государство по настоящему будет сильным только тогда, когда в стране наступит власть закона.....	371
Выступление на II съезде партии «Справедливая Россия».....	377
Закон РК «О выборах» позволяет создать многопартийный Парламент.....	382
Обращение Демократической партии «Әділет» к Парламенту РК по вопросам совершенствования политической системы в Республике Казахстан.....	384
Выступление на заседании Общественной палаты при Мажилисе Парламента РК 12 декабря 2008 г.....	388
Пора научиться не только искать недостатки, но и радоваться успехам оппонентов.....	392
Обращение Демократической партии «Әділет» к Президенту Республики Казахстан «Конституционная реформа – первоочередное условие преодоления системного кризиса и посткризисного развития Казахстана».....	398

Можно легко повысить эффективность исполнительной власти. Действующая Конституция предполагает четыре варианта введения антикризисного менеджмента	405
Выступление на международной конференции Генеральной ассамблеи Конфедерации азиатских политических партий	411
Максут Нарикбаев гордится званием оппозиционера и полувековой дружбой с Президентом	415
Вопросы к Президенту – свидетельство доверия или наболевшие проблемы граждан?	418
Выступление на конференции «Парламентаризм в Казахстане: состояние и новые горизонты развития»	419

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС И ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА

Общественно-политическая ситуация в стране и задачи Демократической партии «Әділет» на предстоящий период. Доклад сопредседателя Демократической партии «Әділет» М.С. Нарикбаева на II очередном съезде партии	423
Экономический кризис в Казахстане: момент истины.....	439
НОВЫЙ ПУТЬ СПРАВЕДЛИВОСТИ (Программный доклад Председателя партии «Әділет» М. Нарикбаева на юбилейной партконференции 24 апреля 2009 года).....	450
Выступление на заседании Общественной палаты (Астана, 30 октября 2009 года)	465
Многообразие мнений Казахстану полезно и необходимо	470

КУЛЬТУРА, ДУХОВНЫЕ ОСНОВЫ, НАЦИОНАЛЬНОЕ

ЕДИНСТВО	479
Интеллигенция – совесть нации	479
Интеллигенция – совесть нации (телевизионная передача)	489
Пушкин мен Абай жылына арналады	499
Году Пушкина и Абая посвящается	500
To the Year of Pushkin and Abay devoted	501
Абсаттар хаджи Дербисали и его роль в развитии духовной жизни казахстанского общества	502
Из интервью еженедельнику «МК – в Казахстане»	512
Правовые основы реализации Доктрины национального единства	515
Созидавая нацию, объединять, а не разъединять. Распад и дезинтеграция начинаются с демонтажа гражданской идентичности	519
Мақсұт Нәрікбаев: Ұлт мәселесінде шамадан тыс қызуқандылықтан гөрі, байыпты қадамнан ұтарымыз көп	528

НАРИКБАЕВ МАКСУТ СУЛТАНОВИЧ

(краткая биографическая справка)	537
--	-----

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	540
--------------------------------	-----

Предисловие

Перед читателями – книга лидера Демократической партии «Әділет», президента КазГЮУ, заместителя председателя Общественной палаты при Мажилисе Парламента РК, доктора юридических наук, профессора Максута Султановича Нарикбаева, ранее занимавшего посты Председателя Верховного Суда и Генерального Прокурора Республики Казахстан, Председателя Высшего Судебного Совета.

В издание вошли около ста избранных интервью, выступлений, статей, записей телевизионных передач с его участием примерно за 15 лет.

В работах, составивших книгу, отражена эпоха становления независимого государства после распада крупнейшего государства планеты – СССР. М.С. Нарикбаев – *один из виднейших представителей гвардии государственных деятелей 1990-х гг., генералитета периода становления Казахстана*. На плечи государственных и общественных деятелей двух последних десятилетий легли непростые исторические задачи проведения политики Первого Президента страны по выводу страны из глубокого системного кризиса, последовавшего за распадом СССР, по формированию рыночной экономики и соответствующей ей политической и правовой системы.

В предлагаемой вниманию книге М.С. Нарикбаева нашли отражение различные вопросы и проблемы первых двух десятилетий движения страны по пути независимости. Здесь и постановка актуальных вопросов, и поиск возможных ответов на вызовы времени, и продвижение мысли от первых вариантов осознания путей решения стоящих задач к более углубленной, точной и практичной проработке предлагаемых вариантов.

В книге содержится много *живой конструктивной критической мысли*, отражающей не только достижения страны, ее многочисленные успехи, но и проблемы и недостатки, доставшиеся в наследство независимому Казахстану и возникшие в последние десятилетия, которые следует преодолеть, над решением которых необходимо много работать, но прежде всего их надо увидеть, понять, привлечь к ним внимание государственных органов и общественности.

Как правило, выступления, интервью М.С. Нарикбаева являются весьма острыми по содержанию и в свое время привлекли к себе большое внимание читателей, телезрителей, вызвали дискуссии. Некоторые из его высказываний попадали в разделы газет «золотые слова» и т.д. Многие интервью, статьи, высказывания не потеряли своей актуальности и сегодня, и сохранят ее в будущем.

Материалы, представленные в книге, охватывают различные сферы государственной и общественной деятельности Максута Султановича.

Книгу открывает серия работ, посвященных началу *практического реформирования прокуратуры* (разделение надзора и следствия, повышение статуса этого органа, изменение его функций, внедрение новой идеологии в концепцию деятельности прокуратуры, начало движения в сторону превращения прокуроров из представителей исключительно обвинительного органа в государственных адвокатов закона и т.д.). Как Генеральный Прокурор Республики Казахстан, М.С. Нарикбаев имел возможность не только снаружи, но изнутри присмотреться к реформируемому институту.

М.С. Нарикбаев – видный деятель судебной реформы в Казахстане. Значительное место в книге отведено вопросам *судебной реформы*. Суд в любом обществе занимает особое место. Верховный судья (Председатель Верховного Суда) – вершина карьеры юриста в любой стране. В Верховном Суде М.С. Нарикбаев проработал почти шесть лет в непростые 1990-е годы, когда год можно засчитывать и за два, и за три года. Около двух лет он был Первым заместителем Председателя и около четырех лет – Председателем Верховного Суда.

Реформировать работающую судебную систему невозможно одновременно. Здесь неизбежен ряд этапов, постепенный переход от одного этапа к другому. Неслучайно, вопросы реформирования судебной системы, ее продвижения, корректировка и реализация концепции реформирования – одна из тем статей, интервью и выступлений экс-Председателя Верховного Суда Казахстана на протяжении многих лет и после завершения его судебской карьеры. Этому способствовало и то, что несколько лет после работы в Верховном Суде, Максут Султанович работал Председателем и членом Высшего Судебного Совета, председателем рабочей группы по подготовке предложений о дальнейшем реформировании судебной системы.

В работах М.С. Нарикбаева за последние 15 лет содержится также ряд положений, которые еще не нашли своей реализации, но вполне могут быть реализованы в ближайшие годы или несколько позже. В частности, это касается *введения суда биев как мирового суда*, который был бы наиболее близок населению, решал многие мелкие спорные и иные вопросы, освободил бы суды общей юрисдикции для более обстоятельного рассмотрения сложных дел.

Весьма интересен включенный в книгу *исторический раздел о суде биев в Казахстане* – уникальной форме третейского суда с элементами суда присяжных, тесно связанного с нравственными и обычно-правовыми основами регулирования общественных отношений. Суд биев многие века был важной формой самоорганизации общества, разнообразностью исторически

изменчивых, но постоянно существующих в истории третейских судов – небюрократизированных государственно-общественных их форм. В частности, суд биев – суд, однотипный по многим элементам основ его деятельности, современным третейским судам и международному коммерческому арбитражу.

Казахский третейский суд – суд биев, по свидетельству современных исследователей, как форма самоорганизации общества, явилась, возможно, одной из максимально развитых в истории человечества форм судов этого типа. Некоторые элементы этого суда, а главное – реализуемые в нем начала самоорганизации общества в новых формах, в определенных звеньях судебной системы, например, в форме мирового суда биев, могут использоваться и сегодня. В этом смысле многолетние усилия и предложения М.С. Нарикбаева, направленные на введение в Казахстане суда биев как мирового суда, заслуживают пристального внимания и могут быть использованы в ходе следующего этапа судебной реформы.

М.С. Нарикбаев активно участвовал в практическом реформировании судебной системы в соответствии с положениями Конституции РК 1995 г. Действующая Конституция РК 1995 г. изменила систему высших судебных органов – вместо трех высших судов – Конституционного, Верховного и Высшего Арбитражного судов РК был создан один – Верховный Суд РК. При этом Конституционный Суд РК был преобразован в Конституционный Совет РК.

В начале 1990-х гг. значительную роль в развитии судебной системы и повышении статуса судебной власти играл Конституционный Суд РК. После 1995 г. вся полнота ответственности за реформирование судебной системы, ее развитие, укрепление статуса судебной власти и судей, легла на Верховный Суд РК. Работы М.С. Нарикбаева, как Председателя Верховного Суда РК этого периода, отражают разнообразную практическую деятельность по реализации положений новой Конституции и законодательства о новом статусе Верховного Суда и реформированной судебной системы. В публичных выступлениях следующего периода обсуждаются накопившиеся вопросы и высказываются новые предложения по дальнейшему совершенствованию судебной системы, завершению начатых преобразований, укреплению независимости судей, борьбе с коррупцией и т.д.

В книгу включено несколько статей ученого по проблемам *совершенствования уголовного права*. В них затронуты вопросы о причинах преступности, значении воспитания молодежи для сокращения преступности, об уголовной ответственности за преступления несовершеннолетних и совершенствовании законодательства и правоприменительной практики в этой сфере. При этом вопросы гуманизации уголовного права и декриминализации некоторых

правонарушений рассматриваются в контексте реальных потребностей и проблем практики соответствующего периода. Автор весьма осторожен в своих суждениях. В работах 1990-х гг., владея информацией о множестве жестоких преступлений, он не поддерживает немедленную полную отмену смертной казни, хотя и признает, что в перспективе ее отмена возможна. Одна из актуальных проблем, затронутых в этом цикле работ ученого – уголовно-правовые аспекты борьбы с коррупцией.

Один из разделов книги содержит статьи и выступления М.С. Нарикбаева по вопросам *реформирования системы высшего образования* и реализации реформ на базе Казахского Гуманитарно-Юридического Университета в период его работы ректором и президентом КазГЮУ. Посвятив себя делу образования, М.С. Нарикбаев выступил как главный организатор и исполнитель *двух грандиозных проектов*.

Во-первых, по поручению Главы государства он организовал перенос КазГЮУ в новую столицу Казахстана Астану для усиления, развития интеллектуальной среды и подготовки в Астане квалифицированных специалистов, особенно по юридическим специальностям для государственных органов и других организаций и компаний. В начале 2000-х гг. это было сделано – головной вуз КазГЮУ стал развиваться в новой столице. После вступления в силу нового Закона РК «Об образовании» 2007 г., когда в Казахстане были закрыты в соответствии с этим Законом все филиалы вузов, вуз стал работать только в Астане, но уже как ориентированный на всю Республику.

Во-вторых, М.С. Нарикбаев выступил вдохновителем, инициатором, главным организатором строительства нового учебного корпуса на Левобережье в Астане, архитектурно ставшего одним из украшений новой столицы. Строительство было осуществлено в 2006 – 2008 гг. и успешно завершено, несмотря на начавшийся уже тогда мировой финансовый кризис. В этот период, особенно в последний год строительства, М.С. Нарикбаев, как правило, начинал и заканчивал рабочий день с посещения строительства. В июле 2008 г. новый учебный корпус общей площадью 32 тыс. кв. м. был открыт с участием Главы государства и с сентября 2008 г. организовано начало занятий в нем всех семи факультетов.

Образование, как одна из главных сфер общественной жизни, определяет перспективу развития общества, задает программу его развития, формирует молодых специалистов, которым затем несколько десятилетий предстоит работать во всех сферах жизнедеятельности общества. В 2000-х гг. реформы в системе образования Казахстана вступили в активную фазу с ориентацией на повышение качества образования и интеграцию в мировое образовательное пространство. Статьи и выступления М.С. Нарикбаева по этим вопросам

содержат информацию о том, что и как в этом направлении делалось в КазГЮУ. Здесь раскрывается опыт университета по совершенствованию преподавания и методической работы, по повышению качества образования и улучшению его связи с практикой, по проведению экспериментов и реализации экспериментальных программ, порученных для реализации МОН РК университету, по развитию международных связей, внедрению новых технологий обучения и международных стандартов. В этом разделе содержатся и предложения по совершенствованию системы юридического образования в стране.

Интересный цикл работ М.С. Нарикбаева отражает продвижение Казахстана по пути *политических реформ*. Как видный политик-тяжеловес, известный и активный общественный деятель, в своих статьях и интервью по вопросам политической модернизации он оказывает влияние на формирование определенных секторов общественного политического сознания. Политик нередко критически оценивает положения действующего законодательства о статусе политических партий, СМИ, об избирательном праве, Парламенте и т.д. В его выступлениях по этим вопросам содержится немало аргументированных предложений по широкому спектру совершенствования действующего законодательства и дальнейшей демократизации политической системы. Обосновываются идеи укрепления статуса политических партий и развития многопартийной системы, формирования многопартийного Парламента и новой модели системы высших государственных органов, разделения ветвей власти.

Как лидер партии конструктивной оппозиции – Демократической партии «Әділет», Максут Султанович в своих критических высказываниях об имеющихся недостатках, недочетах деятельности Правительства, нередко в этом отношении не отличается от острокритических суждений лидеров радикальной оппозиции. В то же время он объективен в признании определенных успехов в развитии страны, последователен в поддержке курса и инициатив Президента Республики, а в случае критики действий Правительства и действующего законодательства предлагает конкретную альтернативу, другие пути и варианты решения обсуждаемых вопросов. Это характерно и для работ, включенных в раздел *о мировом экономическом кризисе и правовой политике*, о выходе из него в сфере экономики, социальных отношений, модернизации законодательства и для подготовки страны к посткризисному развитию.

В последний раздел книги включен цикл работ М.С. Нарикбаева по вопросам *культуры в условиях реформ, о духовных и нравственных основах общества*, а также *о национальном единстве и межнациональном согласии*. Одна из основных тем этого раздела – необходимость поддержки развития казахского языка, принятие закона «О государственном языке в Республике Казахстан», а также

дальнейшее формирование условий для укрепления национального единства и межнационального согласия в обществе как одном из основных источников его силы и устойчивого развития.

В конце книги приводится краткая биографическая справка о М.С. Нарикбаеве.

С точки зрения истории государства и права, политической и правовой мысли, политической истории, истории проведения разнообразных реформ в Казахстане, материалы книги помогут исследователям и всем интересующимся уточнить ответы на некоторые их вопросы, разобраться в последовательности, циклах реформ, в имевших место дискуссиях, обосновании и трудностях в реализации тех или иных преобразований.

Надеюсь, что книга избранных актуальных статей и интервью М.С. Нарикбаева – крупного государственного и общественного деятеля современного Казахстана, вызовет интерес и будет полезна историкам, политологам, юристам и действующим политикам, а также всем, интересующимся современным развитием Казахстана как регионального лидера в Центральной Азии, историей Казахстана на рубеже тысячелетий.

Составитель благодарит переводчика КазГЮУ Ж.Ж. Молдабергенову за помощь в проверке текстов на казахском языке, начальника отдела информационных технологий университета К.В. Лысенко – за помощь в сканировании некоторых текстов, секретаря-референта президента КазГЮУ О.К. Жусупову – за содействие в работе с текущим архивом и подготовку распечатки одной из телевизионных передач с участием М.С. Нарикбаева, зав. библиотекой КазГЮУ Т.А. Кравченко и библиотекаря Б.Х. Капашеву – за уточнение некоторых библиографических фактов.

С.Ф. Ударцев, д.ю.н., профессор

НАЧАЛО РЕФОРМИРОВАНИЯ ПРОКУРАТУРЫ

Прокуратура больше не борется с преступностью, а защищает закон¹

Назначение нового Генерального прокурора республики совпало по времени с кардинальным преобразованием прокуратуры: отделением от нее следствия.

“Отделение следствия не ослабило, а освободило прокуратуру”, – сказал на своей первой пресс-конференции Генеральный Прокурор РК Максут Нарикбаев. Идея не потребовала расшифровки, в обществе уже утвердилось мнение, что функции уголовного следствия плохо сочетаются с задачей надзора за соблюдением законности. Но механическое “отсечение” доброй половины обязанностей – это еще не освобождение. Главное сейчас – разумно и плодотворно использовать открывшийся простор. М. Нарикбаев вместе с “генералитетом”, четырьмя своими замами, поведал журналистам, как намерены осуществлять высший надзор за соблюдением законности.

Прокуратура, считает М. Нарикбаев, не должна относиться к органам борьбы с преступностью: она не борется, а защищает закон и право. Именно поэтому, надо бы отказаться от судебной формулировки “обвинительная речь прокурора”, возможно, заменить ее термином “заключительная речь” ведь представлять в суде интересы государства далеко не всегда значит обвинять.

Приоритетным направлением прокуратуры отныне будет защита законных интересов малоимущих и социально уязвимых слоев населения. В ближайших планах – проверка состояния дел с пенсионным обеспечением, выяснение, насколько обоснованы повсеместные случаи задержки выплат пенсии. В Генеральной прокуратуре восстановлен некогда ликвидированный отдел,

¹ *Калеева Тамара*. Прокуратура больше не борется с преступностью, а защищает закон // *Казахстанская правда*, 10 сентября 1995 г. См.: *Нарикбаев Максут*. Дорога к правосудию (запечатленные мгновения). Алматы: «Елемей контакт», 1997. С. 7 – 8.

контролирующий соблюдение законных интересов многодетных матерей, несовершеннолетних и других категорий населения, нуждающихся в особой государственной заботе.

До сих пор, считает Генеральный Прокурор, практически не осуществляется надзор за соблюдением законности в сельском хозяйстве, а положение в этой области сейчас поистине критическое: сельчане не месяцами, а годами не получают зарплату, хотя инвестиции в село идут.

Строжайшего надзора по-прежнему требует законность в области внешнеэкономических операций, в банковской сфере. Проверки операций по вывозу сырья дают основание говорить, что растаскивание государства продолжается. Много “традиционных”, но от этого не менее нетерпимых нарушений прав граждан в ходе следствия и дознания, в местах лишения свободы, неустанного контроля требует оперативно-розыскная деятельность. Принципиально новая функция прокуратуры – проверка соответствия принимаемых Парламентом законов на соответствие их Конституции.

Выполнять возросшие задачи прокуратура сможет благодаря активной роли: выявлять нарушения закона и по жалобам, и по собственной инициативе.

Новый статус повлек и структурные изменения в Генеральной прокуратуре. Сокращен штат, ликвидирован ряд подразделений, создаются новые, более отвечающие новым задачам.

Тамара Калеева,
«Казахстанская правда»

Каждый человек, уважающий Конституцию, будет находиться под нашей защитой²

О ПРЕОБРАЗОВАНИЯХ В ПРОКУРАТУРЕ, НОВЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ

– Максут Султанович, прежде всего разрешите от имени почти 70 тысяч читателей газеты “Жас Алаш” поздравить Вас со сложнейшей и ответственной должностью. Какими значительными мероприятиями можно охарактеризовать эти почти два месяца со дня Вашего пребывания на посту Генерального Прокурора? Какой, по-вашему, должна быть новая прокуратура в соответствии с новой Конституцией?

– В самом деле, прошло уже почти 2 месяца, как я пришел на эту должность. Поставил целью за короткое время пересмотреть внутреннюю структуру прокуратуры в соответствии с новой Конституцией. Начал с кадровых вопросов. В этом направлении сделан ряд преобразований.

Во-первых, если раньше у Генерального Прокурора было шесть заместителей, то теперь осталось четыре. Во-вторых, на каждого заместителя дополнительно возлагаем еще обязанность начальника одного из Главных управлений. Это задумано для того, чтобы заместители не оставались только лишь в качестве чиновников, а осуществляли личное руководство управлением, сами изучали и контролировали всю работу, документы. Первый заместитель – Анатолий Васильевич Константинов, один из известных юристов. Ему поручен надзор за законностью в судебной системе. Второй заместитель – Болат Ажакаевич Сембин, возглавляет Главное управление по кадрам, финансам и хозяйству. Третий заместитель отвечает за Главное управление общего надзора. То есть он осуществляет надзор за тем, соблюдает или нарушает законность та или иная структура в нашем государстве. Приступил к руководству этим управлением Ильяс Жакымбекович Бактыбаев. Четвертый заместитель – Гарифолла Курмантазиевич Утебаев, начальник Главного управления надзора за соблюдением законности в сфере следствия. Все перечисленные люди еще до моего назначения на этот пост занимали здесь должности заместителей Генерального прокурора, знающие, квалифицированные специалисты. Таковы преобразования в руководстве.

В связи с новыми направлениями прокуратуры мы создаем новые отделы и управления. Например, при Главном управлении общего надзора

²Интервью с М.С. Нарикбаевым Данияра Төрехана опубликовано в газете “Жас Алаш” 16 ноября 1995 г. См.: Нарикбаев Максут. Дорога к правосудию (запечатленные мгновения). Алматы: «Елимай контакт», 1997. С. 19 – 31.

создано управление надзора за соблюдением законности по отношению к несовершеннолетним и социально уязвимым слоям населения. Сегодня существуют проблемы с выплатой пенсии, заработной платы. С этой позиции мы провели по республике ряд проверок. В ходе проверок в некоторых областях были выявлены факты использования денег, поступивших в пенсионный фонд, для других целей. Об этих фактах я готовлю специальные документы на имя Главы государства, буду ставить вопрос о привлечении к ответственности должностных лиц, нарушивших законность.

Обратите внимание, сейчас много говорят о том, что денег в пенсионном фонде нет из-за несвоевременного перечисления налогов. Это неправда. Как показали проверки, в пенсионном фонде деньги имеются. Возможно в недостаточном количестве, но они есть. Выявляются данные о том, что деньги для своевременной выплаты пенсионерам в фонде были, но в некоторых областях они использовались для других целей. А пенсионеры по 3 – 4 месяца не могут получить положенную пенсию. Конечно, это грубое нарушение закона. Нельзя смотреть на это сквозь пальцы. По-моему, еще один вопрос, на который необходимо обратить внимание – случаи несоблюдения законов в сельском хозяйстве... Возьмем приватизацию в сельском хозяйстве. Хотя наш Президент уже давно поставил вопрос об ускорении приватизации сельского хозяйства, она длится 2–3 года, теперь стало известно, что в некоторых местах в срочном порядке приватизируют совхозы, поделив их на десять частей. Руководителей много. Но никто из них не способен найти работу жителям села, выплачивать им зарплату. Так вот, для того, чтобы осуществить надзор за этой отраслью, не допускать нарушения законности при Главном управлении общего надзора открыто управление надзора за соблюдением законности в системе сельского хозяйства. Считаю, что это необходимо.

Теперь возьмем предпринимателей. Есть факты о том, что для их работы создают различные преграды. Мешают им и должностные лица на местах, и даже работники правоохранительных органов. В связи с этим я дал задание прокурорам областей проверить, есть ли факты нарушения прав предпринимателей, занимающихся малым бизнесом, если есть, то почему? Кому-то нравится, а кому-то нет, но ясно то, что мы – государство, взявшее курс на рыночную экономику. Если так, то никто не должен мешать людям, вносящим вклад в рыночную экономику, если их деятельность положительно характеризуется с точки зрения закона. И органам прокуратуры, и другим правоохранительным органам следует оказать всяческую помощь предпринимателям, уважающим закон. А как сейчас? Много сведений о том, что им связывают руки, не дают свободно заниматься предпринимательством, требуя от них, не считая различных налогов, всевозможную мзду.

Одно из новых направлений, которым мы сейчас занимаемся – это экология.

Огромна заслуга органов прокуратуры в сохранении природных богатств и других ценнейших запасов. Это можно ясно увидеть из имеющихся у меня сведений, взятых из множества докладов предыдущего Генерального прокурора Туякбаева, сделанных им в Парламенте и перед Правительством. Этот вопрос и в дальнейшем будет под строгим контролем.

Немало тех, кто растраниживает народное богатство, достаточно и тех, кто пытается это сделать. Откровенно говоря, не секрет, что в такой сложный период, когда страна переходит от одной политической системы в другую, когда государство формируется вновь, для таких людей создаются удобные условия. Они хотят воспользоваться несовершенством наших законов, недостатками надзора за их соблюдением. Не давать спуску таким нарушителям закона – наша главная обязанность.

– Как бы вы охарактеризовали первоочередные обязанности сотрудников прокуратуры на сегодняшний день?

– Для того, чтобы стать настоящей демократической страной, какое бы государство это ни было, необходимо, чтобы его Конституция и все законы, принятые в соответствии с Основным Законом, неукоснительно выполнялись. В этой связи в статье 83 нашего Основного Закона на органы прокуратуры возложены следующие обязанности. “Прокуратура от имени государства осуществляет высший надзор за точным и единообразным применением законов, указов Президента Республики Казахстан и иных нормативных правовых актов на территории Республики, за законностью оперативно-розыскной деятельности, дознания и следствия, административного и исполнительного производства, принимает меры по выявлению и устранению любых нарушений законности, а также опротестовывает законы и другие правовые акты, противоречащие Конституции и Законам Республики”.

Так вот, если на это посмотреть внимательно, нетрудно заметить, что сегодня полномочия прокуратуры намного выше прежних. Согласно 83 статье, если прокурор найдет и докажет в каком-либо разделе или даже в целом в законе, уже подписанном Президентом, несоответствие с Конституцией, то он может внести протест в Парламент. А Парламент, рассмотрев протест, внесет поправку в закон или изыщет возможность отмены данного закона. Раньше подобные вопросы рассматривал Конституционный Суд. У нынешнего Конституционного Совета таких полномочий нет. Основное назначение Совета – проверка соответствия нового Закона Конституции до его подписания Президентом. А если несоответствие с Конституцией имеет закон, уже подписанный Президентом? Тогда к своим обязанностям приступает прокурор. В готовящемся новом законе о прокуратуре уделено особое внимание этому вопросу.

О ПРОКУРАТУРЕ, СЛЕДСТВЕННОМ КОМИТЕТЕ И УГОЛОВНОМ ПРЕСЛЕДОВАНИИ...

– Ныне каждый день нашего общества наполнен тенденциозными переменами, важными шагами. Безусловно, одно из таких новшеств — создание Указом Президента Государственного следственного комитета. Так же бесспорно, что этот шаг, перекликающийся с профилактическими мероприятиями “правопорядок”, приведет к позитивным переменам в деле обуздания преступности, воспрепятствования беззаконию. В этой связи, как мне кажется, нужна четкость в следующем вопросе: какими будут в дальнейшем взаимоотношения между прокуратурой и следственным комитетом? Не могли бы вы дать более подробное объяснение, что общего в работе этих двух органов и в чем их отличие?

– Еще 20 лет назад поднимался вопрос об отделении следствия от прокуратуры, органов внутренних дел, Комитета государственной безопасности. Сотрудники прокуратуры до того, как была принята новая Конституция, были против отделения следствия от прокуратуры. Потому что так было просто привычно. Им казалось, что если уйдет следствие, прокуратура обессилит, будет ни на что не способна. Конечно, по правде говоря, для людей, вся жизнь которых тесно связана с прокуратурой, это важный вопрос. По новой Конституции следствие отделено и от прокуратуры, и от органов внутренних дел. Ослабят ли эти преобразования прокуратуру? По-моему, нет! Наоборот, в вопросе надзора расширяются ее возможности, развязываются руки. С позиций цифр, доля прокуратуры в расследовании дел – всего 10–12 процентов. А если смотреть по важности, то дела, которые ведет прокуратура – особо тяжкие преступления, преступления на государственном уровне, убийства, преступления, связанные с насилием. Действительно, сложно одновременно осуществлять надзор и вести дело; как будешь надзирать за делом, которое ведешь сам? В таких случаях нетрудно допустить несправедливые решения. Ведь следователь в ходе следствия составляет об обвиняемом человеке собственное мнение, и ему трудно психологически избавиться от этого. Безусловно, и прокурор, руководящий этим следователем, будет считаться с мнением своего сотрудника. Вот отсюда и появляются дела с низким качеством. То, что некоторые дела, переданные суду, затем возвращаются на доследования, некоторые обвиняемые оправдываются судом, происходят тоже по этой причине. А в нынешних условиях прокуратура работает только как орган, осуществляющий надзор за соблюдением законности, она не связана ни со следствием, ни с судом. Если, в системе следствия какой-либо человек будет незаконно привлекаться к ответственности, прокуратура будет всеми силами бороться за то, чтобы освободить этого человека в законном

порядке. А если следственными органами какой-либо человек, вопреки закону, не привлекается к ответственности, если он освобождается от наказания, несмотря на то, что его вина доказана, обязанность прокурора заключается в том, чтобы вернуть его в рамки Закона и привлечь к ответственности. Как видите, если раньше прокурор был обвинителем, то теперь у него другая роль. Сегодня существует институт предания суду. Эту обязанность, мне кажется, надо отдать прокурору. Потому что, если после завершения следствия, перед тем, как дело будет направлено в суд, обязанность решения данного вопроса возложить на прокурора, повысится его ответственность. Потому что у него есть возможность более полно ознакомиться с делом. А если будут замечены недоделки в деле, несоответствия с законом, то прокурор направит дело на доследование. А если же он убедится, что следствие проведено по закону, справедливо, тогда выносит постановление и направляет в суд. Раньше эту миссию выполнял судья. Много допускалось формализма, потому что у судьи мало времени для досконального ознакомления с делом. Я сам около 7 лет работал районным судьей, знаю, как это делается. Есть готовые бланки, судья заполняет их: “материалы следствия представлены полностью, обвинения достаточно, можно передавать суду” и подписывает. А во время суда выявляются недостатки следствия, и начинается суматоха. Если дело направить на доследование, судья сам понесет наказание. Ведь тяжело даже с психологической точки зрения! Таким образом, нарушаются процессуальные сроки, а значит, допускается нарушение Закона. Люди, ждущие решения своих судеб на суде, месяцами, годами сидят в тюрьмах. Если эту обязанность передать прокуратуре, безусловно, такие недостатки не будут допущены. Во-первых, ошибки следствия проконтролирует и проверит прокурор, во-вторых, в суд будут направлены чистые, с соблюдением законности, дела.

Это полезно для обеих сторон. Если взять систему следствия, она не подчиняется прокуратуре, не подчиняется также и органам внутренних дел. Председатель комитета подчиняется только Президенту, он вне правительства. Значит, ему дана возможность самостоятельно вести следствие, ни на кого не оглядываясь. По-моему разумению, это большое достижение.

– В Основном Законе написано, что прокуратура осуществляет уголовное преследование. В нем есть также уточнение о том, что следствие отделено от прокуратуры. Как же, не имея следователей, прокуратура будет осуществлять уголовное преследование?

– Да, в новой Конституции прокуратуре дано такое право. Но уголовное преследование – понятие обобщенное. Его нельзя понимать как ведение следствия. Элементы уголовного преследования – это, во-первых, право возбуждения уголовного дела, во-вторых, санкция прокурора на арест, в третьих, надзор за

законностью, в четвертых, существует такое понятие – оперативно-розыскная деятельность. Например, прослушивание телефона, тайная проверка почты, документов. Но все это, согласно нынешнему Закону должно осуществляться только с санкции прокурора. В связи с этим мы предложили внести в новый Закон о прокуратуре некоторые изменения. Например, в Конституции сказано: “Прокуратура представляет интересы государства в суде, а также в случаях, порядке и в пределах установленных Законом, осуществляет уголовное преследование”. Видите? Во-первых, у прокуратуры есть перечисленные выше элементы уголовного преследования, и они будут сохранены. У нас имеется такое мнение: было бы правильным оставить право расследования преступлений, совершенных сотрудниками прокуратуры, судьями и следователями, в компетенции прокуратуры. Таких немного, но, к сожалению, встречаются. Их не должны вести следователи, в прокуратуре следователей быть не должно. В связи с тем, что у этих людей особый статус, по нашему мнению, их дела должны вести специальные прокуроры в системе прокуратуры. Это было бы основой для сохранения законности. Если наше предложение будет принято, то это значит, что данная статья в Конституции полнокровно претворена в жизнь.

О НОВОМ ЗАКОНЕ, “ВЕРХОВНОМ ЖЮРИ” И “СИСТЕМЕ ПРАВОСУДИЯ”...

– Максут Султанович, готовится ли новый Закон о прокуратуре, и кто им занимается? Когда он будет принят?

– Проект закона готов. Его подготовили Министерство юстиции и Генеральная прокуратура. Основную работу делало Министерство юстиции, мы – помогали. Остались только вопросы для последнего согласования, уточнения. Затем проект будет предложен на рассмотрение Президента. Если Президент поддержит, то новый Закон о прокуратуре будет принят в течение недели – двух...

– В связи с этим возник еще один вопрос. Если провести аналогию, то мне кажется, что наш следственный комитет сходен по образцу с ФБР США, а наш Основной Закон — в основе своей — с Конституцией Франции.

– И вправду, наша Конституция, в основном, сделана по образцу Конституции Франции. Но это не значит, что она переписана у них. В нашем Основном Законе есть элементы Конституции США, Германии, Италии. Нельзя сказать также, что следственный комитет полностью повторяет ФБР. США – государство, имеющее много штатов. Каждый штат имеет свои Законы. Вместе с тем, есть Законы, которые действуют во всех штатах. ФБР – орган,

осуществляющий надзор за применением федеральных законов и фактами его нарушения. Структура нашего Следственного комитета вовсе на него не похожа. Он призван вести проверку и расследование фактов нарушения всех законов нашего государства. Это – большое различие. Опыт, который мы хотим перенять у США, это идея о предоставлении прокуратуре права предания обвиняемого суду. Но в США санкцию дает не прокурор, а комиссия под названием “Верховное жюри”. Ее возглавляет прокурор, в составе жюри имеется ряд юристов. Они, посоветовавшись между собой, либо передают дело в суд, либо отправляют на доследование. Я несколько лет назад побывал в США и в течение 25 дней занимался изучением этой структуры. Как я выяснил, только в США дело и обвиняемого в суд передает “Верховное жюри”, во всех других странах мира это делают прокуроры. Нам нет необходимости собирать комиссию, если эта обязанность будет возложена на прокурора.

– Не могли бы вы более конкретно остановиться на государственной функции органов прокуратуры...

– Прокуратура – орган надзора, находящийся в непосредственном подчинении Президенту. Не входит в состав никаких властных структур, по Конституции относится к судебной власти, но ей не подчиняется. Дело в том, что если систему правосудия считать пирамидой, то на самом ее верху находится судебная власть. В суд должны поступать все материалы органов внутренних дел, следственных комитетов, прокуратуры, КГБ, последнее слово скажет суд. А надзор за законностью всей власти в государстве должен быть дан прокуратуре. Об этом в Основном Законе написано конкретно и ясно: “Прокуратура осуществляет свои полномочия независимо от других государственных органов, должностных лиц и подотчетно лишь Президенту республики”.

О СМЕРТНОЙ КАЗНИ...

– Сейчас много споров вокруг вопроса, нужно ли оставить смертную казнь или заменить ее лишением свободы на длительный срок. Что думает об этом Генеральный Прокурор?

– Я принимал участие в споре, разгоревшемся на страницах печати еще до назначения на должность Генерального Прокурора и даже до того, как стал первым заместителем Председателя Верховного Суда. И даже доказал необходимость сохранения смертной казни. Конечно, очень много поступают предложений, просьб и мнений об отмене смертной казни и на мое имя, и на имя Президента. Среди них есть организации защиты прав человека США. В той же Америке из 50-ти штатов только в трех штатах отменена смертная казнь.

В остальных штатах до сих пор сохраняется эта высшая мера наказания. Так же и в других странах...

А что касается нашей страны, то 40 процентов наших юристов предлагают отмену смертной казни, 60 процентов поддерживают ее сохранение. По моему мнению, ее необходимо сохранить, только сузить границу применения. Ее нужно применять в отношении совершивших государственные и особо тяжкие преступления. Потом, я считаю, что такого приговора заслуживают преступники, совершившие покушения на жизни людей. Сейчас сильно выросло число убийств. Обратите внимание на эти данные: если в 1993 году в нашем государстве к высшей мере наказания было приговорено 55 человек, то в 1994 году их число выросло до 107, а в 1995 г. по результатам только первого полугодия 80 человек приговорены судом к смертной казни. Когда работал в Верховном Суде, я сам рассматривал в коллегии дела, приговоренных к высшей мере. Их преступления особо тяжкие. Это – убийцы четырех, пяти, шести человек... Как не приговорить их к смерти? Человеческая жизнь превратилась в игрушку. Если мы приговорим к смертной казни того, кто позволил себе попать права и жизнь другого человека, оскорбил наш Основной Закон, разве это будет нарушением прав преступника? Разве это не защита справедливости и законности? Возьмем Чикатило. И у нас есть подобные дела. Только недавно в Жамбыле была арестована банда. Количество их жертв, жестокость, с которой они совершали свои злодейские преступления, приводит любого в ужас. Разве мы должны делать им поблажку за содеянное ими, чтобы они продолжали лишать людей жизни? По моему мнению, я еще раз повторяю, смертная казнь должна сохраниться.

О ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ, ПРЕССЕ,
О НАРОДЕ...

– Каковы правила и система рассмотрения жалоб, заявлений и просьб, поступающих от людей, и какова результативность принятых мер?

– О порядке приема и рассмотрения жалоб и заявлений граждан вышло специальное постановление Президента. Я считаю, что прием и рассмотрение жалоб и заявлений граждан в прокуратуре – дело, требующее очень большой ответственности. У нас есть специальный отдел по работе с письмами. Там письма регистрируются в зависимости от содержания, например, вопросы, разрешаемые на областном уровне, направляются в областную прокуратуру. Письма, требующие личного рассмотрения Генерального прокурора, показывают мне. Строго соблюдается и график приема граждан. Я сам веду прием граждан раз в неделю, по понедельникам в 17-30. У каждого заместителя, у

начальников управлений есть свои дни приема граждан. Срок рассмотрения заявлений по утвержденному положению в настоящее время – 1 месяц. За это время должен быть дан ответ автору заявления, и его вопрос должен найти соответствующее решение. На проведенном недавно совещании поднимался вопрос о том, что нарушаются сроки ответа на письма. Как выяснилось, главная причина этого – плохая работа почты, системы связи, недостаток финансовых средств. Потому что для рассмотрения того или иного дела необходимо получить сведения из областей, из-за плохой работы связи наш запрос доходит поздно, ответ приходит с опозданием. По этой причине нарушается месячный срок, а так в вопросе рассмотрения жалоб у нас недостатков нет.

– Генеральная прокуратура — пресса — народ. Как вы думаете, в чем критерии взаимосвязи этого треугольника?

– Я бы сказал, что всем государственным структурам, органам власти нужно установить тесную связь с прессой. Наш Президент сам уделяет большое значение прессе. Каждый его шаг, каждое его слово доходит до народа. Потому что пресса – глас народа.

Вообще, работа прокуратуры, в соответствии с Конституцией должна быть открытой. Мы в новом Законе установили, что решения прокурора должны публиковаться в прессе. Например, протест прокурора против каких-либо действий Главы правительства, судебной власти или акима области должны быть опубликованы. Ведь прокурор протестует против нарушения Закона. Значит, народ должен знать об этом. “Государственная власть в руках народа” – говорится в Конституции. На прессу необходимо смотреть как на институт, связывающий государство и народ. Я говорил на первой же пресс-конференции: “Мы имеем намерение для укрепления связи с народом, с прессой расширить прежние полномочия прокуратуры и создать специальный отдел”.

О ЖИЗНИ БЕЗ ПРИКРАС, О ПОЛИТИКЕ И ЭКОНОМИКЕ

– Максут Султанович, что вас в данное время волнует как гражданина?

– Будущее нашего государства. Оно еще очень молодое. Помните, в этой связи наш Президент сказал: “Главная цель моих современников – заложить фундамент нашего государства”. Мы из этого поколения. Наша основная задача – закладка фундамента государства. А это, прежде всего, наша Конституция, это законы о Парламенте, о референдуме, о выборах и многие другие законы. Вот это и есть фундамент. От того, насколько эти законы будут соответствовать

мировым требованиям, зависит, насколько высоким будет уровень будущего нашего государства. Каждый человек обязан внести достойный вклад для развития и укрепления отрасли, в которой сам трудится.

Вторая проблема, которая меня очень волнует – положение казахской молодежи. Наше государство – аграрная страна. Около 90 процентов народа, занимающегося сельским трудом, казахи, в том числе казахская молодежь. Подавляющее большинство безработных, большая часть рэкетиров – казахи. Конечно, стыдно даже предположить, что они стали правонарушителями, вынуждены совершать преступления по причине отсутствия работы. Это не к лицу молодежи. В настоящее время и для того, чтобы заниматься предпринимательством, и для получения образования надо уметь поставить перед собой цель, к достижению которой необходимо стремиться. Именно из-за того, что очень беспокоюсь за будущее нашей молодежи, как я уже сказал, внимательно слежу за выполнением законов в сельском хозяйстве, открыл отдел по защите прав подростков.

В-третьих – межнациональное согласие и стабильность. Государство едино для всех. И патриотизм должен быть общим для всех. Только один пример. Порой видишь по телевизору: зарубежный спортсмен становится чемпионом, и в его честь играют гимн его страны, он смотрит на флаг своего государства с любовью и гордостью и подпевает слова гимна. Текст гимна знают наизусть. Это тоже одна из форм воспитания. Не забуду, на торжествах по случаю первого Дня республики звучал гимн. Ни один человек, кроме Президента, не открыл рта, не мог присоединиться к мелодии и тексту. Было очень стыдно. Для нас, казахстанцев, и государство, и Президент, и гимн, и герб, и знамя – общие, одни на всех. Посмотрите на американцев. Они превозносят Клинтона, даже оппозиция относится к нему с уважением. А наши сограждане любят беспричинно покрывать Президента. Помните необоснованные обвинения и споры в адрес Президента, имевшие место в прежнем парламенте? А дискуссия вокруг Акмолы? Конечно, не бывает человека без недостатков. Президент тоже человек. И он может ошибаться. Но ведь и для критики должны быть повод, причины и даже культура критики, родичи мои! Его народ избрал. Уважение к Президенту – уважение к народу. По-моему, воспитание должно начинаться с уважения и умения ценить Президента, гимн, герб и флаг государства, его национальные богатства – язык, религию, землю и каждого его гражданина. Это пожелание, адресованное не только к казахам, но и всем соотечественникам.

Без этого мы надолго отодвинем время присоединения к цивилизованным странам мира.

Данияр Төрехан,
«Жас Алаш»

Прокурор, как жена Цезаря, должен быть вне подозрений³

То, о чем более 20 лет говорили отечественные правоведы, свершилось: прокуратура отделена от следствия. В новом, преобразованном виде ее возглавил Максут Нарикбаев, бывший доселе первым заместителем Председателя Верховного Суда.

– Максут Султанович, в целом, на ваш взгляд, у обновленной прокуратуры уменьшилось или прибавилось работы?

– Количество будет зависеть от качества. А качественные изменения требуются большие. 70 лет прокуратура строила свою деятельность на том, чтобы “держат и не пущат”. И совсем не потому, что работали в ней сплошь держиморды, так требовали законы той политической системы. Теперь в независимом Казахстане высшей ценностью провозглашен человек, его права и свободы. Прокуратура перестала быть карательным органом. Я даже принципиально против того, чтобы ее причисляли к органам борьбы с преступностью. По новой Конституции она осуществляет не просто надзор, а высший надзор за соблюдением законности. Но инерция прежних методов еще осталась. Вот недавно, например, звонит прокурор одной из областей, гордо сообщает: “Тут у нас пенсионеры выставили, было, пикеты, недовольны, что пенсию задерживают. Но я быстро все уладил.” “Как?” “Припугнул зачинщиков, что арестую за несанкционированные действия”. “Мало чести, – отвечаю, – стариков пугать. Наше дело — защищать их права. Вы выяснили, почему им пенсию задерживают, кто “крутит” их деньги?” Молчит: в голову не пришло. Трудно в одночасье усвоить, что интересы государства – это защита не только государственной собственности и власти, но и законных интересов всех граждан.

– Защитить всех ото всех — что-то, по-моему, необъятное, что, как известно, нельзя объять.

– Не всех ото всех, а законные права каждого человека от их нарушения. Задача, согласен, огромная, но совершенно реальная, и не в сказочном будущем, а в ближайшие годы. А пока, конечно, должны быть приоритеты. Бизнесмену, например, легче отстоять свои права, чем несовершеннолетнему

³ Интервью М.С. Нарикбаева Тамаре Калеевой опубликовано в газете “Казахстанская правда” 7 декабря 1995 г. См. также: *Нарикбаев Максут. Дорога к правосудию (запечатленные мгновения)*. Алматы: «Елимай контакт», 1997. С. 13 – 18.

или престарелому, хотя бы потому, что ему проще оплатить адвоката, судебные издержки. Главным приоритетом прокуратуры должна быть сейчас защита слабых. Для этого в Генеральной прокуратуре недавно создан специальный отдел по соблюдению законных интересов социально уязвимых слоев населения: многодетных матерей, сирот, инвалидов, несовершеннолетних, пенсионеров. Приоритетным направлением остается и надзор за соблюдением законности в сфере экономики, в среде крупного предпринимательства, банковского дела. Злоупотребления в этой области болезненно сказываются на обществе в целом, масштаб же их сейчас таков, что это уже не просто “горячие точки”, а целая “линия огня”.

– Продолжая военизированную терминологию: мы помним, как прокуратура начала на этой линии ряд наступлений, а о результатах до сих пор ничего не слышно. Атаки захлебнулись?

– Вы о так называемых “громких делах”? Давайте о них чуть позже. Это все-таки частные случаи, а мы ведь сейчас об общей стратегии и тактике прокуратуры. Опять, похоже, фронтовая терминология... Так вот, возвращаясь к вашему первому вопросу: больше или меньше теперь у прокуратуры работы? Не хочу сравнивать, но убежден: сфера прокурорского надзора – вся наша многогранная жизнь. До сих пор целые ее пласты оставались для прокуроров “белыми пятнами”. Например, сельское хозяйство. Ведь во многих районах республики селяне годами не получают зарплату. Отсюда отток молодежи в город, запустение на полях, полупустые овчарни. А прокуратура ни разу не заинтересовалась, где же, в чьих карманах оседают сельские инвестиции. Или коммунальные платежи: кому, как не прокуратуре, проверить, какие из них взимаются законно, а какие “с кондачка”. По-хорошему – работы вообще непочатый край. Ведь новая Конституция закрепила активную роль прокуратуры, то есть теперь мы можем выявлять нарушения законности не только по жалобам, но и по собственной инициативе. Но нужна, повторяю, психологическая переориентация сотрудников.

– С вашим предшественником на этом посту господином Туякбаевым, накануне его назначения Председателем Государственного Следственного комитета мы говорили о проблемах надзора за соблюдением законности в традиционной для прокуратуры сфере дознания и следствия. Условились второе интервью с Генеральным Прокурором посвятить правосудию. Получилось, что это второе интервью — с вами. Больные места нашей судебной системы вам известны как никому, так сказать, изнутри. Как, на ваш взгляд, может их “подлечить” прокуратура?

– Диагноз судебных “недомоганий” общеизвестен. Слабая профессиональная подготовка, перегруженность, беспринципность... И корысть – об этом тоже нужно говорить прямо. Пусть случаев мздоимства единицы, но, как известно,

паршивая овца все стадо портит. А ведь суд в цивилизованном государстве – вершина системы юстиции. “После вас только Бог”, – это я говорил судьям раньше и повторил в первый день, заступив на нынешнюю должность. Конечно, искоренить весь “негатив” одной прокуратуре не под силу, но сделать она может многое. Во-первых, надо значительно усилить прокурорский надзор за законностью судебного следствия и судебных решений, жестко контролировать соблюдение всех процессуальных норм. Во-вторых, надо, как это делается во всем цивилизованном мире, передать прокуратуре институт предания суду.

– К стыду своему, не знаю, что это за процедура.

– И неудивительно – она давно стала чистой формальностью. Институт предания суду – своеобразное экспертное заключение, правильно ли, полностью ли подготовлено дело для судебного разбирательства. Сейчас это заключение делает судья: просмотрел второпях, достаточно ли материалов, все ли правильно оформлено, нет ли нарушений процессуальных норм – и подмахнул заранее отпечатанный бланк. Зачем ему заранее досконально вникать в дело, начнется судебное следствие, там и разберутся, как следует. Вот этот досудебный анализ и должен делать прокурор. Если есть основания, он решает направить дело на следствие или вообще прекратить его.

– В таком случае, не будет ли он, готовя обвинительную речь, связан своим же досудебным решением?

– Это будут два независимых друг от друга специалиста. Досудебное решение – функция помощника прокурора, ведущего надзор за следствием, в процессе же будет участвовать прокурор отдела надзора за законностью судебных актов. Итоговую речь прокурора в судебном заседании я предлагаю называть теперь не обвинительной, а заключительной. Функция обвинения ушла в прошлое прокуратуры. Теперь он представляет в суде интересы государства, а главный интерес государства в правосудии – справедливость. Прокурор может выступить и на стороне обвиняемого, если убежден, что закон на его стороне. В прошлом году, кстати, судами первой инстанции оправданы более 200 человек. А ведь еще лет 7 – 8 назад каждый оправдательный приговор становился предметом специального разбора, о нем сообщали в Москву, бывало, прокуроров за это наказывали: как же так, не смог доказать вину! Я сам за 7 лет работы народным судьей вынес два оправдательных законных приговора и за один из них по партийной линии получил строгий выговор с занесением в учетную карточку. Теперь главное требование к прокурору в суде – объективность, объективность и еще раз объективность. Не всегда это еще получается. В том же 1994 году, например, высшими судебными инстанциями прекращено более 120 дел за недоказанностью, а ведь по ним прокуроры требовали наказания. Значит, не разобрались в деле до конца или продолжают работать по инерции.

– Вы не допускаете еще одну причину прокурорских ошибок — сознательное “маневрирование” законом?

– Если прямо – вас интересует, есть ли предатели в наших рядах? Скажу не из желания защитить честь мундира, а как на духу: это редкое исключение. Тем не менее, об этом, считаю, надо помнить всегда. Именно поэтому одним из первых приказов я создал отдел по этике личного состава. Он будет проверять, нет ли у наших сотрудников сомнительных связей с бизнесменами, с криминальным миром.

– Не очень приятно работать, зная, что кто-то следит за твоей личной жизнью и финансами.

– Иначе пока нельзя. Думаю, наши сотрудники тоже понимают это. Прокурор, как жена Цезаря, должен быть вне подозрений. Полномочия у прокуратуры огромные, так что здесь должны работать кристально чистые люди. Еще один новый отдел наверняка заинтересует журналистов – отдел систематизации законодательства и правовой пропаганды. Точнее, не новый, а возрожденный, несколько лет назад такой существовал в Генеральной прокуратуре, потом был упразднен, и напрасно. Одна из задач этого отдела – отслеживать критические публикации в средствах массовой информации о нарушениях закона и, где нужно, принимать по ним меры прокурорского реагирования.

– Газетам, таким образом, можно будет возродить рубрику “По следам наших выступлений”? В последнее время все чаще возникает ощущение, что мы работаем впустую: “писатель пописывает — читатель почитывает”, и никакого действенного результата.

Надеюсь, таких претензий к прокуратуре больше не будет. Официальные ответы на выступления в печати должны высылаться в обязательном порядке. Пресса – мощное средство воздействия на общество, тут мы должны работать сообща. То, за что критикуют порой прокуратуру – мол, не добьешься информации по “громким делам” (вы тоже о них напомнили), – пока идет следствие, говорить о них преждевременно. Скоро многие из них будут переданы в суд, тогда станут возможны и первые публичные сообщения. Сейчас за прокуратурой в целом по республике осталось 2370 уголовных дел. А с нового года следствие полностью перейдет в Государственный Следственный Комитет.

Тамара Калеева,
«Казахстанская правда»

«Я знаю свое место...»⁴

На этой неделе гостем программы “Между строк” на алматинском КТК был Максут Нарикбаев, Генеральный Прокурор Республики Казахстан. Зрительские вопросы, не прозвучавшие в эфире, отличались широким диапазоном интересов.

– Максут Султанович, такой вопрос. Что вы можете сказать о деле Смагулова?

– Пока ничего. Идет следствие, и если Смагулов виноват, он должен предстать перед судом. Все покажет ход расследования.

– Как вы реагируете на “беспредел”, который творится на железной дороге?

– Моя реакция известна. Моим приказом воссозданы три транспортные прокуратуры на правах областных: Алматинская, Западно-Казахстанская и Целинная. Как известно, в свое время они были ликвидированы как ненужные структуры. Я и тогда считал, что это ошибка. Задачей этих прокуратур как раз и является надзор за соблюдением законности на транспорте.

– Ваше мнение о статье о нетрудовых доходах?

– Это общий вопрос. С нетрудовыми доходами всегда все системы боролись и должны бороться. Сейчас прокуратура непосредственно к органам по борьбе с преступностью не относится, но путем надзора, путем выявления, например, незаконно прекращенных или приостановленных дел по факту получения нетрудовых доходов, мы противостоим этим явлениям.

– Кто контролирует прокуратуру?

– Во-первых, контролируют субъекты, оказавшиеся в сфере прокурорского надзора. В законе о прокуратуре написано, если кто-то не согласен с решением прокурора, то может обжаловать его вышестоящему прокурору. Если участники прокурорского надзора не удовлетворены и считают, что незаконно поступил и вышестоящий прокурор, то они имеют право обратиться в суд. Во-вторых, прокуратура по Конституции подотчетна лишь Президенту Республики. То есть действие системы, которой руковожу я, и мои действия контролируются Президентом.

– Будет ли пересматриваться Уголовный кодекс? Какие поправки будут

⁴ Материал Раушан Нуршаевой и Фатимы Косаевой был опубликован в газете “Экспресс К” в феврале 1996 г. См.: Нарикбаев Максут. Дорога к правосудию (запечатленные мгновения). Алматы: «Елимай контакт», 1997. С. 48 – 52.

внесены?

– Работа над проектом УК идет давно. Два года назад на сессии Верховного Совета проект был даже принят в первом чтении. Сейчас работа возобновлена. По предварительным данным, новый проект УК должен быть готов к концу первого полугодия и представлен на рассмотрение Парламента. В проекте предусмотрено большое количество поправок. Отмечу, что многие статьи будут декриминализованы. То есть из Уголовного кодекса они перейдут в Кодекс об административных правонарушениях.

– Ваше отношение к смертной казни?

– Я думаю, что в этот переходный период, когда шквал особо жестоких преступлений захлестнул Казахстан, смертная казнь должна быть сохранена. Но она должна быть сужена максимально и распространяться только на преступления против личности, сопряженные с убийством. А в будущем, когда наша страна будет готова содержать таких людей длительное время за счет государства, и закон предусмотрит пожизненное заключение, тогда можно отменять смертную казнь. Но пока как механизм устрашения в законе она должна оставаться.

– По какому пути реформирования, на ваш взгляд, должна идти наша правовая система: американскому или европейскому?

– Хотя в вопросах судебно-правовой реформы у нас сделано немало, но считать, что она завершена, еще рано. Например, г-н Шайкенов постоянно заявляет о необходимости окружных судов. Я же считаю, что в республике, где всего 20 областей, включая Алматы, и 17 млн. населения, разделение на судебные округа нецелесообразно, и предлагаю реформирование судов провести по схеме федеративной судебной системы Америки. На базе уголовной, гражданской, арбитражной и военной коллегий Верховного Суда сформировать Апелляционный суд РК, который заменил бы принципы окружного суда, на чем настаивает г-н Шайкенов. А на базе Президиума Верховного Суда, в котором 9 человек, создать Верховный Суд РК, который бы стал исключительно надзорной инстанцией. Тогда по структуре это повторило бы отчасти судебную систему Америки. Таким образом, наверху пирамиды находятся 9 человек, можно и 7, по аналогии с казахской историей, где собирались семь биев и решали все межродовые споры. К тому же по закону о судах и статусе судей, на мой взгляд, суды стали более зависимыми, чем раньше, от исполнительной власти в лице Министерства юстиции, тогда как по Конституции предусмотрено разделение ветвей власти. Этот вопрос судебно-правовой реформы пока также находится открытым. Таким образом, копировать полностью судебную систему других государств не следует. Но отказываться от хорошего, выработанного там столетиями, я имею в виду Америку и Европу, – не следует.

– Должно ли юридическое образование быть монополией государства?

– Конечно, прав Н. Шайкенов, когда утверждает, что у нас недостаточно преподавательского состава для подготовки достойных юридических кадров. Но я не согласен с ним в вопросе о том, что надо ликвидировать все негосударственные юридические учебные заведения. Раз в Основном и в других законах существование альтернативных вузов не запрещено, а даже наоборот, то мы не имеем права игнорировать это. Время само покажет, какое из этих учебных заведений выпустит лучшие кадры, тем более, юридические, которые должны проходить еще тестирование для того, чтобы заняться юридической практикой.

– Как вы оцениваете новый закон о прокуратуре. Не боитесь ли вы, что его постигнет участь Конституции 93-го года, которую все хвалили, но в результате...

– Не боюсь. Закон работает уже несколько месяцев, и, по отзывам коллег – юристов, он получился добротным. Прокуратура, не как ветвь власти, а как президентская структура, должна иметь свое место. Первые шаги преобразованной прокуратуры доказывают, что закон работает.

– **Что вы думаете о нашей адвокатуре?**

– Роль адвокатуры в нашей стране надо, несомненно, поднимать. По Конституции адвокат и обвинитель уравниваются в правах. Но абсолютный механизм соблюдения этого принципа пока еще четко не отработан. Я сам когда-то работал адвокатом, и мне очень хочется, чтобы у нас вопросами защиты прав человека, гражданина, интересов государства одинаково и равноправно занимались как адвокат, так и прокурор.

– **Считаете ли вы, что работа недавно созданного Координационного совета прокуроров СНГ будет эффективной?**

– Сейчас основной проблемой является передача осужденных и пойманных преступников из одной страны в другую. Да и других вопросов хватает. Естественно, их надо как-то решать. Пока в этом плане много недочетов и недоработок. Поэтому для решения именно этих жизненных вопросов и создан упомянутый вами Координационный совет. А эффективность его работы покажет время.

– **На какой почве у вас могут быть разногласия с Президентом?**

– Я должен работать так, чтобы таких разногласий не возникало. В противном случае мне трудно будет считать себя человеком из команды Президента. Я знаю свое место, свое назначение, свою обязанность служить верно народу, государству, Главе государства.

– **Во время эфира программы “Между строк” вы отметили свое негативное отношение к анонимным обращениям. Уточните, пожалуйста, свою позицию по этой проблеме.**

– Здесь надо иметь в виду, что такое отношение я высказывал для системы

прокуратуры, которая по закону должна вести свои надзорные функции гласно. А для тех органов, где имеются оперативно-розыскные службы, такая мера, как “телефоны доверия”, для эффективной борьбы с коррупцией и организованной преступностью пока является необходимостью.

– **Вы были в КПСС? Такой вот личный вопрос напоследок.**

– Да, я состоял в партии и даже сохранил партбилет на память. Но в компартию я уже не вступаю: во-первых, не положено законом, во-вторых, изменились убеждения.

Раушан Нуршаева, Фатима Косаева,
«Экспресс К»

«Укреплится законность – поправится жизнь»⁵

– Максут Султанович, в нескольких словах расскажите о функциях возглавляемого Вами органа...

– Если говорить об основных функциях прокуратуры, то мы все знаем, что во все времена она осуществляла надзор за соблюдением законности. Не секрет, что во всех этих вопросах на первом месте стояли интересы государства. И всегда – осуществляя надзор за законностью, ведя следствие, являясь обвинителем на суде, прокуратура на каждую конкретную ситуацию давала оценку с позиции государства. Поэтому народ признавал ее в основном не как орган, стоящий на защите закона, а как орган, ведущий борьбу с преступностью и обвиняющий. Но сейчас положение изменилось. В новой Конституции Казахстана, в Указе Президента “О прокуратуре Республики Казахстан”, имеющем силу закона, отмечено, что главное направление работы прокуратуры – защита прав и свободы человека и гражданина, интересов юридических лиц и государства, надзор за выполнением и соблюдением Конституции и законов республики. Конечно, как члены этого общества мы заинтересованы в снижении уровня преступности, нормализации криминогенной обстановки. А как представители прокуратуры обязаны обеспечить соответствие борьбы, следствия, назначения наказания требованиям закона, и даже соблюдение прав преступников.

– Однако не секрет, что до недавнего времени прокуратура была личным оружием в руках власть предержащих. А нет ли сегодня среди них таких, кто пытается использовать силу, имеющуюся у прокуратуры, для своих целей?

– Как я уже говорил, я много лет работал на районном уровне. Вот в то время бывали случаи, когда некоторые руководители райкомов партии и райисполкомов, не задумываясь, давали указания: “Вот этого человека привлекайте к ответственности”. Сейчас это недопустимо, так как по Конституции Генеральный Прокурор подчиняется только Президенту, отчетывается только перед ним. Только недавно, впервые в истории страны, держал отчет перед Президентом о состоянии соблюдения законности в республике за первый квартал текущего года. И тогда, и раньше Президент строго предупреждал некоторых должностных лиц, пытавшихся повлиять на прокуратуру, дать ей указание.

Прокуроры на местах подчиняются снизу вверх непосредственно Генеральному Прокурору, поэтому ясно, что они не попадут под чужое влияние.

⁵ Интервью М.С. Нарикбаева журналисту Нури Муфтаху опубликовано в издании “Түркістан”, № 18, май 1996 г. См. также: *Нарикбаев Максут*. Дорога к правосудию (запечатленные мгновения). Алматы: «Елимай контакт», 1997. С. 53 – 58.

Правда и то, что все мы люди и не совсем избавились от старой психологии. Поэтому было бы преувеличением сказать, что среди прокуроров нет никого, кто поддается влиянию местных руководителей.

– В недавнем интервью казахскому радио Вы приводили интересные примеры. Рассказали о том, что за последние два года в судах первой инстанции сотни людей были оправданы, так как выяснилось, что они не совершали преступление, но при этом ни один из прокуроров, принимавших участие в судах, не отказался от своих обвинительных речей...

– Это действительно обстоятельство, достойное внимания. Но были и причины для этого. Прокурор сам дает санкцию на арест подозреваемого, сам занимается расследованием, сам участвует в суде в качестве обвинителя. Хотя преступление подсудимого не доказано и очевидна его невиновность, прокуроры не соблюдают указанный в законе порядок, не отказываются от обвинительной речи. На самом деле прокурор, требуя от суда обвинительного приговора для невинного человека, нарушает закон один раз и, отдав разрешение на содержание под стражей человека, чья вина сомнительна, нарушает закон во второй раз. Удивительно то, что ни один из этих прокуроров не был наказан. Хочу, чтобы народ понял меня правильно – цель не в том, чтобы наказать, а в том, чтобы не позволить нарушать законность. В дальнейшем участие прокуроров в судах будет иметь широкое распространение. Мы обязаны присутствовать на каждом суде, где будет присутствовать адвокат. Таким образом, я думаю, ужесточая требования, мы не допустим подобных нарушений законности. К тому же, осуществилось очень большое дело, о котором много говорилось последние 15–20 лет. С осени прошлого года следствие отделилось и от Министерства внутренних дел, и от прокуратуры и создало свой комитет. Но, несмотря на то, что следствие будут вести подразделения специального комитета, по-прежнему органом, дающим санкцию на арест подозреваемого и обвиняемого, осуществляющим надзор за ходом следствия, остается прокуратура. Ввиду того, что прокурор не имеет личной заинтересованности в окончательном результате следствия, он не будет заботиться об имидже ведомства, а будет руководствоваться только законом.

– Теперь о структурных реорганизациях в прокуратуре...

– Я уже говорил о том, что в конце прошлого года Президент принял Закон о прокуратуре. С целью претворения в жизнь этого Закона провели структурную реорганизацию как в самой Генеральной прокуратуре, так и в органах прокуратуры на местах. Как определено Конституцией, каждый человек, гражданин законным путем защищает свои права, интересы, честь и достоинство. А прокуратура в качестве органа, осуществляющего надзор за правильным применением Закона, всю свою работу строит так, чтобы права и интересы человека и гражданина были законно соблюдены. Например, человек

имеет более 20 прав, гарантированных Конституцией. Как они защищаются? Прокурор, осуществляющий надзор за этим, выходит на должностное лицо или государственный орган, нарушивший закон, и принимает меры для восстановления законности. К примеру, за три прошедших месяца органы прокуратуры выявили около 15,6 тысячи фактов нарушения закона и принятия незаконных актов. Для их ликвидации были направлены 11,5 тысячи протестов и предложений. 390 нормативных актов местных органов власти и управления были либо ликвидированы, либо внесены изменения в пункты, противоречащие закону. Восстановлены нарушенные права 3,3 тыс. граждан. По материалам прокурорского воздействия около четырех тысяч должностных лиц привлечены к дисциплинарной, административной, материальной ответственности. Возмещен материальный ущерб в размере около 2 миллиардов тенге и 33 тысяч долларов США. Все это – меры, осуществляемые сотрудниками прокуратуры, активно приступившими к работе в новых условиях.

– Слушая Вас, я заметил: все перечисленные нарушения – не уголовные преступления, как, например, убийство, телесные повреждения или квартирная кража и т.д., а правонарушения, имеющие отношение к экономике, невыполнению должностными лицами своих обязанностей на требуемом уровне или нарушения закона, допущенные из-за злоупотребления служебным положением, преступная халатность. Сколько было об этом сказано, сколько раз Президент давал указания по этому поводу, ставил строгие требования, но недуг этот, похоже, неизлечим. Хотелось бы услышать Вашу оценку причин, порождающих это явление...

– У казахов есть изречение “Рыба гниет с головы”. Это мы видим в сегодняшней жизни. Например, возьмем соблюдение законности о налогах. Нарушения закона в этой области допускаются со стороны государственных органов, обязанных обеспечить своевременное пополнение государственного бюджета, поступление в него налогов в полном объеме. В свое время был Указ Президента, запрещающий предоставление льгот для юридических лиц при выплате налогов и таможенных пошлин. Такое ограничение затем нашло свое место и в законе “О налогах”. Несмотря на это, в 1993–95 гг. руководители Министерства финансов, главной налоговой инспекции и таможенного комитета освобождали от налогов направо и налево, предоставляли отсрочку на более поздние сроки. По закону нарушители налогового закона обязаны платить штрафы в больших размерах. Руководители, сыграв роль доброго дяди, освобождали виновных и от этого наказания. Только в прошлом году из-за освобождения хозяйственных субъектов от таможенных пошлин в республиканский бюджет недопоступило около 1,5 миллиарда тенге. А сумма средств, не поступивших в бюджет от прибыли и налогов в начале этого года,

перевалила за 16 млрд. тенге. 10 августа 1995 года на основе Указа Президента, изданного двумя днями раньше, Правительство приняло постановление “О ликвидации санкций, предусмотренных за нарушение законов о налогах”. Если в Указе предусматривалось освобождение 490 предприятий, имеющих общий долг в размере 50 млн. тенге, то Правительство во второй главе постановления освободило 90 тыс. предприятий от выплаты штрафов и пени. Из-за этого в бюджет не поступило 25,8 миллиардов тенге.

– Возникает вопрос, какие меры воздействия были предприняты со стороны Генеральной прокуратуры...

– Я опротестовывал те места в постановлении, которые противоречат закону, но Правительство отклонило протест. Сейчас предпринимаются меры для того, чтобы рассмотреть этот вопрос в суде. Если сами налоговые инспекции избегают оплаты налогов, какой может быть разговор о правильном подсчете налогов, их своевременной и полной выплате?

Допускались грубые нарушения и при использовании кредитов, полученных под гарантию правительства. При анализе кредитных договоров с иностранными партнерами выявлено, что множество договоров были заключены без участия представителей государственных органов, без проведения экспертизы финансируемого проекта, без определения источников возвращения кредитов. Во многих случаях банки не заключали договора с предприятиями, получившими кредит, не открывали кредитные счета, не учитывали залоговое имущество. Из-за этого создаются трудности с возвращением иностранных кредитов. Сегодня для этих целей вынуждены выделить из бюджета миллионы долларов США.

– Мне кажется, достаточно подробно и убедительно было рассказано о том, к каким ощутимым убыткам приводит нарушение законности, допускаемое руководителями. А в чем причина этого? Виновные выявляются, привлекаются к ответственности, а непойманые дальше продолжают творить беззакония. У русских есть поговорка “Гром не грянет – мужик не перекрестится”. Или и у нас тоже увеличилось число молодцов, не желающих остановиться, пока “дубинка не коснется их голов”?

– Изнаночная сторона беззакония – безответственность и безнаказанность. Обратим внимание на внешнеэкономические связи. Во втором квартале по этой части были выявлены около трехсот случаев нарушения законности. Большая часть из них относится к экспорту и импорту, отправке за границу стратегического сырья по поддельным документам. Ненасытность стяжателей приводит к тому, что разбираются на части дорогостоящее технологическое оборудование, железнодорожные рельсы, электрические линии, системы водоснабжения и продаются в виде лома за границу. Они, чтобы избежать уголовной ответственности, открывают по поддельным документам однодневные фирмы и

регистрируют их на имя несуществующих лиц. Созданные по таким фальшивым документам две фирмы “Бриг” и “Фрегат” продали в Китай металлические детали системы водоснабжения весом 197 тонн, 1221 тонну металлопроката, 2192 электродвигателя – всего общественного богатства на сумму 722,5 тысячи долларов. Таких примеров можно приводить десятки. Только в нынешнем году было возбуждено 25 уголовных дел, связанных с нарушениями закона о внешнеэкономических связях. Привлекаются к ответственности в основном исполнители, а те, кто давал разрешение на вывоз из страны этого несметного богатства, сотрудники таможни или руководители, позволившие похитить со своих предприятий вышеназванные изделия, в большинстве случаев остаются безнаказанными. Например, в таких отраслях, как приватизация, пенсионное обеспечение и многие другие, нельзя ступить шагу, чтобы не натолкнуться на беззаконие. А наказаны будут опять же “мелкие рыбешки”, настоящие “щуки” остаются на свободе.

Конечно, и прокуратура, и правоохранительные органы борются с беззаконием. Но тем, что один ворует, а другой его ловит, дело не наладится. Прежде всего, должны укрепиться законность, ее соблюдение, строго наказываться те, кто допустил беззаконие, особенно руководители. Законность можно сохранить только тогда, когда каждый поймет, что нарушение закона не останется безнаказанным.

А если законность будет соблюдаться, и жизнь наша поправится. Все трудности, нехватки и другие невзгоды, которых мы сегодня испытываем, уйдут в небытие...

– Да будет так!

Нури Муфтах,
«Түркістан»

Главный приоритет – права человека⁶

Путь к созданию миролюбивого, приверженного идеалам свободы, равенства и согласия гражданского общества, правового государства – Республика Казахстан – сложен и труден. Достижению цели может способствовать лишь ясное понимание Конституции, законов, указов Президента РК и иных нормативно-правовых актов. Высший надзор за точностью и единым применением Конституции Республики Казахстан и ее законов в настоящее время возложен на прокуратуру, деятельность которой осуществляется от имени государства.

Одним из приоритетных направлений продолжает оставаться для нас надзор за исполнением законов, обеспечивающих защиту прав и свобод граждан. Сохраняющийся процесс инфляции, нестабильность положения хозяйствующих субъектов привели к обострению социальной напряженности. Особенно ухудшилось положение социально незащищенных слоев населения, пенсионеров, несовершеннолетних, военнослужащих и лиц, лишенных свободы. Это вызвано, к сожалению, не только объективными причинами, но и многочисленными нарушениями, допускаемыми руководителями и должностными лицами исполнительных органов, предприятий, организаций и учреждений.

Прокурорами только за истекшее время 1995 года выявлены и устранены 1311 нарушений жилищных прав граждан, 320 нарушений пенсионного законодательства, 664 нарушения законодательства по здравоохранению, 1580 нарушений законов о несовершеннолетних, 334 случая нарушения прав потребителей и 680 нарушений конституционных прав граждан. С учетом новых направлений деятельности прокуратуры в соответствии с новой Конституцией, в нашем центральном аппарате воссоздан ранее, на мой взгляд, необоснованно ликвидированный отдел по делам несовершеннолетних. Мы этот отдел сейчас назвали “отдел по надзору за законностью по делам несовершеннолетних и социально уязвимых слоев населения”. Этот отдел начал работу.

Почему, например, пенсионерам не выдают вовремя пенсии? В некоторых областях деньги из пенсионного фонда используются на другие цели. Есть такие факты. Официальная информация в правительство будет не сегодня-завтра направлена.

Далека от стабильности обстановка в Вооруженных Силах РК. В воинских частях до настоящего времени не обеспечивается система защиты военнослужащих срочной службы от посягательств на их жизнь и здоровье,

⁶Статья опубликована в изданиях: Сборник материалов III-ей Алматинской Международной правозащитной конференции. Алматы, 1996 и в кн.: Нарикбаев Максут. Дорога к правосудию (запечатленные мгновения). Алматы: «Елимай контакт», 1997. С. 137 – 140.

неудовлетворительно решаются вопросы их питания, неуставные проявления со стороны командования частей отрицательно влияют на состояние воинской дисциплины, не обеспечивается сохранность оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ,

Остается неисполненным постановление Президента Республики Казахстан от 23 ноября 1994 года о мерах по укреплению воинской дисциплины и усилению борьбы с правонарушениями в Вооруженных Силах РК. На сегодняшний день Вооруженные Силы республики продолжают, к сожалению, пользоваться прежними советскими уставами и положениями о прохождении воинской службы. В связи с тем, что обстановка в Вооруженных Силах республики продолжает оставаться крайне напряженной, Генеральная прокуратура организывает и систематически проводит проверки соблюдения законности, принимаются меры, обязывающие устранять выявленные нарушения, условия, способствующие совершению преступлений, а также факторы, влияющие на состояние дисциплины и правопорядка. Перечисленный объем проводимой прокурорами работы в этом направлении дополняет необходимость расследования преступлений, в результате которых за полугодие текущего года погибло 35 военнослужащих, 11 получили тяжкие телесные повреждения, а ущерб от хищений составил 9 миллионов 98 тысяч 755 тенге.

Актуальными остаются вопросы реформирования пенитенциарной системы. Реформа должна, в конечном итоге, повысить устойчивость уголовно-исполнительной системы, обеспечить ее адаптацию и непрерывную модернизацию в новых условиях и рамках закона, а не сводиться лишь к реализации стремления осужденных к гуманизации отбывания наказания. Хотя будущее состояние уголовно-исполнительной системы в силу объективных причин во всех деталях пока не представляется достаточно четким, уже сейчас рельефно выявились ее принципиальные недостатки, последовательное устранение которых, в сущности, и означает движение по пути реформ в этой области. По нашему мнению, один из главных таких недостатков – это ориентация исправительно-трудовой системы в отношении к осужденным. Ранее она выражалась в установке на использование труда осужденных в ущерб их исправлению, теперь же все более проявляется в том, что отбывание срока лишения свободы превращается в самоцель. Другой существенный недостаток – ведомственность и закрытость исправительно-трудовой системы для общества. С экономической стороны такая закрытость означает отсутствие необходимой гибкости в организации труда заключенных. С юридической стороны, она выражается в наличии большого числа недоступных для общества ведомственных актов с ограничительными грифами. Не допускается возможность контроля за исполнением наказания обществом. Отрицательным моментом

в существующей исправительно-трудовой системе является чрезмерная милитаризация отбывания срока лишения свободы, в которой многие сотрудники ИТУ усматривают неотъемлемые условия обеспечения правопорядка во всех сферах работы с осужденными, в том числе и воспитательной.

Хотелось бы обратить внимание на проводимый в ИТУ Южно-Казахстанской области эксперимент, направленный на апробацию новых форм и методов исправления осужденных, их адаптацию к условиям жизни на свободе. В основу эксперимента положен дифференцированный подход к личности, поэтапная система отбывания наказания с постепенным увеличением предоставляемых свобод для положительно характеризующихся осужденных, и, наоборот, усиление режимных требований к отрицательно характеризующимся лицам с возвращением в первоначальные условия, которые однако, не должны быть хуже, чем в обычных колониях.

Проводимая в Республике правовая реформа, принятие новой Конституции ставит перед прокуратурой, судами и другими правоохранительными органами задачи, требующие безотлагательного разрешения путем принятия новых законов и иных нормативных актов, разработка которых требует совместных усилий как законодательных, так и правоохранительных органов. Но до принятия новых законов развитие общества не остановить, поэтому прокуратура, используя предоставленные ей полномочия, продолжает деятельность по защите прав и свобод граждан. Влияние прокуратуры на восстановление их нарушенных прав выражается, в частности, в надзоре за законностью судебных актов по гражданским делам. По таким все еще распространенным делам, как восстановление трудовых и жилищных прав граждан, прокурор принимает обязательное участие в судебном разбирательстве и, в случае принятия незаконного решения, приносит кассационный или надзорный протест. Прокурором принимаются меры и по устранению нарушения закона в приватизационном процессе. Действия органов управления и должностных лиц, ущемляющие право граждан на приватизацию жилья, по требованию прокурора признаются недействительными, а жалобы удовлетворяются. Другие нарушения прав граждан устраняются также на базе вмешательства прокуроров.

Многие приговоры отменяются из-за нарушения судами норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Чтобы не быть голословным, отмечу, что за последние 4 года по протестам прокуроров исправлено 18240 ошибок, допущенных судами при вынесении приговоров.

Соблюдение прав человека на всех этапах судебного процесса, защита прав женщин, инвалидов и детей, пенсионеров и малообеспеченных слоев населения – главное направление деятельности Генеральной прокуратуры.

Максут Нарикбаев,
Генеральный Прокурор Республики Казахстан

Надзор за законностью будет бескомпромиссным⁷

Прокурорский надзор за соблюдением законности в жизни общества и государства, за точным применением законов и указов Президента в значительной степени способствует осуществлению правовой реформы в стране. Наша беседа с Генеральным прокурором Республики Казахстан Максудом Нарикбаевым была посвящена этой очень важной и актуальной теме.

– Максуд Султанович, каковы приоритетные направления прокурорского надзора?

– Они выработаны в соответствии с новым статусом и новыми задачами, вытекающими из Конституции и Закона “О прокуратуре Республики Казахстан”, и призваны в корне преобразовать систему прокуратуры из органа государственного обвинения в орган защиты Конституции и Закона.

Завершена работа по реорганизации структуры аппарата Генеральной прокуратуры. Применительно к новым задачам образованы подразделения по надзору за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, за законностью оперативно-розыскной деятельности, административного, исполнительного производства и другие, в которых раньше не было необходимости.

За счет сокращения штатной численности воссозданы Алматинская, Целинная и Западно-Казахстанская транспортные прокуратуры со статусом областных. Проводится работа по пересмотру структуры управленческих аппаратов облпрокуратур с проработкой вопроса о возможности передачи части их штатов в городские и районные звенья.

Приводится в соответствие с новыми направлениями статистическая отчетность. Создан Центр правовой информации, учрежден ведомственный журнал “Зан жане заман” (“Закон и время”).

– Экономика создает материальную основу жизнедеятельности общества. Понятно, что укреплению законности в этой сфере должно уделяться особое внимание...

– Только с начала этого года нами проведены десятки проверок и при этом обнаружена масса нарушений закона. Например, анализ состояния законности

⁷ Интервью М.С. Нарикбаева корреспонденту Марату Тену опубликовано 6 июня 1996 г. в газете “Казахстанская правда” и в кн.: *Нарикбаев Максуд. Дорога к правосудию* (запечатленные мгновения). Алматы: «Елимай контакт», 1997. С. 32 – 37.

в сфере соблюдения налогового законодательства свидетельствует о ее крайне неудовлетворительном положении. В первую очередь, это нарушения законности, допускаемые самими государственными органами, призванными обеспечить контроль за своевременностью и полнотой пополнения государственного бюджета. Руководством Минфина, Главной налоговой инспекции и Таможенным комитетом в течение 1993 – 1995 годов, в нарушение требований налогового законодательства и указов Президента Республики Казахстан, запрещающих практику индивидуального представления льгот по уплате налогов и таможенных платежей, систематически производились необоснованные освобождения и отсрочки от уплаты налогов, таможенных пошлин, акцизов и штрафных санкций. Причиненный при этом государству ущерб исчисляется миллиардами тенге.

Только в прошедшем году в результате освобождения хозяйствующих субъектов от уплаты таможенных платежей в бюджет республики не поступило около 1,5 млрд. тенге, а недоимки бюджета по доходам и налогам выросли в два раза и на начало года составили более 16 миллиардов тенге.

Большую тревогу вызывают нарушения, допускаемые при привлечении и использовании иностранных кредитов, полученных под гарантии правительства.

Анализ кредитных соглашений с иностранными партнерами показал, что многие из них принимались без участия уполномоченных государственных органов, без экспертизы финансируемых проектов, определения источников их погашения, учета интересов и реальных возможностей республики по выполнению принимаемых платежных обязательств.

Банками зачастую не заключались кредитные договоры с предприятиями непосредственно получившими кредиты, не открывались ссудные счета, не требовалось залоговое имущество. Правительством допускался директивно-распорядительный метод освоения кредитов. В результате сложилось крайне неудовлетворительное положение с погашением иностранных кредитов. Уже сегодня из бюджета на эти цели отвлечены миллионы долларов США.

Для устранения указанных нарушений законов и возмещения государству причиненного ущерба прокурорами в первом квартале текущего года внесено предписаний и предъявлено исков на сумму 283 млн. долларов США и 12,3 млн. дойчмарок, возбуждено 4 уголовных дела.

– Известно, что нарушения законности имеют место и во внешнеэкономической деятельности. Что вы можете сказать по этому поводу?

– И здесь их достаточно... Только за первый квартал этого года в данной отрасли выявлено около 300 нарушений законов: несоблюдение установленного порядка экспорта и импорта товаров, вывоз стратегического сырья по

подложным документам контрабандным путем. Эти и другие нарушения во внешнеэкономической деятельности причиняют невосполнимый ущерб экономическому потенциалу нашего государства, исчисляемый миллионами долларов.

Например, только фирмами “Бриг” и “Фрегат”, зарегистрированными по подложным документам, незаконно вывезены в Китай металлические части оросительных систем общим весом 197 тонн, прокат холоднокатаный в рулонах и листах весом 1221 тонна и 2192 электродвигателя на общую сумму 772,5 тыс. долларов.

Таких фактов можно привести множество. Только в текущем году за нарушения законодательства о внешнеэкономической деятельности нами возбуждено 25 уголовных дел.

– С точки зрения “законопослушания” как вы оцениваете деятельность государственных акционерных холдинговых компаний?

– Я должен сказать, что в вопросе законопослушания у нас много проблем и недостатков. Конечно, подавляющая часть населения соблюдает закон и работает, и живет в рамках закона. Но некоторые граждане, особенно из числа руководителей, ведут себя так, будто нарушения закона повышают их популярность. Обмануть государство, схитрить – для них обычное дело. Возьмем такой пример. При проверке НАК “КАТЭП” выявлены факты отвлечения значительных денежных средств на предоставление незаконных кредитов, оказания финансовой помощи и формирования уставных фондов коммерческих структур, использования валютной выручки не по назначению, сокрытия от налогообложения прибыли, нецелевого использования фонда заработной платы. По этим нарушениям Генеральной прокуратурой внесены представления в правительство, Государственный комитет по управлению госимуществом и Министерство энергетики и угольной промышленности. В Главную налоговую инспекцию внесено предписание о взыскании с “КАТЭП” более 5,7 млн. тенге в доход государства.

– Бедственное положение пенсионеров и других малоимущих слоев общеизвестно. Что показали прокурорские проверки в части нарушения пенсионного законодательства?

– Они приобрели массовый характер, а Министерство социальной защиты населения своей деятельностью напоминает органы статистики, занимающиеся лишь сбором и обработкой информации. Нет даже точных сведений о количестве плательщиков страховых взносов в пенсионный фонд, разница в которых с данными налоговой инспекции составляет 30 тысяч единиц. Хотя в течение квартала мерами прокурорского реагирования в пенсионный фонд взыскано более 800 млн. тенге, задолженность перед фондом на 01.04.96 г. составляла 34

млрд. тенге.

– **Как вам видится криминальная обстановка в целом?**

– В республике зарегистрировано снижение преступности на 14,8%. Этот, хотя и незначительный успех, мы рассматриваем прежде всего как результат важнейших мероприятий, проведенных за последнее время во исполнение указов Президента Республики Казахстан по укреплению законности и правопорядка, принятию мер по улучшению деятельности правоохранительных и судебных органов. Однако криминогенная обстановка продолжает оставаться сложной, массовый размах приобрели особо опасные виды преступлений.

Одной из причин такого положения, к сожалению, являются серьезные недостатки в деятельности органов, призванных бороться с этим злом, особенно в обеспечении принципа неотвратимости наказания. Раскрываемость тяжких преступлений, например, составила лишь 48% против 53% в прошлом году. Причем случаются факты искажения органами ГСК данных о раскрываемости и количестве совершенных преступлений, что ставит под сомнение общую их раскрываемость и сокращение преступности. Прокурорами выявлено и поставлено на учет 1120 ранее незарегистрированных преступлений, в том числе 602 по линии ГСК. В связи с этим прокурорам областей поручено разобраться с фактическим состоянием дел, продолжать решительную борьбу с приукрашиванием действительного положения, виновных привлекать к строгой ответственности вплоть до придания суду.

По нашему мнению, наведению порядка в этом деле способствовало бы скорейшее принятие новой инструкции о едином учете преступлений с сохранением за прокурором контрольной функции. Проект инструкции, разработанной по нашей инициативе, сейчас находится на согласовании в соответствующих ведомствах.

– **Ваша точка зрения на деятельность ГСК?**

– Идея создания самостоятельного следственного органа родилась давно. Но все упиралось в финансы. Мы возлагали большие надежды на независимый от кого-либо профессиональный во всех отношениях следственный орган. Вот он создан, но, к сожалению, начало его функционирования не оказало пока положительного влияния на улучшение состояния следствия.

Несмотря на принимаемые меры, многочисленны нарушения прав и свобод человека и гражданина в ходе дознания и следствия, факты необоснованных задержаний и содержания людей под стражей. За неподтверждением подозрения прокурорами освобождено 268 задержанных, за отсутствием необходимости ареста – 236. Следователями незаконно привлечено к уголовной ответственности 108 человек, из них 57 содержались под стражей. По состоянию на 1 апреля этого года в следственных изоляторах с нарушением срока находились 700

арестованных, числящихся за следственными органами.

Следует отметить, что предоставленные органам ГСК статьей 121-1 УПК полномочия не оказали существенного влияния на состояние следствия: отменено незаконных постановлений следователей об отказе в возбуждении уголовных дел, прекращении и приостановлении производства в 12 раз меньше, чем прокурорами. Спрашивается, где находились начальники следственных подразделений, которым переданы прокурорские полномочия?

Мне пришлось привести эти данные, чтобы еще раз обратить внимание на серьезную ошибку при принятии указанной правовой нормы, которой проведен знак равенства между надзорной функцией прокуратуры и контрольной ГСК, а делать этого ни при каких условиях нельзя. Хотя бы потому, что, как справедливо говорят в народе, “ворон ворону глаз не выклюет”.

Ради справедливости должен заметить, что эти недостатки, упущения и нарушения, будем надеяться, временные явления и издержки роста. Государственный следственный комитет и его низовые подразделения вскоре заработают в полную силу хотя бы потому, что там работают сотни квалифицированных следователей и оперативников.

– Максут Султанович, что вам хотелось бы сказать в заключение?

– Главное, мы не сторонние наблюдатели. За нарушения прав и свобод человека прокуратура как надзирающий за законностью орган тоже в ответе. Если где-то или кем-то нарушается закон, это и наша вина, наши недоработки. В деятельности органов прокуратуры также имеется немало недостатков и упущений, которые мы осознаем и принимаем меры к их устранению. Личный состав прокуратуры республики своей практической деятельностью нацелен на бескомпромиссный надзор за законностью в стране.

Марат Тен,
«Казахстанская правда»

РЕФОРМИРОВАНИЕ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ

У пирамиды судебной власти должна быть одна вершина¹

Первый заместитель председателя Верховного Суда РК М. Нарикбаев возглавлял рабочую группу, разработавшую законопроект “О судоустройстве и статусе судей РК”.

– Максут Султанович, кто вошел в рабочую группу и на что вы ориентировались, готовя проект?

– В группе было 24 человека: судьи разных категорий, представители других правоохранительных органов, ученые. Опирались на два основополагающих документа: Конституцию Республики Казахстан и Программу правовой реформы, которая утверждена Президентом РК.

– Конституция, однако, закрепляет три ветви судебной власти: Конституционный суд, общий и арбитражный, а ваш законопроект, как, впрочем, и Программа правовой реформы, предполагает слияние общего и арбитражного судов.

– Проект судебно-правовой реформы готовился практически одновременно с проектом новой Конституции, и там, и там была заложена единая судебная система. Но к тому времени, когда проект Конституции был представлен для обсуждения Верховному Совету, уже были приняты законы о Конституционном Суде и его судопроизводстве, об арбитражном суде и судопроизводстве;

¹ Данное интервью М.С. Нарикбаева Людмиле Муртазиной опубликовано в газете «Аргументы и факты – Казахстан» в октябре 1994 г. и в кн.: *Нарикбаев Максут. Дорога к правосудию (запечатленные мгновения)*. Алматы: «Елимай контакт», 1997. С. 60 – 62.

фактически эти суды как судебная система уже состоялись. В этой ситуации было бы трудно объяснить населению, да и парламентариям, почему едва эти суды появились, как мы ставим вопрос об их ликвидации. К тому же, что касается Конституционного Суда: в обществе возникли опасения, что с его упразднением (хотя речь всегда шла только о реорганизации) в нашем молодом демократическом государстве могут возникнуть тенденции к диктатуре. Это мнение тоже нельзя было не учитывать. Вот почему в Конституции остались три ветви власти, а Программой предусмотрено слияние общего и арбитражного судов в один. Вот этот программный вариант мы первоначально и заложили в наш законопроект.

– Хотелось бы узнать ваши аргументы в пользу объединения судов.

– Начнем с того, что в нашей республике традиционно, еще в составе Союза, существовала единая система: Верховный Суд и нижестоящие. Да и, не оглядываясь в прошлое, пирамида судебной власти должна иметь одну вершину, только тогда можно говорить о единой судебно-правовой политике, иначе не исключены противоречия. По большому счету, если отвлечься от опасений и прочих реалий сегодняшнего дня, в эту единую систему должен быть влит и Конституционный Суд. Разве мы можем утверждать, что судьи районных судов при рассмотрении дел не проверяют конституционность тех или иных законов? Да они каждый день этим занимаются. К тому же сейчас мы не гарантированы от ошибок Пленума нынешнего Верховного Суда, от ошибок Пленума Высшего Арбитражного суда, которые являются последней инстанцией в рассмотрении дел, а Конституционный Суд не может рассматривать конкретные дела. Единый же Верховный Суд, созданный на базе Конституционного Суда, мог бы стать таким гарантом. Но сейчас эта концепция вряд ли пройдет, слишком велико противодействие, к тому же она сопряжена с изменениями в Конституции. Поэтому реализация такой концепции возможна в перспективе.

– Второе существенное положение и программы, и вашего законопроекта, вызывающее серьезные споры, — пожизненное назначение судей Президентом Республики вместо избрания их, как сейчас, депутатами и на определенный срок.

– В США членов федерального суда назначает Президент – и судебная система функционирует стабильно. Кроме того, в проекте закона мы предусматриваем создание Высшего Судебного Совета. Это 19 человек – судьи, избранные на съезде закрытым голосованием, народные депутаты, юристы, избранные на конференции Ассоциации юристов, три человека назначаются Президентом. Только после того, как кандидаты в судьи пройдут тщательную проверку в этом совете, они предстанут перед Президентом, как Главой государства. Именно пожизненность назначения даст судье подлинную независимость при

отправлении правосудия.

– А как вам такая ситуация. Глухой, отдаленный от центров район, где на одной улице живут друзья-приятели: районный прокурор, начальник РОВД, глава районной администрации и пожизненно назначенный, уверенный в своей безнаказанности судья. Ведь ни одна жалоба не сможет вырваться из района в столицу, долететь до квалификационной комиссии при такой раскладке. Поневоле вспомнишь о временах, когда судья назывался народным и выбирался населением.

– Я, кстати, в свое время тоже дважды проходил такие выборы и могу сказать: действительно, ответственность это повышает. Тем не менее, я стою за президентское назначение по представлению Высшего Судебного Совета. Этот же совет вправе поставить перед Президентом вопрос об отстранении судьи от должности “за обнаружившееся несоответствие судьи занимаемой должности”. В законопроекте, на мой взгляд, предусмотрена достаточная система фильтров, преграждающих растленному человеку доступ к судейскому креслу. Кроме того, проект – еще не закон, и любое разумное предложение будет учтено в окончательном варианте.

Людмила Муртазина,
«Аргументы и факты» – Казахстан

Президент не превысил своих полномочий²

Недавно были утверждены на посту Председателя Верховного Суда Республики Казахстан Михаил Малахов, а его первым заместителем — Максут Нарикбаев. Хотя данное событие и не стало большим откровением, некоторые депутаты Верховного Совета подвергли резкой критике это и другие решения Президента, связанные с вопросами судоустройства в нашей республике. По мнению недовольных, вмешиваясь в структуру судебной системы, Президент идет вразрез с Конституцией Казахстана. Прокомментировать сложившуюся в нашем судопроизводстве ситуацию вызвался первый заместитель председателя Верховного Суда республики Максут Нарикбаев.

– Максут Султанович, согласно действующей Конституции, Президент не имеет полномочий назначать высших должностных лиц Верховного Суда. Это право Верховного Совета. Однако эти назначения состоялись. Как юрист и судья, не усматриваете ли вы в этом нарушения Основного Закона нашей республики?

– Перед самороспуском бывшего Верховного Совета, опасаясь образования вакуума законодательной власти, парламент принял Закон “О временном делегировании Президенту Республики Казахстан дополнительных полномочий”. В соответствии с этим законом Президент мог назначать судей Верховного, Конституционного и Высшего Арбитражного судов. Имел право устанавливать их количественный состав, структуру и штатную численность. Президент действовал согласно закону, и его решения не вызывают сомнений. К тому же новый Верховный Совет утвердил назначения главы государства.

– Действительно, в начале года в Казахстане полномочия законодателей взял на себя Президент. Но вот 19 июля этого года, когда работал вновь избранный депутатский корпус, Президент издает Указ “О совершенствовании структуры органов государственной власти и управления”. В нем говорится о сокращении сметы расходов и сокращении работающего в этих органах аппарата. Получается, что и судебные структуры подпадают под этот Указ, хотя они находятся под кураторством Верховного Совета.

– На мой взгляд, этот Указ не касается и не может касаться судебной

² Интервью М.С. Нарикбаева журналисту Александру Грибанову опубликовано в газете “Караван” в октябре 1994 г. и в кн.: Нарикбаев Максут. Дорога к правосудию (запечатленные мгновения). Алматы: «Елимай контакт», 1997. С. 122 – 124.

системы. В отсутствие парламента Президентом было принято решение о сокращении 18 должностных единиц в Верховном Суде. Из них 15 технических работников и три судебные должности. Но и это решение Президент принял не единолично, оно рассматривалось Президиумом Верховного Суда и было одобрено. Мне кажется, что это эхо минувших дней не дает покоя тем, кто боится сегодня потерять свои кресла. Почему-то некоторые склонны рассматривать любой шаг Президента как движение к авторитаризму, забывая, что он имеет не только большие права, но и несет груз огромной ответственности. Законы, принятые Парламентом, подписываются Президентом, все судьи Верховного, Конституционного и Высшего Арбитражного судов избираются Верховным Советом тоже по представлению Президента. Он гарант их независимости и несет конечную ответственность.

– К вопросу о независимости. В нашей Конституции сказано, что все три ветви власти — законодательная, исполнительная и судебная — равны и независимы друг от друга. Тем не менее, судьи избираются Верховным Советом, значит, законодательная власть выше судебной. Какие уж тут равенство и независимость.

– Вы правы, поэтому в проекте Закона “О судоустройстве и статусе судей в Республике Казахстан” сказано, что назначение судей должно стать прерогативой Президента. Но он должен утверждать кандидатуры только после рассмотрения их Высшей квалификационной коллегией судей, в которую будут входить известные юристы, депутаты, политики. Проект этого закона в ближайшее время будет представлен на рассмотрение в Парламент.

– Максут Султанович, вы автор идеи создания в Казахстане единой судебной системы, в чем ее суть?

– Суть проста, без коренной ломки существующей судебной системы предлагается преобразовать Верховный Суд в высший орган судебной власти на базе Конституционного Суда. А на базе нынешних Верховного и Высшего Арбитражного судов создать Высший апелляционный суд как суд конечной судебной инстанции. Таким образом, Верховный Суд будет не только осуществлять защиту Конституции, но также выступать как исключительная надзорная инстанция по гражданским, хозяйственным, уголовным делам. Только не надо усматривать в этой схеме попытку покушения на самостоятельность Конституционного Суда. Ведь любой судья, какого бы ранга он ни был, работает с законами, изданными на основании Конституции, следовательно, он в силу своих обязанностей должен защищать ее от нарушений.

Александр Грибанов,
«Караван»

Основная задача реформирования судебной системы – становление самостоятельной, независимой судебной власти³

Республика Казахстан, как и другие субъекты бывшего Союза ССР, находится сегодня на стадии становления собственной государственности. Идет необходимый и сложный процесс перехода от политического тоталитарного государства к государству правовому. Одним из его направлений является курс на разделение трех ветвей власти строгими рамками отпущенной законодателем компетенции.

Отрадно, что разграничение компетенции законодательной и исполнительной власти сегодня уже является практической аксиомой не только для тех, кто принимает решения, но и для массового сознания. К этому разграничению сделаны, может быть недостаточные, но реальные первые шаги. Гораздо сложнее обстоит дело с вопросом самостоятельности третьей власти – судебной.

Основы сегодняшней судебной системы, как и всех органов системы юстиции, были сформированы в 30-е годы, когда большевистское политическое государство, пройдя период становления, окончательно создало свои властные институты. С тех пор система несколько раз подвергалась косметическим изменениям, которые не затрагивали фундаментальных основ ее существования, – а именно политического характера самого государства, в котором закон защищал не человека, а идеологию, обслуживал власть, а не право.

Естественно, что для обслуживания той идеологии и той власти нужны были мощные карательные органы. В этой системе суд был явно лишним звеном. Убирать его не стали только потому, что роль суда была сведена до уровня обслуживания карательной машины.

Но в правовом государстве только суд может и должен вершить правосудие. Само государство, контролируемое судом, обязано поднимать на максимально высокий уровень его социальную значимость и гарантировать полную независимость осуществления правосудия. Остальные органы системы юстиции, решая чрезвычайно важные, сложные задачи, действуя зачастую в условиях повышенного риска, тем не менее, выполняют только обслуживающую правосудие функцию. Этот тезис не должен восприниматься как покушение на значимость и социальный престиж иных юридических профессий. Это всего

³ Статья опубликована в ж. «Вестник Верховного Суда», № 1, 1995. С. 35 – 41. Переиздана в кн.: *Нарикбаев Максат. Дорога к правосудию (запечатленные мгновения)*. Алматы: «Елимай контакт», 1997. С. 70 – 81.

лишь констатация факта, аксиома правового государства, которая, к сожалению, пока с трудом воспринимается даже самими юристами. В качестве образного сравнения следует вспомнить о пирамиде системы юстиции, которую мы должны перевернуть с вершины на основание. Вершиной пирамиды должен быть суд, ее основанием – остальные органы системы юстиции, то есть правоохранительные органы, как мы привыкли их называть.

Таким образом, налицо политическая необходимость для проведения судебной реформы и в проекте Закона сделана попытка поставить суд на свое место в пирамиде системы юстиции и обозначить его как третью, самостоятельную ветвь государственной власти.

Разработку и незамедлительное проведение в жизнь реформирования судебной системы требуют также происходящие в Республике глубокие социально-экономические преобразования. Принятый в Республике закон о судостроительстве лишь закрепил действующую в настоящее время судебную систему, которая, надо признать, отстала от демократических изменений, происшедших в обществе. Несмотря на то, что свободная личность нуждается в беспристрастной и квалифицированной судебной защите, многие правовые решения еще не соответствуют новым подходам, задачам обеспечения защиты интересов граждан, прав обвиняемых и потерпевших.

Необходимость разработки нового законодательства о судостроительстве и статусе судей обусловлена еще не только тем, что мы до сегодняшнего дня руководствуемся союзным законом “О статусе судей”, другими устаревшими актами, принятыми в государстве, которое не существует уже более трех лет, но и тем, что суверенный Казахстан принял свою Конституцию,⁴ многим положениям которой противоречат положения действующих законов о судостроительстве и статусе судей.

Кроме того, немало вопросов судостроительства и статуса судей регулируются сегодня актами временного характера, а именно: “Положением о квалификационных коллегиях судей судов Казахской ССР”, “Положением о дисциплинарной ответственности, отзыве и досрочном освобождении судей и народных заседателей судов Казахской ССР”, утвержденными Указами Президиума Верховного Совета Казахской ССР от 11 января 1990 года, “Временным Положением о квалификационных классах, надбавках за классность и выслугу лет судьям Республики Казахстан”, утвержденным Президиумом Верховного Совета Республики Казахстан 1 февраля 1993 года, Указом Президента Республики Казахстан “О дополнительных мерах по улучшению материального и социального обеспечения судей судов Республики Казахстан”.

⁴ Здесь и далее в данной статье имеется в виду Конституция Республики Казахстан 1993 г. См., напр.: Конституция Республики Казахстан. Принята 28 января 1993 г. на девятой сессии Верховного Совета Республики Казахстан двенадцатого созыва // В кн.: Қазақстан: мемлекеттік кезеңдері. Конституциялық актілер – Казахстан: этапы государственности. Конституционные акты / Сост. Ж. Баишев. Алматы: Жеті жарғы, 1997. С. 411 – 442.

Многие положения этих актов, хотя имеют силу закона, ждут своей очереди приобрести конституционную форму закона.

И, наконец, в статье 5 Переходных Положений Конституции Республики Казахстан установлено, что Законы, названные в Конституции Республики Казахстан конституционными, в число которых входит и предлагаемый закон, должны быть приняты в течение года после ее вступления в силу. С момента принятия Конституции Республики скоро будет два года. Опоздание в этом вопросе на целый год.

О необходимости ускорения реформы судебной системы было подчеркнуто на парламентских слушаниях, посвященных вопросам судебно-правовой реформы.

В связи с изложенным, а также в целях реализации конституционного права законодательной инициативы Верховным Судом разработан и представлен в Верховный Совет Республики Казахстан проект Закона “О судоустройстве и статусе судей в Республике Казахстан”.

Окончательный вариант проекта Закона разработан рабочей группой в составе 17 человек, созданной Президиумом Верховного Суда. В состав рабочей группы, кроме судей Верховного Суда, входят несколько председателей областных и районных судов, заместители Конституционного и Высшего Арбитражного судов. Надо сказать, что в основу этого законопроекта легли положения проектов законов “О статусе судей”, “О судоустройстве”, “О Верховном Суде Республики Казахстан”, “О военных судах”, разработанные в свое время также Верховным Судом, а также проекта Закона “О судоустройстве и статусе судей”, подготовленного рабочей группой, созданной еще в июне 1993 года Президентом Республики Казахстан. Таким образом, данный законопроект является результатом двухлетнего труда не только судей Верховного Суда, но и представителей других правоохранительных органов, Аппарата Президента, Кабинета Министров и ученых. Активное участие в разработке проекта принимало также Министерство юстиции.

Ориентиром, своеобразным стержнем данного законопроекта является, в первую очередь, Конституция Республики Казахстан, в которой заложены основные направления судебной реформы и где самым принципиальным образом предусмотрено придание судебной системе самостоятельности и независимости наравне с другими ветвями государственной власти.

Следующим основополагающим ориентиром при разработке проекта являлась “Государственная программа правовой реформы в Республике Казахстан”, утвержденная Президентом. Надо сказать, что разработчики проекта максимально попытались реализовать Программу в части судебной реформы. Думается, что такая попытка удалась, за исключением нескольких

положений, которые требуют поэтапной реализации, что предусмотрено самой Программой правовой реформы. Имеются в виду вопросы единой судебной системы, пожизненное назначение судей и т.д.

Проект прошел экспертизу в Отделе законодательной инициативы и правовой экспертизы, Отделе обеспечения законности, правопорядка и судебной реформы Аппарата Президента, Отделе правоохранительных органов Кабинета Министров и Институте государства и права АН РК. Получили замечания, предложения и согласовали проект с Генеральной прокуратурой, с Министерством внутренних дел и Комитетом национальной безопасности. Обсуждался проект и был одобрен на заседаниях научно-консультативных советов и Президиумов Верховного и Высшего Арбитражного судов.

Дважды представлял свое заключение по проекту известный международный правовой эксперт по линии Американского юридического консорциума, судья Верховного Суда штата Вашингтон, профессор Роберт Аттер.

Немало полезных идей было почерпнуто из выступлений ученых-правоведов, юристов-практиков в средствах массовой информации, в которых последние годы широко развернулась дискуссия по проблеме судебно-правовой реформы.

Проект закона “О статусе судей в Республике Казахстан” в 1993 году рассматривался Верховным Советом и был принят в первом чтении. Этот законопроект лег в основу III раздела.

И, наконец, принципиально важные положения данного проекта, как было сказано выше, были предметом обсуждения парламентских слушаний в декабре прошлого года.

Вот такой, весьма нелегкий путь прошел этот законопроект, поэтому, не вдаваясь в подробности, считаю необходимым остановиться на вопросах, которые вызывают определенные споры.

Первое, может возникнуть вопрос, почему разработан один законопроект, а не несколько, как это предусмотрено Конституцией. Действительно, частью 4 ст. 95 Конституции предусмотрено, что статусы судов и судей определяются Конституционными законами. Организация и порядок деятельности судов определяются законом. В перечень же Конституционных законов согласно приложению к Конституции включены законы “О Верховном Суде”, “О Конституционном Суде”, “О Высшем Арбитражном Суде” и “О судостроительстве”. Закон “О статусе судов и судей” в этом перечне почему-то отсутствует. Налицо противоречие в этом вопросе, в самой Конституции, что рабочая группа предлагает решить путем принятия единого закона.

Такой подход, на наш взгляд, оправдывается еще тем, что многие конституционные положения, касающиеся принципов, задач осуществления

правосудия, являются едиными как для районных судов, так и для Верховного Суда. К тому же в предлагаемом проекте исключается институт народных заседателей и суда присяжных, то есть суд отождествляется с личностью судьи, что сводит в общее понятие статус судов и судей.

Принятие единого закона, кроме всего, выгодно и в организационном плане. В 1993 году на пленуме Верховного Суда обсуждались проекты законов “О статусе судей”, “О судоустройстве”, “О Верховном Суде” и “Военных судах Республики Казахстан”, которые в общей сложности состояли из 163 статей. Кроме того, в предлагаемом проекте, как было сказано выше, нашли место принципиальные положения других действующих нормативных актов. Одним словом, проект, состоящий всего из 92-х статей, приобретая форму кодифицированного закона, охватывающего все аспекты жизнедеятельности судебной системы, будет очень удобным для практического использования.

Второе – судебная власть определена Конституцией Республики как самостоятельная ветвь единой государственной власти. Эти положения Конституции как принцип разделения власти отражены в общих положениях проекта закона и особого спора не вызывают. За исключением одного – кто должен заниматься организационным обеспечением судов. Вопрос очень существенный и является ключевым при определении механизма обеспечения подлинной независимости судей, так как только независимый суд сможет быть гарантом защиты конституционных прав и свобод граждан.

Было три варианта. Первый – сохранить существующее положение, когда организационное обеспечение судов является прерогативой Министерства юстиции и его органов на местах. Такое положение, на наш взгляд, неприемлемо, так как по-прежнему оставит суды в непосредственной зависимости от исполнительной власти, в систему которой входит Министерство юстиции, которое, к тому же, противоречит конституционному принципу разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную.

Предлагалось создать структуру, независимую ни от судебной, ни от законодательной, ни от исполнительной власти, приблизив ее к Президенту как Главе государства. Уязвимость такого положения, на взгляд рабочей группы, в том, что суды, уйдя от организационной зависимости Министерства юстиции, попадут под непосредственное кадровое влияние не Президента, а его аппарата, так как практически этим вопросом будет заниматься, разумеется, не Глава государства.

Остановились на варианте – организационное обеспечение деятельности судов передать самой судебной власти (статья 12-ая проекта), создав для этого Главное управление организации работы судов Верховного Суда и соответствующие структуры в областных судах. При этом максимально

ограничена возможность влияния как этих структур, так и руководства судебных инстанций в кадровом вопросе. За ними остается только подбор кандидатур на судейские должности и представление их в соответствующую квалификационную коллегию и только в альтернативе. Окончательный отбор кандидатов в судьи и рекомендация его Президенту – прерогатива Высшего Судебного Совета, как нам кажется, максимально независимого коллегиального органа, в состав которого на демократической основе входят представители всех трех ветвей власти, Главы государства и юридической общественности.

Думается, что такой механизм отбора кандидатов в судейские должности развеет опасения о том, что судьи нижестоящих судов подпадут под организационное давление вышестоящих судов, имеющих к тому же процессуальные возможности влияния на нижестоящие суды.

Тем более, подобное положение соответствует международным стандартам, установленным в комментариях ООН и нормативах Международной Ассоциации юристов. Пр процитирую эти стандарты:

1. Судьи должны быть лично и материально независимы. Все сроки и условия юридических услуг должны быть достаточно защищены, чтобы обеспечить судьям полную свободу от любого контроля со стороны исполнительной власти.

2. Судьи должны пользоваться автономией и коллективной независимостью от контроля исполнительной власти.

3. Полномочия назначения дисциплинарных мер и отстранения судей от должности не должны зависеть от исполнительной власти.

4. Исполнительная власть не должна контролировать деятельность судей.

5. Правила судебных процедур должны составляться при участии судей, или, в другом случае, полностью судьями.

6. Ответственность за управление судами должна лежать на судьях.

7. Полномочия перестановки судьи должны остаться за судьями, при условии согласия затрагиваемого лица...

Надо сказать, что пока мы в течение нескольких лет не можем прийти к согласию в вопросах судебной реформы, “страны ближнего зарубежья” более смелее и оперативнее освободили свои судебные системы от опеки исполнительной власти (Россия, Кыргызстан).

Следующий принципиальный вопрос проекта – введение нового института – института назначения судей Президентом.

Программой правовой реформы предусмотрено пожизненное назначение всех судей Президентом Республики. Рабочая группа нисколько не возражает против этой концепции. Но с учетом вопроса целесообразности корректировки Конституции предлагается на этом этапе реформирования судебной системы ограничиться предоставлением Президенту права назначения только судей

областных и районных судов, включая арбитражные суды областей и города Алматы. Во-первых, такое положение не противоречит Конституции и, во-вторых, дало бы возможность апробировать правильность такого механизма формирования судебного корпуса на практике. Что же касается формирования высших эшелонов судебной власти, на данном этапе предлагается оставить существующий, хотя более усложненный, но более надежный механизм издержек и противовесов, предусмотренный Конституцией, избрание Верховным Советом по представлению Президента.

Вопрос о квалификационных классах судей. Это положение закона не вызывает спора среди рабочей группы, не возражает против наличия этих квалификационных классов ни один из судей республики. В то же время вопрос этот поднимается отдельными юристами в своих выступлениях перед различной аудиторией и в средствах массовой информации, которые называют эти классы “дискриминационными классными разрядами судей”, что еще больше увеличит разрыв в их заработной плате.

Такая постановка вопроса не соответствует действительности.

Во-первых, упразднение данного положения не предусмотрено Программой правовой реформы, хотя утверждается обратное. Наоборот, в Программе правовой реформы (стр. 10) предписано поднять социальный престиж судей путем решения вопросов правовой и социальной защиты. Верховный Совет, утверждая в свое время Положение о квалификационных классах, видимо, в первую очередь ставил перед собой задачу поднять уровень социального обеспечения судей. И сейчас лишить судей дополнительных сумм к основному окладу вряд ли будет понято. А доплаты судьям областных и районных судов, на сегодня, составляют, мало-немало, 12 млн. 776 тысяч тенге в год, две трети которых предназначено судьям районных судов.

Во-вторых, как в действующем положении, так и проекте Закона квалификационные классы судьям присваиваются не в соответствии с занимаемыми ими должностями, а с учетом стажа работы в должности судьи и профессионального уровня. То есть, о каком-то дискриминационном, ранговом подходе в этом вопросе и речи нет.

В третьих, уровень знаний, квалификация наших судей сегодня, к сожалению, не одинаковы и вряд ли уравниются в ближайшие несколько десятков лет. При таком положении наличие квалификационных классов судей, призвано не только реализовать принцип индивидуализации при оценке и оплате труда, но и стимулировать их к повышению уровня своей квалификации.

Кроме того, присваиваемые судье квалификационные классы не означают изменение его статуса относительно других судей. Данное положение закреплено в проекте закона.

К тому же, без какого-либо сомнения, решены вопросы присвоения рангов, чинов, классов служащим других систем государственного управления. Предполагается пойти в этом вопросе еще дальше. В проекте закона о государственной службе, например, предусмотрены ранги служащим аппаратов всех государственных органов управления. Почему же будоражится вопрос, когда это касается судебной системы, нам не понятно.

Имеется несогласие в части полномочия квалификационных коллегий, в состав которых входят, кроме судей, представители других ветвей власти, адвокаты, должны рассматривать дисциплинарные дела в отношении судей. Предлагается при этом создать отдельные дисциплинарные коллегии судей, состоящих только из судей, то есть сохранить ныне существующее положение. Мы обсуждали этот вопрос в рабочей группе и считаем, что более объективный подход при рассмотрении дисциплинарных дел, все-таки будет тогда, когда орган, рассматривающий эти дела, будет состоять не только из судей. К тому же в соответствии со статьей 69 проекта ограничен круг лиц, имеющих право возбуждения дисциплинарных дел: это – Президент и председатели соответствующих судов.

Имеются и другие замечания и предложения, остановлюсь на нескольких из них.

Генеральная прокуратура, например, считает, что в соответствии со ст. 95 Конституции и ст. 2 настоящего законопроекта не допускается создание и учреждение чрезвычайных, специальных и иных, не предусмотренных Конституцией и законом, судов и должностей судей. Однако, здесь же, в п. 6 ст. 2 законопроекта предусматривается возможность образования единолично Президентом специализированных судов, что противоречит Конституционным принципам судостроительства. Рабочая группа, частично согласившись с замечанием, изменила формулировку п. 6 ст. 2 проекта. Во-первых, полномочие создания таких судов в проекте передано Верховному Совету. Во-вторых, ограничили создание специализированных судов понятием в рамках существующей системы. Что касается различия между специальными и специализированными судами, как нам кажется, спора нет, и вряд ли есть необходимость толкования их Верховным Советом, как это указывается в замечании. К тому же во всем мире функционируют специализированные суды и в Программе правовой реформы “предусмотрена дифференцированная и более глубокая специализация судей в рамках единого общего суда, в том числе и по хозяйственным спорам”.

Предложение Генеральной прокуратуры, да и не только ее, о включении в состав Высшего Судебного Совета представителей правоохранительных органов также принято. В соответствии со ст. 65 проекта в состав Высшего Судебного Совета входят по должности, кроме председателей трех высших судебных

органов, Генеральный Прокурор и Министр юстиции.

Не принято предложение Генеральной прокуратуры закрепить в проекте положение о полномочии прокурора по надзору за соответствием законам судебных актов. Конституцией Республики осуществление судебного надзора за нижестоящими судами передано только в компетенцию высших судебных органов (ст. 95), а органам прокуратуры предоставлено право в случаях и в порядке, предусмотренных законом, участвовать в судебном разбирательстве дел (ст. 106). Статьей 98 Конституции заложен принцип состязательности и равенства прав сторон судебного процесса, что соответствует и международным нормам судебной защиты прав граждан.

Следует согласиться с предложением, поступившим от отдела законодательной инициативы и правовой экспертизы Аппарата Президента Республики Казахстан, назвать закон конституционным, т.к. в соответствии с Конституцией и приложениям к ней, как было упомянуто выше, законы “О статусе судов и судей”, “О судоустройстве” относятся к конституционным законам.

Интересное, на мой взгляд, предложение, поступило из Аппарата Президента, в части упразднения должности заместителя председателя районного суда. Думается, что заместитель председателя районного суда с теми полномочиями, которые ему предоставлены действующим законодательством и рассматриваемым проектом, сможет функционировать как заместитель только при замещении председателя, что можно сделать путем возложения обязанностей председателя на одного из судей районного суда.

В этой связи хотелось бы предложить совсем другой механизм придания статуса председателя районного суда – избрание его составом районного суда из числа судей районного суда сроком на 3 года. То есть, председатель приобретает статус главного из числа равных.

Не получило одобрения рабочей группы предложение, поступившее от ряда областных судов, вывести рассмотрение надзорных протестов на определения, постановления кассационной и надзорной инстанции областных судов напрямую в Президиум Верховного Суда, минуя коллегия. Мотив один – Президиум физически не осилит нагрузку.

Мы проанализировали работу коллегии Верховного Суда по рассмотрению дел в порядке надзора. В 1994 году поступило 1041 дело по жалобам, из них опротестовано 244. Поступило с протестами – 191. 46 протестов принесены по представлениям судей. А Президиум за истекший год рассмотрел всего 53 надзорных протеста. Таким образом, в случае передачи надзорной функции полностью Президиуму Верховного Суда, нагрузка составляла бы в среднем 530 – 560 дел в год. Много это или мало? Девять судей Верховного суда США

рассматривают в год 5–6 тысяч дел с вынесением конкретных решений. Разумеется, придется пересмотреть компетенции Президиума и судебных коллегий Верховного Суда в организационном плане. На мой взгляд, можно бы освободить членов Президиума от рассмотрения дел в кассационном порядке. Но если исходить из интересов дела, как сама судебная система, так и граждане, на мой взгляд, выиграли бы многое.

В проекте решается ряд других важных вопросов по становлению судебной власти Республики Казахстан, совершенствованию деятельности судов, повышению статуса судей, что является основной задачей реформирования судебной системы.

М. Нарикбаев,
Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Республики Казахстан

Парламент должен вновь создаваться конституционным путем⁵

Конституционный Суд Республики Казахстан по иску гражданки Татьяны Квятковской об ошибках, допущенных в ходе выборов депутатов в Верховный Совет и об их несоответствии Конституции, 6 марта вынес постановление о нелегитимности последнего парламента. Президент Республики Н. Назарбаев на основании этого документа 11 марта специальным Указом распустил Верховный Совет Республики Казахстан.

Неординарный случай, не имевший прецедентов, породил различные слухи. Беседа нашего корреспондента с первым заместителем Председателя Верховного Суда Республики Казахстан Максutom Султановичем Нарикбаевым затрагивает эту тему.

– Максutom Султанович, каково Ваше мнение как юриста и высокопоставленного должностного лица о скоростижном роспуске парламента?

– Это случай, не имеющий аналогов в истории ни одной страны. То, что он произошел впервые именно в нашей стране, порождает противоречивые мнения среди политиков. Это решение Конституционного Суда станет поводом для различных разговоров еще не раз. Как юрист и судья, я могу сказать, что для настоящего времени, для нашего молодого государства, делающего первые самостоятельные шаги, это – правильное решение. С другой стороны, решение Конституционного Суда не подлежит ни анализу, ни обсуждению, нельзя его и обжаловать. Поэтому в эти дни нужно сохранять спокойствие, серьезно все осмыслить.

Вообще на пути строительства правового государства признание решения Конституционного Суда – верный шаг. Однако на местах еще сильна привычка больше подчиняться руководству, нежели закону. Не говоря уж об обычных людях, даже некоторые деятели и народные депутаты не могут вырваться из сети таких взглядов.

– Как Вы оцениваете такой шаг Главы государства?

⁵ Интервью М.С. Нарикбаева журналисту Абдрахману Асылбекову было опубликовано в газете «Заң газеті» в марте 1995 г. Здесь приводится по тексту книги: *Нарикбаев Максutom. Дорога к правосудию* (запечатленные мгновения). Алматы: «Елимай контакт», 1997. С. 125 – 128.

– Есть преклонение перед начальством, и есть подчинение закону. Для понимающего человека это два разных понятия. Например, после выхода вышеупомянутого решения Конституционного Суда Президент сначала, используя свое конституционное право, наложил вето на это решение. Председатель Верховного Совета Абиш Кекильбаев приостановил действие решения Конституционного Суда. Если бы в этот момент члены Конституционного Суда подчинились не закону, а как было раньше, начальству – приняли бы другое решение, и парламент был бы сохранен. Но Конституционный Суд не изменил своего решения. На запрос Президента, какие правовые последствия будут иметь эти решения, был дан обоснованный ответ о нелегитимности парламента и о незаконности документов, принятых им. Главе государства, поддерживающему демократию, не оставалось другого пути. Закон превыше всего. Так был распущен парламент.

– Значит, Вы хотите сказать, что и Глава государства обязан подчиняться закону?

– Конечно. Обратите внимание, с мнениями прославленных казахских биев – Толе би, Казыбек би, Айтеке би считались не только простой народ, но и такие великие ханы, как Абылай. Решения биев принимались без обсуждений и разбирательств, беспрекословно.

– Максут Султанович, парламент распущен. Как, по Вашему мнению, сложатся дальше обстоятельства?

— Несмотря на то, что роспуск парламента решением Конституционного Суда произошел правильно с позиции закона, для государства это ситуация нелегкая. Потому что проведение новых выборов и создание нового парламента требует от государства больших материальных затрат – это бесспорно. А без парламента тоже нельзя.

Вторая проблема в том, что сейчас самый ответственный период претворения в жизнь правовых реформ. В такой ответственный период отсутствие одной из ветвей власти, то есть временный роспуск парламента, не может не влиять отрицательно. Однако у Президента есть право принимать Законы. Поэтому есть надежда, что до выборов нового парламента будем без каких-либо эксцессов идти вперед тропой правовых реформ.

– Во время сессии депутатами уже распущенного парламента было принято множество законов. Какова их судьба?

– Ввиду того, что парламент признан незаконным, законы, им принятые, не имеют законной силы. Для этого Президент, воспользовавшись своим конституционным правом, своим Указом дает новую силу нормативным актам, принятым ранее.

Только некоторые Законы могут быть направлены на новое рассмотрение.

– Какой урок можно извлечь из случившегося?

– Случившееся – это результат недостатков и ошибок молодого государства, начинающего делать свои первые шаги. Общество всегда идет вперед, только устраняя собственные недостатки и ошибки, извлекая из них уроки и делая выводы. То есть это то самое законное явление, о котором казахи говорят: “Кочевье выравнивается во время движения”.

По моему мнению, в данном случае недостаток допущен не Конституцией, а Центральной избирательной комиссией. Нормативный акт о выборах, принятый ею, противоречит Конституции. Если по нему выборы, откуда же их результаты будут законными? Значит, этот случай показывает, что наши юридические знания все еще очень малы. В свое время никто на это не обращал внимание. Если бы наши органы, занимающиеся экспертизой нормативных актов, своевременно задержали незаконные документы, подготовленные Центризбиркомом, не было бы этой неприятной ситуации. Это должно служить уроком и для Центральной избирательной комиссии, и для других органов, осуществляющих надзор за законностью.

Как бы это ни было неприятно, повторю: истинно то, что в результате данного события мы сделали заметный шаг на пути создания правового государства.

Абрахман Асылбеков,
«Заң газеті»

Судебная независимость – главное условие ответственных решений⁶

В Казахстане идет необратимый и сложный процесс перехода от государства тоталитарного к государству правовому. Одним из главных его направлений является последовательное проведение принципа разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную.

Беседа с первым заместителем председателя Верховного Суда Республики Казахстан Максутом Султановичем Нарикбаевым.

– Надо полагать, каждая ветвь в рамках своих полномочий самостоятельна, и ни одна из них не вправе принимать на себя и выполнять функции другой. Вместе с тем они должны каким-то образом взаимодействовать, используя системы сдержек и противовесов. Так ли это?

– Главная трудность в обретении самостоятельности каждой из ветвей власти – это инертность мышления, если хотите, сознания. Слишком долго наше общество формировалось в рамках авторитарного государства сначала под лозунгом “вся власть – Советам”, а затем под всевластием компартии. Это не могло не отразиться на самостоятельности третьей власти – судебной.

Вопреки требованиям Конституции Республики Казахстан суверенная страна до сих пор не имеет закона о судебной власти. Закон Казахской ССР “О судоустройстве”, принятый в 1990 году, безнадежно устарел. После его принятия произошли серьезные изменения в судебной системе: учреждены Конституционный, арбитражные и военные суды. Он же между тем продолжает закреплять давно изживший себя институт народных заседателей. Кроме того – коллегиальное, с участием двух народных заседателей, рассмотрение по первой инстанции всех уголовных и гражданских дел, в то время как, исходя из здравого смысла, такой порядок может применяться как исключение: при рассмотрении лишь одной категории уголовных дел – о преступлениях, за которые законом предусмотрена смертная казнь. Все остальные дела,

⁶ Интервью М.С. Нарикбаева журналисту Эльмире Пашиной опубликовано 4 апреля 1995 г. в газете “Казахстанская правда” и в кн.: *Нарикбаев Максут. Дорога к правосудию (запечатленные мгновения)*. Алматы: «Елимай контакт», 1997. С. 63 – 69.

возникающие в судах, могут беспрепятственно рассматриваться судьями единолично. Гражданско-процессуальный и Уголовно-процессуальный кодексы лишь частично компенсировали недостатки этого закона в вопросе состава суда при рассмотрении дел.

К недостаткам Закона “О судоустройстве” следует отнести и существующие на сегодняшний день трудности в формировании корпуса судей самого нижнего звена судебной системы – народных судов. Так, согласно ему, судьи районных (городских) судов избираются Советами народных депутатов. Между тем, Советы прекратили свою деятельность и ушли в небытие. Новые органы представительной власти полномочиями по избранию народных судей законом не наделены. Если кое-где на местах и пытаются избирать судей на сессиях маслихатов, то делается это явно вопреки закону. Такие полномочия маслихатов должны быть прямо записаны в законе, а не предполагаться путем логических раскладок. По этой причине в районных (городских) судах невостребованными остаются десятки вакансий. Многие работают лишь временно исполняющими обязанности судей.

– Вышеуказанные проблемы проявились и в работе областных судов, поскольку Конституция Республики Казахстан прямо не предусматривает возможности избрания Верховным Советом судей областного звена, не так ли?

– Да, и возникло крайне критическое положение. Когда нет порядка в устройстве судебной власти – наступает дестабилизация. Не лучше обстоит положение с законодательством и о статусе судей. В Конституции Республики Казахстан записано, что их статус определяется конституционным законом. Однако на сегодняшний день такого закона нет.

Между тем и в самой Конституции лишь фрагментарно, отдельными штрихами закреплён статус судей, что порождает весьма неопределённые ситуации. Взять, к примеру, одну из главных гарантий независимости судей – неприкосновенность. Согласно союзному закону народный судья может быть привлечён к уголовной ответственности или арестован только с согласия Верховного Совета союзной республики. В Конституции же республики записано иное: такие действия недопустимы “без согласия органа, его избравшего”. Так кто же все-таки должен и может давать согласие на привлечение народного судьи к уголовной ответственности или его арест? Получается – никто. Верховный Совет не вправе это делать, потому что народные судьи им не избираются. Областные Советы народных депутатов, избравшие народных судей до 1994 года, досрочно прекратили свои полномочия, а маслихаты – собрания депутатов такими полномочиями не наделены.

Аналогичная тупиковая ситуация возникнет, если не сегодня-завтра встанет

вопрос об отзыве судей за нарушение законности или совершение порочащего поступка. Так, в статье 100 Конституции Республики Казахстан закреплено положение о том, что судьи могут быть досрочно лишены своих полномочий лишь в порядке, предусмотренном законом. До 1994 года вопрос об отзыве судьи в соответствии с действующим и по сей день положением об отзыве и досрочном освобождении судей, утвержденным указом Президиума Верховного Совета КазССР, решался на сессиях областных и Алматинского городского Советов народных депутатов. Однако в связи с упразднением Советов никаких изменений на этот счет в указанное положение не внесено. В то же время закон о местных представительных и исполнительных органах власти порядок отзыва, а также саму возможность досрочного лишения судей своих полномочий маслихатами не предусмотрел.

– В правовом государстве правосудие вершит только суд. Само государство, контролируемое судом, обязано поднимать на максимально высокий уровень его социальную значимость и гарантировать полную независимость правосудия. Кажется, с этим у нас напряженка...

– Безусловно, что остальные органы системы юстиции решают чрезвычайно важные, сложные задачи, действуют зачастую в условиях повышенного риска. Тем не менее, выполняют они только обслуживающие правосудие функции. Этот тезис не должен восприниматься как покушение на значимость и социальный престиж иных юридических профессий. Это всего лишь констатация факта, аксиома правового государства, которая, к сожалению, воспринимается не всегда однозначно. Пирамида системы юстиции должна быть перевернута с вершины на основание. Вершиной должен быть суд, ее основанием – все остальные правоохранительные органы.

В соответствии с проектом закона судебная власть принадлежит Конституционному, Верховному и Высшему Арбитражному судам с системой общих, связанных друг с другом структур. Она, эта власть, призвана решать вопросы по защите Конституции, разрешать хозяйственные споры, а также споры граждан с другими субъектами правоотношений и между собой. В судебном порядке гражданин может обжаловать любые неправомерные решения и действия, ущемляющие или ограничивающие его права.

Поскольку деятельность Конституционного и арбитражных судов определена специальными законами, в проекте закона о судеустройстве и статусе судей большое внимание уделено регламентации общих принципов организации и деятельности всех судов. Вместе с тем в проекте закона выделен раздел об организации и деятельности судов общей юрисдикции.

В проекте по-новому решается проблема состава суда при рассмотрении дел. В общих и военных судах упраздняется дорогостоящий институт народных

заседателей. В связи с этим значительно повышается оперативность правосудия. По первой инстанции гражданские, хозяйственные и уголовные дела будут рассматриваться судьей единолично. Вводится апелляционный порядок пересмотра дел, который позволит расширить возможности судов второй инстанции в исследовании и оценке доказательств. Вышестоящие суды будут пересматривать дела в апелляционном и надзорном порядке только коллегиально – в составе не менее трех профессиональных судей.

Признано нецелесообразным учреждение суда присяжных.

– В нашей Конституции судебная власть определена как самостоятельная ветвь государственной власти. Что означает это на деле?

– В развитие этого конституционного принципа в проекте закона предусмотрена передача организационного обеспечения деятельности судов из функции органов исполнительной власти, каким является Министерство юстиции и его органы на местах, соответствующим структурам Верховного Суда, областных и Алматинского городского судов. Данное положение полностью согласуется и с международными стандартами обеспечения независимости судебной власти.

Прокуроры и адвокаты будут участвовать в рассмотрении дел судами на основе конституционного принципа состязательности как равноправные стороны. Таким образом, сущность прокурорского надзора за отправлением правосудия будет изменена, что также соответствует положениям Конституции о прокуратуре.

На первом этапе судебной реформы в проекте сохранена действующая система общих и военных судов: районные (городские), областные, Алматинский городской суды (исключено слово “народные”), военные суды объединений (армий), соединений и гарнизонов, Военный суд войск Республики Казахстан.

Судьи низшего звена системы общих судов – районные (городские) – будут единолично рассматривать все гражданские дела, а также подведомственные районным (городским) судам уголовные и административные дела.

Возрождается институт биев (мировых судей). На первых порах они будут рассматривать гражданско-правовые споры, дела частного обвинения и административные дела, возникающие на территории участка района (города).

Следующим звеном судебной системы являются областные, Алматинский городской суды. В их компетенции рассмотрение по первой инстанции отдельных категорий гражданских дел и все уголовные об особо тяжких преступлениях. В апелляционном и надзорном порядке ими будут пересматриваться дела, ранее рассмотренные в районных (городских) судах и биями (мировыми судьями). Хозяйственные же дела по первой инстанции будут рассматривать арбитражный

суд области и города Алматы.

Замечу, что районным (городским) и областным судам даны полномочия завершать судопроизводство по абсолютному большинству гражданских и уголовных дел.

Верховный Суд, как высший орган судебной власти в пределах своей компетенции, к рассмотрению дел по первой инстанции будет прибегать в исключительных случаях, однако по необходимости вправе принять к производству любое дело.

Верховный Суд сохранит надзорные функции, но вместе с тем приобретает полномочия апелляционного суда по делам, рассмотренным областными, Алматинским городским судами и Военным судом войск Республики Казахстан.

Основное внимание Пленума Верховного Суда сосредоточивается на даче разъяснений судам по вопросам применения законодательства и в решении других вопросов, не связанных с рассмотрением судебных дел. В проекте закона полномочия Пленума Верховного Суда по рассмотрению конкретных дел в порядке надзора предусмотрены в исключительных случаях и только по представлению председателя Верховного Суда.

Расширены полномочия председателей районных (городских) судов и президиумов вышестоящих. Например, в настоящее время судебные исполнители назначаются начальником управления юстиции, но отвечает за их работу председатель суда. В соответствии с проектом закона судебных исполнителей будут назначать председатели районных (городских) судов.

– В проекте закона полностью пересмотрен порядок назначения судей. Каким он будет теперь?

– Судьи нижестоящих судов будут назначаться Президентом Республики Казахстан как Главой государства на десятилетний срок. Судьи Конституционного, Верховного и Высшего Арбитражного судов по представлению Президента будут избираться Верховным Советом сроком на десять лет. В целях избежания келейности в вопросах подбора и расстановки судейских кадров, какого-либо влияния в этих вопросах со стороны исполнительной, законодательной и руководства судебной власти, а также со стороны главы государства проектом предусмотрен новый институт – сформированные на представительных началах, не подчиняющиеся кому бы то ни было областные, Алматинская городская, военная и республиканская квалификационные коллегии, а также Высший Судебный Совет. К их компетенции отнесены вопросы приема квалификационных экзаменов и конкурсного отбора кандидатов на должности судей, представление их Президенту для избрания и назначения.

Этими органами будут решаться вопросы приостановления и досрочного прекращения полномочий судей, привлечения их к дисциплинарной ответствен-

ности, обеспечения независимости, проведения аттестации и присвоения им квалификационных классов. Предусмотрена и такая мера, как самовыдвижение на судебские должности.

В предлагаемом проекте решается ряд других важных вопросов по становлению судебной власти Республики Казахстан, совершенствованию деятельности судов, повышению статуса судей.

– Недавно Президент подписал указ, имеющий силу закона, которым вносятся изменения и дополнения в действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство. Не входит ли он в противоречие с законопроектом судебной реформы, о котором вы так подробно рассказали?

– Нет, не входит.

– На состоявшемся совещании по вопросам усиления борьбы с преступностью и укрепления правопорядка Глава государства высказал ряд критических замечаний в адрес деятельности судов всех уровней. Вы принимаете критику?

– Принимаю. Но для того, чтобы наша деятельность не вызывала нареканий, надо спешить с судебной реформой. Ведь известно: самостоятельность, не выходящая за рамки закона, это в первую очередь – ответственность.

Эльмира Пашина,
«Казахстанская правда»

Второстепенных задач в правосудии не бывает⁷

Завтра в Алматы открывается первый съезд судей Казахстана. О состоянии правосудия в республике, перспективах его совершенствования и задачах съезда – интервью с Председателем Верховного Суда Максудом Нарикбаевым.

– Максуд Султанович, вы возглавили судебную систему республики в самый, можно сказать, кульминационный момент ее преобразований, особенно волновавших судей: аттестация, рекомендации, утверждение, назначение... Сражений не было, но “раненые” и “павшие” есть. Не станет ли съезд судей неким парадным «съездом победителей»?

– Я бы не стал характеризовать только что завершившийся процесс формирования судебного корпуса фронтовыми терминами – “победители”, “павшие”. Да, обнаружилось, что некоторые судьи не соответствуют своей должности – что ж, они найдут место, более отвечающее их способностям и призванию, не нужно искать тут трагедийных мотивов. А в целом для правосудия чистка и укрепление судейского корпуса, безусловно, благо. Ведь отныне судья действительно совершенно свободен от чьих бы то ни было “рекомендаций” и “предостережений”, он назначен самим Президентом и зависим только от закона. Но подлинную независимость нужно еще осознать, сделать стержнем своей работы. И одна из задач съезда судей – с позиций более высокого, независимого статуса осмыслить нынешнее состояние правосудия, проанализировать его слабые места и выйти на новый уровень работы.

– Как вы сами оцениваете современное качество правосудия?

– Я сообщу факты, а оценку можете поставить сами. Судами республики ежегодно рассматривается более 250 тысяч уголовных, гражданских, хозяйственных дел и административных материалов. 93 процента приговоров и решений правосудные, проще – правильные. Вроде бы неплохо, абсолютное большинство. Но меня мучают оставшиеся семь процентов. Это не просто то или иное количество дел, это безграмотность, предвзятость, равнодушие – словом, смертные грехи правосудия. И их немало. За девять месяцев нынешнего года отменено и изменено более трех тысяч приговоров по уголовным делам и полутора тысяч решений по гражданским делам районных судов. Областные суды, казалось бы, должны быть образцом для районного звена. Но в целом

⁷ Интервью М.С. Нарикбаева Тамаре Калеевой опубликовано в газете “Казахстанская правда” 12 декабря 1996 г. См. также это интервью в кн.: *Нарикбаев Максуд. Дорога к правосудию (запечатленные мгновения)*. Алматы: «Елимай контакт», 1997. С. 94 – 99.

по республике подвергается пересмотру каждый шестой приговор областных судов: Алматинского облсуда – каждый четвертый; Мангистауского и Северо-Казахстанского – каждый третий. Еще хуже результаты областных судов по рассмотрению гражданских дел по первой инстанции. В первом полугодии ими рассмотрено 72 гражданских дела, из них отменено и изменено решение по каждому третьему. Более того, в Атырауской, Восточно-Казахстанской и Кокшетауской областях – по каждому второму. Южно-Казахстанский областной суд рассмотрел по первой инстанции только одно гражданское дело – и то не обеспечил правильность его разрешения! То же самое с качеством рассмотрения областными судами хозяйственных споров. И в связи с этим одна из задач съезда – провести семинарские занятия с его делегатами. На них будут предметно разбираться вопросы и ошибки, возникающие в работе.

– Можно ли считать, что с аттестацией и утверждением судей на постоянной основе главные задачи судебной реформы выполнены?

– Конечно, нет. В вопросах совершенствования правосудия, на мой взгляд, иерархия ценностей невозможна: главная задача, второстепенная задача... Важен комплекс усилий. И я бы не стал даже теоретически отделять судебную реформу от правовой, это единый процесс, органично вплетающийся в общую канву развития общества, чрезвычайно актуальным остается совершенствование законодательства. Новые Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы, свободные от догм тоталитарной системы, разработанные на демократических принципах приоритета прав личности, нам необходимы как воздух. Насколько я знаю, работа над их проектами сейчас идет весьма интенсивно. И все же сомневаюсь, что они обретут силу закона хотя бы к концу следующего года. Более того, я считал и по-прежнему считаю, что не надо торопиться с их принятием. Ведь идет становление государственности, а значит, становление и совершенствование правоотношений. Прими мы новые кодексы сегодня – завтра же они разбухнут от поправок. Так не разумнее ли совершенствовать действующие своды законов оперативным путем, по мере развития общества? Что, кстати, давно и весьма неплохо делается. Давно назрел, например, вопрос об отмене института доследования. Суд проводит разбирательство дела лишь по тому обвинению, по которому подсудимые преданы суду, и если нет достаточных доказательств виновности гражданина, он должен быть признан невиновным. Тем не менее, суды нередко выносят определение о возвращении дела на доследование, тем самым, подталкивая следствие на то, чтобы “поднажать”, “добыть еще что-нибудь”. Получается, что суд, по существу, превращается в “помощника”, “пособника” предварительного следствия. Президент недавно направил в Парламент законопроект об изменениях в УПК, где институт доследования предлагается ликвидировать.

Необязательно, считаю, ждать нового кодекса, чтобы изменить процедуру предания суду. Сейчас этим занимается судья. Получив документы следствия, он должен изучить их на предмет полноты и вынести решение, достаточно или нет материалов для судебного рассмотрения. Но я сам семь лет работал районным судьей и знаю: эта процедура ведется формально. Нагрузка огромная, в месяц 25 уголовных, 80 гражданских дел – где взять время, чтобы изучать их предварительно? Так что, если дело не представляет большой сложности, судья подписывает специально заготовленный бланк, не читая: на процессе разберемся. А ведь такой формализм чреват нарушением прав человека. Только на суде, когда этого уже не исправишь, зачастую обнаруживается, например, что нарушено право подсудимого на защиту. Чтобы в корне пресечь такие нарушения, право предания суду надо отдать прокурору. Таких уязвимых моментов и в уголовном, и в процессуальном, и в исполнительном производстве до сих пор гораздо больше, чем хотелось бы.

– Становление демократического государства и соответствующих ему правоотношений в последние годы породило множество новых понятий, которые требуют официального толкования. Да и старые термины наполнились новым смыслом. Например, недавно на “круглом столе”, посвященном Дню прав человека, поднимался вопрос, что считать митингом. Присутствие на площади с завязанными ртами — это митинг или для такового обязательно произнесение речей? Нормативные разъяснения действующего законодательства дает Пленум Верховного Суда, но чаще, чем несколько раз в год, он собираться не может. В связи с этим вспоминается недавнее предложение освободить Верховный Суд от рассмотрения конкретных дел, передать эти функции окружным судам, а в высшем звене судебной системы оставить 10 — 12 человек, пусть занимаются исключительно нормативным толкованием.

– Согласитесь, что суд, не рассматривающий дела, – это уже не суд, а некий иной орган. Что касается митингов, как я понимаю, речь идет о недавнем судебном процессе в Алматы, и потому воздержусь от комментариев: не исключено, что этот административный материал дойдет до Верховного Суда, и тогда по закону им придется заниматься мне, как председателю. А то, что не хватает четких правовых понятий, суды ощущают в своей работе постоянно. Чрезвычайно важно это в отношении таких явлений, как заказное убийство, рэкет, самоуправство, захват заложников, сводничество, сексбизнес, порнобизнес, наркобизнес. Я за глубокое реформирование Верховного Суда, но идею окружных судов считаю неприемлемой. Одним из резонансов в пользу их создания выдвигается необходимость вывода судей из-под влияния местной власти. Но, во-первых, о какой зависимости судей от местной власти может идти речь, когда

судьи назначаются Президентом? Во-вторых, такое решение противоречило бы конституционному положению о том, что высшим судебным органом по всем судебным делам общей юрисдикции является Верховный Суд. Для того, чтобы “разгрузить” Верховный Суд от текучки, на мой взгляд, имеется более приемлемый вариант. Я бы предложил на базе судебных коллегий Верховного Суда создать апелляционный суд Республики Казахстан, а на базе Президиума Верховного Суда создать собственно Верховный Суд в составе 7 – 9 человек как исключительную надзорную судебную инстанцию. Но это вопрос будущего, так как он тоже требует соответствующей корректировки Основного Закона.

– Назначение на должность самим Президентом действительно гарантирует судье независимость от местной власти. Но можно ли говорить о независимости от власти исполнительной, когда кадровым и организационно – материальным обеспечением судов занимается Министерство юстиции? Председатель Конституционного Совета, да и не только он, считает, что эта практика противоречит конституционному принципу разделения ветвей власти. А ваша позиция?

– Безусловно, это положение традиционно вызывает много споров. Но каким образом можно выйти из него? Если передать все кадровые и организационные вопросы самой судебной власти, возникает опасность внепроцессуальных отношений. В ряде стран СНГ, например, в России и Кыргызстане, не говоря уж о странах дальнего зарубежья с развитой демократией, для этих целей создан самостоятельный, независимый и от судебной, и от исполнительной ветвей власти орган. Мое мнение: создать нечто подобное при Администрации Президента, поскольку Глава государства в силу его конституционного статуса не только стоит над всеми тремя ветвями власти, но непосредственно причастен к судебским кадрам. Этот вопрос еще требует обсуждения, как и многие другие, от которых зависит не только юридическая, но и реальная независимость судьи. И здесь я большую роль отвожу союзу судей, который мы намерены создать на своем съезде. Например, сейчас шесть судей в Высший Судебный Совет и шесть – в Квалификационную коллегию юстиции избираются на Пленуме Верховного Суда, а это как-никак конкретный судебный орган, возможность косвенного влияния не исключена. Почему бы право такого выдвижения не отдать судейскому сообществу? Союзу судей можно передать и некоторые вопросы организационного обеспечения.

– У нас уже есть Ассоциация юристов. С ней, помнится, тоже были связаны большие надежды...

– Не хочу ничего плохого сказать про ассоциацию, тем более что даже не знаю, являюсь ли ее членом: ни членских билетов, ни взносов в ней нет. А устав союза судей, вернее, проект устава, предусматривает фиксированное

персональное членство с ежемесячными членскими взносами, постоянно действующим рабочим органом между съездами. Мы хотим объединиться, чтобы защищать свои профессиональные интересы, заботиться об укреплении престижа и репутации судейского корпуса, мировой опыт показывает, что судейские сообщества способны оказать большое влияние на повышение уровня правосудия. В ряде стран СНГ, например, председатели таких сообществ руководят квалификационными коллегиями юстиции, дают рекомендации судьям при повышении в должности, действительно заботятся об укреплении материального положения судей.

– Что для наших судей весьма актуально. Стыдно читать, например, что председатель областного суда получает весьма приличную зарплату в размере шести тысяч тенге.

– Удовлетворяться можно лишь в сравнении с должностными окладами служащих других государственных структур. Увы, равняться на США, где у судьи штата годовой доход 170 тысяч долларов, Казахстан пока не может. Надо надеяться на такое в будущем. Если союзом судей вопросы материального обеспечения будут научно проработаны и предложены, скажем, Правительству, ситуация, надеюсь, начнет меняться. Важно сейчас создать не декоративную структуру, а крепкую работающую организацию, чтобы с ней считались, ее мнением дорожили. Возможно, председателем союза следует избрать судью в отставке, чтобы он был полностью независим от всех властных структур. Может быть, создать при союзе какую-то консультативную службу, зарабатывать на собственные нужды, чтобы не кушать с бюджетной ладошки... Но это мои предложения, а как будет на самом деле, решит съезд.

Тамара Калеева,
«Казахстанская правда»

Независимая судебная власть суверенного Казахстана⁸

Республика Казахстан стала независимым государством. Для защиты ее целостности и независимости, усиления внутренней и внешней политики нужны были сильные, действующие законы. А защита справедливости, законности — прерогатива справедливого, компетентного суда. Изменилось время, а с ним — сам человек, его представления, мировоззрение, прежние законы, отвечавшие реалиям старого времени, также требовали кардинального пересмотра.

Начало этих процессов следует отнести к 1990 году, когда был принят Закон “О структуре суда в Казахской ССР”. Нельзя сказать, что закон устарел, однако с тех пор произошли большие изменения в жизни и государственном устройстве нашей страны, что также не могло не отразиться на судебной системе. Это закономерный процесс.

Именно поэтому инициатива принятия концепции судебно-правовой реформы в 1992 году была очень своевременной. Напомним, еще в 1990 году Президент страны издал Указ “Государственная программа правовой реформы”, где главным приоритетом признано совершенствование государственной судебной системы. Согласно части пятой статьи 95 Конституции Республики Казахстан 1993 г.,⁹ статус судей определялся законом, так же как и статус судов. 5 июня 1993 года была создана рабочая группа по разработке проекта закона о судах, руководителем был назначен я. В состав группы вошли судьи, представители других правоохранительных органов, ученые-правоведы. Опираясь на два важных закона — Конституцию Республики Казахстан и Концепцию правовой реформы — разработчики подготовили проект Закона “О судах и статусе судей Республики Казахстан”.

Надо признать, работа была проделана кропотливая и сложная. Необходим был закон, четко регламентирующий место и роль судебной власти в системе государственной власти, повышения ее авторитета и общественного престижа, совершенствования судопроизводства, повышения социального статуса судей — носителей правосудия.

⁸ Данная статья – раздел в книге: *Нарикбаев Максум*. От наших великих биев до Верховного Суда / Перевод с казахского Б.М. Джиликбаева; Вступительное слово М. Жолдасбекова. Алматы: Атамұра, 2000. С. 123 – 138. Данный раздел включался также в книгу: *Нәрікбаев М. Құқық пен заңдылық төңірегіндегі ойлар* / Вступительные статьи М. Жолдасбекова, Р. Нуртаева, Е. Нургалиевой. Алматы: «НАС», 2005. С. 81 – 90.

⁹ См., напр.: Конституция Республики Казахстан. Принята 28 января 1993 г. на девятой сессии Верховного Совета Республики Казахстан двенадцатого созыва // В кн.: *Қазақстан: мемлекеттік кезеңдері. Конституциялық актілер – Қазақстан: этапы государственности. Конституционные акты* / Сост. Ж. Баишев. Алматы: Жеті жарғы, 1997. С. 411 – 442.

В проекте особое внимание было уделено вопросу регламента работы судов. Это тем более важно, что в Конституции республики указывается, что суды — это опора власти, гарантия ее независимости. Этот постулат разногласий не вызывал. Мнения разделились в вопросе о материально-техническом обеспечении судов. Проблема требовала серьезного и вдумчивого отношения, ибо от этого в конечном итоге зависело, быть или не быть суду подлинно независимым.

По сложившейся традиции прерогатива в этом вопросе была за Министерством юстиции и его органами на местах. Хотя мы оставили этот порядок без изменения, все же понимали, что подчинение судов местным исполнительным органам существенно ограничивало независимость судов. В качестве альтернативного варианта было предложено создать при Верховном Суде особый независимый орган, занимающийся организационным и материально-техническим обеспечением судов. На наш взгляд, чтобы сделать суды полностью самостоятельными и обеспечить их качественную работу, не нужно подчинять суды ни судам высшей инстанции, ни законодательной, ни исполнительной власти, а необходимо образовать отдельный независимый орган, руководителя которого назначал бы сам Президент. На содержание новой структуры не потребуется специальных затрат, для этого достаточно было бы распустить управления и отделы Министерства юстиции, занимающиеся аналогичными вопросами. Таково было наше предложение.

Еще один очень трудный вопрос в судебной реформе — объединение арбитражных судов с обычными. Радетели такого объединения полагали, что споры в нижних судах будут решаться на районном уровне, а потом дела будут переходить в кассационном порядке рассмотрения в областные суды, где прямо попадут в коллегия по гражданским делам или в Верховный Суд. Были и такие легковесные предложения. Но рабочая группа не согласилась с этими, прямо скажем, невыдерживавшими никакой критики предложениями. Было предложено оставить в областях и в Алма-Ате арбитражные суды первой инстанции, а в областных судах и в Верховном создать коллегия по хозяйственным делам. Ведь распустить арбитражный суд означало внести в Конституцию значительные изменения, что сделать не так-то просто.

Отвлекаясь ненадолго от проекта закона, хотел бы высказать одну идею о судебной системе, а именно о правах Конституционного Суда, который, к сожалению, был создан наспех по примеру России. Долг этого государственного органа — защищать Конституцию. Но разве Конституция не есть Основной закон страны? Он не нуждается в защите суда, тем более, что специально созданные суды беспрекословно подчиняются Конституции как закону прямого действия, признают ее главенство. Другое дело — защита конституционных прав граждан или хозяйственных организаций, этими вопросами занимаются общие

и арбитражные суды. И вообще, если вникнуть в суть дела, то разве все судебные инстанции не защищают своей ежедневной работой Конституцию? Ведь рассматривая судебные дела, будь то уголовное, гражданское или хозяйственное, судьи опираются в первую очередь на Конституцию. Это положение прямо зафиксировано в статье 101 Основного закона, где указывается, что никакой суд не осуществляет власть, противоречащую Конституции. Точно так же известно, что каждый суд есть осуществление власти государства. А у Конституционного Суда нет таких полномочий, его решения не имеют силу, присущую остальным действующим судам.

Бесспорно, нам нужны органы, контролирующие соответствие и несоответствие различных законных актов Конституции и дающие заключения, содержащие результаты этих проверок. Высказывалось мнение, что таким органом мог бы стать наблюдательный контрольный комитет, образованный при Верховном Суде.

Объединение судов было бы положительным фактом и с финансовой точки зрения. Вдумайтесь, государство в год тратит на содержание трех судов 100 миллионов тенге. А объединение судов позволило бы высвободить половину этой огромной суммы, которая могла бы пойти на претворение в жизнь правовой реформы. Разве это плохо? А ведь не секрет, что одной из причин медленного продвижения реформ является именно слабое финансирование.

Я верил в идею о возможности слияния трех судебных специализаций, но в том, что в будущем жизнь сама приведет к ее осуществлению, очень сомневался. Именно поэтому мной было внесено предложение о системе единых судов согласно следующему плану.

На основе прежнего Конституционного Суда должен быть образован Верховный Суд, наделенный полномочиями надзорного органа за уголовными, гражданскими и хозяйственными делами. А на базе нынешнего Верховного Суда и Высшего Арбитражного суда создается апелляционный суд. Все другие суды сохранятся в своем прежнем виде.

Эти предложения обсуждались всеми областными судами и управлениями юстиции. Подавляющее большинство поддержали идею образования единого суда. Руководители судов также не отвергали ее, однако считали, что такие суды надо использовать не на постоянной основе.

И еще один вопрос, требовавший всеобщего обсуждения, — прямое назначение судей Президентом. Согласно статье 75 Конституции Глава государства является гарантом прав и свобод граждан, гарантом соблюдения законности в стране. Если судьи будут назначаться указами Президента, то это должно пойти на службу сохранения неприкосновенности судов и независимости от других исполнительных органов. Претенденты на должность судьи будут не

просто назначаться, они будут проходить специальные испытания. Кроме того, имеет огромный смысл пожизненное назначение судьи. Судья не будет бояться вынести справедливое решение, опасаться, что его освободят от работы, а человек, вынесший законный приговор, — надежный показатель доверия суду, гарант его авторитета в глазах общества. А для освобождения тех, кто может пойти на беззаконие, в законе есть свои гарантированные механизмы.

В проекте закона мы предложили ликвидировать институт народных заседателей, сегодня он себя не оправдывает. Во-первых, собирать народных заседателей и привлекать их к участию в работе суда — дело весьма хлопотное, отнимающее уйму времени и средств. Во-вторых, у большинства народных заседателей нет специального юридического образования, что делает их просто-напросто балластом на процессе. К тому же, большинство дел может решить сам судья. Лишь при сложных процессах — с тяжелыми наказаниями: длительными сроками лишения свободы, приговорами о смертной казни — в работе суда принимают участие еще два судьи, а приговор выносят три человека после самого тщательного обсуждения и выяснения всех обстоятельств дела.

Еще одно новшество, внесенное в проект, — образование Высшего Судебного Совета. В этом вопросе мы также опирались на концепцию правовой реформы. В полномочия названного органа входит: проведение испытаний и утверждение на должность судьи претендентов, отбор на должность судьи специалистов по необходимым качествам, проведение аттестации, утверждение квалификационного статуса, восстановление на работе, обеспечение безопасности судей, защита от давления на судью при осуществлении правосудия. В этот орган на республиканском съезде судей тайным голосованием избираются 10 судей. В его состав также входят еще 3 депутата, рекомендованных парламентом, 3 представителя, назначенных Президентом, 3 юриста от Ассоциации юристов. Председателя Совета и его заместителя назначает Президент из числа членов Совета.

Немаловажный момент — в состав Высшего Судебного Совета не должны входить председатели Конституционного Суда, Верховного Суда, Высшего Арбитражного Суда, Министр юстиции, Генеральный Прокурор, Министр внутренних дел, Председатель комитета национальной безопасности и их заместители.

Мнения разошлись. Одни считали, что в Совет должны войти все вышеперечисленные должностные лица, а в рекомендованном Министерством юстиции положении о Совете прямо предлагалось назначить его председателем Министра юстиции. В конце концов, остановились на том, что вопрос этот нужно основательно продумать на заседании Парламента, вынести на обсуждение широкой юридической общественности.

Вопрос об аттестации судей не вызвал особой полемики и разногласий. Хотя выступление Министра юстиции перед общественностью на эту тему, обсуждение в печати породили немало разговоров. А сводились они в основном к тому, что аттестация судей, присвоение им категорий может внести раздоры и недовольство в судейской корпорации, бросить тень на многих судей, вызвать кривотолки относительно их квалификации.

Думается, это односторонний подход к проблеме. Присвоение категорий судьям путем прохождения ими аттестации с учетом их опыта, знаний, стажа, профессионализма, наоборот, должен поднять их общественный вес, авторитет, стремление к разносторонним, глубоким профессиональным знаниям. В концепции правовой реформы этому вопросу уделено большое внимание. Поднять статус судей, повысить их материальное обеспечение значит не что иное, как обеспечить им общественную защиту, поднять их авторитет в глазах людей. Сейчас, например, областные и районные суды ежегодно получают в качестве дополнительной дотации миллион тенге. Судьям с категориями выплачивается дополнительная плата не за должность, а за стаж судейской работы, за профессионализм. Здесь не идет речь о высокой служебной должности, о постах, которые занимают люди. Какую бы категорию ни имели судьи, их статус остается одинаковым, они защищены законом в равной степени. Это положение также было утверждено в нашем проекте.

В соответствии с концепцией правовой реформы в судопроизводстве наряду с институтом внесения кассационной жалобы была введена апелляционная инстанция. На наш взгляд, полномочия этой инстанции подлежат более четкому определению и уточнению. По установившемуся мнению, апелляция — рассмотрение дела в суде второго уровня, вынесение нового приговора. И такой точки зрения придерживаются многие. Во всех цивилизованных странах суд второго уровня называется апелляционным судом, где рассматриваются дела граждан, не согласных с решением суда первого уровня. “Апелляция” в переводе на русский — “жалоба”, “протест”, а слово “кассация” означает “отмена”, “ликвидация”. В таком этимологическом понимании этих понятий апелляция и кассация не могут сосуществовать, именно поэтому мы предложили отказаться от термина “кассация”.

Словом, разрабатывая проект закона, мы преследовали одну цель — создание надежной, единой, эффективно работающей судебной системы. И, надеюсь, наши усилия дали свои плоды. 28 января 1993 года была принята Конституция Республики Казахстан, 16-я статья которой посвящена судебной власти.

Независимое государство Казахстан, в 1993 — 1994 годы равноправно войдя в мировое сообщество, стало укреплять международные связи и отношения.

Это вызвало потребность в проведении политики, соответствующей стандартам мирового сообщества и необходимость международных правовых норм, а также проведения социально-экономических реформ в новых условиях.

12 февраля 1994 года вышел Указ Президента Н. Назарбаева “О государственной концепции правовой реформы в Республике Казахстан”, в котором была подтверждена необходимость реформирования судебной системы. Приоритетными направлениями этого было совершенствование работы судов через повышение профессионального уровня судей, организационное укрепление судов, дальнейшее усиление судейской независимости. Было подчеркнуто, что общие суды должны быть дифференцированы от арбитражных. По предложению Верховного Суда и Квалификационной коллегии юстиции Президент потребовал строго очертить круг полномочий внутри судов, а именно: обеспечить всестороннюю качественную работу судов, кадровые и внутрихозяйственные вопросы отделить от собственно судебных дел и передать в аппарат управления, работники которого и должны сделать все для того, чтобы осуществление правосудия было эффективным и качественным. Также поднимался вопрос об общественном положении судьи, о его материальном благосостоянии. Защита прав судьи стала одним из важных принципов.

Согласно Указу, судебная пирамида республики должна быть построена по следующему принципу. Высшая инстанция — Верховный Суд. В его компетенцию входит рассмотрение дел о преступлениях высших должностных лиц, а также кассационные и надзорные функции и разъяснения по толкованию и применению законодательства. Верховный Суд подразделяется на коллегии. На этой же основе строится структура областных, городских и приравненных к ним судов. Создается коллегия по военным делам. Было предложено упразднить институт народных заседателей.

После принятия Конституции Республики Казахстан 1995 г., 20 декабря 1995 года вышел Указ Президента “О судах и статусе судей в Республике Казахстан”, которым статус судей и судов страны определен соответственно мировым цивилизованным нормам.

Хотел бы остановиться на некоторых статьях Указа, касающихся вопроса независимости судебной власти и статуса судей.

Правосудие в Республике Казахстан осуществляется только судом. Судебная власть предназначена осуществлять защиту прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов государственных органов, организаций, обеспечивать исполнение Конституции, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров Республики. Суды осуществляют принадлежащую им власть от имени Республики, независимо от чьей-либо воли, и в точном соответствии с Конституцией и законами Республики.

Подчеркивается, что решения, приговоры, иные постановления судов, а также их законные распоряжения, требования, поручения и другие обращения обязательны к исполнению всеми государственными органами, организациями, должностными лицами, а также гражданами на всей территории Республики. Неисполнение их, а равно иное проявление неуважения к суду влекут ответственность по закону.¹⁰

Статья 4 регламентирует основные принципы деятельности судов: деятельность судов в Республике строится на основе принципов законности, независимости судей, равенства всех перед законом и судом, состязательности и равноправия сторон, гласности рассмотрения дел.

Особая роль отводится судебной защите: каждому гарантируется судебная защита от любых неправомерных решений и действий государственных органов, организаций, должностных и иных лиц, ущемляющих или ограничивающих права, свободы и законные интересы, предусмотренные Конституцией и законами Республики.

В Указе представлена новая структура судебной системы. Созданы новые институты и атрибуты. В составе Верховного Суда, например, действует военная коллегия, а на территории Республики работают военные суды.

Сегодня Верховный Суд Республики Казахстан работает в том составе, который был определен в статье 29 Указа: “Общее число судей Верховного Суда устанавливается Президентом Республики Казахстан по представлению Председателя Верховного Суда. Верховный Суд состоит из Председателя, председателей судебных коллегий и постоянных судей. Органами Верховного Суда являются: 1) Пленум, 2) Президиум, 3) судебная коллегия по гражданским делам, 4) судебная коллегия по хозяйственным делам, 5) судебная коллегия по уголовным делам, 6) судебная военная коллегия. При Верховном Суде образуется научно-консультативный совет”.

Закон “О судах и статусе судей в Республике Казахстан” четко регламентирует полномочия Пленума, Президиума Верховного Суда.

Исключительно высокое правовое положение отводится законом судье — вершителю правосудия. Законом регламентируются его независимость, обязательность его решений для исполнения всеми государственными органами, должностными лицами и гражданами: “Судья является носителем судебной власти в Республике. Он в конституционном порядке наделен полномочиями осуществлять правосудие и исполнять свои обязанности на профессиональной основе. Требования и распоряжения судей при осуществлении ими своих полномочий обязательны для всех государственных органов, организаций, должностных лиц и граждан. Неисполнение требований и распоряжений судей, проявление неуважения к ним влечет установленную законом ответственность”.

¹⁰ “О судах и статусе судей в Республике Казахстан”. Указ Президента Республики Казахстан № 2694 от 20 декабря 1995 года.

Одна из отличительных особенностей правового положения судьи в суверенном государстве — независимость при осуществлении правосудия, его несменяемость, судья независим и подчиняется только Конституции и закону. Никто не вправе вмешиваться в осуществление правосудия и оказывать какое-либо воздействие на судью. Такие действия также преследуются по закону.

Предусмотрены также гарантии независимости судьи, которые защищаются Конституцией и законами и обеспечиваются предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия; запретом под угрозой ответственности какого бы то ни было вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия; ответственностью за неуважение к суду; установленным порядком избрания назначения, прекращения и приостановления полномочий судьи, правом судьи на отставку; а также предоставлением судьям за счет государства материального содержания и социального обеспечения, соответствующих их статусу.

Статья 41 Закона регламентирует неприкосновенность судей:

“ 1. Судья неприкосновенен. Судья не может быть арестован, подвергнут приводу, мерам административного взыскания, налагаемым в судебном порядке, привлечен к уголовной ответственности без согласия Президента Республики, основанного на заключении Высшего Судебного Совета Республики, либо в случае, установленном подпунктом 3 статьи 55 Конституции, — без согласия Сената, кроме случаев задержания на месте преступления или совершения тяжких преступлений...”

Но закон предъявляет к судье и строгие требования, согласно которым судья обязан: неукоснительно соблюдать Конституцию и законы, уважать права граждан и учреждений; при выполнении своих обязанностей, а также во внеслужебных отношениях избегать всего, что могло бы опорочить авторитет правосудия, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности и беспристрастности; противостоять любым попыткам незаконного вмешательства в его деятельность; соблюдать тайну совещания судей и сведений, полученных при проведении закрытых судебных заседаний.

Вышедший в 1995 году Указ Президента, имеющий силу конституционного закона, “О судах и статусе судей в Республике Казахстан”, безусловно, стал большим шагом вперед на пути реформирования судебной системы. Обретение судами на законодательной основе реального статуса одной из ветвей государственной власти способствует повышению их авторитета, эффективности судебной деятельности. Независимость судьи при осуществлении правосудия, несменяемость, неприкосновенность, ответственность за неуважение к суду возвели фигуру судьи в одну из престижных профессий. И мы должны гордиться и высоко ценить свой общественный статус, понимать

лежащую на нас ответственность.

...Правосудие на древней земле казахов прошло длинный, тернистый путь. Оно совершенствовалось, менялось сообразно требованиям времени, социально-политическим, общественным веяниям, условиям и укладу жизни народа. Но во все времена, начиная от суда наших великих биев, правосудие стояло на страже законности, справедливости, защите законных интересов граждан страны. И сегодня мы вправе утверждать, что Верховный Суд Республики Казахстан как правопреемник славных традиций знаменитых предков достиг значительных высот, подтвердив свой высокий общественный и правовой статус.

Статус судьи: независимость, несменяемость, неприкосновенность¹¹

Начал работу Республиканский съезд судей. Первый в истории суверенного независимого Казахстана. О значении этого события, а также о ходе судебно-правовой реформы мы беседуем с Председателем Верховного суда Республики Казахстан Максудом Нарикбаевым.

– Максуд Султанович, 1995 – 1996 годы можно, наверное, назвать первым этапом судебно-правовой реформы в Казахстане. Как он проходил?

– За этот сравнительно небольшой период сделано многое. Новой Конституцией, принятой в августе 1995 года, четко расписаны функции трех ветвей власти: законодательной, исполнительной и судебной, согласованная деятельность обеспечивается главой государства, решены основные вопросы реформирования правоохранительной системы.

Последовательное продолжение статьи Конституции получили в указах Президента, имеющих силу закона, о деятельности Конституционного Совета, Государственного Следственного Комитета, органов прокуратуры, внутренних дел, национальной безопасности, и, конечно же, “О судах и статусе судей”. Одним словом, обновлена правовая база.

Далее. Впервые судьи республики прошли аттестацию для обретения статуса постоянных судей, а кандидаты в судьи сдавали квалификационные экзамены и проходили тестирование, подвергались проверке квалификационной комиссии и лишь после этого назначались на должность судьи Президентом республики. Отправители правосудия основательно изучили действующее и новое законодательство, пополнили свои теоретические и профессиональные знания. Укреплен руководящий состав областных судов и их коллегий. Обновление произошло и в Верховном Суде. 14 новых судей избраны Сенатом по представлению Президента. Таким образом, можно сказать, в основном завершился процесс формирования судейского корпуса.

– Что значило для судейского корпуса принятие Указа, имеющего силу конституционного закона, “О судах и статусе судей”?

– Принятие этого закона бесспорно большой шаг по пути реформирования

¹¹ Интервью М.С. Нарикбаева журналисту Марине Акмаевой опубликовано 20 декабря 1996 г. в “Юридической газете”, а также в кн.: *Нарикбаев Максуд. Дорога к правосудию (запечатленные мгновения)*. Алматы: «Елимай контакт», 1997. С. 100 – 106.

судебной системы. Независимость судьи при отправлении правосудия, его несменяемость и неприкосновенность, ответственность за неуважение суду, предусмотренные законом, повышают авторитет правосудия и способствуют эффективности судебной деятельности. Однако при всей его несомненной значимости, в законе есть ряд пробелов и недоговоренностей, а некоторые положения расходятся с Конституцией. Так, серьезно усложнен порядок дисциплинарной ответственности судей, особенно областного звена и Верховного Суда. Эти вопросы, как мне кажется, должны решаться внутри самой судебной системы соответствующими дисциплинарными коллегиями судей, а не Высшим Судебным Советом. Исключения могут представлять лишь обжалования решений коллегии и дисциплинарной ответственности председателя Верховного Суда. Имеются противоречия с конституционным положением о порядке принятия присяги судьями Верховного Суда, разночтения в вопросах материального обеспечения судьи при уходе в отставку и на пенсию. В аппарате суда надо бы выделить статус секретаря судебного заседания. От его квалификации и профессионализма зависит чрезвычайно много, и на эту должность следует назначать людей с высшим юридическим образованием, а значит, необходимо принципиально пересмотреть процессуальное положение этой фигуры, возвести ее в ранг помощника судьи.

Мы надеемся, что все эти проблемы и издержки будут учтены рабочей группой и получат надлежащее разрешение.

– Смысл и цель борьбы с преступностью в конечном итоге сводится к тому, что виновный должен предстать перед судом. Как обстоит с этим на сегодняшний день?

– Ежегодно судами республики рассматривается более 250 тысяч уголовных, гражданских, хозяйственных дел и административных материалов. И надо сказать, что несмотря на большую напряженность в работе – в течение почти полутора лет более одной трети судебных должностей оставались вакантными, – судейский корпус в основном справлялся со своими задачами.

Что же до того, каждый ли преступник своевременно оказывается на скамье подсудимых, – то это проблема всей правоохранительной системы. Поступление в суды оконченных расследованием дел по-прежнему составляет менее 40% к числу расследуемых преступлений. К примеру, по данным ГСК, в 1995 году и за 10 месяцев текущего возбуждено более тысячи уголовных дел по взяточничеству, по ним судами осуждено лишь 273 человека, а налоговая полиция из возбужденных 218 дел по фактам уклонения от налогов в суды передала лишь 25.

Не лучше обстоит дело и с качеством рассмотрения судебных дел, не говоря уже о фактах волокиты.

За девять месяцев этого года отменено и изменено более трех тысяч

приговоров по уголовным делам и полутора тысяч решений по гражданским делам районных судов.

Все эти недостатки связаны в основном с поверхностным исследованием обстоятельств дела, несоблюдением норм процессуального законодательства, низкой профессиональной культурой судей, слабым знанием действующего законодательства и небрежностью при оформлении судебных документов. Надеемся, что эта удручающая статистика в будущем изменится в лучшую сторону – даст свои плоды аттестация, многие вопросы мы собираемся решить на съезде, в ходе семинарских занятий.

– Как работают коллегии по хозяйственным делам, еще недавно представлявшие самостоятельную судебную систему?

– В прошлом году к Верховному и областным судам присоединены арбитражные суды в качестве коллегий по хозяйственным делам. Такая реорганизация вызвана тем, что в последние годы создалась парадоксальная ситуация, когда новые экономические отношения попали по существу во внесудебную сферу, да еще при явном отставании законодательной базы от процессов, развития рынка. Все это привело к волоките, нарушению прав хозяйствующих субъектов.

На сегодняшний день значительная часть хозяйственных споров возникает в связи с невозвращением банковских кредитов, но суды не всегда занимают твердую позицию в случаях, когда кредитор получил кредит, но не рассчитался, а гарант уходит от ответственности. С этим вопросом связано признание банкротами неплатежеспособных должников. Но из-за несовершенства законодательства о банкротстве и отсутствия четких критериев относительно понятия несостоятельности должника и механизма исполнения судебных решений, многие неплатежеспособные хозяйствующие субъекты не исключаются из гражданского оборота, что не лучшим образом сказывается на формировании рыночных отношений. Скажем, в первом полугодии этого года только по 43 делам хозяйствующие субъекты признаны несостоятельными, хотя ни для кого не секрет, что едва ли не каждое второе предприятие по сути уже банкрот.

– Исполнение судебных решений, к сожалению, до сих пор является одним из самых уязвимых мест правосудия. В чем причина?

– Это действительно так. Особенно это касается гражданских и хозяйственных дел о возмещении ущерба, взыскании штрафа, госпошлины, других платежей. По самым скромным подсчетам, ежегодно по данной категории дел судами взыскивается более 2,5 миллиарда тенге госпошлины. Но далеко не вся сумма взыскана. При отсутствии денег у должника не ставится вопрос об изменении способа исполнения решения путем наложения ареста на

имущество, хотя это предусмотрено законом. Судебные исполнители на этот счет не имеют методических рекомендаций, пользуются старыми инструкциями, не отвечающими современным требованиям.

Необходимо как можно скорее принять закон “Об исполнительном производстве”, а также постановление “О внесении изменений и дополнений в процессуальное законодательство”, согласно которым органам Министерства юстиции предоставляется право проведения дознания по делам о неисполнении судебных решений.

– Что еще необходимо сделать в процессе реформирования нашего законодательства?

– К сожалению, разработка проектов новых уголовного, уголовно-процессуального, гражданско-процессуального, уголовно-исполнительного, административного и других кодексов слишком затянулась – почти пять лет прошло с момента начала работы над ними. Принятие кодексов в полном объеме – это очень сложная процедура и, видимо, она потребует еще определенного времени. Поэтому сегодня ставится вопрос о внесении неотложных изменений и дополнений в действующее законодательство.

Если говорить о проектах кодексов, то, на мой взгляд, правильно ставится вопрос об исключении из УПК института доследования. В то же время предлагаемая проектом УПК стадия “предварительного слушания дела”, скорее всего, мало что изменит, а наоборот, может стать еще одной лазейкой для бесконечного возвращения дел на доследование. Чтобы на деле воплотить в жизнь принцип равенства сторон и состязательности процесса, надо обязательно пересмотреть существующее положение в процедуре рассмотрения в порядке надзора жалобы адвоката и протеста прокурора. Поддерживаем мы и соображения по поводу законодательного закрепления и расширения полномочий дознания.

В проект УК нужно ввести четкие формулировки таких понятий, как “казачье убийство”, “рэкетирство”, “самоуправство”, “захват заложников”, “сводничество”, “порнобизнес”, “наркобизнес”. Эти и другие направления организованной преступности у нас, как это ни прискорбно, существуют, но правовая оценка им еще не дана. Верховный Суд следит за судебной практикой по борьбе с организованной преступностью, и его Пленум дважды принимал постановления по делам о взяточничестве, вымогательстве, хищении, но этого явно недостаточно. Проблемы, связанные с законодательством по этим вопросам, требуют развернутого разъяснения.

– По Конституции судебная власть должна быть полностью независимой. Так ли это на практике? Бытует мнение, что суды в значительной мере зависят от исполнительной власти...

– Существующее положение, когда организационное, материальное и

кадровое обеспечение судов полностью отдано Министерству юстиции и его органам на местах, показало, что, действительно, решение этих вопросов не должно осуществляться теми, кто непосредственно осуществляет правосудие. Вполне нормально, когда вышестоящие судебные инстанции не имеют прямого отношения к подбору кадров для нижестоящих – это исключает возможность внепроцессуальных отношений. Но это не говорит о том, что орган, занимающийся этим серьезным вопросом, не должен учитывать мнение судебных органов. И действительно, по этому поводу существуют самые различные мнения. Одни высказываются за то, чтобы оставить это в ведении Минюста, другие, в их числе и Конституционный Совет, видят в таком подходе серьезные противоречия положениям Конституции, а третьи предлагают создать независимый и от судебной, и от исполнительной власти орган, как это имеет место в России и Кыргызстане. Стоит рассмотреть все точки зрения на этот счет, но однозначно одно – что при выборе любого органа, осуществляющего организационное обеспечение, судьи должны принимать в этом участие, например через созданные ими судейские сообщества.

– Каково Ваше мнение по поводу создания новых судов, в частности, окружных, специализированных?

– Я не думаю, что мы уже сейчас должны пойти по этому пути. Идея создания окружных судов с передачей им функций Верховного мотивируется ее сторонниками необходимостью вывода судей из-под местной власти. Но ведь надо помнить, что судьи назначаются Президентом, а совсем не местной властью. И потом такое решение противоречило бы конституционному положению о том, что высшим судебным органом по всем судебным делам общей юрисдикции является Верховный Суд, работа которого находится под контролем Президента и Высшего Судебного Совета. Так что этот аргумент в пользу создания окружных судов кажется мне малоубедительным. На мой взгляд, есть другой, более приемлемый путь реформирования Верховного Суда: на базе его судебных коллегий создать апелляционный суд РК, а на базе Президиума Верховного Суда из 7 или 9 человек создать непосредственно Верховный Суд как исключительную надзорную судебную инстанцию. Ни дополнительных капиталовложений, ни дополнительных штатов, кроме одного председателя апелляционного суда, такое решение вопроса не потребует. Но и это вопрос будущего, так как тоже требует корректировки Конституции.

Внимательно нужно подходить и к созданию специализированных судов по налоговым, таможенным, семейным и другим делам. Таких дел может быть не так много, и вряд ли резонно специально выделять такие суды, ведь это потребует немалых затрат. Разумнее организовать широкую специализацию работающих судей путем их переподготовки с учетом появляющихся изменений

в законодательстве. Это поднимет качество отправления правосудия, а также создаст кадровый потенциал для будущих специализированных судов, если возникнет необходимость в их создании.

Нерешенных проблем в судебной системе еще предостаточно. Окончательное ее реформирование еще впереди. И наш первый съезд должен стать значительным шагом на этом пути.

Марина Акмаева,
«Юридическая газета»

Совершенствование правоприменительной деятельности судебных органов и предупреждение форм проявления организованной преступности¹²

В Послании Президента народу Казахстана “О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики на 1997 год” отмечено, что криминогенная обстановка в стране остается крайне напряженной. Поэтому актуальность и злободневность этой проблемы ни у кого не вызывает сомнений.

Верховным Судом также уделяется постоянное внимание этим вопросам при формировании судебной практики и осуществлении правоприменительной деятельности. Так, за первое полугодие 1996 г. Верховным Судом рассмотрено 1824 дела. Более половины из них составляют уголовные дела (965), в том числе 31 связано со смертной казнью. Местными судами республики рассмотрено 34575 уголовных дел.

По приговорам, вступившим в законную силу, осуждено 42628 лиц, что на 10,2% меньше, чем за соответствующий период прошлого года. Следует отметить, что судимость в республике снизилась по всем регионам, за исключением Карагандинского и Актюбинского.

В отношении 298 лиц предъявленное органами следствия обвинение не подтвердилось, и суды первой инстанции постановили по ним оправдательные приговоры, вступившие в законную силу. Дела в отношении 7503 обвиняемых возвращены судами на дополнительное расследование, это на 15,4% больше, чем в первом полугодии 1995 г. Примерно по каждому одиннадцатому, поступившему в суд делу, расследование, к сожалению, проведено некачественно и неполно.

К лишению свободы приговорено в среднем по республике 42,9% осужденных, что на 2% меньше, чем за 6 месяцев прошлого года. Каждый четвертый осужденный, что составляет 10470 лиц или 24,6% совершил преступление в группе. На наш взгляд, именно к этому показателю следует отнести организованные преступные группы, сообщества и бандитские формирования.

Отсюда возникает непростой вопрос разграничения их видовой принадлежности, поскольку от этого зависит квалификация содеянного и применение меры наказания.

Следует заметить, что понятие групповой преступности существовало

¹² Статья опубликована в сб.: Борьба с организованной преступностью и коррупцией. Алматы: «Галым», 1996, а также в кн.: Нарикбаев Максут. Дорога к правосудию (запечатленные мгновения). Алматы: «Елимай контакт», 1997. С. 129 – 134.

в уголовном законе и ранее, например, кража, совершенная группой лиц. Однако такие явления, как “организованная преступность”, “коррупция”, раньше не признавались, их существование попросту отрицалось, более того, теоретически обосновывалась их невозможность в так называемом развитом социалистическом обществе. Справедливости ради надо сказать, что в таком виде, в каком организованная преступность существует сейчас, ее тогда действительно не было. Но и потом, когда она уже стала разрастаться как раковая опухоль, на эту проблему продолжали закрывать глаза.

Одним из первых выступлений по данному вопросу можно считать доклад И. Карпеца на VI Международном конгрессе криминологов, в котором он отмечал: “Прослеживается всплеск профессионализации в общеуголовной преступности и даже сращивание преступников-должностных лиц с преступными элементами..., заметно увеличение корыстной преступности, причем переместившейся в верхние эшелоны хозяйственных и других руководителей”.

До настоящего времени в криминологической науке разных стран не утихают споры о том, какое конкретное определение формируют понятия и термины “организованная преступность” и “коррупция”. Не нашло оно четкого отражения и в законодательных актах, что впрочем и понятно, ибо организованная преступность – это не уголовно-правовое, а сложное социальное явление, основные направления борьбы с которым наметил известный мартовский 1992 г. Указ Президента Республики Казахстан по данным вопросам.

Разумеется, потребовалось определенное время для осмысления накопленного за эти годы опыта и дальнейшего развития нормотворческой базы в борьбе с этим социальным злом. Результатом явился Указ Президента Республики Казахстан 17 марта 1995 г., который впервые ввел в Общую часть Уголовного кодекса ст. 17-1, определившую основные признаки организованной преступной группы и преступного сообщества. В Особенной части УК это отражено в ст. 63-2, установившей уголовную ответственность за создание, руководство и участие в организованной преступной группе и преступном сообществе.

Поэтому, реализуя предоставленные Конституцией полномочия, Верховный Суд, руководствуясь нормами закона, изучением судебной практики, накопленным опытом, а также в связи с отсутствием единого толкования понятия и терминов в этом вопросе, дал разъяснения по формам организованной преступности и коррупции. Среди них постановления Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, разъясняющие вопросы законодательства о вымогательстве, взяточничестве, хищении собственности.

В них предпринята попытка раскрыть признаки совершения преступлений

группой лиц, организованной преступной группой, преступным сообществом. Так, в постановлении Пленума Верховного Суда № 9 от 25 июля 1996 г. “О некоторых вопросах квалификации хищений чужого имущества” разъясняется, что под хищением, совершенным группой лиц, следует понимать такое хищение, в котором участвовали двое или более лиц, заранее договорившихся о совместном его совершении.

Не может расцениваться как данный вид преступления, например, хищение, совершенное группой лиц, если в нем участвовали лица, не достигшие возраста, с которого наступает уголовная ответственность, либо лицо, признанное невменяемым. В этих случаях лицо, признанное субъектом преступления, независимо от формы участия, должно признаваться исполнителем преступления и, кроме того, при наличии на то оснований, его действия дополнительно должны квалифицироваться как вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность.

Если хищение совершено организованной преступной группой либо преступным сообществом, то действия организатора, руководителя и членов организованной преступной группы либо преступного сообщества, участвовавших в хищении, необходимо квалифицировать по совокупности статьи, предусматривающей ответственность за хищение, совершенное группой лиц, и соответствующей части статьи 63-2 УК.

При квалификации хищений следует различать хищение, совершенное группой лиц, от хищения, совершенного организованной преступной группой.

Под организованной преступной группой следует понимать устойчивую группу из двух или более лиц, заранее объединенных умыслом на совершение ряда преступлений. А под преступным сообществом следует понимать структурное объединение, созданное для занятия преступной деятельностью под единым руководством. Таким образом, в отличие от организованной преступной группы преступное сообщество имеет в своей структуре две или более преступные группы (подразделения).

Основными признаками организованной преступной группы и преступного сообщества, отличающими их от группы лиц, совершивших преступление по предварительному сговору, являются их организованность и устойчивость.

Об организованности и устойчивости преступной группы и сообщества могут свидетельствовать, в частности, такие признаки, как стабильность их состава и организационных структур, сплоченность членов, подчинение групповой дисциплине, указаниям организатора и руководителя, постоянство форм и методов преступной деятельности, планирование и тщательная подготовка преступления, распределение ролей между соучастниками, обеспечение заранее мер по сокрытию преступления и сбыта имущества, добытого в результате

преступной деятельности и т.д.

Под участием в организованной преступной группе либо преступном сообществе следует понимать не только непосредственное участие в совершаемых организованной преступной группой либо сообществом преступлений, но и выполнение иных действий в интересах этих преступных организаций, как например: руководство, финансирование, поиск объектов хищения, обеспечение транспортом и т.д.

На практике вызывает определенную сложность квалификация действий лиц, организовавших в преступную группу для совершения нападения. Приведем несколько примеров по бандитизму.

Ранее судимый житель г. Петропавловска П. организовал вооруженную банду в целях нападения на лиц, занимающихся коммерческой деятельностью. Банда П. судом признана виновной в совершении ряда разбойных нападений и умышленном убийстве, П. приговорен к смертной казни.

Н. организовал в г. Павлодаре банду в составе 4-х человек. В Таджикистане банда приобрела автоматическое огнестрельное оружие, из которого совершено убийство трех человек. Судом Н. приговорен к исключительной мере наказания. К различным мерам наказания осуждены остальные участники банды.

М. создал крупную вооруженную банду в составе 23 человек, совершивших в течение нескольких лет ряд умышленных убийств, разбоев, других тяжких преступлений. 7 членов банды приговорены к смертной казни.

Как видим, основные признаки банды по этим преступлениям, как и по диспозиции статьи 63 УК КазССР, – это вооруженность и цель нападения, причем оконченным преступлением бандитизм считается с момента создания банды.

Незнание этих особенностей бандитизма приводит иногда к переквалификации действий привлеченных к суду. Так, Актюбинский областной суд, осудив Долгова и Сарашова за совершение разбоев, умышленного убийства и бандитизм, в то же время не указал, какие же конкретные их действия суд расценил как бандитизм, не привел доказательств, которые бы свидетельствовали об организации банды, а одни и те же действия подсудимых квалифицировал как бандитизм, разбой, хранение и ношение огнестрельного оружия. По этим основаниям Верховный Суд изменил приговор, исключив ст. 63 УК.

Алматинским городским судом за бандитизм и покушение на умышленное убийство осужден Сагов. При этом суд не учел, что договоренность и подготовка Сагова со скрывшимся соучастником совершить только одно заказное убийство конкретного лица не может служить основанием для его осуждения по ст. 63 УК, поскольку состав данного преступления предполагает создание

вооруженных банд для неоднократных нападений. Поэтому действия Сагова Верховным Судом переквалифицированы на часть 1 ст. 63-2 УК, т.е. создание организованной преступной группы и участие в ней.

Из-за отсутствия признаков устойчивой группы изменен приговор Восточно-Казахстанского областного суда в отношении Орловского и Захаровой, осужденных по ст. 63-2 ч. 1 УК.

Приведенные примеры говорят о неоднозначности и сложности рассматриваемой проблемы.

Вопросы борьбы с организованной преступностью и коррупцией нуждаются в постоянном изучении и осмыслении. Многое зависит от новых Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов, в которых должны быть учтены, как было сказано в Послании Президента Республики народу Казахстана, более жесткий подход к определению мер наказания, с одной стороны, а с другой – чтобы эти акты неукоснительно защищали конституционные права человека.

Максут Нарикбаев,
Председатель Верховного Суда
Республики Казахстан

Суд скорый и правый – таким он будет в Казахстане?¹³

На вопросы читателей газеты “Караван”, заданные по телефону, отвечает председатель Верховного Суда Республики Казахстан Максут Нарикбаев.

– Как вы видите дальнейшее реформирование судебной системы и в частности самого Верховного Суда? Предполагается ли дальнейшее сокращение штатной численности Верховного Суда?

Лариса Григоревич, юрист.

– Штатное расписание Верховного Суда утверждено Президентом в январе 1997 года, сокращено пять судей и 48 работников аппарата, поэтому дальнейшее сокращение судей Верховного Суда в ближайшее время больше не предполагается. Основные направления реформирования изложены в Программе правовой реформы. Лично я сам Верховный Суд в будущем вижу в составе девяти человек как исключительную надзорную высшую судебную инстанцию государства.

– Когда предполагается образование предусмотренных Указом Президента Республики Казахстан, имеющим силу Закона “О судах и статусе судей в Республике Казахстан”, специализированных судов (хозяйственных, налоговых, семейных, административных, по делам несовершеннолетних и др.)? Как скоро будут учреждены окружные суды?

А. Б. Шпизман, адвокат.

– Образование специализированных судов направлено на улучшение качества отправления правосудия. Но, учитывая затраты, необходимые для создания специализированных судов, и нынешнее финансовое положение, – это вопрос будущего. Арбитражные суды не упразднены, а слились с общими судами. Мое личное мнение – арбитражные суды областного уровня не надо было объединять с общими судами, а сохранить как специализированные суды первой инстанции. Тогда такого болезненного перехода, как сейчас, можно было бы избежать, и не надо было бы ломать голову о создании хозяйственных судов. Что

¹³ Интервью М.С. Нарикбаева корреспонденту Ирине Баженовой опубликовано в газете “Караван” 17 января 1997 г. и переиздано в кн.: *Нарикбаев Максут. Дорога к правосудию (запечатленные мгновения)*. Алматы: «Елимай контакт», 1997. С. 135 – 136.

касается окружных судов, то сам принцип их создания мною не оспаривается, но можно бы, на мой взгляд, этот же принцип реализовать более легким путем: созданием на базе существующих коллегий Верховного Суда, Апелляционного Суда Республики.

– Будет ли у нас введен институт присяжных, оправдавший себя в судебной практике многих стран на протяжении десятилетий и столетий?

Фазиль Рисматуллин, студент.

– Законом “О судах и статусе судей в Республике Казахстан” четко определен состав судей при рассмотрении дел, и рассматриваются они судьей единолично или в составе трех профессиональных судей коллегиально. Сама идея создания суда присяжных в нашей республике, как мне кажется, имеет право на реализацию. Может быть, на первых порах предусмотреть участие присяжных только по делам, предусматривающим высшую меру наказания.

Ирина Баженова,
«Караван»

Суды – не армия, но шагать должны тоже в ногу¹⁴

– Максут Султанович, в совсем еще недавние времена авторитет судьи держался на трех китах: грамотность, послушание и объективность, когда она не противоречила послушанию. С тех пор все мы хорошо осознали пороки советской судебной машины. Не первый год идет судебно-правовая реформа, место послушания партийным органам заняла независимость. Однако нареканий на правосудие не меньше, а то и больше, чем прежде. В чем, на ваш взгляд, тут причина?

– Критикуют не новую судебную систему, ее как таковой еще нет, она только строится. Критикуют нынешнее, реальное судопроизводство, а это пока конгломерат старого и нового. Так что критика совершенно справедлива, на мой взгляд, можно бы и жестче. По большому счету судьи не справляются со своими обязанностями.

В чем тут причина? Если продолжить ваше сравнение, то вспомним, что по древней системе мироздания киты, поддерживающие Землю, стояли на черепахе. Так вот, “черепаха”, то есть платформа нашего правосудия, – состояние общества. Оно обновляется сейчас кардинально и в масштабах эпохи – стремительно. Меняются идеология, экономика, мораль, вера – назовите, что осталось прежним? И, как во всякие времена перемен, активизировался криминальный мир. Нас просто захлестнула волна преступности, и этот гигантский “грязевой поток” приняли на себя суды. Приняли, подчеркну, не будучи к этому готовыми. Оптимальная нагрузка на одного судью до сих пор не просчитана, определение численности судей идет по схеме, разработанной еще в старые времена. Отсюда самые очевидные и грубые ошибки: нарушение сроков, поспешность, а значит, поверхностность рассмотрения дел. А ведь судейский корпус – не ведомственный аппарат, судей в республике должно быть столько, сколько нужно для обстоятельного и спокойного рассмотрения дел.

Что не менее важно – преступность изменилась качественно. Из разряда ЧП в самостоятельный криминальный “вид деятельности” выделилась, например, организованная преступность. В советские времена поимка банды, да еще вооруженной, была событием, о котором говорили годами. Сейчас эти группировки вылавливают десятками в каждой области. По данным ГСК республики, в прошлом году задержано более 300 рэкетирских групп. Но парадокс – судебная статистика таких данных не содержит! Почему? В первую

¹⁴ Интервью М.С. Нарикбаева Тамаре Калеевой опубликовано 23 апреля 1997 г. в газете “Казахстанская правда” и в кн.: Нарикбаев Максут. Дорога к правосудию (запечатленные мгновения). Алматы: «Елимай контакт», 1997. С. 109 – 114.

очередь из-за того, что до сих пор нет четких правовых определений таких явлений, как заказное убийство, рэкет, самоуправство, захват заложников, сводничество, порнобизнес, сексбизнес, наркобизнес. В результате одни и те же преступления трактуются по-разному.

Много пришлось слышать, особенно в минувшем году, что судьи сами не знают новейшего законодательства. Не буду защищать корпоративный имидж и говорить, сколько у нас грамотных, концептуально мыслящих судей. И таких немало, и упреки справедливы. Причина опять же не в том, что “советские” судьи были старательны и трудолюбивы, а вот нынешние обленились и распустились, – это смешно. Вспомним, в застойные времена и законы “застаивались”: одна – две поправки в год, и все. А мы за пять лет независимости Конституцию приняли вторую! Одно только перечисление новых законов может занять добрый час. По сути, изменилась вся правовая основа общественных отношений: права личности, права собственника, роль государства. А дефицит новейшего законодательства, отвечающего новой демократической Конституции, до сих пор велик. Отсутствие современного Уголовного, Уголовно-процессуального, Гражданского процессуального, Исполнительного кодексов просто вяжет правосудие по рукам и ногам. Я стоял, тем не менее, на том, чтобы не торопиться с их принятием, а совершенствовать действующие путем изменений и дополнений, пока свод законов, обновленный таким образом, не “устойтсся”. Возобладала иная точка зрения, и новые кодексы, как вы знаете, уже “на подходе”. Уверен, что реформа законодательства на этом не завершится. Ближайшие несколько лет будут в законотворчестве самыми напряженными. Зубрежка в канун квалификационных экзаменов мало что даст для повышения профессиональной грамотности судейского корпуса. Нужно ведь не просто знакомство с новыми уложениями – необходимы их глубокое осмысление, психологическая переориентация, слом профессиональных стереотипов, так что самоподготовкой не обойтись. Требуется развернутая система повышения квалификации: курсы, факультеты, центры. И в этом направлении работа еще, можно сказать, только начинается.

– Наиболее продвинулась реформа в том, что касается независимости судей. Прошлый год подвел черту под многолетней практикой их избрания на какой-то ограниченный срок. Теперь судьи работают на постоянной основе, назначенные на должность указом Президента. Самым значительным испытанием на пути к этому назначению стала аттестация. Следом заработала новая система отбора кандидатов в судьи. Как вы оцениваете ее в действии?

– Напомню, что идея отбора кандидатов через квалификационные экзамены, в отличие от аттестации, была поддержана судейским сообществом практически

единодушно. Ведь до сих пор юристы, пожелавшие стать судьями, никаких специальных испытаний не проходили: подходящее образование, биография – и пожалуйста в судейское кресло! Теперь кандидат должен продемонстрировать основательное знание всего комплекса законодательства. Компьютерное тестирование – серьезный барьер для малограмотных, и первые результаты показывают, что преодолевают его далеко не все. Но достаточно ли таких экзаменов, чтобы с полной уверенностью сказать: этот человек может грамотно и объективно судить других людей? Я считаю, что недостаточно. Основным критерием подготовленности к судейской работе, как известно, являются “высокий профессиональный уровень и работоспособность”. Это умение анализировать юридическую документацию, вести судопроизводство, правильно применять закон, грамотно составлять судебные документы, рационально распределять свое рабочее время и многое другое. Этого не в силах определить никакие квалификационные или аттестационные комиссии даже с применением компьютерной техники. Такие качества приобретаются и совершенствуются только на практике. Оптимальной, на мой взгляд, будет система, когда кандидат, выдержавший экзамен на грамотность, проходит стажировку в одном из судов, опытные профессионалы помогают ему, изучают моральные и деловые качества и дают рекомендацию: такой-то может быть представлен Президенту для назначения судьей. Выдвинули на судейскую должность недостойного или неспособного – пусть отвечают, если не по закону, так по совести, перед Союзом судей. А при нынешних условиях отбора за выдвижение кандидатур никто ответственности не несет, с компьютера или комиссии спроса нет. Институт стажерства, кстати, широко и успешно применяется во многих странах.

– Назначение судей самим Президентом задумано для того, чтобы судья был независим в первую очередь от исполнительной власти. Однако профессиональную судьбу служащих Фемиды по Закону “О судах и статусе судей” во многом определяют Министерство юстиции и его управления в областях. Кандидатов в судьи представляет Президенту министр, квалификационную комиссию возглавляет заместитель министра, назначает на должности и перемещает тоже Минюст. Более того, министр имеет право вносить председателю Верховного Суда представления о нарушениях законности при отправлении правосудия. Сам министр, помнится, объяснял на первом съезде судей республики, что это никак не вмешательство в судебную епархию, это право он имеет наравне со всеми гражданами, которые тоже обращаются к руководителю судебной системы с такими сообщениями. Но, похоже, что господин Колпаков, при всем уважении к нему, в этом вопросе немного лукавит. Многие правоведы считают, что нынешние полномочия Министерства юстиции делают

независимость судьи от исполнительной власти весьма относительной. И Конституционный Совет, как известно, уже высказался, что существующая практика противоречит конституционному принципу разделения властей. А как вы представляете оптимальную модель взаимоотношений с Минюстом?

– Закон “О судах и статусе судей” нуждается в корректировке. Эти изменения уже подготовлены и скоро будут внесены в Парламент. В числе прочего они устраняют чрезмерную “опеку” судов Министерством юстиции. Но я не сторонник того, чтобы все вопросы жизнедеятельности судов, и в первую очередь кадровые, решались исключительно внутри самой судебной системы. Были, например, предложения, чтобы судей для районного звена рекомендовали областные суды, для областных – Верховный. Споры нет, по совместной работе людей узнаешь лучше, чем по бумажным характеристикам. Но такая зависимость может породить внепроцессуальные отношения, а это, безусловно, вредно отразится на качестве правосудия. С другой стороны, вряд ли разумно полностью игнорировать мнение судебного органа о профессиональных качествах кандидата на ту или иную должность. Есть и такой вариант: создать некий самостоятельный, не зависимый ни от исполнительной, ни от судебной власти орган, который и будет заниматься всеми вопросами организационного и кадрового обеспечения судов. Такая практика существует в России и Киргизии, не говоря уж о странах дальнего зарубежья с развитой демократией. Такая структура, на мой взгляд, наиболее оптимальна, и можно бы создать новый орган при Администрации Президента. Ведь по Конституции Глава государства стоит над всеми тремя ветвями власти, тем более именно Президент возглавляет Высший Судебный Совет, материалы которому готовят на практике работники Администрации Президента.

Неоправданно усложнен, считаю, в действующем Законе “О судах и статусе судей” порядок дисциплинарной ответственности судей. Эти вопросы должны, на мой взгляд, решаться внутри самой судебной системы, а Высший Судебный Совет может рассматривать уже ситуацию, когда обжалуется решение дисциплинарной коллегии судей или вопрос о дисциплинарной ответственности председателя Верховного Суда. Это вроде бы незначительный нюанс в масштабах всей реформы. Но именно сейчас, когда здание новой судебной системы в основном возведено, такие нюансы, как отделочные работы, определяют, насколько оно будет пригодно для жилья.

– Понятно, что впереди работа не менее важная и более тонкая. Что на очереди из собственно судебных проблем?

– Чрезвычайно важно сейчас, считаю, утвердить на практике единообразное применение законов. До сих пор, к сожалению, получается, что одно

и то же деяние трактуется по-разному, амплитуда наказаний за одинаковые преступления неоправданно велика. Наблюдается такое даже в Верховном Суде. До недавнего времени здесь существовали так называемые судебные составы: три – в коллегии по уголовным делам, два – в хозяйственной и т. д. Каждый состав рассматривал дела определенных областей, возглавляли их рядовые судьи. Анализ показал, что в разных составах сложилась разная судебная практика. Чтобы исключить подобные разночтения, я своим приказом ликвидировал эти структуры. Теперь руководители коллегии должны сами председательствовать на заседаниях.

Суды – не армия, но шагать тоже должны в ногу. Чтобы обеспечить единство применения законов, нужны систематический надзор, анализ практики, больше нормативных постановлений, разъяснений действующего законодательства. Так что реформирование самого Верховного Суда тоже переходит из абстрактной проблемы в насущную потребность. Его необходимо освободить от рассмотрения повседневных, малозначительных в масштабе общества дел. Куда годится, что коллегии Верховного Суда разбирают дела о разводе, дележе семейного имущества, наследства? Но создавать, как предлагалось, окружные суды, “сбросив” им на рассмотрение дела, которыми сейчас занимается Верховный Суд, считаю, не выход. Не говоря уже о том, что это противоречило бы конституционному положению о единстве судебной власти, о серьезных материальных затратах; такое расчленение судов приведет к тому, что возникнут регионы с “более жестким” и “более гуманным” правосудием.

Наиболее приемлемый, по-моему, вариант реформирования Верховного Суда – создать на базе нынешних судебных коллегий единый апелляционный суд, а его Президиум преобразовать в собственно Верховный Суд. Это будет исключительная надзорная инстанция из 9 – 11 человек, рассматривающая дела, имеющие большой общественный резонанс, сложную квалификацию, обязательно – дела приговоренных к смертной казни.

Другая и насущная, и перспективная задача – специализированные суды. Время профессионалов широкого профиля в правосудии проходит. Но создавать районные суды по налоговым, таможенным, семейным, хозяйственным делам, когда в масштабах области дел таких категорий набирается несколько десятков, а в районе зачастую и вообще нет, – и накладно, и преждевременно. Упор надо делать на специализацию судей районного и городского звена. Это опять же структурная перестройка, целый комплекс вопросов, задач, проблем... Но, как известно, дорогу осилит идущий, а движемся мы, говоря в целом, в хорошем темпе и, главное, в верном направлении.

Тамара Калева,
«Казахстанская правда»

Казахстан: судебно-правовая реформа и дальнейшие пути ее совершенствования¹⁵

История становления правосудия в республике – особая страница в летописи нашего общества. Истоки ее лежат в обычаях и правовых традициях, родившихся еще в древние времена в казахской степи. Для понимания и осмысления основополагающих критериев и принципов формирования и утверждения казахской государственности важно не просто знать историю суда. Необходимо углубленно изучать историю и эволюцию казахского судопроизводства, законы, действовавшие на территории государства, роль биев в осуществлении правосудия.

Бии в истории казахского правосудия занимают особое место. Кто же они были? Прежде всего, известные и почитаемые в народе люди, грамотные и вызывающие доверие, умеющие решать самые запутанные споры. К сожалению, до недавнего времени история казахского правосудия умалчивалась или преподносилась как ненужный, неактуальный пережиток прошлого. А ведь правовые положения, действовавшие в казахской степи – это кладезь народной мудрости, понимания законов справедливости и возмездия, знания человеческой психологии.

...Итак, на огромном степном пространстве, простиравшемся от Черного моря до Алтайских гор, то возвышаясь, то приходя в упадок, образовались государства саков, гуннов, уйсуней, тюрков, карлуков, караханидов. Золотая Орда, Белая Орда, кипчаки, Правители ханств, державшие практически всю Азию в своих руках, не сумели бы удержать власть без должной законодательной базы. Хотя наши предки вели кочевой образ жизни, законы передавались без изменения из поколения в поколение.

Пятьсот лет назад на историческую арену вышли прямые потомки гуннов и уйсуней – тюрки, которые и усовершенствовали существовавшие законы и кодексы. Это убедительно доказывает в своем труде “Древние тюрки” замечательный исследователь, большой знаток тюркского мира Лев Гумилев, чье имя сегодня носит один из крупнейших университетов Астаны. После распада тюркских государств на территории Казахстана возникли политические объединения кимаков и кипчаков.

Исторический процесс политического развития тюркских народов на

¹⁵ Из выступления на торжествах, посвященных 75-летию Верховного Суда РК 26 августа 1997 года. Опубликовано в кн.: Нарикбаев М. Казахстан: судебно-правовая реформа и дальнейшие пути ее совершенствования // Нарикбаев М. Құқық пен заңдылық төңірегіндегі ойлар / Вступительные статьи М. Жолдасбекова, Р. Нуртаева, Е. Нурғалиевой. Алматы: «НАС», 2005. С. 150 – 155.

территории Казахстана был прерван насильственно татаро-монгольским нашествием. Были разгромлены существовавшие в Семиречье, Средней Азии тюркские государства. Тем не менее, существовавшие согласно обычаям и традициям казахов, судебные законы нашли свое дальнейшее развитие.

Поистине огромный вклад внесли в правовую систему казахского государства Тауке хан, Толе би, Казбек би, Айтеке би. Как известно, в систему казахского обычного права внес существенное изменение Тауке хан. Например, согласно кодексу была запрещена кровная месть. Точно определены размеры куна (возмещения) за убийство и телесные повреждения. Были установлены пределы полномочий правителей, биев, тем самым был ограничен их произвол. В сборнике законов Тауке хана содержались правовые нормы, обеспечивавшие социальную защиту бедных слоев общества. Споры решались биями, которых заинтересованные стороны выбирали из числа известных знатоков казахского обычного права. Истории известны имена многих биев, которые прославились своей справедливостью и находчивостью: Толе би Алибекулы, Казбек би Кельдибекулы, Айтеке би Байбекулы. Эти люди стали выдающимися биями, чьими усилиями, знаниями и мудростью был составлен свод норм обычного права, который стал тем кирпичиком, с которого началось строительство здания казахской общины и в целом казахского общества.

Сегодня прошло 75 лет со дня установления судебной системы, или иначе говоря, порядка ведения судебных дел в Казахстане. В начале 1920-х годов возник и начал развиваться Советский Союз, что определило статус аппарата управления в республиках. Конечно, нельзя было не считаться с этим историческим фактом, и поэтому в 1922 году социалистические государства, основанные на едином порядке управления, одной идеологии, вошли в состав СССР. На этой почве начал свою работу и Верховный Суд Казахской АССР в составе Российской Социалистической Федеративной Республики.

Известно, что во времена, когда казахская земля была во власти российской империи, колонизаторы не думали о процветании туземцев. Во времена, когда политика была направлена на уничтожение национальной самобытности казахов через уничтожение языка, религии, представители казахского народа стремились к знаниям, наукам и освоили не только юридическую специальность, но и занимались просветительской деятельностью.

После установления советской власти началось становление новых сфер правления. Они своим умом и знаниями часто давали отпор узурпаторской, насильственной политике, защищали национальные интересы. Многие из них пали жертвами сталинских репрессий. И сегодня, листая печальные страницы истории Верховного Суда, нельзя не почтить их память.

Административно-тоталитарная система, говоря, закон есть закон, сделала несправедливость основой своей политики. Вспомним события 1986

года в Алма-Ате. Судебной коллегией Верховного Суда было осуждено 99 человек. Пришло время, правда восторжествовала. Те события послужили началом демократических процессов ряда стран бывшего Союза. Но этот период в истории нашего суда долго будет напомнить нам, судьям, не только о профессиональной, гражданской, моральной ответственности, но я бы сказал, и политической ответственности.

Мы установили перед зданием Верховного Суда памятник трем великим представителям нашего народа, представителям казахского судейства – Толе би, Казбек би, Айтеке би. Это было нашим гражданским долгом оказать почет и сохранить память о наших далеких предшественниках, которые своей мудростью и безупречной справедливостью и многими делами стали символом не только нашего правосудия, но и единства народов, населяющих нашу страну.

... Следует признать, что практика работы судов в годы советской власти и инерционный характер их деятельности в первые годы независимого развития Казахстана, как и в других странах бывшего Союза, привели к тому, что доставшаяся нам в наследство судебная система не способствовала реализации правозащитного предназначения судов. Более того, сковывала предпринимательскую инициативу, без чего развитие отношений собственности вряд ли было возможным. Тем самым отсутствие цивилизованной системы отправления правосудия и по-настоящему независимых судей плодило и множило случаи неисполнения законов. Все это потребует коренного реформирования всей системы юстиции, в которую входят не только суды, но и другие правоохранительные органы.

Надо отметить, что за годы суверенного становления нашего государства была проделана огромная работа по созданию новой правоохранительной системы. В этом плане 1995 – 1997 годы войдут в историю Казахстана как период фундаментального, организационного укрепления и последовательного обновления правовой базы их деятельности.

В новой Конституции страны более четко расписаны функции не только законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти, но и решены иные, принципиальные вопросы реформирования правоохранительной системы.

Мы утверждали и утверждаем, что в правовом государстве, как это имеет место во многих демократических странах, только суд может и должен вершить, правосудие. Само государство, контролируемое судом, обязано поднимать на максимальный уровень его социальную значимость и гарантировать полную независимость осуществления правосудия.

Определяющим звеном дальнейшего реформирования судебной системы является проблема организационного обеспечения судов. Вопрос этот очень существенный и является ключевым при определении механизма обеспечения

подлинной независимости судей. Так как только независимый суд может быть гарантом защиты конституционных прав и свобод граждан.

Хотелось бы подчеркнуть, что некоторые страны СНГ в этом вопросе уже сделали определенные прогрессивные шаги. Но здесь, как нам кажется, важно осмыслить, проанализировать ситуацию, наше развитие с точки зрения мирового опыта и сравнивать степень реализации наших реформ и формирование новых институтов с лучшим мировым опытом.

Не менее важно трезво проанализировать свои сильные и слабые стороны, наши традиции. И только после этого разрабатывать свою собственную стратегию. По нашему мнению, Казахстан (касательно судебной реформы) находится именно на той стадии, когда изданный в декабре 1995 года Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу конституционного закона “О судах и статусе судей в республике Казахстан” уже прошел определенную проверку временем. И теперь можно говорить об очередном шаге по реформированию судебно-правовой системы.

На мой взгляд, исходя из Конституции, более приемлемым и реально возможным шагом в этом вопросе было бы создание судебного департамента при Министерстве юстиции с прямым подчинением ему областных структур, занимающихся вопросами организационного обеспечения судов.

Реформирование самого Верховного Суда переходит из абстрактной проблемы в насущную потребность. Ибо необходимо освободить его от рассмотрения повседневных, малозначительных в масштабе общества дел. Сегодня судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда разбирает дела о разводе, дележе семейного имущества, наследства, хотя они тоже сложные. Нынешний суд высшей инстанции, рассматривающий жалобы в кассационном и надзорном порядке, оценивает доказательства, но не выносит окончательного решения даже при абсолютной очевидности безукоризненной, доказательной базы в деле. Но создавать, как предлагается некоторыми практиками и учеными, окружные суды, “сбросив” им на рассмотрение дела, которыми сейчас занимается Верховный Суд, полагаю, в настоящее время не выход. Не говоря уже о том, что это противоречило бы конституционному положению о единстве судебной власти, потребовало бы серьезных материальных затрат, такое расчленение судов приведет к тому, что возникнут регионы с “более жестким” и “более гуманным” правосудием.

По нашему мнению, наиболее приемлемый вариант реформирования Верховного Суда – создать на базе нынешних судебных коллегий единый апелляционный суд (можно и два апелляционных суда), а его Президиум преобразовать собственно в Верховный Суд. Это исключительно надзорная инстанция из 9–11 человек. Нам думается, что достаточно и девяти человек, рассматривающих дела, имеющие большой общественный резонанс.

Реформирование судебно-правовой сферы Казахстана, как справедливо отмечено в Государственной программе правовой реформы в Республике Казахстан, должно поднять социальный престиж судей, сделать суд надежным гарантом защиты прав и свобод личности, способствовать законному справедливому разрешению конфликтов в обществе, решить вопросы правовой и социальной защиты судей и членов их семей.

На сегодняшний день, в практической деятельности судов при осуществлении правосудия и иных полномочий имеются определенные моменты, отрицательно влияющие на реальное состояние судебной власти как независимо функционирующей ветви государственной власти республики. В частности, в деятельности органов исполнительной власти в части соблюдения независимости судей, организационного и материально-технического обеспечения судов имеют место отступления от норм Конституции и принятых на ее основе законов.

И неслучайно 14 мая 1998 года Пленум Верховного Суда принял постановление “О некоторых вопросах применения законодательства в Республике Казахстан”, которое вызвало огромный резонанс в нашем обществе и средствах массовой информации и которое, на мой взгляд, сыграет положительную роль по обеспечению независимости судебного корпуса страны.

Для продвижения этих и других вопросов, а также достижения целей и задач обеспечения независимости судебной системы первый съезд судей Республики Казахстан, состоявшийся 19 декабря 1996 года, учредил Союз судей Республики Казахстан, принял Устав судей, избрал руководящий орган – Центральный совет, согласно принятому уставу. Союз являлся неправительственной, некоммерческой организацией в форме общественного объединения с республиканским статусом, объединяющим судей в целях защиты и выражения ими своих профессиональных интересов, защиты принципа независимости судебной системы. В настоящее время Союз судей активно сотрудничает со многими зарубежными и международными организациями судей. Инициатором и организатором сегодняшней конференции также является Союз судей.

Поэтому с полной уверенностью можно сказать, что Союз судей как выразитель интересов судей, несмотря на имеющиеся трудности и сомнения в их дееспособности, показал себя активной, инициативной и самостоятельной организацией, способной на деле помогать судьям в их нелегкой, но и ответственной службе.

М.С. Нарикбаев,
Председатель Верховного Суда РК

Истина против лжи¹⁶

Несколько дней назад многие акмолинцы наблюдали весьма примечательную сцену. Целая группа людей в малиновых мантиях и оригинальных колпаках с золотистыми вензелями наблюдала, как разрезалась голубая лента у входа в здание Верховного Суда в северной столице. Играла музыка, звучали приветствия, был небольшой фуршет. Гостей пригласили в зал, где будут проходить заседания коллегий и Президиума. Словом, Верховный Суд начал работать в Акмоле.

Одним из первых, кого принял в своем новом кабинете Председатель Верховного Суда Максут Султанович Нарикбаев, был наш корреспондент. Разговор был откровенный. Максут Султанович, узнав о том, что судьи, вышедшие к акмолинцам в малиновых мантиях, произвели впечатление, сразу же заметил, что, собственно говоря, он начал свою работу на новом посту с поиска нового стиля и некоторых подходов. В том числе с заказа на изготовление судебных мантий. Вы понимаете, подчеркнул Максут Султанович, это не просто внешний атрибут, а символ, требующий чистоты, незапятнанности. И в Алматы, и вот в Акмоле, северной столице, он с полной решимостью предпринимает ряд мер, чтобы воплощалась народная мудрость: «Праведный судья Спасителя стоит».

– Ваш переезд в столицу может оказать влияние на повышение качества работы наших правоохранительных органов?

– Утверждать, что сейчас, в связи с переводом столицы в Акмолу у нас в этой сфере станет больше порядка, вряд ли стоит. Но где-то, на мой взгляд, в уровне коррумпированности в сферах власти, а чего греха таить, это есть, и мы это видим, вот в этом деле могут произойти позитивные изменения. Отъезд людей, стоящих у власти самых различных уровней, может явиться условием отхода от каких-то сомнительных связей. Коррупция – это знакомство, это родственные связи. Это всегда подтачивает нашу жизнь. Но в целом все должно связываться

¹⁶ Интервью М.С. Нарикбаева корреспонденту М. Гольдберг опубликовано в газете «Азамат Times» 30 октября 1997 г. и перепечатано в кн.: *Нарикбаев Максут. Дорога к правосудию (запечатленные мгновения)*. Алматы: «Елимай контакт», 1997. С. 214 – 219.

с экономическим состоянием страны. Когда жизнь людей улучшится, когда все будут работать и будут заняты полезным делом, и люди станут законопослушными, обстановка, естественно, изменится. Сейчас на каждого казахстанца легли тяжелейшие заботы. Я думаю, когда жизнь улучшится, уменьшится среда для появления преступников. Посмотрите, грабители, рэкетеры разных мастей. Кто эти люди? Как это ни странно, среди них много сельских. Такого никогда не было. Сельский человек всегда считался спокойным, уважаемым человеком. Теперь, когда у них не стало постоянной работы, они подаются в города и попадают в сферу влияния различных преступных элементов. И таким образом преступность приобретает организованный характер. Их, этих сельских парней, бросают в жернова преступности. Государство должно улучшить социальное положение населения и сделать это как можно быстрее. Добавлю еще к этому крайнюю необходимость повышения уровня воспитания, почитания высоких нравственных ценностей, патриотизма.

– Нурсултан Абишевич в эти дни несколько раз выражал свой гнев по поводу сращивания преступности с некоторыми службами правоохранительной сферы. Это не преувеличение Президента?

– Не преувеличение. Он правильно подчеркнул, что сами работники следственных органов иногда сращиваются с преступным миром. Мы же видим, что статистика разоблачений коррумпированности в сферах милиции, Следственного Комитета увеличилась. Туда же можно причислить и ряд судей. Народ правильно возмущен тем, что там берут взятки. В судебных инстанциях, вы знаете, всегда присутствуют две стороны и выяснять взаимоотношения, особенно в хозяйственных спорах, бывает довольно сложно. Это очень щепетильное дело. При разборе уголовных дел все проще. Хотя там тоже бывают недовольства. Я убежден, что в судебных сферах все-таки меньше коррумпированности, но, тем не менее, она присутствует. Есть такое, и мы будем вести беспощадную борьбу. Не зря я взял в первую очередь в Акмолу хозяйственную коллегия Верховного Суда. Это было сделано в тактическом плане. В Акмоле будет предпринят и ряд других мер, чтобы судьи работали под контролем. Но это уже наш внутренний распорядок. Будут строгие проверки. И самих судей нужно оберегать, чтобы не возникали лишние разговоры. Я считаю, что адвокату в кабинете судьи нечего делать, ни другим различным ходатаям. Замечу, что судьи Верховного Суда не ведут прием. Принимает граждан только лишь Председатель Верховного Суда и председатель коллегии. Поэтому представителям сторон нецелесообразно заходить к судьям. Мантия судьи должна оставаться незапятнанной.

– Считается, что чем больше демократии, тем больше каждый человек заинтересован в законопослушании. Но не секрет, что мы разочарованы ростом числа тех, кто отступает от закона, обходит их. В чем дело?

Может быть, у нас не та демократия или не та система?

– Все, о чем вы говорите, происходит на волне правового нигилизма. Кое-кто считает, что демократия измеряется наличием колбасы и вседозволенности. Люди должны понять, что демократия – это, прежде всего, законность. Для этого требуется, чтобы общество располагало демократичной Конституцией. Задача общества не только знать все имеющиеся законы, но и соблюдать их. Вот часто слышим, что где-то запретили шествия или какие-то пикеты. Мы говорим: вносите свои предложения в Парламент, Правительство, добивайтесь, чтобы все было законно. Я думаю, что законы должны изучать даже наши дети. Я знаю многих высоких должностных лиц, которые сплошь и рядом нарушают законы. Они должны их проводить в жизнь, а они поступают наоборот. Среди таких нарушителей есть акимы районов и даже руководители областей. Надо обучать людей нормам демократии, чтобы каждый знал свои права и свою ответственность и обязанность. Если ты бизнесмен – знай законы и не нарушай права других, кто живет рядом с тобой.

– Вы ссылаетесь на Конституцию. Но люди в социальном плане сейчас не защищены так, как раньше – их выгоняют с работы предприниматели, иностранцы это делают вообще бесцеремонно. Чтобы лечиться, надо сейчас отчислять и в фонд, и платить налоги, и к тому же еще платить за лекарства в больнице. Когда люди по поводу этого обращаются в суды, находят ли они поддержку?

— Я все-таки попытаюсь убедить вас, что наша Конституция дает много достаточных прав нашим гражданам. Несколько десятков статей, по моему, около 40, посвящены человеку и гражданину и туда заложены в принципе все права. Но вся беда в том, что сами люди не знают, какие у них права. Спроси любого сегодня: изучил ли он Конституцию? И сразу же выясняется, что в этой сфере человек мелко плавает. В мою бытность Генеральным Прокурором, я вынужден был освободить от должности несколько крупных районных руководителей за то, что там нагло попиралась Конституция. Понимаете? Этот государственный человек должен был защищать интересы своих граждан по Конституции, а он действовал наоборот. Таким конституционным невеждам просто нечего делать сегодня в сфере руководящей вертикали. Это я говорю о Конституции. А что там говорить о других законах, которые принимает государство. Чаще всего мы обнаруживаем это во время юридических проверок, а сами люди даже не знают, что тот или иной высокий чиновник по отношению к ним поступает несправедливо, нарушая личные интересы и нанося этим ущерб авторитету государства. Я убежден, что в суды увеличатся обращения граждан, если наши люди узнают досконально все те законы, которые их защищают.

– Максут Султанович, многие тяжелейшие преступления в нашей

стране караются все-таки довольно мягко. Я имею в виду убийства. Мы понимаем, откуда это идет. То вас обвиняют в излишней жестокости, мол, слишком много смертных приговоров. В мусульманском мире действуют и суды шариата, которые принимают на себя тяжесть таких решений. Убил человека – не живи сам. Шариатский суд – очень своеобразный суд, который может и примирить враждующие стороны, потребовать полного раскаяния, и тебя оправдают. Не может ли у нас в республике появиться шариатский суд?

Вы знаете, там убийцу могут даже выкупить, если на это согласна пострадавшая сторона. Наша судебная система ориентирована на европейский суд. Мы сближаем структуру нашей судебной системы с американской. Буквально в ноябре несколько судей Верховного Суда едут в Пакистан, чтобы получить объем знаний по шариату. Это будет происходить в исламском университете. Вы знаете, что Пакистан – исламское государство. У них шариатское право и светское право идут параллельно, не мешая друг другу. Вы заметили, что президент Чечни Масхадов начинает серьезно ревизировать действия шариатского суда. Мое личное мнение, что за убийство пока необходимо сохранять смертную казнь, но только лишь в ограниченных формах. Мы видим, что убийства стали сейчас очень жестокими, сразу потерпевшими становятся целые группы людей. Российский вариант – создать лагерь смертников, который даже показывали по телевидению, мне кажется даже более антигуманным, чтобы всю жизнь человек испытывал муки этого лагеря. Я вижу, что вы тоже сторонник гуманности.

– Конечно, крови не хочется никому.

– Жизнь может быть отнята только Богом. А если это намеренно и жестоко сделал убийца? Поэтому пока рано, к сожалению, отменять смертную казнь. Это мое мнение. А как государство еще может защищаться от убийц? Я считаю, что любой приговор должен носить и предупредительные функции. Человек должен знать, что если он совершит преступление, то будет строго наказан. Смертные приговоры за убийство, я полагаю, особенно сейчас на переходном периоде необходимы, конечно, в ограниченных случаях, потому что убийцы – угроза всему обществу. Вы же видите, что в США приводятся в исполнение смертные приговоры.

– Очень жаль, что у нас все-таки некоторые преступления не наказываются. Очень важно, чтобы люди знали, что человек наказан, пусть не в самой полной мере, но все-таки он наказан. Мы же видим, что в Америке выносятся приговоры даже по косвенным доказательствам. У нас же нужны доказательства, доказательства и еще раз доказательства. И кое-кто из судей злоупотребляет этим.

– Опаснее всего судебные ошибки. Вы же помните, когда расстреливали по

приговору одних, а убийцами оказывались другие. У нас в Казахстане тоже был один такой случай. Слава Богу, что он был единственным.

– Как складываются у Вас отношения с Президентом? Не оказывает ли он на Вас давление?

— Вы знаете, что в решении всех дел я имею всего лишь один голос, как и все мои коллеги. Должность председателя надо рассматривать как организатора. Мы с Президентом встречаемся редко. Это происходит лишь при его участии в Высшем Судебном Совете или на съезде судей. Ни Президент, ни другие высшие государственные чины ни разу не обращались ко мне по конкретному делу. Хотя некоторые чиновники более низшего уровня по старой привычке любят все-таки обращения в Верховный Суд. Но я считаю, что требования Президента и его критика судебной системы за те минусы, которые имеются, справедливы. И особенно, конечно, когда дело касается коррумпированности. Поругивают нас за отмену судебных решений. Хотя в целом по республике отменяется всего лишь 4 – 5 процентов вынесенных решений. Это нормальный показатель. Напомню, что на первом съезде судей был принят Кодекс судебной этики. Он ограничивает судей во многом в смысле общения с людьми.

– Вы сказали, что скоро суд в Казахстане отметит свое 75-летие. Отрадно, что Вы вспомнили элементы судебной системы нашей древней степи, потому что многие литературные источники твердили, что царские бии были людьми нечестными, предвзятыми. А сейчас мы узнаем, что это были порядочные люди.

– Исторические факты и различные легенды донесли до нас правду об удивительной честности Казыбек бия, Толе бия, Айтеке бия, которые были соратниками Абылай хана. Это были крупные государственники начала XVIII в. Они остались в памяти народа именно из-за своей справедливости, бескорыстия и честности. Самый старший из них, Толе бий, сказал: “Тура биде туған жоқ, туған биде иман жоқ”, что в переводе на русский звучит так: «У честного судьи нет близких. Если есть близкие, то у него нет совести». Есть только народ, его интересы. Мы хотим возле здания Верховного Суда создать скульптуру этих деятелей, у основания которой будут высечены эти знаменитые слова уважаемого в народе старейшины.

М. Гольдберг,
«Азамат Times»

Правосудие будущего рождается сегодня¹⁷

– Максут Султанович, если помечтать: каким, на ваш взгляд, будет казахстанское правосудие к 2030 году?

– Мечтания – вещь опасная. В нашей недавней истории уже были мечтатели, предполагавшие, что при коммунизме преступность исчезнет, а единственными конфликтами станут противоречия между хорошим и отличным. Это от них мы получили в наследство обветшавшие здания судов, технически беспомощную милицию, доисторические тюрьмы...

– Хорошо, если «мечта» — слово не из юридической лексики, то поставим вопрос иначе: каким, исходя из стратегической программы Главы государства, вы как руководитель судебной системы республики видите правосудие Казахстана в 2030 году?

– Эталоны, думаю, останутся неизменными. Суд – скорый и правый, то есть объективный и компетентный. Судья – честный, грамотный, ответственный, процессуально и материально независимый, иными словами, глубокоуважаемый человек. Что же касается конкретных преобразований, то, во-первых, судов, как и самих судей, станет гораздо больше.

– В процветающем Казахстане будет больше споров и уголовных преступлений?

– Ничего подобного! Споров меньше, чем сейчас, скорее всего, не будет. Ведь в самой человеческой природе заложены желание одержать верх, поиск справедливости, разные взгляды на одну и ту же ситуацию – достаточно вспомнить древние исламские, библейские сюжеты... Обращаясь же к будущему: с ростом правосознания у населения изменятся и способы разрешения конфликтов. Зачем скандалить, пускать в ход кулаки, когда можно быстро и окончательно найти истину законным способом? Так что люди будут обращаться в суд гораздо чаще, чем теперь, будет расти количество гражданских, административных, хозяйственных дел. Число же уголовных преступлений резко сократится, ибо исчезнет их питательная среда: нищета, массовая безработица, психологический дискомфорт, нравственная аморфность. В сытом, трезвом, трудолюбивом обществе тяжкие насильственные преступления, которыми нас сейчас, увы, не изумишь, будут восприниматься как чрезвычайное происшествие. Итак, суды первой инстанции будут заниматься всей массой «живых» споров, правонарушений и преступлений. За областными, скорее всего, останется «работа над ошибками» – кассационный и надзорный пересмотр в случае

¹⁷ Интервью М.С. Нарикбаева журналисту Тамаре Калеевой опубликовано 18 октября 1997 г. в газете «Казахстанская правда» и перепечатано в кн.: Нарикбаев Максут. Дорога к правосудию (запечатленные мгновения). Алматы: «Елимай контакт», 1997. С. 207 – 213.

обжалования, а также дела повышенной сложности и важности. До Верховного Суда дойдут дела, имеющие прецедентный характер. В основном он будет заниматься обобщением судебной практики, нормативным толкованием законов. Возможно, к нему перейдут функции нынешнего Конституционного Совета, как к областным – часть полномочий нынешней прокуратуры в том, что касается защиты интересов государства по конкретным делам. Вообще переходный период, который переживает сейчас Казахстан, чрезвычайно сложен, и надзорная функция прокуратуры просто необходима. Но в будущем, думаю, за прокуратурой останется только функция государственного обвинителя по уголовным делам. Скорее всего, в перспективе органы прокуратуры и Министерства юстиции сольются и гораздо раньше, чем в 2030 году.

– «Казахстанский барс» 2030-го года – существо чрезвычайно красивое, но то, что мы имеем сейчас, по-вашему младенец – барсик или «ни мышонок, ни лягушка, а неведома зверушка»? Разумеется, в сфере правосудия.

– Кто-то из древних, помнится, говорил: всякое сравнение хромает. Тем более, образное, и в юриспруденции, где царствует точная терминология... Сказать: да, новая судебная система независимого Казахстана состоялась и теперь будет неуклонно крепнуть – хвостовство, и только, при всех-то наших недостатках, когда и реорганизация еще, по сути, не завершена... И все же убежден: за годы, что проводится утвержденная Президентом программа судебно-правовой реформы, заложены прочные основы подлинно демократического правосудия. Судьи забыли, что значит «брать под козырек» в ответ на указания партийных боссов. Молодые, те вообще не представляют, что такое было возможно, было повсеместным и обязательным. Судья внутренне распрямился, обрел профессиональное достоинство. Решения правительства суд признает противоречащим закону – и никаких эмоциональных бурь, восторгов по поводу судейской отваги или негодования на судейский педантизм, перечеркивающий высшую целесообразность. Даже пресса сообщает о таких решениях буднично, в рабочем порядке – это замечательно, ибо торжество закона становится нормой, входит в общественную привычку. Окончательно покончено с практикой назначения на должность судьи по принципу знакомства и случайной рекомендации. Только по объективным критериям, только через квалификационные экзамены! Требования жесткие, и среди первых претендентов «отсев» был очень большим. Теперь вряд ли кто из экзаменующихся надеется «проскочить» налегке, подготовка стала куда серьезнее. Конечно, и в этой системе сбоев пока много; сказывается острый дефицит судейских кадров, не хватает опыта работы с «абитуриентами». Это издержки роста, они исчезают быстро, буквально на глазах. Но эта система отбора кадров, как бы ни была она отлажена, считаю, должна быть только первым этапом, второй

– институт стажерства. Возможности ввести должность «судья-стажер» у нашего государства пока нет, но на практике во многих судах зарождается институт наставничества. Пока на общественных началах, но уверен: не через 30 лет, а уже в ближайшем будущем эта практика станет официальной, будет регламентирована и законодательно закреплена. При Министерстве юстиции начинает действовать центр переподготовки судей. Таким образом, снимается большая проблема ориентации судей в новейшем законодательстве.

Особая моя забота как Председателя Верховного Суда – организационно гарантировать независимость судьи при отправлении правосудия. Конституция и Закон «О судах и статусе судей» оградили судью от какого-либо давления извне. Но ведь судья – не рабочий механизм, как всякому человеку, присущи уважение к старшему по возрасту, возможно, старшему по должности. При коллективном рассмотрении дел – в коллегиях, на Президиуме суда – эти факторы нельзя исключать. До сих пор было не редкостью: Председатель Верховного Суда вносит протест, он же председательствует на Президиуме, рассматривающем дело по этому протесту, и, естественно, отстаивает свою точку зрения – не процессуальная, а внутренняя, психологическая зависимость от его позиции может повлиять на объективный анализ дела другими судьями. А если к тому же кто-то из членов Президиума до того рассматривал это же дело на коллегии, он, естественно, связан своим предыдущим решением... Я издал приказ, по которому члены Президиума не могут рассматривать дела в коллегиях. В свою очередь, не могут стать членами Президиума и председатели коллегий. Так что эти две судебные инстанции теперь работают в автономном режиме. Аналогичная реорганизация прошла и в областных судах.

Уже в следующем году, когда вступит в силу новый Уголовно-процессуальный кодекс, председатели областных и Верховного судов будут лишены права приносить протесты на судебные решения, вступившие в законную силу. Это было мое предложение, и когда я его вносил при разработке законопроекта, не раз пришлось услышать: кто же сам себя лишает властных полномочий? Но дело же не во мне или в ком бы то ни было персонально. Система правосудия должна быть защищена от любого субъективного влияния, и заботиться об этом никогда не рано. Теперь все надзорные жалобы участников процесса рассматривает по поручению председателя кто-то из членов Президиума. Если он выносит заключение, что дело следует рассмотреть на заседании Президиума, это заключение проверяют уже три члена Президиума. И если их коллегиальное заключение совпадает с предыдущим, дело слушается на Президиуме. Как видите, гарантия объективности возрастает многократно, и случайные, поспешные выводы практически исключены. Еще раньше Пленум Верховного Суда был освобожден от обязанности принимать решения по конкретным делам. Теперь

последнюю точку в судебном деле ставит Президиум Верховного Суда. До сих пор, кстати, есть недовольные: необходима, считают, еще одна инстанция, куда можно обратиться, если не согласен с решением Президиума, так что нужно вернуть Пленуму прежние полномочия. Но нельзя же продолжать эту цепочку до бесконечности: всегда найдутся недовольные и решением Пленума, значит, придется соорудить еще одно звено, уже над Пленумом?.. Пленум Верховного Суда занимается сейчас исключительно обобщением судебной практики, дает нормативное толкование законов.

– Новый Уголовно-процессуальный кодекс вводит ускоренное судопроизводство и апелляционные суды, совершенно непривычные для нас.

– Если хотите, это еще один этап роста будущего могучего «Казахстанского барса». Есть очевидная кража, очевидный разбой, когда на месте и улики, и потерпевшие, и свидетели, преступник не отрицает вины, – зачем вести два месяца предварительное расследование, что еще выискивать? Доказательств достаточно – сразу в суд! Если на процессе выявляются какие-то другие спорные моменты, судья в любое время может остановить слушание и направить дело на следствие. Если же после того, как решение вынесено и вступило в законную силу, появились какие-то новые, дополнительные доказательства, которые могут повлиять на изменение решения, применяется апелляционное рассмотрение. Это действительно новая для нас форма, даже юристы путаются, полагают, что все дело будет рассматриваться заново. Нет, – заново процесс не идет, свидетели, которые допрашивались в суде первой инстанции, передопрашиваться не будут. В апелляционном суде проверяются только ранее не исследованные, дополнительные доказательства. Апелляционный суд имеет право вынести новое решение, даже с отягчающим приговором, с переквалификацией преступления. Я сторонник того, чтобы даже тяжкие очевидные преступления вести по ускоренной форме судопроизводства. Например, бытовое убийство: есть орудие преступления, жертва, преступник признался, есть свидетели – что еще может дать предварительное расследование? Но это дело следующего этапа, с расширением сферы ускоренного судопроизводства торопиться нельзя. Пока не нарабатывается практика, возможны сложности... Пожалуй, у вас уже накопилось много «но»?

– Накопилось... Максут Султанович, вы смотрите в будущее, а журналистика живет настоящим, в настоящем же, нынешнем дне в нашу редакцию, и не только в нашу, поступают кучи жалоб. Неграмотность, поверхностность, предвзятость судебных решений. Злонамеренная предвзятость, что страшнее всего. И — бесконечные сообщения о взятках. Там «выкупили» преступника, здесь «купили» выигрыш в хозяйственном споре, «смягчили», «умаслили», «нашли подход»... Знаю, вы не любите бездоказательных упрёков, доказанных же случаев взяточничества среди

судей единицы. Но, простите, когда у судьи оклад шесть с половиной тысяч тенге, половина уходит на квартплату, а надо содержать семью... А взяточничество, не мне вам говорить, процесс интимный и передается огласке, лишь, если «партнеры» не пришли к взаимному согласию... Ладно, не буду огульно бросать тень на весь судейский корпус, скажу о себе: если бы я была судьей с таким «достойным материальным содержанием» — так ведь, помнится, формулируются обязанности государства перед судьями в законе об их статусе — да с двумя-тремя детьми, да престарелыми родителями, не уверена, что профессиональный долг возобладал бы над искушением. Не эту ли скорбную действительность следует брать точкой отсчета, равняясь на будущее?

– Хорошо, взглянем на ситуацию с этой позиции. Не собираюсь оспаривать: государственную обеспеченность судей иначе, как предельно скромной, не назовешь. Это относится, конечно, не только к судьям. Но что поделаешь, если наши законодатели не видят разницы между судьей и любым другим чиновником. Не буду далеко ходить, в той же соседней России, которая не намного богаче нас, судьи получают 50-процентную надбавку к окладу – за вредность. Ведь любой, самый справедливый, но суровый приговор камнем ложится на душу. Но казахстанские депутаты на одном из последних заседаний Парламента лишили судей даже льгот, предусмотренных указом Президента. Правительство нисколько не отличает судей от остальных госслужащих ни в зарплате, ни в пенсионном обеспечении. Надеюсь, однако, что упреки из этой серии – последние по времени: Президент, как вы знаете, сообщил, что намерен существенно повысить оклады работникам государственной сферы.

А разговоры о взятках среди судей – я по-прежнему убежден, что они в первую очередь свидетельствуют о правовом нигилизме в нашем обществе. Ведь факты, как известно, упрямая вещь, и они таковы, что на сегодняшний день отменам и изменениям подвергаются в целом 4–5 процентов судебных решений по всем делам. Значит, остальные 95 процентов рассмотрены законно. А неправильные – кто «поправляет», разве не сама судебная власть? Конечно, было бы лицемерием утверждать, что все случаи должностных преступлений в судебной сфере ограничиваются количеством вынесенных по таким делам приговоров. Коррупция пустила глубокие корни, несвободна от нее и судебная система. Не случайно Президент назвал борьбу с нею в числе первоочередных и приоритетных задач. Будем бороться, будем совершенствовать наше правосудие: законодательно, организационно, материально, вооружаясь терпением и настойчивостью. Перспективы «Казахстанского барса» стоят того.

Тамара Калеева, «Казахстанская правда»

Повышать авторитет судебной власти¹⁸

В отличие от вопросов, внесенных на I съезде судей, сегодня, я думаю, будет полезно акцентировать внимание на нашей деятельности по соблюдению законности при реализации самой основной и почти единственной нашей судебской задачи – осуществлении правосудия. Как отмечал недавно Глава нашего государства, революции нам не нужны.

Каждый из нас на своем месте должен заниматься конкретным делом. Тем более в вопросах укрепления судебной власти, создания правового обеспечения подлинной независимости судей при рассмотрении конкретных судебных дел, как я в этом убежден, в нашей стране сделано достаточно много. Разумеется, мы не должны забывать и то, что не революционным путем, а постепенно, в условиях глубокого анализа как судебной практики, так и юридической науки в нашей стране проводится большая работа по дальнейшему реформированию судебно-правовой системы. Подготовлены проекты законов о внесении изменений и дополнений в УК, УПК, Указ Президента РК, имеющий силу конституционного закона, “О судах и статусе судей в Республике Казахстан”. Находится на рассмотрении в Парламенте проект нового Гражданско-процессуального кодекса и других законодательных актов. В соответствии с данными Центра правовой статистики и информации при Генеральной прокуратуре в 1998 году судами республики всего осуждено 58 394 лица.

Вышестоящими судебными инстанциями пересмотрено в кассационном и надзорном порядке 15 118 приговоров, в результате чего отменено 1 904, оставлены без изменения – 10 988, изменено со снижением наказания и без изменения квалификации 980 приговоров, с изменением квалификации – 937, с изменением размера и вида наказания – 309. Из общего количества, преданных суду, 282 человека оправданы.

По данным судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Казахстан, за 1998 год рассмотрено в кассационном порядке 719 уголовных дел в отношении 1 283 лиц, в том числе 208 дел – по частным протестам и жалобам. Таким образом, количество рассмотренных кассационных дел уменьшилось по сравнению с 1997 годом на 136.

В то же время увеличение числа лиц, в отношении которых судебные постановления обжалованы, отмечается в Карагандинском (171 лицо против 125 в 1997-м), в Павлодарском (110 против 62), Актюбинском (98 против

¹⁸ Выступление Председателя Верховного Суда Республики Казахстан М. Нарикбаева на II съезде судей Республики Казахстан. Опубликовано: “Юридическая газета”, № 4 (271) от 27 января 1999 г. // Источник: Справочная правовая система ЮРИСТ, 2006.

44), Западно-Казахстанском (63 против 43), Акмолинском (63 против 44), Атырауском (40 против 30), Жамбылском (90 против 84) областных судах.

Качество рассмотрения дел областными судами по первой инстанции в истекшем году характеризуется следующими данными.

Приговоры оставлены без изменения в отношении 841 лица, что составляет 78,2% от числа обжалованных против 77,1% в 1997 году. Отменены приговоры областных судов в отношении 96 лиц, или 8,9% к числу обжалованных. Изменены приговоры в отношении 138 лиц (12,8%) против 175 лиц (14,1%).

Процент отмены и изменения приговоров областных судов в целом по республике составил в истекшем году 21,7% против 22,9% в 1997 году.

Приведенная статистика свидетельствует, что имеется незначительное улучшение качества отправления правосудия областными и приравненными к ним судами.

В истекшем году без отмены приговоров работали Северо-Казахстанский, Костанайский областные суды. Отмену лишь одного приговора допустил Актюбинский областной суд.

Самое низкое качество отправления правосудия в Жамбылском (отмена и изменение приговоров составили 32% от числа обжалованных), Восточно-Казахстанском (30,2%), Мангистауском (29,7%), Кызылординском (28,5%), Атырауском (28,5%), Алматинском (25,5%) областных судах.

Имеются многочисленные факты незаконного осуждения граждан областными судами.

Алматинским областным судом, например, в основу обвинительного приговора в отношении Кумганбаева, осужденного к максимальному сроку лишения свободы за изнасилование и сопряженное с ним умышленное убийство малолетней, положены доказательства, добытые с нарушением закона, признательные показания осужденного на предварительном следствии, полученные под давлением оперативных работников, от которых он на третий день следствия отказался, а также имеющие предположительный характер заключения судебно-медицинских экспертиз. При этом обвинительный приговор был постановлен несмотря на то, что в деле имеется достаточно доказательств, исключающих причастность подсудимого к этим преступлениям. Некоторыми областными судами допускаются факты обратного характера – вынесение незаконных оправдательных приговоров. За анализируемый период отменены оправдательные приговоры областных судов в отношении 8 лиц.

Разумеется, основной причиной отмены таких приговоров является поверхностное исследование судами обстоятельств дела.

Кроме того, за анализируемый период отменены приговоры с направлением дел на дополнительное расследование в отношении 12 лиц, на новое рассмотре-

ние за мягкостью наказания – в отношении 4 лиц, из-за нарушения норм УПК – в отношении 5 лиц, по другим основаниям – в отношении 47 лиц.

Продолжают иметь место факты нарушения судами прав подсудимых на защиту. В соответствии со ст. 73 УПК отказ от защитника допускается только по инициативе подсудимого и в присутствии защитника или адвоката, который мог быть назначен защитником.

В нарушение этих требований закона Алматинский областной суд реально не обеспечил присутствие адвокатов в зале судебного заседания, но принял заявления от подсудимых Клеценко, Сивкова и Ильичева об отказе от защитников. Вместе с тем Клеценко обвинялся в совершении преступления, за которое возможно назначение исключительной меры наказания, кроме того, в деле участвовал государственный обвинитель, следовательно, участие трех защитников было обязательным.

Непростительным для судей областных судов является и незнание закона, регулирующего назначение наказаний по совокупности преступлений.

Порой суды по отдельным делам не выполняют надлежащим образом требования закона о всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств дела, необходимых и достаточных для его правильного разрешения. Подобные грубые нарушения допускаются районными судами, только в заметно большем количестве, чем областными.

Говоря о состоянии законности при рассмотрении гражданских дел, следует особо подчеркнуть, что поступление гражданских дел в суды республики с каждым годом возрастает. Это объясняется происходящими в стране переменами. Хозяйственная жизнь в стране, в том числе с участием физических лиц, отдельных граждан, все больше смещается в сторону рыночных отношений, и высокий уровень работы судов по рассмотрению гражданских дел приобретает исключительно важное значение.

За истекший период в большинстве своем гражданские дела судами республики разрешались правильно, в соответствии с требованиями закона. В то же время из 154 380 дел, рассмотренных с вынесением решения в кассационном порядке, подвергнуты отмене решения по 2 614 делам, изменению – по 758 делам, что составляет соответственно 1,6% и 0,4%. В порядке надзора отменены решения по 2 044 делам, изменены – по 242 делам (всего 1,4%), вынесено других постановлений по 946 делам. Всего в порядке надзора рассмотрено 3 232 дела.

Характер допущенных судами ошибок различен. Здесь не только неправильное применение норм материального права, но и грубые нарушения процессуальных законов.

Наиболее часто допускаются судебные ошибки по жилищным делам, по искам, вытекающим из договорных правоотношений, по делам о

восстановлении на работе, о возмещении ущерба. В результате по многим делам вопросы, затрагивающие конституционные права граждан, не разрешаются при первоначальном обращении в суд, рассматриваются повторно, а порой и неоднократно.

Следует отметить, что большинство ошибок допускают районные, городские суды. Но и областные суды не всегда разрешают дела на должном уровне. В процентном отношении показатели областных судов намного ниже, чем рай(гор)судов. Это объясняется, конечно, не тем, что судьи областного ранга меньше знают законов или применяют их ненадлежаще, а незначительным количеством рассмотренных дел. Областные суды, как было раньше, не могут любое дело изъять из производства нижестоящих судов и рассмотреть его по первой инстанции. Лишь только после повторной отмены решения нижестоящих судов, в порядке ст. 310 ГПК, областные суды обязаны такие дела принять в свое производство. Хотя практика показала, что областные суды не всегда придерживаются требований ст. 310 ГПК и в третий раз некоторые дела направляли для рассмотрения в райгорсуды, в результате чего такие судебные постановления подвергались изменению в порядке надзора.

Всего в 1998 году в кассационном порядке рассмотрены решения по 127 делам, принятые областными и приравненными судами. Из них отменены решения по 30 делам и изменены по 12 делам, что составляет соответственно 23,6 и 9,4 % к числу обжалованных решений.

По сравнению с 1997 годом качество рассмотрения дел несколько ухудшилось. Так, в 1997 году отмена решений составила 17,4%, изменение 11,9% к числу обжалованных решений.

Наибольшее количество дел в кассационном порядке поступило из Алматинского городского суда – 33, Алматинского и Южно-Казахстанского областных судов – по 13 дел; Карагандинского областного суда – 12; Восточно-Казахстанского, Костанайского, Кызылординского областных судов – от 4 до 8 дел.

По протесту Председателя Верховного Суда и протестам руководства Генеральной прокуратуры в порядке надзора отменены судебные постановления по 147 делам. В качестве общих и распространенных оснований отмены можно назвать невыполнение требований ст. 14 ГПК о полном, всестороннем и объективном выяснении действительных обстоятельств дела, прав и обязанностей сторон.

Еще на одном вопросе следует остановиться. Это – о нежелании некоторых областных, Алматинского городского и суда г. Астаны удовлетворить обоснованные протесты судебной коллегии Верховного Суда РК. За отчетный период председателем судебной коллегии по гражданским делам Верховного

Суда РК принесены протесты в президиумы областных судов, Алматинского городского и суда г. Астаны по 265 делам! Отклонены протесты по 23 делам. Из них судебная коллегия Верховного Суда согласилась с постановлениями президиумов по 5 делам, по остальным председателем Верховного Суда РК протесты были повторены в коллегия Верховного Суда и удовлетворены.

За 1998 год Верховным Судом Республики Казахстан было пересмотрено постановлений председателей областных судов – 256; 92 постановления оставлены без изменения, всего отменено 140, в том числе 94 – с направлением на новое рассмотрение, 7 – с прекращением производства по делу, с вынесением нового решения – 39, изменено – 24.

Наибольшее количество отмененных решений и постановлений в Алматинском городском, Северо-Казахстанском, Карагандинском областных судах.

Имеют место факты, когда председатели областных судов вместо того, чтобы принять заявление сторон о проверке законности и обоснованности решения судей по первой инстанции, отказывают в их принятии по формальным и надуманным мотивам и уклоняются от проверки законности решений. Такие факты имелись, в частности, в Восточно-Казахстанском и Алматинском областных судах.

В военных судах также не изжиты факты нарушения законности и судебные ошибки, вызванные прежде всего слабой досудебной подготовкой, невнимательностью самих судей, неполнотой судебного разбирательства, вследствие чего выводы суда порою не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, а суды неправильно квалифицируют действия осужденных.

Отмеченные факты нарушений законности при отправлении правосудия стали возможными, в первую очередь, из-за низкой квалификации некоторых судей, их некомпетентности и несоответствия высокому статусу судьи.

Доказательством тому является тот факт, что к уголовной ответственности были привлечены 19 судей, освобождены от должности 37, привлечены к дисциплинарной ответственности 245. Эти цифры с возмущением приводил в своем предвыборном выступлении в г. Алматы Президент нашего государства.

В то же время следует отметить, что в ряде областей некачественное рассмотрение дел допускают из года в год одни и те же судьи, но вопрос о соответствии их занимаемой должности не ставится. Учеба судей зачастую проводится в отрыве от характера допускаемых ошибок.

Указанное позволяет нам утверждать, что состояние дел с кадровым обеспечением судов республики находится, как нам представляется, на ненадлежащем уровне и требует принятия кардинальных мер, направленных

на изменение самого механизма подготовки кадров. Уже сейчас необходимо приступить к работе по созданию системы подготовки кадров для работы в судах и судебных органах, в том числе по учреждению института стажеров и переедтестации судей.

Существуют серьезные проблемы с обеспечением судей жильем. Требования о первоочередном предоставлении служебного жилья судьям во многих случаях не исполняются.

Еще большие проблемы существуют с организационным обеспечением безопасности судей, имеются трагические случаи расправы над судьями и членами их семей. Примером может служить умышленное убийство судьи Алматинского городского суда А. Зияданова.

В областных и районных судах не уделяется должное внимание кодификационно-справочной работе, изменения в законодательстве доводятся до судей спустя длительное время с момента их принятия.

Председатели областных, районных, городских судов не практикуют посещение судебных заседаний своих коллег несмотря на то, что имеется немало нареканий на низкую культуру судебных процессов, нарушения порядка судопроизводства судьями. С момента принятия Указа Президента Республики Казахстан, имеющего силу конституционного закона, “О судах и статусе судей в Республике Казахстан” прошло более трех лет, однако есть судьи, продолжающие отправлять правосудие без судейских мантий, а в ряде судов отсутствуют государственные символы, предусмотренные статьей 80 Указа. Все изложенное отрицательно влияет не только на качество отправления правосудия, но и на повышение авторитета судебной власти перед народом. Поэтому на пленуме Верховного Суда, проходившем в мае 1998 года в г. Астане, отмечалось, что реальное состояние судебной власти как самостоятельной ветви единой государственной власти не соответствует нормам Конституции Республики Казахстан и принятым на ее основе законам, есть вопросы взаимодействия судов с иными органами государственной власти, а также соблюдения принципа независимости судей при отправлении правосудия. Сам факт принятия пленумом постановления “О некоторых вопросах применения законодательства о судебной власти в Республике Казахстан” вызвал большой резонанс среди юридической общественности. Надеемся, что выход в свет этого постановления должен укрепить и повысить авторитет судебной власти.

А судьи кто?..¹⁹

Еще ни одному государству не удалось создать оптимальной модели разрешения правовых споров, идеальной судебной системы. Нет ни одного государства, в котором суд работал бы без сбоев, поскольку человечество еще не изобрело панацеи от судебных ошибок. Сам термин “судебная власть” отсутствовал не только в политическом и законодательном, но даже и в научном лексиконе советской страны.

Об этих и других проблемах “третьей власти” размышляет сегодня известный казахстанский юрист.

Максут Нарикбаев,
доктор юридических наук,
ректор Казахской государственной
юридической академии

Анализ становления государственности во многих странах показывает, что пока не создана оптимальная модель судебной системы, которая была бы гарантирована от ошибок. Эта проблема – создание сильного суда – характерна и для нашего государства. Важнейшей предпосылкой ее решения является, прежде всего, развитие согласованной, гармоничной системы законодательства, с одной стороны, и эффективность правосудия – с другой.

Как известно, реформирование всей правовой системы республики началось после принятия 14 декабря 1994 года Государственной программы правовой реформы. Исключительное внимание отводилось возвышению роли суда в жизни государства и общества, превращению его в реальную самостоятельную и независимую “третью власть”. Конечно же, важным шагом в этом направлении явилось принятие в 1995 году Конституции РК, в нормах которой нашли свое закрепление наиболее принципиальные положения, определяющие основы организации судебной власти и статуса судей.

В соответствии с конституционными положениями 20 декабря 1995 года Президентом был издан Указ, имеющий силу Конституционного закона, “О судах и статусе судей в РК”, явившийся важной вехой в истории развития отечественной юриспруденции. Закон можно рассматривать не только с точки зрения регламентации правового статуса суда, всего судейского корпуса и

¹⁹ Статья опубликована в газете «Казахстанская правда» 10 сентября 2000 г.

судебной системы в целом, но и с позиции укрепления государственной власти.

Сегодня, по истечении пяти лет действия Конституции и указа Президента, возникает вопрос: насколько же наше общество продвинулось в решении этих задач? И здесь с сожалением приходится констатировать, что за пятилетие в принятых законодательных актах не все конституционные положения гарантированы и реализованы полностью. Речь идет, прежде всего, о проблеме обеспечения независимости суда, формирования судейского корпуса и его статуса.

Риторический вопрос “А судьи кто?” заставляет более вдумчиво подходить к вопросу подбора судейских кадров. Это связано с тем, что профессионализм некоторых судей и качество отправления ими правосудия по-прежнему оставляют желать лучшего. К тому же за последние годы в судейский корпус попали и лица, по своим моральным качествам не вполне достойные высокого звания судьи. Никакими оправданиями нельзя облегчить боль и горечь сторон, участвующих в рассматриваемом судом деле, если они оказались во власти грубого, самоуверенного и к тому же недостаточно компетентного судьи. На мой взгляд, сейчас явно недостаточно тех законоположений, которые регулируют перечень требований, предъявляемых к судьям. Необходимо повысить эту планку.

Особо следует подходить к оценке личностных качеств будущих стражей закона. Должны быть учтены такие качества кандидата, как его судейская философия, общественная репутация, опыт предшествующей работы, если хотите, приверженность к государственно-правовым принципам, личностные характеристики и другие обстоятельства, которые существенным образом могут повлиять на его будущую судейскую работу. До вступления в должность кандидат в судьи обязан пройти обязательную стажировку, длительность которой должна быть не менее двух-трех лет. Только после этого судью можно назначать на эту должность пожизненно. Причем при прохождении стажировки должно быть предусмотрено обязательное изучение спецкурсов по формальной логике, судебной этике и психологии, юридической социологии, теории принятия решений, юридическим казусам и современному законодательству.

И самое главное: гарантии независимости и самостоятельности суда, провозглашенные в Конституции РК и Указе “О судах и статусе судей”, должны выполняться в действительности, а не оставаться нормами, украшающими закон. Без реальных механизмов их обеспечения судейская независимость и самостоятельность останутся понятиями декларативными.

Вопреки конституционному принципу о независимости судов органы исполнительной власти, курирующие местные суды, являются фактически руководящими органами для последних, и не только при решении вопросов их

ресурсного обеспечения, а часто и при осуществлении ими непосредственно судебной деятельности. Суды задавлены, принижены, абсолютно не защищены от произвольных и необоснованных обвинений и клеветнических измышлений. Наш суд боится всех и всего. Так кого же он может тогда защитить, если сам беззащитен? Разве человек пойдет туда жаловаться на неправильное решение, скажем, городского или районного акимата, если прекрасно знает, что, начиная от подбора кандидатов в судь, здания и транспорта для суда, квартир для судей, вплоть до оргтехники, – все распределяется и решается той же исполнительной властью.

Поэтому, представляется, высшим руководством страны правильно признана необходимость вывода судов из-под опеки Министерства юстиции и его территориальных органов, радикального реформирования системы организационного материально-технического, финансового и кадрового обеспечения работы судов.

Говоря об укреплении судебной власти в Казахстане и эффективности правосудия, следует отметить необходимость пересмотра структуры судоустройства и судопроизводства в целом. Требуют корректировки статус, структура и основные направления деятельности Верховного Суда, где еще сохранились органы, существовавшие с 1923 года. Да и названия этих органов – Президиум, Пленум – заимствованы из тоталитарной коммунистической идеологии.

Назрела и необходимость создания специализированных судов первой инстанции и соответствующих судебных составов в вышестоящих судах. Дело в том, что определенная категория дел, рассматриваемых судами, обладает спецификой, требующей специализации в конкретной отрасли права. В этой связи, прежде всего, речь идет о создании экономических и административных судов.

С учетом традиций казахстанского народа и реалий настоящего периода считаю необходимым и возможным уже сегодня в рамках действующих конституционных положений создание избираемых обществом судов биев, осуществляющих рассмотрение судебных дел по принципу третейских судов. Это привело бы к участию в правосудии народных, общественных элементов, а это дальнейший шаг в строительстве правового государства.

Особо следует остановиться и на вопросе о введении суда присяжных. Надежда на то, что он явится гарантом независимости суда и повысит качество отправления правосудия, на мой взгляд, является преждевременной. Подтверждением этому является судебная практика некоторых стран СНГ. Независимость обеспечивается не системой и структурой судебных органов, а прежде всего личными качествами судей, их независимым статусом, их

способностью противостоять оказываемому на них давлению. Суд присяжных, напротив, не свободен от общественных страстей, накала мнений, создаваемых средствами массовой информации. Но поскольку Конституцией РК уже введен этот институт, то в целях вынесения законных и обоснованных приговоров следует предусмотреть соответствующие для этого процессуальные гарантии. В качестве таковых видится введение альтернативного суду присяжных коронного суда (состоящего из трех судей-профессионалов), который будет рассматривать дела по ходатайству подсудимого и направлять его на рассмотрение в новом составе присяжных заседателей.

И еще, на наш взгляд, необходимо Верховный Суд наделить правом толкования законов, которое позволило бы своевременно предотвращать судебные ошибки, а также возможные разночтения законодательных норм, что, в конечном счете, положительно сказалось бы на стабильности судебной практики.

Пути разрешения проблем правосудия, как перечисленных мною, так и других, предусмотрены в проекте нового конституционного закона “О судах и статусе судей”, инициированного депутатами Мажилиса. Только консолидация идей ведущих юристов вокруг этого законопроекта, а не противостояние и фактическое противодействие его принятию (такая попытка в действиях некоторых наших коллег, к сожалению, усматривается), позволит нам окончательно реализовать положения Основного Закона, касающиеся судебной ветви власти, и еще на один шаг продвинуться вперед к подлинно демократическому обществу.

Основные этапы становления судебной системы суверенного Казахстана²⁰

Основное реформирование правовой системы Республики Казахстан, в том числе и судебной, началось с принятием в 1994 г. Государственной программы правовой реформы в Республике Казахстан. Наряду с другими главными задачами реформы судебной системы признавалось: повышение ее эффективности и обеспечение подлинной независимости правосудия, поднятие социального престижа судей, превращение суда в реальную самостоятельную и независимую власть.

Взяв за основу отмеченные направления судебной реформы, можно проследить процесс ее реализации, последовательного становления новой судебной системы, ее основные этапы.

На первоначальном этапе, в целях повышения ее эффективности и обеспечения подлинной независимости правосудия, профессионализма и специализации судей необходимо было укрепить суды организационно, отказаться от деления их на общие и арбитражные; разработать четкие основания и механизм освобождения лиц, не способных вершить правосудие, исключить между судебными инстанциями непроцессуальные отношения, в том числе кадровое обеспечение; усилить вспомогательные службы по отправлению правосудия и исполнению судебных постановлений.

В последнее десятилетие, в связи с принятием Казахстаном государственного суверенитета в республике происходил сложный процесс перехода от посттоталитарного общества к правовому государству. Одним из его направлений является курс на разделение компетенции трех ветвей власти строгими конституционными рамками, среди которых суд занимает особое место. Положение суда в системе государственных органов, его место и роль в обществе являются главными критериями правового состояния государства и общества. Особая роль суда проявляется и в том, что обеспечивая защиту законных интересов граждан, общества и государства суд полномочен пресекать любые противоправные действия, от кого бы они не исходили. Тем самым определяется его вхождение в самостоятельную независимую от других, ветвь государственной власти.

Основы казахстанской судебной системы, как и всех органов системы юстиции, до принятия новой Конституции 1995 года были сформированы в 30-е

²⁰ Доклад М.С. Нарикбаева на международной научно-практической конференции “Суды и их роль в укреплении государственной независимости” (Астана, 15 – 16 марта 2001 г.) // Источник: Справочная правовая система ЮРИСТ, 2006.

годы нынешнего столетия, когда коммунистическое тоталитарное государство, пройдя период становления, окончательно создало свои властные институты. С тех пор судебная система несколько раз подвергалась отдельным изменениям, которые не затрагивали фундаментальных основ ее существования, а именно: политического характера самого государства, в котором закон защищал не человека, а идеологию, обслуживал власть, а не право. Тем самым суд по своей природе оставался прямым оружием защиты режима, не отвечающего требованиям независимого и равного для всех правосудия.

Естественно, для обслуживания той идеологии и той власти нужны были мощные карательные органы. В этой системе суд был явно лишним звеном. Убирать его не стали только потому, что роль суда была сведена до уровня обслуживания карательной машины.

С приобретением Казахстаном независимости стало бесспорным то, что создание демократического общества и правового государства потребует коренного реформирования всей системы юстиции, в которую входят не только суды, но и другие правоохранительные институты государственной власти. За эти годы была проделана огромная работа по созданию новой правоохранительной системы государства. В этом плане 1995 – 1996 годы войдут в историю суверенного Казахстана как период фундаментального организационного укрепления и последовательного обновления правовой базы их деятельности.

Новой Конституцией были четко расписаны функции не только законодательной, исполнительной и судебной ветвей государственной власти, но и решены основные, принципиальные вопросы реформирования правоохранительной системы молодой республики.

Изданием Президентом Республики Казахстан Указа, имеющего силу конституционного Закона от 20 декабря 1995 года “О судах и статусе судей в Республике Казахстан”, наконец, были подведены итоги многолетней дискуссии по вопросам реформирования судебной системы страны. Судебный корпус республики воспринял этот акт с большим интересом и пониманием. И хотя, на мой взгляд, в нем имелись пробелы и недоговоренности, а некоторые положения противоречили Конституции РК, в целом его принятие, бесспорно, явилось большим шагом по пути реформирования судебной системы. Так, в соответствии с Указом, правосудие в Республике Казахстан осуществляется только судом. Судебная власть призвана осуществлять защиту прав, свобод и законных интересов государственных органов, организаций, обеспечивать исполнение Конституции, законов, иных нормативных актов, международных договоров Республики Казахстан. Судебная власть осуществляется посредством гражданского, уголовного и иных установленных законом форм судопроизводства. Решения, приговоры, иные постановления судов, а также

иные законные распоряжения, требования, поручения и другие обращения обязательны к исполнению всеми государственными органами, организациями, должностными лицами, а также гражданами на всей территории республики. Неисполнение их, а равно иное проявление неуважения к суду, влекут ответственность по закону.

Следует признать, что указанным законом, нововведениями, введенными в новые уголовно-процессуальный, гражданско-процессуальные кодексы, другие законодательные и нормативные акты, произошло заметное укрепление судебной системы.

Еще одним историческим моментом в основных этапах становления судебной системы явилось создание общественного объединения – Союза судей, первый съезд которого проходил в декабре 1996 года. Появление Союза было продиктовано самой жизнью, логикой развития судейского самоуправления, высокой ответственностью и осознанием судей, что они должны сами активно участвовать в решении насущных проблем судебной реформы, защите своих интересов и прав, не забывая о том, что судейская мантия прежде всего налагает на нас большую ответственность, призывая в частности, к честности и принципиальности в работе, к соблюдению высших стандартов поведения.

Далее Указом Президента Республики Казахстан от 1 сентября 2000 г. было положено начало новому этапу реформирования системы государственной власти в нашей республике. В соответствии с этим Указом был создан Комитет по судебному администрированию при Верховном Суде Республики Казахстан, как уполномоченный орган по материально-техническому и иному обеспечению деятельности судов в Республике Казахстан. В соответствии с этим нормативно-правовым актом судебная власть дистанцирована от системы исполнительных органов власти путем предоставления значительной автономии в организационно-управленческом и финансово-хозяйственном отношении. Тем самым появилась реальная возможность для воплощения в повседневную действительность конституционного положения о том, что “Финансирование судов ... должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия”, – которое закреплено в статье 80 Основного Закона Казахстана.

Обобщая опыт уже преобразованной судебной системы, сопоставляя ее с происходящими экономическими изменениями в стране, ростом демократических преобразований в обществе и правосознания граждан необходимо отметить, что в целях дальнейшего углубления реформ, наполнения ее качественным содержанием, совершенствования уже имеющихся правовых институтов и новых форм, обеспечения подлинной независимости правосудия, организационного и материального укрепления судов, повышения

профессионализма и всемерного развития специализации судей 25 декабря 2000 г. принят Конституционный закон Республики Казахстан “О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан”. Как известно, данный Конституционный закон содержит ряд позитивных положений, направленных на расширение полномочий Председателя Верховного Суда, повышение правового статуса и социального обеспечения судей, образование в областных судах и Верховном Суде надзорных коллегий и пленарных заседаний вместо президиумов и Пленума Верховного Суда и т.д. Как видим, правосудие в судах будет осуществляться только указанными в Конституции судебными органами – коллегиями, пленарные заседания судов не наделяются правом отправления правосудия, они будут решать общие организационные вопросы в деятельности суда.

При определении дальнейшего направления правовой реформы, особенно в судебной сфере, в первую очередь, следует определиться ее главной идеей и основными принципами. Таковыми, на мой взгляд, являются общепринятые международные стандарты эффективного функционирования судебной системы, обеспечения подлинной независимости судов, которые изложены в комментариях ООН и Международной ассоциации юристов.

Поэтому, при принятии проекта второго этапа Государственной программы правовой реформы, работа над которой уже началась, в части совершенствования судебной системы общепринятые мировые стандарты должны быть заложены как основная цель, для достижения которой и осуществляется судебная реформа.

Вместе с тем, со всей очевидностью назрела необходимость в создании специализированных судов первой инстанции и соответствующих судебных составов в вышестоящих судах. Это связано, прежде всего, с тем, что определенная категория дел, рассматриваемых судами, обладает спецификой, требующей специализации в конкретной отрасли права. В этой связи, прежде всего, речь идет о создании экономических и административных судов.

С учетом традиций казахского народа и реалий настоящего периода, считаю необходимым и возможным уже сегодня в рамках действующих конституционных положений создание избираемых обществом судов биев, осуществляющих рассмотрение судебных дел по принципу третейских судов, которые могли бы взять на себя разгрузку судебной деятельности. Это привело бы к участию в правосудии народных, общественных элементов, что стало бы дальнейшим шагом в строительстве правового государства. Нельзя не учитывать, что в этническом сознании казахов бии воспринимаются как символ справедливости.

Введение института биев позволит более эффективно и оперативно

разрешать споры, будет способствовать повышению самоуправления граждан и их правового сознания, “разгрузит” районные суды от мелких дел и даст возможность “сосредоточиться” на более сложных категориях споров, даст возможность развитию традиционного правосудия в рамках действующей судебной системы.

К принятию данного института следует подойти с учетом опыта ближнего зарубежья, в частности Кыргызской Республики, где суды аксакалов (биев) уже функционируют.

Особое внимание в Программе правовой реформы следует обратить на следующее обстоятельство.

Нельзя отрицать, что местные суды, рассматривающие основное количество дел, несут основную нагрузку, и в том числе и усиливающее “внимание” со стороны исполнительной власти.

Одним из способов вывода местных судов из-под влияния местных органов исполнительной власти является введение института экстерриториальности, т.е. создание судов, границы которых не совпадают с административно-территориальными. Такой принцип, на мой взгляд, должен быть внедрен на районном уровне путем создания региональных, межрайонных, участковых судов.

Кроме того, несмотря на существенное улучшение правовой базы по организации и деятельности правосудия в Казахстане, статусе судей, обновления процессуального законодательства республики, встречаются здесь и определенные недостатки. К примеру, как ученые-правоведы, так и юристы-практики признают, что назрела необходимость принятия специального закона о защите прав свидетелей, потерпевших и других участников процесса. Безопасность судей также имеет на сегодняшний день декларативный характер. В связи с этим необходимо внесение соответствующих новелл в законодательство, а также увеличение материального обеспечения органов правосудия со стороны государства.

Вместе с тем, представляется правильным возратить Верховному Суду право законодательной инициативы, поскольку обобщение судебной практики позволяет наглядно выявить слабые места в действующем законе и в то же время путем реализации законодательной инициативы Верховный Суд будет содействовать оперативному устранению тех или иных пробелов в законотворчестве.

В настоящее время институт толкования законов и подзаконных актов не получил своего развития ввиду отсутствия определенного субъекта, на которого были бы возложены такие функции. На мой взгляд, таким независимым органом, который давал бы толкование законов и подзаконных актов, мог бы быть

Верховный Суд в силу своего автономного положения как высшей судебной инстанции. Кроме того, бесспорно и то, что суды ежедневно принимают решения путем толкования законов. Поэтому принятие этого предложения позволило бы органически соединить судебное толкование с официальным, что устранило бы возможные “разночтения” в позициях отдельных органов, способствовало бы единообразию понимания существа принимаемых законов, оперативно устраняло бы путем толкования имеющиеся коллизии в правовых нормах.

Отмеченные предложения, как я полагаю, носят принципиальный характер и позволяют логически завершить процессуальную пирамиду судебной системы, расширить прямые полномочия Верховного Суда, усилить правовую защищенность граждан.

М.С. Нарикбаев,
д.ю.н., профессор,
ректор КазГЮА

Судья должен подчиняться только Закону²¹

На вопросы журнала «Континент» отвечает ректор Казахской государственной юридической академии, бывший председатель Верховного Суда Республики Казахстан, один из инициаторов судебной реформы в Казахстане Максут Нарикбаев (Интервью Адила Жунусова)

– Максут Султанович! Закон «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» принят в прошлом году. Становятся очевидными его слабые и сильные стороны. Что бы вы изменили в нем, если смотреть на него с позиций сегодняшнего дня?

– Отмечу сразу, что принятый закон выстрадан судебским корпусом страны, ведь десять лет тому назад, провозгласив независимость, мы практически оказались в правовом вакууме. Судите сами, государство продекларировало курс на демократию и рынок, но это не было подкреплено соответствующей законодательной базой. В стране был правовой хаос. Анализируя прошедший этап сегодня, думаешь, сколько выдержки, профессиональной подготовки требовалось тогда судьям, чтобы строить свою работу в соответствии с велением времени и требованиями справедливости. Мне как профессиональному юристу и гражданину хотелось бы поблагодарить всех судей, переживших этот период и оправдавших высокое звание судьи.

Как-то один из великих философов сказал, что в жизни человека есть три рода деятельности, очень сложные в решении – это учить, лечить и судить. Судья по роду своей деятельности не имеет права на ошибку – это аксиома. Разрабатывая закон, мы максимально учитывали приоритетность этого морально-этического правила. По моему мнению, этот закон добротный и нацелен в будущее. Я уверенно могу это утверждать, так как имею возможность сравнивать практику функционирования судебной системы стран СНГ и мировой опыт.

Что касается изменений, полагаю, мы недостаточно проработали механизмы реализации этого закона. Это касается, к примеру, проблемы коллегиальности. Согласитесь, если судебный вопрос рассматривается не одним судьей, а коллегиально, риск допустить ошибку будет сведен к минимуму. Решение этой проблемы ставит вопросы кадрового обеспечения, в то же время создается парадоксальная ситуация – в стране при большом количестве специалистов с

²¹ Интервью М.С. Нарикбаева журналисту Адилю Жунусову опубликовано в ж. «Континент» № 9 (71), 1 – 14 мая 2002 г.

юридическим образованием ощущается нехватка профессионалов. Есть выход: наша академия готова создать институт повышения квалификации судейского корпуса, у нас для этого есть научный потенциал, соответствующие условия.

Следующее. Все же у нас медленно идет создание специализированных судов. Государство нуждается в инвестициях, Президент ездит по миру с лекциями об инвестиционной привлекательности нашей страны, а мы до сих пор не создали суд, который грамотно разрешал бы проблемы с инвесторами. Специализированные суды – это не частная проблема, она касается почти всех сфер жизни – налоговых, земельных споров, административных правонарушений. Посмотрите, суды завалены такого рода делами. Здесь же есть второй аспект. Каким бы подготовленным ни был судья, он не может быть универсалом, безошибочно разбирающимся во всех правовых вопросах.

Время все равно потребует изменений, и в нашей академии уже началась подготовка специалистов по земельному, налоговому праву. Мы уже сегодня готовы стать поставщиками кадров для специализированных судов.

– Как вы считаете, какой из этапов правового развития страны был самым динамичным и важным для судебной системы страны?

– Знаете, меня иногда в научных публикациях волнуют утверждения, что период с 1994-го по август 1995 года, когда еще не был избран Парламент, явился временем авторитарного правления Президента. Я и многие, кто работал в судейском корпусе страны, считаем огромной заслугой Президента именно это время. Ведь Нурсултану Абишевичу удалось в это время своими Указами издать свыше 140 законов, которые уже тогда были востребованы.

Это время, пожалуй, без преувеличения можно назвать ренессансом казахстанского законодательства. Ведь отечественные законодатели в короткие сроки создали огромное количество законодательных актов. Скажу не без гордости, многие из этих законов выдержали трудный экзамен на востребованность, несмотря на динамичное развивающееся время.

– Многие задаются вопросом, можно ли было принять закон о судебной реформе раньше?

– Я уже говорил, что темпы преобразований требовали ускоренного выхода новых законов, и мы это сделали. Потом время потребовало, чтобы не только законы, но и законодатели, и судьи, толкующие эти законы, соответствовали времени. Мы уже не могли соответствовать по многим факторам судьям советского периода, когда суды носили обвинительный, карательный уклон. Сегодня демократические реформы требуют адекватности и со стороны судейского корпуса. Наиболее образно и рельефно об этом сказал великий Абай: «Какие стада – такие загоны, какие года – такие законы». Пришло время принять закон, где самое главное – утвердить принцип независимости судей. А

где независимость, там и справедливость.

– В последнее время СМИ заполнены выступлениями отдельных общественных объединений и движений о необходимости кардинального и немедленного реформирования ныне действующей судебной системы. Каково ваше мнение?

– Во-первых, нельзя утверждать, что у нас нет никакой реформы в судебной системе. Идет поэтапное реформирование, и это обусловлено, прежде всего, правовой ментальностью казахстанского общества. Вместе с тем принятая судебная реформа предусматривает все пункты международных норм судопроизводства, и в первую очередь – независимость судей от исполнительных органов, что расписано в долгосрочной программе.

Суд является особым институтом в обществе, представляющим одну из важнейших ветвей государственной власти. Поэтому реформирование такой сложной сферы, как судебная система, – не сиюминутное и тем более не бытовое явление.

Во-вторых, я как юрист категорически против введения прямых выборов судей, так как это противоречит самим принципам независимости судей. Судьи должны подчиняться только закону, а не лоббировать интересы отдельных групп или избирателей. В этом и заключаются причины отсутствия подобной практики в любом государстве мира, включая самое демократичное из них – Соединенные Штаты Америки.

– Весь прошлый год страна праздновала 10-летний юбилей независимости республики. Какие итоги первого десятилетия вы назвали бы наиболее важными?

– Итогов очень много. Простое их перечисление грозит затянуть наш разговор надолго. Но некоторые самые крупные успехи упомянуть просто необходимо. Конечно, самое важное достижение прошлого десятилетия то, что мы смогли укрепить независимую государственность, вопреки сомнениям многих пессимистов. Для этого было необходимо создать собственную политическую, экономическую и правовую систему. Именно создать, так как переход от одной формы хозяйствования и смена схемы политического управления требовали кардинальных перемен.

Несомненно, многие проблемы лежали в русле законодательного обеспечения независимости страны. Ведь сама суть Дня независимости в том, что впервые в истории страны была законодательно закреплена государственная независимость. Жизнь вносила свои коррективы в проводимые реформы, но, на мой взгляд, мы не допустили стратегических ошибок, что дало возможность устранить множество препятствий, стоявших на пути нового независимого государства.

Не менее важным итогом десяти лет независимости стало укрепление гражданских чувств людей к своей Родине. Это очень значительное достижение. В конце концов, люди есть стержень государства. Простите за каламбур – независимость зависит от людей, от того ощущают ли они себя ответственными за судьбу страны.

– Скажите, пожалуйста, к какому из двух расхожих мнений вы бы присоединились: Казахстан является лидером преобразований в СНГ или Казахстан отстает в темпе реформ от многих стран Содружества?

– Без всяких колебаний я присоединяюсь к первому утверждению.

Как вы знаете, не реже чем один раз в квартал Президент встречается с представителями разных групп населения – бизнесменами, аграриями, с творческими людьми, депутатами. Каждый раз я внимательно наблюдаю за ходом этих бесед. И постоянно ловлю себя на мысли о том, что пришедшие к нему на прием люди, находящиеся, несомненно, в авангарде преобразований, не «догоняют» мысли и идеи Главы государства, высказываемые им в ходе бесед.

Возможно, благодаря этому качеству Президента мы находимся в лидерах экономических, политических, социальных реформ среди стран СНГ. Это касается и затрагивавшейся в нашей беседе судебной реформы. К слову сказать, пакет законопроектов по судебной реформе в Российской Федерации только сейчас рассматривается в Государственной Думе. Роль лидера всегда ответственна и тяжела, так как он находится под перекрестным огнем критики. Часто о его успехах говорят шепотом, а о неудачах весьма громко, что не дает нам права останавливаться, памятуя о том, что жизнь есть движение. Возможно, велик соблазн чуть-чуть приотстать, чтобы оказаться в роли критиков, а не критикуемых, но известно, кто ищет легких путей, ничего не достигнет.

– Когда-то вы стояли у истоков судебной реформы как председатель Верховного Суда, теперь вы в новом качестве и выражаете готовность участвовать в ее дальнейшей разработке и внедрении. Не смущает вас сложность задачи, все-таки вуз – это не специализированный юридический орган?

– Нисколько не смущает. Более того, возглавляемый мной вуз является самым мощным юридическим учебным заведением. В представлении обывателя он предстает как учреждение, где собираются студенты и преподаватели для проведения учебного процесса. Но не будем забывать, что для налаживания качественного образования в стенах КазГЮА собран мощный научный потенциал, который способен генерировать идеи, давать качественную экспертизу и научно-аналитические рекомендации. В нашем случае юридическая академия выступает как большой «мозговой трест», способный обеспечить научное сопровождение этой реформы.

Что касается сложности этой проблемы, мне она представляется не просто сложной, а очень сложной. Понимая это, мною было инициировано открытие в КазГЮА различных центров и институтов, которые занимаются вопросами психологической, политологической, социологической поддержки образовательного процесса. Эти специалисты будут подключены к вопросам, касающимся судебной реформы, – проблемы, как вы сами сказали, сложной и многогранной.

Вообще сложность, как мне кажется, не причина для того, чтобы опустить руки, а, наоборот, стимул к достижению цели. В связи с этим мне вспоминается казахская пословица: «Көз – қорқақ, қол – батыр», что означает: «Глаза боятся – руки делают». Во всяком случае, лично я ко всем делам подхожу по тому же принципу, который заложен в этой мудрой пословице.

Суды должны заслужить авторитет качеством отправления правосудия²²

В последнее время после обращения Генерального Прокурора к Президенту страны с письмом по совершенствованию судебной системы активизировалась полемика вокруг этого вопроса. Участились выступления специалистов на страницах газет и журналов, появились теле- и радиопередачи, посвященные этой проблеме. Центральный совет Союза судей выступил с обращением на имя семи высших должностных лиц государства, имеющих отношение к судебной власти, за исключением Президента страны.

В этом обращении Центральный совет почти осудил Генерального Прокурора.

Сейчас, когда суды «скрестив шпаги» с Генеральным Прокурором с помощью СМИ доказали всем, что у нас в стране действительно имеется сильная судебная власть, есть возможность спокойно, без эмоций проанализировать случившееся и попытаться разобраться в действительном положении судебной системы, подумать о ее успехах и недостатках, о перспективах и путях дальнейшего становления.

Сейчас никого не нужно убеждать в том, что в Казахской ССР, как и на всей территории Союза, не было подлинно самостоятельных и независимых судов. Только с обретением суверенитета в республике возникла необходимость и возможность предоставления судам в полном объеме полномочий, присущих любому государству. Начало преобразованиям судебной системы заложила первая Конституция (1993 г.) суверенного Казахстана, которая закрепила основные принципы организации и деятельности судебной власти и сыграла важную роль в становлении всей правовой системы и развитии демократических процессов в обществе. Однако быстроразвивающаяся рыночная экономика и утверждение новых общественных отношений потребовали пересмотра механизмов их правового обеспечения, принятия качественно нового законодательства, более слаженной работы правоохранительных и правоприменительных органов.

Сейчас, по истечении девяти лет, мы можем с уверенностью заявить, что концептуальные направления этой Государственной программы по реформированию судебной системы в целом реализованы, кое-что пересмотрено в другом аспекте. Решающим шагом в ее практическом осуществлении стало принятие новой Конституции (1995 г.) и Указа Президента, имеющего силу

²² Статья опубликована в газете «Казахстанская правда» 7 июня 2003 г.

Конституционного закона «О судах и статусе судей в Республике Казахстан» от 20 декабря 1995 г. В этих законах впервые были установлены юридические и материальные гарантии независимости судей, отражалось положение, при котором назначенный на должность на постоянной основе судья может быть досрочно освобожден только в соответствии с решениями Квалификационной коллегии юстиции и Высшего Судебного Совета. Принципиальное значение для обеспечения объективности судопроизводства имело введение запрета для судей быть депутатами, принадлежать к политическим партиям и движениям, осуществлять предпринимательскую деятельность. Да и много других правовых механизмов гарантии не только независимости судей, но и обеспечения других принципов правосудия было заложено в этих законах, значение которых неопределимо. Они сыграли особую роль в становлении судебной ветви государственной власти. Результатами этого, как отметил в свое время Глава нашего государства, «является то, что граждане в поисках правды идут не в обком или райком, не в акимат, а в суды, так как сегодня каждый имеет доступ к правосудию, может обратиться в суд за защитой своих нарушенных прав, обжаловать действие любого должностного лица. Это достижение».

Самым знаменательным, я бы сказал, историческим событием в жизни судей страны является правовое «освобождение» судебной системы после тридцати лет от организационной и материально-технической зависимости исполнительной власти в лице Министерства юстиции, которое было реализовано Указами Президента Республики Казахстан от 1 сентября 2000 года № 440 «О мерах по усилению независимости судебной системы», от 12 октября 2000 года № 471 «О мерах по обеспечению функционирования новой системы судебного администрирования». Положения этих Указов в последующем были закреплены в новом Конституционном законе от 25 декабря 2000 г. № 132-III «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан».

Если добавим к перечисленному Законы «О Высшем Судебном Совете», «О Квалификационной коллегии юстиции», «О судебных приставах», «Об исполнительном производстве», а также Уголовный, Гражданский, Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный, Гражданско-процессуальный кодексы и другие нормативно-правовые акты, посвященные укреплению судебной системы, то вряд ли можно оправдать опасения Центрального совета Союза судей о попытках реанимации старой судебной системы. Сейчас, если подойти к этому вопросу только с точки зрения обеспечения независимости судей, я бы сказал, что в нашей стране, в сравнении с другими странами мирового сообщества, правовых механизмов гарантий такой независимости достаточно. Дело за судьями. От того, как они будут реагировать на попытки давления на них по конкретному судебному делу (а такие попытки были, есть и будут), и

будет зависеть личный авторитет судьи перед участниками процесса в частности и перед обществом в целом. Только надо понимать судебную независимость как механизм обеспечения беспристрастности судьи перед рассмотрением конкретного судебного дела.

Еще 19 декабря 1996 года, выступая на первом съезде судей Республики Казахстан Н. А. Назарбаев заключил: «Если в Казахстане граждане будут уважать суд, поверят, что это та инстанция, которая их защитит, а не только карать будет, что это государственный институт, построенный его родной страной, то он, гражданин этого государства, всегда может надеяться, что его нарушенное право будет восстановлено. И вот тогда бы я хотел с вами встретиться и низко вам поклониться. Я очень хочу, чтобы этот момент наступил как можно скорее». В течение шести с половиной лет судьи Казахстана не смогли сделать все, чтобы исполнилось это пожелание Президента.

В обращении Генерального Прокурора предложены некоторые механизмы устранения недостатков в деятельности судов в контексте Послания Президента. Разумеется, не во всем с ними можно согласиться, хотя они, на мой взгляд, достаточно своевременны, во многом и в принципе объективны.

Один из реальных механизмов обеспечения независимости судей, что непосредственно влияет на качество правосудия, — сегодня недостаточно разработан механизм правового обеспечения реализации п. 1 ст. 47 Конституционного закона РК «О судебной системе и статусе судей», в соответствии с которым материальное обеспечение судьи должно соответствовать его статусу, обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия и не может быть уменьшено.

В настоящее время судьям Верховного Суда республики на самом деле грешно жаловаться на низкую заработную плату. Разумеется, все это в сравнении с заработной платой других госслужащих республиканского уровня. Что же касается размера заработной платы судей областных и особенно районных судов, то они, как мне представляется, незаслуженно «обделены» в этом вопросе, хотя основная нагрузка по осуществлению правосудия в стране ложится на них (90—95 процентов). Для сравнения: размер должностного оклада судьи районного суда Российской Федерации составляет 67 процентов размера должностного оклада председателя Верховного Суда. Предлагаю инициировать принятие законодательного принципа начисления должностных окладов судей в процентном отношении к должностному окладу председателя Верховного Суда, который был определен указом Президента РК еще в 1994 году, но в силу беспрецедентного противостояния Правительства в последующем был исключен из проекта закона и отвергнут.

Следует устранить противоречия в положениях Конституционного

закона «О судебной системе и статусе судей» (п. 2 ст. 34) и Закона «О Квалификационной коллегии юстиции РК» (ст. 18, 20, 21). В соответствии с положениями указанной статьи Конституционного закона «полномочия судьи могут быть прекращены в связи с решением дисциплинарно-квалификационной коллегии судей о необходимости освобождения от должности судьи за совершение им дисциплинарных проступков или невыполнение требований, указанных в ст. 28 настоящего Конституционного закона». Данный вопрос почему-то не предусмотрен в Положении о республиканской и областных дисциплинарных коллегиях, а передан на разрешение Квалификационной коллегии юстиции. На мой взгляд, такое положение не только противоречит Конституционному закону «О судебной системе и статусе судей», но и снижает статус структуры судейского сообщества, призванного гарантировать независимость судей.

Что же касается вопросов «повышения требовательности к судебному корпусу», «правовых рычагов контроля за деятельностью судов без вмешательства в процесс отправления правосудия», включенных в Послании в число приоритетных направлений политических реформ, предлагаем следующее:

предусмотреть механизмы совершенствования стажировки судей, увеличив при этом срок стажировки до 1—2 лет, предусмотрев выплату заработной платы за счет бюджета;

законодательно повысить возрастной и профессиональный ценз лиц, претендующих на должность судьи. Полагаю, что нижний предел возраста кандидата на должность районного судьи должен быть повышен с 25 до 27 лет, судьи областного суда — не ниже 35 лет, а судьи Верховного Суда — не ниже 40 лет. При этом стаж судебной работы для судей областного суда должен быть не менее 5 лет, а Верховного Суда — не менее 10 лет. Законодательно следует предусмотреть, что судьи районных и приравненных к ним судов гарнизонов впервые назначаются сроком на три года, по истечении которого они могут быть назначены на постоянной основе по результатам квалификационной аттестации.

В принципе, поддерживая предложение Генерального Прокурора, считаю необходимым законодательно закрепить институт аттестации судей, которая является не чем иным, как механизмом оценки уровня профессиональных знаний судьи и его умения применять эти знания при осуществлении правосудия, деловых качеств судьи и соответствия требованиям, предъявляемым судьям Конституционным законом РК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан».

Квалификационная аттестация судей должна проводиться дисциплинарно-

квалификационными коллегиями судей или же Квалификационной коллегией юстиции при:

- назначении судей на постоянной основе, если судья до этого впервые был назначен сроком на три года;
- назначении (избрании) в вышестоящий суд;
- утверждении (назначении) на должность председателя, председателя судебной коллегии соответствующего суда;
- присвоении квалификационного класса судьи;
- систематическом нарушении законности при отправлении правосудия, не относящемся к категории «грубых нарушений», за что судья может быть привлечен к ответственности за разовый проступок.

Вопросы дополнительной правовой регламентации дисциплинарных дел в отношении судей актуальны и для Казахстана. В настоящее время в судебной системе функционируют республиканская и областные дисциплинарно-квалификационные коллегии судей, являющиеся органами по рассмотрению дисциплинарных дел и материалов квалификационного производства в отношении судей, обладающие правом присвоения квалификационных классов и подчиняющиеся только Конституции и закону. Однако наличие данных органов можно рассматривать лишь как одну из начальных мер по реформированию соответствующих институтов контроля в системе правосудия. Между тем практика показывает, что усиление контроля нередко встречает противодействие со стороны заинтересованных лиц, которые рассматривают такие идеи, как покушение на судейский иммунитет. Этот вопрос требует осмысления с учетом зарубежного опыта при участии ученых-правоведов.

Вопросы дисциплинарной ответственности и контроля в системе правосудия напрямую связаны положением Высшего Судебного Совета в иерархии судейского сообщества. Без поднятия статуса, без расширения его полномочий, как это представляется, невозможно практически реализовать одну из приоритетных задач, предусмотренных в Послании Главы государства.

Во-первых, только через Высший Судебный Совет Глава государства может практически реализовать свои полномочия в отношении судебной ветви власти, предусмотренные ст. 40 Конституции.

Во-вторых, Высший Судебный Совет, действительно являясь консультативно-совещательным органом, образуемым Президентом, одновременно является высшим органом судейского сообщества и призван содействовать качественному и объективному формированию судов республики, соблюдению гарантий независимости и неприкосновенности судей, совершенствованию судебной системы и законодательства о ней.

Считаю, что Высший Судебный Совет в дополнение к имеющимся должен

иметь следующие полномочия:

- 1) рассматривать жалобы и представления на решения республиканской дисциплинарно-квалификационной коллегии судей по вопросам, связанным с приостановлением деятельности судьи, присвоением или лишением квалификационных классов;
- 2) рассматривать жалобы и представления на решения и рекомендации Квалификационной коллегии юстиции;
- 3) рассматривать обращение Генерального Прокурора о привлечении судьи к уголовной ответственности, мерам административного взыскания, заключении под стражу или приводе судьи;
- 4) заслушивать сообщения председателя Верховного Суда и председателя Союза судей, председателя Комитета судебного администрирования и других должностных лиц о состоянии правосудия в стране, об уровне материально-технического оснащения судов, социальном и пенсионном обеспечении судей, мерах по усилению борьбы с коррупцией, повышению имиджа судебной системы и других вопросах, касающихся гарантии независимости и неприкосновенности судей.

На мой взгляд, Генеральным Прокурором обоснованно ставится вопрос об исключении из полномочий председателей Верховного и областных судов права внесения представления на предмет законности судебных постановлений нижестоящих судов. Во-первых, предварительно, до рассмотрения дела на соответствующей судебной инстанции, Председатель суда, имеющий особый статус, чем рядовой судья того же суда, путем определения своей позиции через подписываемое им представление фактически становится в защиту позиции одной из спорящих сторон по делу, что недопустимо в интересах беспристрастности и объективности. Во-вторых, в прежних положениях процессуальных законов были регламентированы порядки, в соответствии с которыми не председатели судов, а рядовые судьи, предварительно изучив дело, выносили заключение о необходимости рассмотрения жалобы (протеста) по делу на соответствующей судебной инстанции в порядке надзора.

Однако независимо от того, какое объяснение ближе к истине, важно другое — как привести в соответствие с требованиями профессиональный уровень действующего судейского корпуса.

В качестве одной из проблем реформирования и развития судебной системы в Послании Главы государства отмечается необходимость усиления судебного контроля за процессуальной деятельностью органов уголовного преследования, вплоть до введения института судебного санкционирования ареста. Подобное новшество (хотя у нас уже был такой неудачный опыт) в полной мере соответствует мировому опыту в рассматриваемой правовой

сфере. Общеизвестно, что в функции судов входит так называемый судебный контроль, который является одной из функций судебной власти, направленной на обеспечение соблюдения режима законности. В настоящее время определенные меры по введению судебного контроля у нас имеются. В соответствии со статьей 110 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан регламентирована возможность судебной проверки законности содержания под стражей при условии обжалования подозреваемым, обвиняемым, их защитником, законным представителем в районный (городской) суд по месту нахождения прокуратуры. Разумеется, такое положение в законодательстве Казахстана не в полной мере соответствует сложившейся мировой практике, согласно которой каждое арестованное или задержанное лицо по уголовному обвинению в срочном порядке доставляется к судье.

С введением судебного контроля тесно связана возможность реализации предложений Главы государства, озвученных в его Послании на 2004 год, об установлении упрощенных и ускоренных процедур как на стадии досудебного рассмотрения дела, так и в судебных инстанциях. При этом упрощенный порядок предлагается в отношении так называемых «очевидных преступлений».

Президентом республики предлагается поэтапное введение института присяжных заседателей. Осуществление этой меры необходимо прежде всего потому, что этот институт включен в Конституцию страны, хотя я сомневаюсь в его достаточной эффективности. С введением суда присяжных связывается укрепление авторитета судебной власти в обществе, а также судебской независимости. Как отмечают эксперты, приговор, выносимый профессиональным судьей и присяжными заседателями, будет отражать не только его мнение, но и позицию общества. Вопрос состоит в модели суда присяжных, которая найдет реализацию в судебной системе Республики Казахстан. В этом отношении, как мне представляется, для нашего общества более подходит участие присяжных заседателей в рассмотрении дела в составе с тремя профессиональными судьями. В количественном плане было бы достаточно участие двух присяжных заседателей, которые бы имели полномочия вместе с профессиональными судьями не только определять виновность или невиновность подсудимого, но и участвовать при оценке доказательств, определении вида и размера наказания осужденному, других судебно-следственных действий. Такая форма участия присяжных заседателей более приемлема в данный период становления нашей государственности как в организационном, так и в материальном плане.

В Послании подчеркивается, что важно продолжить дальнейшую гуманизацию сферы уголовного права. Нет сомнения в том, что вхождение в мировое правовое пространство требует от социума Казахстана дальнейших

шагов в последовательной реализации программных приоритетов в деле сокращения поля репрессивного воздействия на человека. Однако эта задача успешно решается только в совокупности с мерами общесоциального характера. Сам процесс гуманизации в сфере уголовного права еще не означает, что общество нравственно готово снизить планку в деле оценки своего «ego», самодостаточности, самоуважения в тех случаях, когда преступление задевает честь и достоинство человека, ущемляет его конституционные и естественные права. То есть, проявляя гуманность к преступнику, законодатель должен быть уверен в том, что общество, отдельные его представители согласны с тем, что посягательства на их права и законные интересы теперь «оцениваются» в рамках политики гуманизации менее строгим наказанием, чем это было до сих пор.

В заключение хотелось бы отметить, что Послание Главы государства еще раз подтверждает наличие постоянного и повышенного внимания государства к укреплению демократических основ системы правосудия в республике. Судьи в Казахстане должны стать подлинными носителями справедливости, порядочности, высокой образованности и заслужить авторитет народа, в первую очередь качеством отправления правосудия. Этому способствует и рост экономики, заметное увеличение социальных вопросов, первые признаки которых рождают в казахстанцах надежду на процветание нашей страны в ближайшие годы. Судебные органы должны стать в этом процессе достойным отражением стабильности правовой системы и верховенства прав и свобод человека.

Максут Нарикбаев,
доктор юридических наук,
профессор, ректор КазГЮУ

Суд присяжных – реальность²³

Как известно, на первом заседании Национальной комиссии по вопросам демократии и гражданского общества при Президенте РК была создана рабочая группа, которая призвана рассмотреть вопрос о введении в нашей стране суда присяжных. Председателем этой группы стал доктор юридических наук, профессор, ректор КазГЮУ Максут Султанович Нарикбаев, возглавлявший в свое время работу Генеральной прокуратуры и Верховного Суда РК. Наш корреспондент Алия Сабитова задала ему несколько вопросов.

– Чем вызвана необходимость обсуждения вопроса о суде присяжных в Казахстане?

– Одной из важных проблем, стоящих перед казахстанским обществом, является углубление судебно-правовых реформ, начатых в 90-х годах XX века. Введение суда с участием присяжных заседателей позволит приблизить судебную систему к народу, более полно обеспечить защиту прав человека, реально отойти от «инквизиционного процесса» и ввести состязательность судопроизводства — в целом он будет направлен на демократизацию общественно-политической сферы.

– В мире существуют две основные модели функционирования суда присяжных: англосаксонская и континентальная. Какая из них предпочтительнее для Казахстана?

– Дифференциация функций «судей права» и «судей факта» не означает исключения процессуальных форм выработки согласованных судебных решений, юридически взвешенных и подкрепленных здравым смыслом. Введение этого института в Казахстане предполагает признание такого элемента англосаксонской модели, как «процедура признания вины».

Перспективы введения и функционирования института уголовного судопроизводства в Казахстане находятся в определяющей зависимости от уровня законодательной базы для этой сферы общественных отношений. Выбор подобия или преимущественно элементов англосаксонской модели суда присяжных не исключен, но в классическом варианте потребует радикальной

²³ Интервью М.С. Нарикбаева журналисту газеты «Известия» Алие Сабитовой опубликовано в «Известиях» 21 декабря 2004 г.

перестройки всего уголовного процесса. Выбор подобия или преимущественно элементов континентальной (французской, германской) модели института уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей повлечет дополнение УПК особой главой, внесением некоторых изменений в Уголовный кодекс и потребует детального регулирования этого института отдельным законом.

В англосаксонской модели дело рассматривается профессиональным судьей совместно с коллегией присяжных заседателей. Однако решение о виновности или невиновности подсудимого принимается коллегией присяжных в совещательной комнате без участия профессионального судьи.

Рассмотрения дела судом присяжных по англосаксонской модели состоит в том, что вердикт присяжных о виновности или невиновности подсудимого является обязательным для председательствующего. Такое решение не может быть обжаловано по сути, а только по процессуальным основаниям, т.е. если подсудимый признан виновным, то он может обжаловать приговор, к примеру, только в части назначенной меры наказания. В данной ситуации профессиональный судья не может дать присяжным какой-либо юридический совет, предупредить возможную ошибку и, даже если он убежден, что вердикт присяжных явно необоснован, ничего не может изменить. Поэтому если внедрить англосаксонскую модель в казахстанское судопроизводство, то будут нарушены основные конституционные права человека, т.е. право на судебную защиту своих прав и свобода, получение квалифицированной юридической помощи.

Суть же континентальной модели суда присяжных состоит в том, что присяжные заседатели совместно с профессиональными судьями образуют одну коллегию, которая рассматривает дело по существу и принимает решение в совещательной комнате всем составом. Данная модель распространена в странах Западной Европы и известна как суд шеффенов или ассизов. В этой модели важным является то обстоятельство, что представители общественности принимают участие в осуществлении правосудия и контроле над деятельностью суда, в свою очередь, все вопросы правосудия решаются с участием профессиональных судей, т.е. суд как таковой остается профессиональным. Основным преимуществом континентальной модели суда присяжных, как показывает практика других государств, таких, как Франция, Германия, является минимизация числа судебных ошибок и защита граждан от необоснованного обвинения.

– Как будет проходить процедура введения суда присяжных?

– Президентом республики предлагается поэтапное введение института присяжных заседателей. Осуществление этой меры необходимо прежде всего потому, что этот институт включен в Конституцию страны.

В статье 75 указано, что в случаях, предусмотренных законом, уголовное судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей. Также в ст. 1 Конституционного закона РК «О судебной системе и статусе судей» сказано, что судебная власть в Казахстане принадлежит только судам в лице постоянных судей, а также присяжных заседателей, привлекаемых к уголовному судопроизводству в случаях и порядке, предусмотренных законом. С введением суда присяжных связывается укрепление авторитета судебной власти в обществе и судейской независимости. Поэтому в Казахстане более приемлема совместная коллегия присяжных заседателей и профессиональных судей, выносящих решение о виновности и определяющих меру наказания за преступление, что нашло свое отражение в законопроекте, вынесенном на обсуждение национальной комиссии.

Становление института судопроизводства с участием присяжных заседателей связано с развитием гражданского общества в Казахстане. Его введение должно быть научно обоснованным, организационно и финансово обеспеченным на основе поэтапной государственной программы и бюджета.

– А не станет ли суд присяжных инородным элементом в нашей судебной системе?

– Дело в том, что народное представительство в судебной системе казахского общества имеет глубокие исторические корни. При решении сложного дела бии прибегали к посредничеству честных родственников, которые под присягой обвиняли или оправдывали подсудимого. Участие непрофессионального народного элемента традиционно сохранялось в казахском обществе в XIX — начале XX веков и подвергалось последовательной модификации при изменяющемся соотношении публичного и общественного элементов в организации правосудия. Представители народа вносили в суд биев свежесть, непосредственность взгляда на действительность, не ограничиваясь формальным уяснением буквы закона, и стремились примерить требования абстрактно выраженной в правовой норме правды с реальностью жизни, индивидуальностью случая, конкретной личностью, судьбой человека.

– Максут Султанович, каковы ближайшие планы в работе возглавляемой вами группы?

– В рамках работы нашей рабочей группы 23 декабря в Алма-Ате будет проведено заседание круглого стола, а 8 января уже следующего года в Астане состоится представительная научно-практическая конференция.

Добавлю лишь, что работа нашей группы, на мой взгляд, будет плодотворной и успешной. Об этом свидетельствует ее довольно представительный состав. В него входят известные ученые-юристы в сфере процессуального законодательства: А. Ахпанов, профессиональный судья А. Куркбаев, известные

правозащитники Е. Жовтис, Н. Фокина, С. Злотников, В. Воронов. Безусловно, авторитет этой комиссии придает участие в рабочей группе Министра юстиции О. Жумабекова и известного правоведа, автора научных работ по этой проблематике Ж. Абдиева.

Пояснительная записка²⁴ к законопроектам «О присяжных заседателях судов Республики Казахстан» и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей»

Первое заседание рабочей группы по рассмотрению законопроектов о поэтапном введении института суда с участием присяжных заседателей в Казахстане было проведено 23 декабря 2004 г. в г. Алматы. На этом заседании обсуждались два официальных законопроекта о присяжных заседателях и процессуальной процедуре рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей. Представленные законопроекты были подвергнуты критике и принято решение о необходимости разработки альтернативных законопроектов, в связи с чем 23 декабря 2004 г. была создана специальная рабочая подгруппа, в состав которой вошли доктор юридических наук, профессор, ректор КазГЮА Е.Н. Нургалиева, кандидат юридических наук, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики КазГЮА Г.Ж. Сулейменова, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии КазГЮА Т.Г. Рахимов. В рабочую группу были представлены материалы по суду присяжных Д. Нурумовым – координатором БДИПЧ/ОБСЕ по вопросам верховенства права. 28 декабря 2004 г. состоялось второе заседание рабочей группы с участием судей Верховного Суда Республики Казахстан, представителей Министерства юстиции, МВД, политических партий. На обоих заседаниях было предложено внести изменения и дополнения в представленные проекты законов. На этом заседании было принято решение о дополнительном введении в состав рабочей группы специалистов в сфере уголовно-процессуального права докторов юридических наук, профессоров М.Ч. Когамова – начальника Академии финансовой полиции и А.Н. Ахпанова – начальника кафедры уголовного процесса Карагандинского юридического института МВД Республики Казахстан.

Особо следует отметить, что в ходе первого заседания по обсуждению законопроектов выявилось, что предлагаемая континентальная модель суда с участием присяжных заседателей, при которой рассмотрение вопроса о виновности и наказании подсудимого должны осуществлять профессиональные

²⁴ Текст настоящей пояснительной записки, относящейся к январю 2005 г., опубликован в ж. «Правовая реформа в Казахстане», № 1, 2005. См. также переиздание материалов журнала за 10 лет: Правовая реформа в Казахстане. 1999 – 2008 гг. DVD-ROM [Алматы: Правовая реформа в Казахстане при содействии Фонда Сорос-Казахстан, 2009].

судьи и присяжные заседатели **совместно**, не соответствует п. 2 ст. 75 Конституции РК. Данное несоответствие выражено в том, что предлагается модель суда не с участием присяжных заседателей, а суда с участием шеффенов (ассессоров), т.е. допущено смешение двух институтов: в одну процессуальную форму объединены элементы суда присяжных и суда шеффенов, т.е. совмещены два разных несовместимых правовых института. Хотя следует указать, что в мировой практике ряд стран отказался от суда присяжных в его классической форме, но при этом сохранили его название. Например, во Франции присяжные, хотя и существуют, но участвуют в деле на правах шеффенов (то есть в единой коллегии с профессиональным судьей), в Германии создан собственный национальный правовой институт шеффенов – в окружных (районных) судах эти представители народа в единой коллегии с судьей участвуют на правах присяжных заседателей. Однако такая практика еще не дает оснований идти по такому же пути Казахстану. И главная причина этого заключается в том, что Конституция РК предусматривает **именно суд с участием присяжных заседателей**, а не шеффенов, тогда как другие страны, и в частности Франция и Германия, не связаны своими конституциями, в которых не предусматривается рассмотрение дел с участием присяжных заседателей. В этой связи возникает закономерный вопрос: если представленная ими модель является судом присяжных, то в чем его принципиальное отличие от института суда шеффенов, народных заседателей? При этом следует указать, что в мировой практике рассмотрения дел с участием присяжных заседателей главной принципиальной особенностью такого суда является то, что присяжные образуют **самостоятельную, независимую** от судей-профессионалов коллегию, которая принимает **самостоятельное** процессуальное решение по делу, определяющее содержание приговора. И здесь принципиальное значение имеют отнюдь не терминологические расхождения, а сама идея суда с участием именно присяжных заседателей. «Суд с участием присяжных» – это не просто сочетание слов, это правовое явление, имеющее вполне конкретную сущность. В рамках этой сущности присяжные (как бы они ни назывались), попав в единую коллегию с профессиональным судьей, тем самым утрачивают право на принятие самостоятельного решения по вопросу факта, просто перестают быть собственно присяжными. То же и с шеффенами: если они, как им и полагается, заседают в единой коллегии с профессиональным судьей, то они в принципе не могут участвовать в деле «на правах присяжных заседателей». Западно-европейская традиция действительно допускает заседание в единой коллегии профессиональных судей, шеффенов (ассессоров) и присяжных заседателей. Но в смысле нашей Конституции такое решение вопроса, то есть решение его на основе объединения признаков суда присяжных и суда шеффенов, может означать только одно – отказ от идеи суда присяжных,

что противоречит п.2 ст. 75 Конституции РК.

Важно подчеркнуть, что во многих странах с развитой правовой системой (например, в Великобритании, США, Канаде, Австралии, Испании, Бельгии, Австрии, Дании, Норвегии, России и др.) эффективно действуют суды присяжных. И Опыт нашего ближайшего соседа России – наглядное свидетельство тому, что суд с участием присяжных является одним из важнейших направлений демократического преобразования суда, формирования нового правосознания, укрепления имиджа правосудия в общественном мнении.

Представленные рабочей группой законопроекты направлены на реализацию конституционного положения о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, установленных законодательством. Законопроектами предусмотрено также внесение изменений и дополнений в УПК РК, ГПК РК, КоАП, связанные с введением судопроизводства с участием присяжных. При подготовке законопроекта был учтен мировой, и, в первую очередь, российский опыт функционирования суда с участием присяжных. Вместе с тем, учтены и собственные правовые традиции, а потому рассмотрение дел с участием присяжных по законопроекту имеет специфические черты, но в то же время восприняты такие отдельные элементы зарубежных правовых систем, которые соответствуют демократическим принципам отправления правосудия.

Суд с участием присяжных по законопроекту имеет специфические свойства и не является точной копией западного образца. Во-первых, сохраняется смешанная форма процесса, при которой обвиняемый знакомится со всеми материалами дела лишь по окончании предварительного расследования, свидетели и эксперты выступают как объективные источники доказательств, не будучи «на стороне обвинения или защиты». Во-вторых, казахстанское судебное разбирательство, в отличие от англо-саксонского, не распадается на два отделенных друг от друга, порой несколькими месяцами, этапа: постановление вердикта и вынесение приговора. Наказание определяется судьей в том же процессе, хотя и без участия присяжных заседателей. В-третьих, обвиняемый может выбирать между традиционным производством (т.е. рассмотрением дела судебным составом, состоящим из трех профессиональных судей) и судом присяжных. Право выбора есть и у подсудимых в англо-саксонских странах, но, как правило, оно связывается с признанием вины. В чем особенности суда с участием присяжных по представленным законопроектам?

1. Казахстанский суд с участием присяжных по законопроекту, разработанному рабочей подгруппой, состоит из одного профессионального судьи и 12 присяжных заседателей. За основу формирования скамьи присяжных заседателей взята российская модель – основной и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели. Законопроектом установлен возрастной ценз на

участие в деле в качестве присяжного – 25 лет. Определен перечень лиц, которые не могут быть присяжными заседателями в силу должностного положения, вероисповедания, а также в силу их участия в качестве сторон в уголовном процессе. Помимо этого, присяжными не могут быть лица, имеющие не снятую и не погашенную судимость, лица, признанные судом недееспособными или ограниченно дееспособными и некоторые другие категории граждан.

2. Все организационные вопросы, связанные с формированием списков кандидатов в присяжные заседатели, проверкой граждан на их соответствие требованиям, предъявляемым к кандидатам в присяжные заседатели, обеспечением явки кандидатов в присяжные и присяжных в суд и т.д., возлагаются на Комитет по судебному администрированию, который предлагается вывести из судебной системы и придать ему статус самостоятельного государственного органа.

3. Законопроектами регламентированы общие условия производства с участием присяжных заседателей (определена подсудность дел суду с участием присяжных заседателей, гарантии независимости присяжного заседателя и др.). Суду с участием присяжных заседателей подсудны уголовные дела о преступлениях, за которые уголовным законодательством предусмотрена смертная казнь, при условии наличия ходатайства обвиняемого о рассмотрении его дела таким судом. Такие дела отнесены к подсудности областного и приравненного к нему суда.

4. Судебное разбирательство в суде с участием присяжных в соответствии с законопроектом состоит из нескольких последовательных и взаимосвязанных частей: 1) предварительного слушания, 2) подготовительной части судебного заседания, 3) формирования коллегии присяжных заседателей, 4) судебного следствия, 5) прений сторон и последнего слова подсудимого, 6) постановки вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей, 7) напутственного слова председательствующего, 8) вынесения и провозглашения вердикта, 9) обсуждения последствий вердикта, 10) постановления приговора. Присяжные не склонны закрывать глаза на нарушения закона и недостаточность собранных улик. Введение суда присяжных потребует существенного повышения качества предварительного расследования, государственного обвинения и защиты, с точки зрения их всесторонности, объективности и полноты. Учитывая, что уровень следствия в настоящее время далеко не всегда отвечает необходимым требованиям, введение суда присяжных станет фактором, который будет способствовать повышению качества расследования, что является в настоящее время актуальной проблемой.

5. Предлагаемая законопроектом модель суда с участием присяжных заседателей отвечает историческим традициям и современным требованиям о

необходимости построения в Казахстане институтов гражданского общества и правового государства. Прежде всего, разграничена компетенция судей и присяжных заседателей. Профессиональный судья – судья права – ведет судебное заседание, решает все правовые вопросы, в том числе о квалификации деяния подсудимого, назначении наказания, возмещении ущерба и т.д. Присяжные же решают *только* вопросы факта, т.е. было ли преступление, совершил ли его подсудимый и виновен ли он в нем, а также заслуживает ли он снисхождения при осуждении. Вердикт присяжных не мотивируется, и присяжные не несут за него юридическую ответственность. Он может быть отменен апелляционной инстанцией только по мотивам процессуальных нарушений. Судебное разбирательство основано строго на принципе состязательности: председательствующий не вправе задавать вопросы, допросы ведут стороны – обвинение и защита. В то же время судья не является посторонним наблюдателем в ходе судебного следствия. Он обязан вникать в процесс доказательства виновности или невиновности подсудимого, поскольку именно председательствующий формулирует вопросы, подлежащие разрешению коллегией присяжных заседателей в совещательной комнате. Вследствие этого от судьи во многом зависит объективность вердикта присяжных заседателей.

6. Вопрос о виновности подсудимого решают присяжные, принимая вердикт. На основе вердикта председательствующий решает вопрос о квалификации деяния подсудимого и о мере его наказания. Представленный законопроект разграничивает компетенцию судьи и присяжных при постановлении приговора.

7. Окончательный вариант законопроектов был разработан на основании решения рабочей группы, заседание которой состоялось 13 января 2005 г. в Астане.

Максут Нарикбаев,
председатель Демократической партии Казахстана, руководитель
рабочей группы по поэтапному введению института присяжных заседателей
Национальной комиссии по вопросам демократии и гражданского общества,
д.ю.н., профессор

Суд мировой, народу близкий²⁵

На первом заседании рабочей группы по совершенствованию систем правосудия и правоохранительных органов Госкомиссии по разработке и конкретизации программы демократических реформ ряд участников встречи высказал, в частности, мнение о том, что в Казахстане созрела необходимость создания института мировых судей.

Эти судьи будут рассматривать уголовные дела о преступлениях, за совершение которых может быть назначено максимальное наказание, не превышающее двух лет лишения свободы, дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях, разделе совместно нажитого имущества и так далее.

В незапамятные времена в казахском обществе были бии, которые решали самые острые споры, мирили стороны и фактически выполняли функции мирового судьи. Все решения по тому или иному спорному делу, касающемуся правовой стороны вопроса, принимал бий, который был в этом отношении высшей инстанцией, и даже хан должен был считаться с его решением.

Если же вердикт не устраивал одну из сторон, обращались не к высоким инстанциям, а к другому бию, которому доверяли больше и соглашались с его вердиктом, то есть институт биев строился на приверженности к справедливости.

Вопрос о месте мирового суда и мировых судей в судебной системе может быть решен (и исторически в мировой практике) двумя различными способами.

В соответствии с первым из них мировой суд рассматривается как составная часть, нижнее звено системы судов общей юрисдикции. Мировые судьи при таком подходе становятся мелкими государственными чиновниками, судьями «второго сорта». Такой вариант был осуществлен, к примеру, во Франции в XIX веке и привел к дискредитации самого института мирового суда.

Второй вариант состоит в признании мирового судьи представителем местного суда, который, хотя и входит, наряду с другими судами, в единую судебную систему государства, представляет собой ее особенную часть, имеющую свои особые задачи. Такое место мировые судьи занимают, к примеру, в судебных системах Великобритании и США.

Иными должны быть и основы деятельности мировой юстиции. В частности,

²⁵ Статья опубликована в газете «Казахстанская правда» 15 июня 2006 г.

на нее должны быть возложены дополнительные обязанности (достижение примирения, принятие мер к охранению общественного порядка и спокойствия на местах), которые выполняются в настоящее время представителем исполнительной власти (участковым инспектором). Представляется, что именно мировой судья должен стать тем представителем государственной власти, к которому будут обращаться люди в случаях мелких бытовых конфликтов.

Отправление правосудия мировым судьей должно основываться в определенной мере на непосредственном знании им обстоятельств, осуществляться с точки зрения не только буквы закона, но и «естественной справедливости». С учетом практики назначения судьями наказаний по делам о преступлениях небольшой, средней тяжести, такой максимум наказания может составить шесть месяцев лишения свободы, с тем, чтобы в случае необходимости более серьезного наказания уголовное дело передавалось бы в районный суд для рассмотрения в обычном порядке.

Создание института мировых судей призвано разгрузить работу районных судов общей юрисдикции, сроки рассмотрения дел в которых непомерно затягиваются. Создание мировой юстиции максимально облегчит доступ граждан к правосудию. Идея внедрения института мировых судов исходит из того, что это будет, во-первых, доступное, во-вторых, упрощенное и, в-третьих, примирительное правосудие. Иными словами, мировой судья должен принять все меры, чтобы окончить дело миром.

На сегодняшний день необходимо определиться с местом и ролью нового судебного института в существующей системе судов, понять, за счет каких механизмов будет осуществляться его деятельность. При этом нельзя допустить, чтобы законодательство рассматривало бы мировой суд в качестве самого низшего звена единой судебной системы.

Уровень юридической квалификации мирового судьи не может быть ниже аналогичных требований, предъявляемых к кандидатам в судьи районных судов. Более того, к личности мирового следует предъявлять и дополнительные требования, такие как уважение, доверие к нему со стороны местного населения и его житейской опытности. Потому и возраст, необходимый для занятия поста мирового судьи, должен быть более высокий, чем для судей районных судов. Мировых судей нужно избирать.

Оппоненты идеи создания нового судебного института ссылаются на то, что Конституцией предусмотрены только государственные суды. Но ведь и мировые суды следует рассматривать как специализированные, по аналогии с военными, экономическими и административными, существующими у нас, и создаваться они должны прежде всего в районах.

Мировой суд — это не более низкое звено судебной системы, это — суд,

по самой своей сути отличающийся от общих судов, действующий на иных началах и имеющий огромное значение в деле построения демократического и правового государства с развитыми институтами гражданского общества.

Возвращаясь к заседанию рабочей группы, следует сказать, что огромную дискуссию вызвала позиция Конституционного Совета РК относительно отмены смертной казни за исключением наказания за терроризм. Также Советом предложено пересмотреть функции Верховного Суда, исключив из них рассмотрение дел по первой инстанции и ограничив категории дел, рассматриваемых в порядке апелляции, установить ротацию для председателей районных судов через каждые два года (замена осуществляется автоматически по принципу максимального стажа пребывания в должности судьи). Очень интересным и важным для реформирования судебной системы является предложение Конституционного Совета об образовании окружных судов, занимающих в иерархии судебных органов положение между Верховным Судом и областными судами. Образование данного института будет способствовать дальнейшему укреплению принципа независимости судебной системы от исполнительной власти.

Значимыми в плане дальнейшего развития правовой реформы выглядят предложения правозащитных организаций, сделанные в рамках имплементации Международного пакта о гражданских и политических правах. В частности, они предлагают создать институт следственных судей, которые контролировали бы законность предварительного следствия и соблюдение прав участников процесса, отказаться от института возвращения дел на дополнительное расследование со стадии главного судебного заседания. Также ими предлагается передать СИЗО КНБ в ведение Министерства юстиции, решить вопрос о статусе ИВС финансовой полиции. В целях укрепления верховенства права, реализации принципа неотвратимости наказания и предупреждения эффекта «инфляции правосудия» предлагается до минимума сократить практику массовых амнистий, расширить полномочия адвокатов и отказаться от неоправданно сильного контроля со стороны Минюста над Профессиональным сообществом адвокатов.

Несмотря на различный спектр мнений, участники рабочей группы были едины во мнении относительно упрощения досудебных процедур, гуманизации законодательства, реформирования судебной системы в направлении приоритета прав и свобод человека и гражданина.

Максут Нарикбаев,
руководитель рабочей группы по совершенствованию систем правосудия и правоохранительных органов Государственной комиссии по разработке и конкретизации программы демократических реформ в РК г. Астана

И следствия новый алгоритм...²⁶

Пакет предложений, касающихся совершенствования системы правоохранительных и судебных органов, направлен рабочей группой в Государственную комиссию по дальнейшей разработке и конкретизации программы демократических реформ. Будут ли они расценены как достижение политико-правовой мысли, позитивно повлиявшей на формирование социальных ценностей и приоритетов, покажет время. О некоторых итогах деятельности рабочей группы нашему корреспонденту рассказывает ее руководитель Максут Нарикбаев.

– В разработке и обсуждении предложений принимали участие ученые-правоведы, практикующие юристы, судьи, представители политических партий, правоохранительных органов, НПО — словом, был представлен широкий спектр мнений.

– Предложения, вынесенные на обсуждение компетентной аудитории, были разные: от противоречивых или требующих конституционных изменений до решаемых без концептуальных новаций. В целом, из 60 предложений нами отобраны 35.

– В Конституции страны права и интересы личности закреплены в качестве безусловного приоритета. Вместе с тем изжить некий карательный уклон в деятельности правоохранительных органов удастся не всегда. Получила ли правозащитная функция свое развитие в конкретных предложениях по реформированию системы правоохранительных органов?

– Преодоление прежних стереотипов — дело непростое. Мы унаследовали советскую структуру судебной системы, в которой следствие находится в ведении органов дознания и суда. Наша рабочая группа предложила перейти к единому судебному следствию.

Это значит, что оперативно-розыскные подразделения должны лишь зафиксировать факты, произвести неотложные следственные действия. На этом миссия органа дознания заканчивается, остальное должно быть в компетенции суда. Дело расследует не судья, а судебный следователь. К нему подключаются прокуроры, адвокаты. Сам судья занимает нейтральную позицию. Только

²⁶ Интервью М.С. Нарикбаева журналисту Татьяне Бредихиной опубликовано в газете «Казахстанская правда» 29 сентября 2006 г.

таким образом может быть реализован принцип равенства и состязательности сторон.

– По всей видимости, данное предложение связано с необходимостью кадровых изменений, пересмотром штатного расписания?

– Действительно, большинство следователей должны будут перейти в систему судов. Именно в рамках такой модели возможна передача санкции ареста суду. Роль прокуратуры в судопроизводстве также изменится. В уголовном процессе прокуратура должна выступать как сторона обвинения, представляющая интересы государства. Прокурор доказывает виновность подсудимого, а адвокат выстраивает защиту.

Если мы к этому придем, то все в корне изменится, процесс станет гласным, открытым, в таких условиях будут исключены злоупотребления, фальсификации, а также недопустимые методы ведения следствия.

Единое судебное следствие действует в американской системе, Европе, Индии, Пакистане, поэтому там и санкция на арест дается судом. Мы же пытаемся передать эту санкцию суду, в то время как судебные органы и прокуратура по Конституции отделены от следствия.

– Введение данной новации, возможно, приблизит нас к международным стандартам, но и другое очевидно — проблему качества следствия невозможно решить, не подняв планку требований к уровню подготовки специалистов.

– Согласен, суд нередко сталкивается с откровенным браком в работе следователей. Вот и считают, что исправить огрехи можно, направив дело на доследование. Это своеобразный «спасательный круг» для нерадивых работников. Когда же следствие поручат суду, тогда перед ним будет единственная дилемма — оправдать либо осудить обвиняемого, опираясь на достоверные и неоспоримые доказательства. Поэтому наша группа внесла в комиссию предложение о ликвидации института доследования.

Укрепить следственный состав, повысить качество их работы возможно лишь путем поднятия престижа сотрудника органов внутренних дел.

– Очевидно, что в одночасье эту проблему не решить, ведь авторитет нарабатывается годами. Не способствуют позитивному имиджу и коррупционные проявления в правоохранительных органах, призванных бороться с этим злом. Факты взяточничества и служебного подлога подрывают уровень доверия населения к ним. На ваш взгляд, есть ли действенное «лекарство», способное снизить распространение коррупционного вируса?

– Действительно, коррупция коснулась и правоохранительной системы. Понятно, что ее проявление среди полицейских, судей очень болезненно

воспринимается в обществе. Как говорится, ложка дегтя портит бочку меда. Так и в данном случае.

Коррупция ложится пятном на всю систему. Из 15 тысяч осужденных в первом полугодии — 183 человека привлечены к ответственности за коррупцию, 85 из них — представители правоохранительных органов.

И если обратиться к истокам этой проблемы, то необходимо заметить, что в начале 90-х годов мы допустили массовый отток сотрудников органов внутренних дел. Причем уходили именно лучшие, те, кто обладал бесценным опытом, знаниями, умел работать с людьми.

Негативные тенденции проявились также в системе подготовки юридических кадров. Около половины всех сотрудников полиции не имели высшего образования. Для восполнения этого пробела понадобятся годы.

Как-то мне довелось побывать в американском штате Огайо, где мы встретились с шерифами. Естественно, нас интересовали кадровые вопросы. Оказалось, что у них вакансий нет вообще, и на одно место полицейского в очереди стоят 280 человек. Это говорит о том, что туда не попадают случайные люди и труд их оценивается адекватно.

Постепенно мы выравниваем ситуацию. Два года назад повысили зарплату участковым до сорока тысяч — этот шаг, безусловно, позитивный. Расходы эти, конечно, ложатся бременем на бюджет, но они оправданы и необходимы. Тем более, что порой не освоенными остаются миллиарды тенге.

Считаю также, что на сегодняшний день зарплата судей Верховного Суда — достаточно высокая. Хорошо, что ее приравнивали к окладу председателей палат Парламента. В то же время раньше труд судей низовых звеньев оценивался в процентном соотношении к окладу председателя Верховного Суда. Теперь же он приравнен к зарплате государственных служащих. Поэтому и образовался большой разрыв, который при каждом увеличении на 25—30 процентов становится все заметнее. Поэтому госкомиссия поддержала предложение о привязке зарплаты районных и городских судей к председательскому жалованью. Думаю, что мы уже дожили до той поры, когда можем серьезно поднять материальное обеспечение судей, укрепить их социальные гарантии.

По большому счету, в борьбе с коррупцией мы чаще реагируем на свершившийся факт, а должны видеть и устранять причины ее порождающие. Только тогда закон станет единственным и беспристрастным регулятором общественных отношений.

Беседовала
Татьяна Бредихина

Я не призываю копировать опыт других стран²⁷

Казахстанское правосудие ожидают серьезные перемены

Работа по подготовке конституционной реформы началась. Создан консультативно-совещательный орган по разработке соответствующего проекта. Документ будет вынесен на всенародное обсуждение, после этого его рассмотрит Парламент с тем, чтобы сформировать новое законодательное поле для проведения парламентских выборов в 2009 году. Понятно, что обновить политическую систему без модернизации и совершенствования отечественного правосудия невозможно. Избавиться от огрехов советской модели суда, выработать меры по поэтапному переходу на общепринятые международные стандарты в области прав человека и гражданина – именно такую цель поставила перед собой одна из рабочих групп Госкомиссии, которую возглавил Максут Нарикбаев. Что удалось сделать ему и коллегам за время заседаний в рамках Госкомиссии, а что потребует времени и новых дебатов в общественных и правительственных кругах? На эти и другие вопросы отвечает ректор Казахского Гуманитарно-Юридического Университета Максут Нарикбаев.

– Какие предложения рабочей группы, возглавляемой вами, не вошли в проект документа об основных направлениях политического реформирования в РК?

– Говорить о том, что какие-то предложения нашей рабочей группы окончательно отвергнуты, будет неправильно, так как в итоговом документе они преподнесены в обобщенном виде. И если будут реализованы те вопросы, что вошли в проект итогового документа Госкомиссии, особенно те, которые требуют отдельных поправок в Конституции, реализация всех рекомендаций, выработанных нами, в перспективе будет облегчена.

– Что именно будет предпринято по реформированию судебной системы в рамках действующей Конституции в 2007–2008 годах?

²⁷ Интервью М.С. Нарикбаева корреспонденту Жазире Букиной опубликовано в газете «Литер» 28 февраля 2007 г. См. сайт газеты «Литер» – <http://www.liter.kz> – «ПолитЭк».

– Во-первых, будут приняты меры по расширению судебного контроля на стадиях предварительного следствия и исполнения судебных решений, только суд сможет прекращать возбужденные уголовные дела по нереабилитирующим основаниям. В судебную систему внедрят элементы общественного контроля через предоставление гражданам права обращаться в комиссию по судейской этике и дисциплинарно-квалификационные коллегии. Оптимизируется модель предоставления гражданам квалифицированной юридической помощи. То есть такую помощь будут получать не только обвиняемые и подозреваемые, но и потерпевшие.

В ближайшее время, надеюсь, предпримут меры по созданию и функционированию специальной службы по защите свидетелей и других участников уголовного процесса. Это станет возможным после разработки правительственной программы, основанной на законе «О государственной защите лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве».

Законодательство дополняют нормами о том, что государство обеспечивает потерпевшим компенсацию причиненного ущерба здоровью.

Вот то, что можно реализовать без поправок в Конституцию. Кроме того, многие вопросы, поднятые на заседаниях Государственной комиссии, уже воплощены в жизнь указами Президента, законами, постановлениями правительства.

– Говорят, что нужно исключить административно-территориальную зависимость судов апелляционной инстанции и усилить общественный контроль над деятельностью апелляционной и надзорной инстанций.

– Все верно. Проблема решится с введением института окружных судов. Кстати, именно этот вопрос как раз и не попал в итоговый документ Госкомиссии.

С помощью окружных судов можно ликвидировать судебную волокиту. Потом, при введении такого института, апелляционные и надзорные полномочия Верховного Суда будут переданы этим самым окружным судам. Наконец, окончательно разрешится вопрос зависимости судебных инстанций от органов местной государственной власти, ведь в идеале судебные округа не формируют в соответствии с административно-территориальными делениями.

Следует отметить, что в свое время создание таких судов было положительно воспринято многими юристами и учеными, но вопрос обсуждению не подлежал в связи с наличием конституционной нормы, не позволяющей создавать такие суды. И сейчас это предложение может быть реализовано только через соответствующую поправку в Конституцию. Нужно политическое решение Главы государства.

– По вашему мнению, не оказывают ли чрезмерное давление судебные жюри и дисциплинарные коллегии на отправление правосудия судов первой

инстанции? Что вы можете сказать о работе квалификационной коллегии?

– На судью, который является профессионалом своего дела, честно и добросовестно исполняет свою миссию по отправлению правосудия, не должны давить никто и ничто, в том числе и органы судейского сообщества, призванные рассматривать судьбу судьи при нарушении им судейской этики и законов.

По сторонам оглядываются те судьи, которые не совсем компетентны, или же те, что не чисты на руку. Разумеется, это не касается случаев, когда органы судейского сообщества используются судебными чиновниками в целях избавления от неугодного судьи. К сожалению, случается и такое.

– Насколько реальны предложения рабочей группы, требующие изменения основного закона страны, в том числе касающиеся ограничения участия Верховного Суда в отправлении правосудия надзорными функциями, упразднения его коллегий? А введение выборности председателей коллегий судов самими судьями?

– Избрание председателей судебных коллегий судьями того же суда на определенный срок не только возможно, но и нужно. Чтобы председатель не превращался в чиновника, который, являясь более сильным субъектом, оказывает давление на конкретного судью.

Я вообще сторонник избрания самими судьями не только председателей судебных коллегий, но и председателей судов, включая председателя Верховного Суда. Всегда считал и считаю, что председатель суда, в первую очередь – судья, и судья не рядовой, а ответственный за качество осуществления правосудия возглавляемого им суда. Поэтому председатели областных и Верховного Суда сами должны председательствовать при рассмотрении дел в надзорной инстанции и являться таким образом гарантом недопущения судебных ошибок.

Для этого в свое время и был создан Комитет по судебному администрированию, чтобы освободить председателя суда от организационных забот. К сожалению, в последнее время при подборе кандидатуры на должность председателей судов нередко ориентируются лишь на ее организаторские способности. Это неправильно.

Я также не понимаю решения по введению должностей председателей надзорных коллегий в областном и Верховном Судах. Чем будут заниматься тогда сами председатели судов?

– Насколько судейское сообщество поддерживает планы по сохранению бессрочности пребывания в должности только судей Верховного Суда?

– Ни судейское сообщество, ни руководство Верховного Суда давно уже не руководствуются этим положением действующей Конституции, так как Конституционный Совет в свое время дал неправильное, на мой взгляд, разъяснение этого положения. В Конституционном Совете посчитали, что бессрочность не является правовой преградой для освобождения судьи от

должности по достижении им пенсионного возраста.

Поэтому сейчас у нас в стране такого понятия, как «бессрочность пребывания судьбы в должности», нет. В связи с этим многие вполне здоровые, опытные и грамотные, беззаветно преданные своему судейскому долгу люди отправлены в отставку и заменены молодыми по возрасту, иногда с недостаточным судейским стажем.

Я лично против ориентации на молодых в вопросах судейских кадров. Наоборот, считаю, что все судьбы должны назначаться или избираться бессрочно, возможно, даже и пожизненно.

А вот председатели судов, председатели судебных коллегий должны избираться самими судьями на определенный срок с правом переизбрания на повторные сроки. Когда председатель Верховного Суда США уходит в отставку, его место занимает самый старший по возрасту. Я не призываю копировать опыт других стран, но задуматься есть над чем.

– Много говорят о санкционировании судами арестов, но на деле все остается по-прежнему...

– Вся загвоздка в статье 84 Конституции, в соответствии с которой суд отдален от дознания и предварительного следствия. А санкционирование ареста является частью следственного действия, так как постановление о применении меры пресечения в стадии дознания и предварительного следствия выполняется дознавателем или следователем. То есть, привлекая судью к утверждению этого документа, мы невольно вовлекаем судью в дознание и следствие. Поэтому в нашей Конституции право санкционирования ограничения свободы человека дано как прокурору, так и судье. Как я понимаю, прокурору в стадии досудебного производства, а судье в ходе судебного следствия.

Получается, что без изменения указанного положения основного закона реальное воплощение в жизнь этого вопроса, на мой взгляд, весьма проблематично. Наши оппоненты ссылаются на международные нормы, хотя как раз в них правом санкционирования ограничения свободы человека наделены суды и иные уполномоченные органы.

– Поправки в конституционный закон «О судебной системе и статусе судей» приняли, а вот внести соответствующие изменения в пенсионное законодательство «забыли». Теперь правительство ломает голову, где найти средства для 10-процентных отчислений из бюджета на пенсионные счета судей. В Парламенте говорят, что такими полумерами решить вопрос повышения социальных гарантий судьям невозможно.

– Правы те парламентарии, которые считают это полумерой. На мой взгляд, без внесения соответствующих поправок, определяющих не только пенсионное обеспечение судей, но и размер заработной платы, в указ Президента страны о единой системе оплаты труда, эта проблема вряд ли целиком разрешится.

Конкретные предложения с соответствующим проектом указа Президента наша рабочая группа выработала и направила в Правительство. К сожалению, в Правительстве решили иначе.

– Казахстан ратифицировал Международный пакт о гражданских и политических правах человека и гражданина и ряд других пактов. Но как таковой государственной политики по имплементации основных международных договоров по правам человека нет. Каков нынешний механизм отчетности по этим договорам?

– Выработкой конкретных предложений по этому вопросу занималась Государственная комиссия, конкретнее, рабочая группа, возглавляемая мною. В результате нами были представлены предложения по разработке Концепции государственной политики по имплементации ратифицированных международных договоров по правам человека. Так, мы выступаем за широкую публикацию законодательных и, в особенности, ведомственных нормативных актов, затрагивающих права и свободы человека. К примеру, давно пора исключить использование грифа «Для служебного пользования» как не согласующегося с законом «О государственных секретах».

Очень интересно, на мой взгляд, предложение Госкомиссии о необходимости пересмотра статьи 99 Уголовно-исполнительного Кодекса РК, устанавливающей обязательность труда лиц, осужденных к лишению свободы. Дело в том, что данные нормы входят в противоречие с международными стандартами по защите прав человека. Да и в практике судебные решения, предусматривающие меру наказания в виде лишения свободы, не содержат дополнительного наказания в виде принудительного труда. Речь здесь не идет об общественных или исправительных работах. Надеюсь, что после принятия соответствующей Концепции механизм отчетности по международным договорам, как и, в целом, государственная политика в этом вопросе, претерпят большие изменения.

– Удовлетворены ли вы итогами работы Госкомиссии?

– Более трех лет, начиная с работы постоянного действующего Совета, я участвую в выработке конкретных предложений по дальнейшей демократизации общества. Руководил рабочими группами и в Национальной, и в Государственной комиссиях. Одно из предложений Национальной комиссии – ввести в стране суд с участием присяжных заседателей с 1 января этого года – уже вступило в законную силу. Рад, что подавляющее большинство предложений нашей рабочей группы одобрено Государственной комиссией. Они лягут в основу законопроектов. И это не в далекой перспективе, а очень скоро. Счастлив, что наш труд помогает в становлении суверенного Казахстана.

Жазира БУКИНА,
Астана

Реализация конституционного права на судебную защиту в Республике Казахстан²⁸

Уважаемые участники конференции!

Статья 75 Конституции РК устанавливает, что «Правосудие в Республике Казахстан осуществляется только судом. Судебная власть осуществляется посредством гражданского, уголовного и иных форм судопроизводства. В случаях, предусмотренных законом, уголовное судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей».

В контексте освещаемой проблемы заслуживает интереса и конституционная норма, содержащаяся в статье 76 Конституции, о том, что «Судебная власть имеет своим назначением защиту прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, обеспечение исполнения Конституции, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров Республики».

В самом общем виде, на основе закрепленных в действующем законодательстве положений, правосудие в Казахстане можно охарактеризовать как осуществляемую судами в лице постоянных судей, а также присяжных заседателей, привлекаемых к уголовному судопроизводству в случаях и порядке, предусмотренных законом, деятельность. Причем эта деятельность, что исключительно важно, должна осуществляться компетентным, независимым и беспристрастным судом с соблюдением всех требований закона и справедливости.

С учетом вышеизложенного мнения об элементах, составляющих понятие правосудие, не совсем однозначно воспринимается и трактуется многими еще менее сформулированное в законодательстве понятие «Доступ к правосудию».

Так, часть 3 статьи 13 Конституции РК содержит норму о том, что «Каждый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно». Именно на эту норму Конституции делается ссылка при обсуждении проблем, связанных с обеспечением доступа к правосудию. Причем зачастую ставится фактически знак равенства между правом на получение квалифицированной юридической помощи и доступом к правосудию.

Под квалифицированной юридической помощью в данном случае в основном понимается помощь, оказываемая адвокатами по уголовным делам.

²⁸ Тезисы выступления М.С. Нарикбаева на конференции, посвященной Дню прав человека «Права человека: новые вызовы и проблемы». Декабрь 2007 г.

Некоторые включают сюда же и юридическую помощь, предоставляемую населению нотариусами, а также юридическими фирмами и частными лицами (за исключением услуг адвокатов).

Наряду с вышеприведенным пониманием содержания понятия «доступ к правосудию» и даже более значимым, по моему мнению, представляется положение конституционной нормы, содержащейся в части 2 той же статьи 13 Конституции о том, что «Каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод».

В Конституционном законе «О судебной системе и статусе судей» эта норма несколько конкретизирована и состоит как бы из двух самостоятельных положений:

- каждому гарантируется судебная защита;
- никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела с соблюдением всех требований закона и справедливости компетентным, независимым и беспристрастным судом.

Очень давно, еще в 1820 году, Томас Джефферсон, рассуждая о демократии, писал, что «наши судьи настолько же честны, как и любые другие люди, и не больше. Им, как и другим, свойственно то же стремление к власти, партийные пристрастия и страсть к своим корпоративным привилегиям».

Действительно, вряд ли кто будет спорить, что авторитет всей судебной власти или так называемой судебной системы складывается из того авторитета, которым обладают конкретные носители этой власти – судьи. И противозаконные или аморальные действия даже одного судьи могут нанести существенный вред имиджу правосудия.

В связи с этим проблемы обеспечения конституционного права на судебную защиту в стране могут и должны рассматриваться не только исходя из действующих на территории страны внутренних и признанных республикой международных правовых норм, но и в сравнении с общепризнанными принципами и нормами международного права.

Общий вывод, который можно сделать в результате сравнения норм действующего законодательства Республики Казахстан и нормами международного права сводится к тому, что в целом законодательство страны включает все основные нормы, определяющие признаки правосудия, декларирующие право каждого на судебную защиту и возможность доступа к правосудию.

Однако в нем присутствовали и нормы, прямо противоречившие духу и букве приведенных выше норм международного права, а также отсутствовали общепризнанные положения о безотлагательной судебной защите любого лица от неосновательного задержания или ареста.

Так, например, до недавнего времени положения ст.ст. 292, 396, 447 УПК РК лишали возможности лица, осужденного приговором Верховного Суда Республики Казахстан, права на его апелляционное обжалование, что противоречило не только пункту 5 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, но нормам и принципам, изложенным как в Конституции Республики Казахстан о равенстве всех перед законом и судом (статья 14), так и в самом уголовно-процессуальном законодательстве РК об осуществлении правосудия на началах равенства всех перед законом и судом (ст. 21 УПК РК).

Кроме того, как нам представляется, предусмотренная уголовно-процессуальным законодательством возможность «заочного» судопроизводства и начавшаяся складываться в Казахстане практика заочного осуждения (случаи заочного оправдания не известны), противоречат как вышеприведенным положениям Всеобщей декларации и норме, содержащейся в п.п. d) п. 3 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, так и п. 4) ч. 3 ст. 77 Конституции РК о том, что «в суде каждый имеет право быть выслушанным».

На эту проблему казахстанского законодательства и практики его применения обращают внимание многие специалисты, считая, что для того, чтобы гарантировать полное соблюдение права присутствовать при судебном разбирательстве своего дела и исполнении вынесенных судом решений, национальное законодательство не должно допускать заочное судебное разбирательство дел.

В качестве аргумента, обосновывающего подобный вывод, приводилось даже высказывание одного из председателей Верховного Суда Канады: «Тот принцип, что никто не должен быть осужден или лишен прав, не будучи выслушан, и тем более без предупреждения о том, что его права могут быть взяты под сомнение, является принципом универсальной справедливости. Что бы отменить этот незыблемый принцип, потребовалось бы ни больше, ни меньше как прямое заявление об этом законодательной власти, призывающее все суды и компетентные органы принять решение, равнозначное лишению личности основного ее права».

Реальная жизнь также показывает, что изложенные в действующей Конституции Республики Казахстан нормы о том, что «Каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод» (ч. 2 ст. 13) и «Каждый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи в случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно» не обеспечены на практике системой институтов, мер и процедур, гарантирующих свободных доступ каждого к правосудию.

Причиной такового, на наш взгляд, являются следующие проблемы:

– Отсутствие в Республике Казахстан судебной практики, связанной с принятием судами решений по защите прав и свобод человека и гражданина со ссылкой на имеющие высшую юридическую силу и прямое действие нормы Конституции РК, свидетельствует как о декларативности норм самой Конституции, так и необеспеченности их (прав и свобод) судебной защитой.

– Недостаточное количество адвокатов, нотариусов, низкое качество оказываемой ими юридической помощи, неразвитость форм адвокатской деятельности, слабая государственная поддержка и т.д. препятствуют обеспечению гарантированной Конституцией и законами возможности получения каждым нуждающимся квалифицированной юридической помощи, что является одной из самых главных причин, ограничивающих доступ к осуществляемому в стране правосудию.

– Существующее на практике осуществление правосудия с отступлением от принципа состязательности и равноправия сторон, особенно в уголовном процессе; наличие закрепленных в законе процессуальных преимуществ прокуроров перед другими участниками процесса; изменения в законодательстве в сторону усиления и расширения полномочий органов прокуратуры по влиянию на судопроизводство и процесс исполнения судебных решений не способствуют развитию правосудия в стране.

– Негативное влияние на качество правосудия оказало, по нашему мнению, исключение из принципов судопроизводства принципа непрерывности при рассмотрении дел судами.

– Общеизвестная высокая коррумпированность судебной системы.

Радует то, что в целях дальнейшего совершенствования судебной системы Верховным Судом республики разработан пакет законопроектов, направленных на реализацию рекомендаций выработанных Государственной комиссией под руководством Главы государства. Там отражены многие новеллы, которые при реализации на практике вполне могли быть правовыми механизмами, исключаящими перечисленные выше недостатки в системе правосудия.

В то же время мы хотели бы обратить внимание разработчиков на необходимость более серьезного рассмотрения рекомендаций Государственной комиссии по вопросам:

– Упразднение Квалификационной коллегии юстиции, передача её функций Высшему Судебному Совету, придание Высшему Судебному Совету более высокого статуса, т.е. не консультативно-совещательного, а самостоятельного органа, наделив его правом принятия квалификационных экзаменов, решения кадровых вопросов, пересмотра жалоб на решения дисциплинарных комиссий.

– Ограничение участия Верховного Суда в отправлении правосудия

надзорными функциями, упразднение его коллегий.

– Введение института окружных судов, занимающие в иерархии судебных органов положение между Верховным Судом и областными судами, придав им функции рассмотрения дел в порядке апелляции и надзора.

– Введение института мировых судов, придав им функции осуществления правосудия по уголовным делам о преступлениях, за совершение которых может быть назначено максимальное наказание, не превышающее 2-х лет лишения свободы, в том числе, по делам частного обвинения, а также по ряду категорий гражданских дел и дел об административных правонарушениях. Мировые судьи должны избираться населением соответствующих участков.

– Сохранение бессрочности пребывания в должности только для судей Верховного Суда Республики Казахстан. Установление бессрочности пребывания в должности судей иных судов при условии наличия десятилетнего стажа пребывания в указанной должности (соответствующие назначения осуществлять через пять лет).

– Введение выборности председателей коллегий судов судьями соответствующих судов.

– Увеличение возрастного ценза кандидата на должность судьи.

– Назначение впервые на должность судьи сроком на 5 лет, по истечении которого судья может быть переназначен на эту должность пожизненно.

Спасибо за внимание!

Обращение Демократической партии “Әділет” к Президенту, Правительству и Парламенту РК ²⁹

Содержание функциональной эффективности деятельности органов правосудия образуется из степени качества, результативности и максимально полезной отдачи в интересах общества, государства, отдельных коллективов и граждан, а также зависит от результатов работы служителей Фемиды нашей страны.

К сожалению, отдельные аспекты деятельности системы правосудия нашей республики в настоящее время среди значительной части общества и государства вызывают множество откликов, суждений, критических замечаний и даже возмущений.

Исследования и опросы, выступления в прессе юристов, правозащитных организаций и граждан о системе правосудия говорят о том, что ей присущи: ограниченная состязательность и определенная консервативность процессуального законодательства; перегруженность судов и отдельных судей из-за нехватки судей и квалифицированного персонала; трудности с подготовкой и комплектованием кадров, недостаточное финансирование и материальное обеспечение работы правоохранительных органов и судов; фактическое неравенство судей, как в оплате, так и в должностном положении; зависимость судебных органов от иных властных структур; неисполнение судебных решений. Обоснованную озабоченность вызывает недостаточная эффективность судебно-юрисдикционного обеспечения действия законов.

Поэтому приложение незамедлительных усилий к принятию неотложных мер повышения функциональной эффективности деятельности системы правосудия становится одним из приоритетных направлений проводимой ныне государством правовой политики.

Демократическая партия “Әділет” предлагает:

А) По совершенствованию и организации деятельности судебной системы:

1. Меры по проведению судебно-правовой реформы перспективно осуществлять с учетом результатов социально-правовых исследований тенденций, обозначившихся в правотворческой, правоприменительной практике, в комплексе охватывая все органы правоприменения и правоохраны.

²⁹ С настоящим обращением Председатель Демократической партии «Әділет» М.С. Нарикбаев выступил на пресс-конференции в Алматы 13 февраля 2008 г. На этой же пресс-конференции он и другие ее участники прокомментировали основные положения представленного обращения, ответили на вопросы журналистов. Источник: сайт Демократической партии «Әділет».

2. Необходимо привести систему законодательства Казахстана в соответствие с принципами и нормами международного права. В противном случае все попытки реформирования окажутся безуспешными.

3. Обеспечить стабильность законодательства, т.к. частые дополнения, изменения, поправки, вносимые в законодательство, снижают его авторитет и эффективность действия. Устранить недостатки законотворчества возможно при условии повышения качества законопроектных работ, организации экспертизы проектов законов, координации правотворчества. По вопросам правотворчества, вызывающим повышенный социальный интерес или резонанс, целесообразно проводить референдумы...

4. Оставляет желать лучшего качество законодательных актов на казахском языке. Этот вопрос должен быть поставлен на самом высоком уровне, как имеющий государственное значение. Следует учредить специальный государственный орган, который обеспечивал бы соответствующее качество законодательных актов на казахском языке.

5. В соответствии с выдвигаемыми жизнью требованиями дальнейшего совершенствования правоприменительной и правоохранительной деятельности, осуществления справедливого правосудия особо актуально повысить профессиональный уровень, правовое сознание и правовую культуру работников правоохранительных органов и судов.

6. Увеличить возраст и стаж работы для занятия судейской должности. Более разумным представляется поднять возраст для занятия должности судьи не ниже 30 лет. Юридический стаж претендента должен составлять не менее пяти лет. Оставить за судьями право выхода на пенсию наравне с другими государственными служащими в 63 года, предоставить им возможность трудиться до 68 — 70 лет. Устранить разницу в оплате судей в судах разных инстанций. Требуется также серьезного пересмотра материальное, социальное обеспечение работников всех правоохранительных органов.

7. Создать правовые и организационные основы объективной и независимой оценки степени качества и эффективности функционирования системы правосудия в Казахстане.

8. Следует расширить полномочия и состав Высшего Судебного Совета с обеспечением строгого и тщательного подхода к качественному составу, степени профессионализма и морально-этическому уровню каждого из претендентов в члены Высшего Судебного Совета с участием общественности при обсуждении кандидатур в состав Совета. Высший Судебный Совет должен быть автономным учреждением, независимым от влияния государственных и иных структур и руководствоваться в своей деятельности только требованиями Конституции и законодательства Республики Казахстан. В расширение полномочий и

состава Высшего Судебного Совета правомерна передача ему функций квалификационной коллегии юстиции, наделение его правом заслушивать информацию о состоянии осуществления правосудия, рассмотрения жалоб на решения квалификационной коллегии судей, вопросов реформирования и совершенствования системы правосудия.

9. Пересмотреть статус и полномочия Комитета судебного администрирования, установив законом передачу в его полномочия не только материально-техническое, но и кадровое обеспечение судов, создавая тем самым возможность для освобождения всех судебных инстанций от участия в различного рода организационных вопросах, не связанных с отправлением правосудия и отвлекающих судей от их основной работы.

10. Провести ряд мер по демократизации судебной системы посредством корректировок в законе правил назначения и выборности судей, их отчетности перед органами назначения и избрания и досрочного отзыва.

11. Законодательно закрепить ответственность судей за неправосудные действия и решения, повлекшие утрату прав на имущество, материальный и моральный вред. Следует усложнить процедуру отрешения судьи от должности, сделав ее аналогичной судебному разбирательству. Разработать процедуру извещения общественности о мерах и видах взысканий, принятых в отношении судьи и привлечении судьи к ответственности.

12. Создать суды биев, избираемых населением регионов, для рассмотрения и разрешения различных несложных и не представляющих повышенный социальный интерес и резонанс дел. Основным назначением таких судов должно быть примирение сторон.

13. Признать судебные прецеденты в качестве источника права.

14. Расширить полномочия и функции судов с участием присяжных заседателей, предусмотрев при этом возможность рассмотрения не только уголовных, но и гражданских дел. Увеличить сферы судебного контроля в стадиях предварительного расследования и исполнения судебных решений, в том числе по прекращенным уголовным делам по нереабилитирующим обстоятельствам, по делам об отчуждении имущества. Вынести на обсуждение вопрос о создании окружных судов.

15. Практиковать и в дальнейшем специализацию судей по рассмотрению и разрешению различных категорий дел, вплоть до установления специализации даже в рамках отдельных отраслей права, развивать специализацию судей и специализированных судов. Легализовать в законодательстве сделку о признании обвиняемым вины, транзакцию и медиацию, ответственность организаций за преступления.

16. В связи с отчетливо просматриваемой тенденцией разрастания

бюрократического аппарата и усилением его властных полномочий, следует особое внимание обратить на деятельность административной юстиции. Ускорить разработку и принятие административного процессуального кодекса, устанавливающего справедливую и состязательную процедуру разбирательства.

17. В серьезной корректировке нуждаются органы дознания и следствия. Необходимо выработать правовые механизмы создания независимого следственного аппарата от органов дознания и оперативно-розыскной деятельности. Партия “Эділет” считает, что причина “провала” Государственного следственного комитета не в ущербности самой идеи, а в неправильной ее реализации, создании еще одного органа наподобие МВД со структурами дознания и оперативно-розыскной деятельности. Для коренного изменения ситуации в области расследования преступлений перспективно приступить к изучению и разработке законодательной основы по созданию единого судебного следствия, оставив за правоохранительными органами процедуру дознания уголовных проявлений. Исключить институт дополнительного расследования уголовных дел. Такая система способна обеспечить реальную состязательность судопроизводства и равные права обвинения и защиты.

18. Партия “Эділет” выступает за дальнейшее развитие и укрепление правозащитной функции прокуратуры, определенной Конституцией. В связи с этим считаем неправильным возврат прокуратуре функций предварительного следствия и наделение ее любыми полномочиями, связанными с оперативно-розыскной деятельностью.

19. Оптимизировать материально-технические условия отправления правосудия путем внедрения информационных технологий для фиксации судебных процессов.

20. Внедрить комплекс мер совершенствования исполнительного производства: законодательно закрепив требования к уровню профессиональной подготовки кандидатов на должность судебного исполнителя и повысив их статус с изменением системы материального вознаграждения судебных исполнителей, увеличения штатной численности судебных приставов до штатной численности судей местных судов. Наша партия выступает против создания института частных судебных исполнителей.

Б) По совершенствованию организации и деятельности системы правоохранительных органов и адвокатуры:

1. Сформировать специальные подразделения в органах внутренних дел по выявлению и пресечению торговли людьми.

2. Развивать действие принципа диспозитивности в уголовном процессе, отвечающего за исковые начала в уголовном судопроизводстве посредством: усиления частных начал в уголовном преследовании, упрощения досудебных

процедур; формирования процессуального механизма прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон; предоставления возможности соглашения об упрощении судебного следствия в обмен на минимизацию наказания.

3. Принять меры по повышению статуса адвоката путем расширения равноправия и состязательности сторон в процессе, повышения гарантий в части оказания квалифицированной юридической помощи.

Реализация предлагаемых правовых и организационных мер будет способствовать повышению эффективности деятельности судебной системы и правоохранительных органов по обеспечению гарантии прав и свобод человека как наивысшей ценности государства и общества.

Политсовет Демократической партии “Әділет”

г. Алматы,
13 февраля 2008 г.

А судьи что? Максут Нарикбаев предлагает возродить опыт суда биев³⁰

«Гарантированное обеспечение прав и свобод человека как высшей социально-политической ценности общества – основная задача предстоящего реформирования судебно-правовой системы республики», – говорится в тексте очередного Послания Нурсултана Назарбаева народу Казахстана. Понятно, что неспроста Президент в очередной раз заостряет внимание на проблемах правосудия. Почему Глава государства считает, что казахстанцам еще не гарантирована правовая защита, «Литер» пытается разобраться с правоведем и политиком Максутом Нарикбаевым.

– Максут Султанович, Демократическая партия «Әділет» сопредседателем которой вы являетесь, не так давно инициировала встречу со средствами массовой информации. Поводом для этого стал ряд озвученных вами предложений по реформированию судебно-правовой системы республики. Что побудило партию акцентировать внимание граждан на данном проекте?

– Давайте начнем с того, что с каждым годом интерес казахстанцев к суду и судопроизводству неуклонно растет. Все больше людей со своими проблемами обращаются в судебные органы.

В настоящее время по поручению Президента осуществляется работа по реформированию судебной системы. Дело в том, что есть ряд проблем, которые требуют адекватного решения. Анализ общественного мнения показывает, что отдельные аспекты функционирования системы правосудия вызывают среди населения немало критических замечаний и подчас даже возмущение. Это и побудило партию заняться подготовкой предложений по реформе судебно-правовой системы. У нас для этого есть все возможности.

Мы начали с мониторинга и тщательного исследования отечественного законодательства как основы функционирования судебной системы. В итоге мы выяснили, что системе правосудия присущ ряд недостатков: ограниченная состязательность и некоторая консервативность процес-

³⁰ Интервью М.С. Нарикбаева журналисту Аяну Батырбекову опубликовано в газете «Литер». Источник: сайт газеты «Литер». 25.02.2008 г.

суального законодательства, дефицит работников судейского корпуса и квалифицированного вспомогательного персонала. Существуют трудности, связанные с недостаточным финансированием и материальным обеспечением правоохранительных органов и судов. Наблюдается неравенство в оплате труда работников этой сферы. Вызывают озабоченность факты неисполнения судебных решений, свидетельствующие о недостатках в механизме обеспечения действия существующих законов.

Мы рассмотрели весь комплекс вопросов и выработали предложения по реформе судебно-правовой системы. Они были озвучены на недавней встрече с представителями средств массовой информации.

– Каковы конкретные предложения партии «Әділет»?

– Мы считаем, во-первых, что реформу судебно-правовой системы надо осуществлять с расчетом на длительную перспективу на основе фундаментальных исследований, а также тенденций, обозначившихся в правотворческой и правоприменительной практике. Во-вторых, необходимо привести систему законодательства Казахстана в соответствие с принципами и нормами международного права. В-третьих, необходимо обеспечить стабильность законодательства, так как частые дополнения, изменения и поправки приводят к снижению эффективности права. Далее, необходимо повысить качество законопроектов, улучшить организацию их экспертизы, а также координацию работ в сфере законотворчества.

По некоторым законопроектам, вызывающим повышенный социальный интерес или резонанс, целесообразно проводить референдумы, шире практиковать в законотворчестве принятие экспериментальных преднорм для последующей коррекции и окончательной формулировки закона. В дальнейшем совершенствовании правоприменительной и правоохранительной деятельности и осуществлении справедливого правосудия особое значение имеет повышение профессионального уровня работников правоохранительных органов и судов. Особого внимания требует воспитание правового сознания и культуры граждан, так как правовой нигилизм не способствует улучшению деятельности правоохранительных органов и суда.

– Но ведь и сама жизнь предъявляет к судьям новые требования...

– Согласен с вами. Профессиональная деятельность судей является очень ответственной. Ведь это касается судеб людей, чести и достоинства личности. Поэтому в отправлении правосудия ошибки просто недопустимы. Чтобы избежать ошибок, требуется и определенный жизненный опыт у самих судей. Считаю, что необходимо пересмотреть порог возраста и стажа работы для занятия судейской практикой. Для занятия должности судьи целесообразным представляется возраст от 30 лет и выше. Юридический стаж претендента

должен составлять не менее пяти лет. Оставив за судьями право выхода на пенсию наравне с другими государственными служащими, согласно законодательству, в 63 года, предоставить им возможность работать в этом качестве до 70 лет.

– В последнее время одним из наиболее обсуждаемых в обществе вопросов является борьба с коррупцией. Этой проблеме Президент страны всегда уделяет особое внимание. Что вы можете предложить для повышения эффективности борьбы с коррупцией в рядах судебной власти?

– Как вам известно, в начале года партия «Әділет» выступила с обращением к Президенту, Парламенту и Правительству, в котором выдвинула ряд предложений по борьбе с коррупцией. Предложенный партией комплекс мер именуется «Семь шагов по преодолению коррупции». В него входят и меры по преодолению коррупции в судебной и правоохранительной системе. Надо привести оплату представителей судейского корпуса к экономическим реалиям, пересмотреть систему социального обеспечения работников всех правоохранительных органов и судебной системы. Не потерял своей актуальности вопрос о формировании у работников судебной системы высоких нравственных качеств и профессиональной этики. Самое главное – это обеспечить наряду с независимостью судей их строгую подотчетность государству и обществу.

– Решения, предлагаемые вами, конечно, вполне оправданны и соответствуют требованиям времени. Но, видимо, необходимо также исключить нахождение в судебной системе нечестных и некомпетентных людей?

– Абсолютно с вами согласен. Коррупция и некомпетентность могут быть как в низовых звеньях, так и на высших ступенях системы, поскольку везде присутствует человеческий фактор. Поэтому для обеспечения прозрачности в деятельности судов и подборе кадров необходимо создать правовые и организационные основы объективной и независимой оценки качества судейского корпуса и его деятельности. Это будет способствовать более эффективному функционированию системы правосудия в Казахстане. Кроме того, необходимо расширить полномочия и численность Высшего Судебного Совета с обеспечением строгого и тщательного подхода к качественному составу, степени профессионализма и морально-этическому уровню претендентов в этот высший судебный орган. Следует организовать также широкое общественное обсуждение кандидатур в состав совета. Уверен, что сам этот орган должен быть автономным учреждением, независимым от других государственных структур в соответствии с принципом разделения властей. В целях расширения полномочий и статуса Высшего Судебного Совета целесообразно передать ему функции квалификационной коллегии юстиции, наделить его правом ознакомления с

информацией об осуществлении правосудия и рассмотрении жалоб на решения квалификационной коллегии судей. Предусмотреть участие Высшего Судебного Совета в работе по реформированию и совершенствованию системы правосудия. В целях демократизации судебной системы необходимо внести коррективы в закон о правилах назначения и выборности судей, избрания и досрочного отзыва.

– В обществе много жалоб на качество отправления правосудия и законность выносимых судами решений. Что вы можете сказать по этому поводу?

– К сожалению, качество отправления правосудия не всегда находится на должном уровне. Для улучшения ситуации необходимо законодательно закрепить ответственность судей за неправосудные, неправомерные действия и решения, повлекшие утрату прав на имущество, материальный и моральный вред. К тому же стоит разработать процедуру извещения общественности о мерах и видах взысканий, принятых в отношении судьи и привлечении его к ответственности. Необходимо также постепенно внедрять установленные нормы законодательства об отрешении судей от должности.

Для минимизации судебных ошибок и повышения эффективности отправления правосудия необходимо учредить институт мировых судей. Здесь можно использовать опыт нашей истории, а именно широко известного суда биев. Они избирались населением региона для рассмотрения и разрешения различных несложных и не представляющих повышенной социальной опасности дел. Основной функцией таких судей должно быть примирение сторон, а не лишение человека свободы.

Имеет право на существование и идея признания судебного прецедента в качестве источника права.

Думаю, что необходимо расширить полномочия и функции судов с участием присяжных заседателей, предусмотрев при этом возможность рассмотрения не только уголовных, но и гражданских дел. Увеличить судебный контроль на стадиях предварительного расследования и исполнения судебных решений, в том числе по прекращенным уголовным делам по нереабилитирующим обстоятельствам, включая дела об отчуждении имущества. Стоило бы вынести на обсуждение вопрос о создании окружных судов. Плюс ко всему и в дальнейшем практиковать специализацию судей по рассмотрению и разрешению различных категорий дел, вплоть до установления специализации даже в рамках отдельных отраслей права, развивать специализацию судей и специализированные суды. А также легализовать в законодательстве сделку о признании обвиняемым вины, транзакцию и медиацию, ответственность организаций за преступления...

Аян Батырбеков,
«Литер»

Президент поступил мудро³¹

Правовед и политик надеется на положительные перемены в правоохранительной системе

С этого номера “Литер” будет в еженедельном режиме работать над разъяснением каждого конкретного поручения главы государства, содержащегося в тексте послания Нурсултана Назарбаева народу Казахстана “Через кризис к обновлению и развитию”. Но эта рубрика будет посвящена не только основным его тезисам. Наша газета постарается максимально объективно разобраться со степенью реализации поручений, сделанных Президентом в предыдущих посланиях. Ну а сегодня известный казахстанский политик, правовед и ветеран отечественного правосудия Максут Нарикбаев прокомментирует, что следует понимать под перестройкой системы правоохранительных органов, с чего она началась и как придется оправдывать доверие главы государства новым руководителям Верховного Суда, Генеральной прокуратуры, МВД и Минюста. По словам Нарикбаева, главное то, что все назначенцы пришли на нынешние должности, начиная восхождение по карьерной лестнице с самой низшей ступеньки. Поэтому Нурсултан Назарбаев вновь поступил очень мудро. На эту же тему говорят общественные деятели, отвечающие на вопрос дня и комментирующие актуальную тему.

В Послании Президента Нурсултана Назарбаева народу Казахстана “Через кризис к обновлению и развитию” есть такие строки: “Обращаюсь к работникам правоохранительных органов. От вас зависит спокойствие на улицах наших городов и сел. Необходимо решительно и жестко бороться с преступностью, коррупцией, мошенничеством, нарушением законов. В это трудное время нужно сделать все, чтобы обеспечить безопасность наших граждан, всего общества”. Прошло совсем немного времени после того, как Глава государства скорректировал задачи ведомствам, стоящим на страже правопорядка и законности. Именно в этих структурах произошли кадровые перестановки. О том, чем может являться данное совпадение (и совпадение ли это вообще), мы сегодня поговорим с Максутом Нарикбаевым, Председателем партии «Әділет», доктором юридических наук, профессором, членом Высшего Судебного Совета Республики Казахстан.

– Максут Султанович, мы все еще находимся под впечатлением недавних кадровых решений. Как вы, как человек, знающий “кухню” изнутри,

³¹ Интервью корреспонденту газеты «Литер» Аяну Батырбекову опубликовано в «Литере» 10 апреля 2009 г. Источник: сайт газеты «Литер» – <http://www.liter.kz> – раздел «ПолитЭк».

оцениваете последние назначения в правоохранительных органах? Это случайная рокировка или нечто большее?

– Оцениваю в целом положительно. Здесь я хотел бы напомнить и недавнюю смену в руководстве Агентства по борьбе с экономической и организованной преступностью. Мне кажется, и это решение продиктовано теми же соображениями целесообразности. Говоря конкретно, следует отметить, что каждый из новых руководителей за плечами имеет огромный опыт работы на высоких, очень ответственных государственных должностях. Главное то, что все назначенцы пришли на нынешние должности, “понюхав пороха на линии фронта”. Ведь они начинали восхождение по карьерной лестнице с самой низшей ступеньки. А не так, как это, к сожалению, часто встречается в экономической и финансовой сфере. Что касается Кайрата Мами и Рашида Тусупбекова, то их имена могут войти в “Казахстанскую книгу Гиннеса” по длительности срока нахождения на их предыдущих должностях. Значит, все это время они оправдывали доверие Президента, что подтверждается тем, что они и сейчас не оказались на скамейке запасных. Нурсултан Назарбаев, объясняя причину перестановки Мами и Тусупбекова, употребил слово “засиделись”. Когда я был назначен руководителем Верховного Суда, то срок полномочий председателя не был ограничен. Он назначался на постоянной основе, как и все остальные судьи. Изменения в законе об ограничении полномочий не только председателя и председателей судебных коллегий Верховного Суда, но и аналогичных должностей областных судов, а также председателей районных судов были инициированы мною. Я помню, как на одном из обсуждений этой идеи Игорь Иванович Рогов, поддерживая инициативу, подчеркнул свое удивление тем, что это предложение исходило от действующего председателя Верховного Суда.

– ***Скажите честно, почему же вы так поступили? Если бы не было таких нововведений в законе, вы бы, может быть, до сих пор занимали эту должность...***

– Во-первых, я ушел с должности председателя Верховного Суда по собственному желанию, не доработав до завершения конституционного срока 10 месяцев. Хотя Президент предлагал проработать и оставшийся срок, но я настоял на своем, так как хотел поработать на юридическую науку. Тогда я несколько раз просился на должность ректора Казахской государственной юридической академии, которая на тот момент была вакантной. Именно в академии мне удалось реализовать свой потенциал в других сферах деятельности и быть более полезным обществу. Во-вторых, да, немало стран, где не только судьи, но и председатели судебных инстанций назначаются на большие, чем у нас, сроки или даже пожизненно. В Америке, например, пожизненно. Но американской судебной системе более двух веков, и судьи здесь своим трудом и принципиальностью уже

давно заслужили абсолютно иное, максимально доверительное отношение как к суду, так и к личности судьи. В России срок полномочий председателя Верховного Суда – 10 лет. Но здесь председатель Верховного Суда почти не имеет реального влияния на назначение судей, особенно на их освобождение. Там судьи хотя и назначаются Президентом, но освобождаются органом судейского сообщества. То есть, предусмотрен правовой механизм, обеспечивающий организационную независимость судьи от руководителя. Чего нет у нас. Поэтому чрезмерно длительное нахождение на должности руководителя не только судов, но и других “силовых” структур, с учетом особой ментальности нашего народа, может привести сначала к кадровым нарушениям, затем к коррумпированности и, в конечном итоге, к застою системы. Скорее всего, эти соображения играли не последнюю роль в кадровых решениях Нурсултана Назарбаева. И они не были спонтанными. Поэтому связь между президентским посланием и перестановками очевидна.

– А как вы относитесь к другим назначениям?

– Абсолютно положительно и с большой “надеждой” – как отметил глава государства – на “перемены для тех, кто стоит на страже законности”. Что касается Серика Баймагамбетова, это человек исключительно порядочный, честный. Как выходца из системы МВД, я его считаю профессионалом на этой должности. Тем более в последние несколько лет он, занимая разные ответственные должности в Администрации Президента, Министерстве юстиции, Агентстве по борьбе с экономическими и коррупционными преступлениями, в Мажилисе Парламента, стал политиком государственного масштаба. Эта кандидатура соответствует духу требований текущего момента. Глава государства в последнее время нередко назначает первым руководителем не работающего специалиста из этой системы в погонах (со всеми положительными и отрицательными моментами ситуации), а политика. Мусабек Алимбеков – настоящий судья в прямом и косвенном смысле этих слов, который прошел весь путь от низов до вершины судебной ветви власти. Путь этот, кстати, прошел он без ошибок, которые бы вызывали отрицательный общественный резонанс или как-то повлияли на его имидж. Это разве плохо?! Я думаю, очень даже хорошо. Нужно подчеркнуть, что он прекрасно владеет ораторским искусством. На любых уровнях, перед любой аудиторией как на казахском, так и на русском языке он может доступно изложить свою точку зрения. И умеет ее отстаивать. А это, как я считаю, одно из самых необходимых качеств для государственного деятеля, которым, заступая на пост председателя Верховного Суда, становится Алимбеков. Руководить одной из трех ветвей государственной власти не только почетно, но и ответственно. Еще следует отметить, что Алимбеков достаточно принципиален в утверждении своей позиции по тем или иным вопросам судебно-правовой реформы. Да и Бог,

чтобы эта высокая должность позволила ему раскрыться и реализовать свои замыслы по дальнейшему совершенствованию судебной системы, что, на мой взгляд, не терпит отлагательств.

– Многие ожидали, что председателем Верховного Суда будет назначен Рашид Тусупбеков. Насколько правильно, по вашему мнению, перемещение его на должность Министра юстиции?

– Да, были такие догадки, желания. Президент, как мне кажется, поступил мудро. Во-первых, чтобы исключить при состоявшейся раскладке определенное внутреннее напряжение, существовавшее между Верховным Судом и Генеральной прокуратурой... Во-вторых, чтобы передать руководство Министерством юстиции, которое превратилось сегодня в мощнейшую государственную машину, такому мощному “силовику”, как Тусупбеков. От души ему желаю здоровья и силы, чтобы на этой должности он также оправдал оказанное ему высокое доверие.

– А вы не опасаетесь, что, исключая противостояние между Мами и Тусупбековым, мы породим чрезмерное “взаимодействие” между Генеральным Прокурором и Председателем Верховного Суда? Говорят, что Мами и Алимбеков являются большими друзьями, учились вместе, даже жили в одной комнате студенческого общежития...

– Есть повод опасаться. Но мне кажется, что Алимбеков должен осознать огромную ответственность, которая возлагается на него. Алимбекову выпала миссия не только исправлять ошибки, допущенные в судах за последние годы, но и попытаться завершить судебную реформу, проводимую Президентом с первых дней независимости страны. Я убежден в том, что без радикального изменения того суда, который мы имеем сегодня, смена первых руководителей ничего не даст. Для всего этого нужен именно независимый ни от кого Алимбеков. Только ему, а не Мами и никому другому через пять лет предстоит держать ответ перед обществом за состояние судебной системы.

– В одном из своих интервью вы утверждали, что необходимо единое судебное следствие. Вы не изменили этой позиции?

– Конечно, я не изменил своего мнения. Наоборот, еще больше в него уверовал. Только единое судебное следствие, как я убежден, может привести к суду, где будет реально осуществляться принцип состязательности обвинения и защиты, что является основой основ справедливого правосудия. Разумеется, достичь этого нелегко, предстоит сложный путь осознания необходимости такой системы.

– Что бы вы пожелали вновь назначенным руководителям силовых ведомств?

– Проехать к монументу «Трех биев» в Астане, поклониться им, переписать

их слова, сказанные потомкам более чем 300 лет назад, выучить их наизусть и руководствоваться в жизни и работе.

– Максут Султанович, вы не только правовед, но и политик. Поэтому мы не можем не спросить об одном интересном факте. Вы же помните, что недавно ваш заместитель по партии, критикуя партию “Нур Отан”, публично назвал “пропрезидентским” возглавляемый вами «Әділет». Не находите ли вы здесь какое-то несоответствие по сути? Или адилетовцы действительно ничего общего не имеют с оппозицией?

– Естественно, мы являлись пропрезидентской партией, пока Нурсултан Абишевич был дистанцирован от руководства “Отаном”. Но сейчас Президент возглавляет ее лично. Теперь говорить, что мы пропрезидентская партия, ошибка хотя бы поэтому. У нас одна политическая организация. У главы государства – другая. Называя нашу партию пропрезидентской, он, скорее всего, исходил из сути наших реальных действий, при которых мы являемся сторонниками Президента Назарбаева, его задач и целей по будущему страны, которые, на наш взгляд, искажаются. А что касается нашей политической платформы, то на втором съезде нашей партии мы позиционировали себя правоцентристской, конструктивно-оппозиционной партией. В реальности же «Әділет» не скрывает своего тяготения к центру, оппонировав и действующей власти, и другим политическим партиям в вопросах законности и правопорядка.

Аян Батырбеков,
Алматы

СУД БИЕВ – ИСТОРИЧЕСКАЯ ОСНОВА СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В КАЗАХСТАНЕ

Слово бия – закон: усмирит и огонь, у народа-отца сын любимейший он¹

Такими словами, вынесенными в заголовок этой главы, дает оценку Казтуган-жырау в своем хвалебном слове славным делам биев XV столетия. В двустихии приведенной песни мы слышим сожаление: “Да, далеко нам до прежних биев, мы всего лишь поскребыши этих великанов”. Однако к чести преемников тех великих биев, они свято берегли и пронесли сквозь века в неприкосновенности то бесценное наследие, которое вошло в сокровищницу казахского национального правосудия и культуры.

Роль биев в создании казахского правового законодательства и проведении принципов правосудия трудно переоценить. Острые, отточенные фразы решенный биев сохранились в памяти народа как бесценные образцы ораторского искусства, тонкого ума, мудрости, находчивости, проницательности, сохранившие свою актуальность и по сей день. Именно бии, жившие много веков назад, заложили традиции государственного управления на основе судебной власти, власти биев. История донесла до нас имена славных сынов казахского

¹ Данное произведение – раздел и заключение из книги: *Нарикбаев Максут*. От наших великих биев до Верховного Суда / Перевод с казахского Б.М. Джилкибаева; Вступительное слово М. Жолдасбекова. Алматы: Атамұра, 2000. С. 139 – 189. Работа (без заключения) включалась также в книгу: *Нәрікбаев М. Құқық пен заңдылық төңірегіндегі ойлар* / Вступительные статьи М. Жолдасбекова, Р. Нуртаева, Е. Нурғалиевой. Алматы: «НАС», 2005. С. 91 – 125.

народа, чье богатое духовное наследие не тронул всепоглощающий поток времени. Мудрые наставления наших далеких предков, таких выдающихся биев, как Елсау би, Нулы би, Тоньюгук, Онкай би, на протяжении веков с молоком матери входили в сознание и память народа, становясь неписаными кодексами, прошедшими караваном из седой древности до наших дней. Радостно сознавать это.

Празднуя 75-летний юбилей Верховного Суда Республики, мы с гордостью вспоминали славные имена и немеркнущие дела тех, кто стоял у истоков нашей государственности, правосудия: Коркыт Каракожаулы (Коркыт ата), Майкы би, Аяз би Жаманулы, Мунке би, Едиге би, Байдибек би, Аз Жаныбек, Кадыргали би, Шоган би, Анет би. Даже в самые жестокие времена, в смутное и беспокойное средневековье сумели они остаться верными себе, своему высокому предназначению и человеческому долгу — творить справедливый, праведный и гуманный суд, проявляя при этом недюжинный природный ум, проницательность, смекалку, поразительное умение мыслить по-государственному широко, масштабно.

Работа по поиску и сбору сведений и фактов о деятельности биев была кропотливой и долгой, и во многом благодаря энтузиастам и ценителям нашего национального наследия. Но оказалась очень результативной. Поездки по областям, опросы, беседы дали свои плоды. На благородное дело откликнулись председатели областных и районных судов республики. Горячо принялись за работу судьи. В достаточно короткий срок были собраны документы, фотоснимки, жизнеописания, изречения и другие убедительные факты, связанные с жизнью и общественной деятельностью многих казахских биев, долгое время пребывавших в забвении. Очень признателен всем, кто внес свой вклад в эту благородную и нужную всем нам работу. Особые слова благодарности хочется сказать работнику аппарата Верховного Суда Канание Омарханову за плодотворный поиск и сбор архивных документов и сведений, давших богатый фактический материал для работы.

Рождению настоящей книги способствовали, кроме того, труды известных исследователей наследия биев, опубликованные ранее. Мы благодарны авторам Б. Адамбаеву, Н. Турекулову, С. Садырбаеву, Б. Абилькасымову, С. Негимову, О. Исмаилову, З. Такырову, Н. Капалбекулы, Н. Дулатбекову за предоставленную возможность использования фактического материала из опубликованных ими научных работ. В результате проведенной работы стало возможным наиболее полное раскрытие такого широкого и объемного понятия, как слово “би”. И теперь на вопрос “кто же они были, славные казахские бии?” мы можем дать добротный, достаточно исчерпывающий ответ. И гордиться тем, что имеем счастливую возможность прикоснуться к этому святому и чистому роднику

народной мудрости, благородства и величия, увековечив в благодарной людской памяти их светлые образы.

Итак, кто они были, наши бии?

Би — вождь

Он стал вождем, многое пережив. Он видел то, что спрятано от взоров за горизонтом времени. Многие передумав, он не остался во власти старых преданий и прошедших веков, он устремлен думами в будущее. Бии – вожди должны постоянно рождаться в народе, в этом залог благосостояния родной страны.

Би — оратор

Он — златоуст. Иногда он гремит, как гром, иногда журчит ласковым ручейком; его слова пронизывают до костей; он может убить своей похвалой, его слово может превратить в пыль гранитную скалу; его язык — обоюдоострый меч.

Би — акын

Кто усомнится в том, что речи трех мудрецов — Толе би, Казыбек би и Айтеке би — это вдохновенная песнь? Склад их мудрых слов, певучесть и ритм, напевность и звонкая звукопись, пронзительная интонация, завораживающая слушателя, не может не вызвать зависти у самых знаменитых акынов.

Би — юрист

В народе говорят: “Два бия сойдутся — возникнет четыре спорных дела”. Выражение следует понимать так: для правильного решения дела нужны не два бия и не четыре, а трое: один — обвинитель (прокурор), второй — защитник (адвокат), третий — арбитр (судья).

Би — посол, дипломат

Он решал споры не только в своей стране, но отправлялся и в другие земли, чтобы уладить назревающие конфликты, установить добрые отношения и тем самым обеспечить своему народу мирную, спокойную жизнь. Это про них говорили в народе: “Вражду приносит враг, мир приносит посол”. И еще: “О народе судят по его посланникам”. Так высоко народ ценил дипломатическую деятельность своих биев.

Би — бесстрашный герой

Речь идет не о героизме бия в подвигах, совершенных с оружием в руках на поле битвы. Его героизм в том, чтобы стоять пред грозным властителем, от одного взгляда которого холодеют сердца подданных, от одного слова рушатся города и льются реки крови; стоять перед таким властителем и твердым голосом говорить ему горькую правду о его ошибках и неблагоприятных делах, предостерегая от будущих несчастий, которые он навлекает на себя и на свой народ своими безумными делами и дикими замыслами. Слово бесстрашного бия опаснее для ханов, чем армия наступающего врага.

Би — политик, общественный деятель

Они были главными инициаторами и советниками в установлении отношений согласия, взаимопонимания внутри различных слоев общества, мероприятий, направленных на установление стабильности в стране, помогали ханам и султанам решать важнейшие политические вопросы. Например, Жанибек хану помогали проводить внешнюю политику 60 биев, у Абылай хана было 8 биев. Именно эти бии восседали на вершинах гор Культобе, Мартобе и решали важнейшие политические проблемы.

Би — ученый, мыслитель

Он знаток народной истории, нравов, обычаев, хранитель народной мудрости, философ с живым умом, ученый-энциклопедист. Он оставил своему народу мудрые изречения, в которых сконцентрирован опыт прошлого и заложено предвидение будущего.

Би — психолог, артист

Би должен быть проницательным и тонким психологом, с первого взгляда распознающим человека, его внутреннюю сущность, намерения, возможности, способности проникать в глубины его души. Би умел использовать сильные и слабые стороны человеческой психики, при этом он был замечательным артистом, который мимикой, жестами, движением бровей, лучезарной улыбкой покорял сердца, но умел, однако, навести жуткий страх грозным взглядом, суровым молчанием, резким повелительным взмахом руки. Бии знали тайну воздействия слова на человека, умели из сердца в сердце передавать горячие слова.

Би — воспитатель

Он не держался в почтительном отдалении от народа, гордясь своим званием бия. Он не считал, что “он сам по себе”. Он вникал в нужды окружающих, не самоустраивался от помощи нуждающимся, поддерживал слабых, отчаявшихся,

заботился о подрастающем поколении, направлял юных, неопытных на правильный путь, уча их не бояться трудностей и рассчитывать на свои силы. О месте, значении и роли института биев в свое время писал Шоқан Уәлиханов: "...У казахов звание бия не присваивалось путем голосования или решением официальных властей. Это почетное звание нужно было заслужить своими личными качествами и своими делами. Те, кто стремился получить это звание, должны были в совершенстве знать судопроизводство, быть прекрасными ораторами и многократно показывать народу эти свои качества. Только тогда они добивались признания. Имена таких людей становились известны повсеместно. Так они получали признание и становились обладателями почетного звания биев".

О том, какую важную общественно-политическую роль играли бии, каким авторитетом пользовались в обществе, прекрасно знало царское правительство через своих осведомителей, засылаемых в Казахскую степь под видом художников, собирателей древностей, торговцев. Эти люди проникали в самые отдаленные уголки, бывали и в ханских дворцах, и в черных юртах наших бедняков, и везде сталкивались с фактом огромного доверия и уважения народа к биям. Именно поэтому для царской России первоочередной политической задачей было устранение или нейтрализация влияния биев на жизнь и умонастроение казахского народа. И надо признать, хитрая и дальновидная политика принесла таки кое-какие плоды в их замыслах превратить свобододолюбивый народ в колониальную резервацию. Но эта политика встречала достойный отпор со стороны патриотически настроенных биев и поддерживавших их народных масс.

Настроение народа точно передает Казыбек би в своем обращении к жунгарскому хану, в ставку которого он прибыл в качестве посла:

*Вы – железо, мы — пламя,
Булат расплавляем,
Двух народов детей
Видеть в дружбе желаем.
Мы явились к вам с миром,
Но если вы злобны,
Мы на брань беспощадную
Тоже способны.
Если вы леопарды,
Мы — львы в полной силе.
Скакуны мы, нас в беге
Никто не осилит.*

**Хватка наша надежней
Крепчайшего клея.
Мы друзей уважаем,
Врагов не жалеем.
Ты — калмык, мы — казахи,
Вам зла не желаем...**

Творение бесстрашного Казыбек бия, дошедшее до нас, говорит о высоте его ума, целомудрии, высоком чувстве достоинства и гордости за свой народ. Именно такими были наши бии, о ком наше дальнейшее повествование.

Елсау би

Елсау би Нандиулы родился в 104 году до н.э. в местечке Шулен, прожил 73 года. Он был главным бием древнего государства уйсуней. С 11 лет участвовал в управлении, занимался делами биев. Разрешил множество спорных дел, организовал достойный отпор нашествию гуннов, разоривших его народ, убивших его отца. Он собрал войско и нанес врагу сокрушительный удар, отомстив за отца, вернул народу мир и благополучие.

По древним родословным между Елсау бием и Майкы бием Манулы лежат семь поколений предков. Тауасарулы Казыбек-бек в своей книге “От далеких корней до меня самого” так ведет счет этим коленам: Елсау — Абыл — Кайыр — Бак — Тан — Ман. Все они были достойными сынами своего народа, жили заботами народа, вложили много труда в установление и сохранение единства в стране. Еще одним доказательством этого служат орхоно-енисейские памятники, донесшие до нас имена Культегина, Тоньюгука, Бильге-кагана и других наших далеких предков.

Онкай би

Онкай би Дулулы был правителем-бием в 93 – 60 годах до н.э. в государстве уйсуней. Он — внук Елсау бия. Его потомки тоже были биями, возглавлявшими государство уйсуней: Жоншы би, Най би, Янкуй би, Сыйлы би, Еже би, Ожет би, Бори би, Ер би, Ель би.

Аяз би Жаманулы

Это поистине легендарная личность, известный в народе своими выдающимися способностями, мудрец и оратор. Слава о нем сохранилась в пословице: “Будь одаренным, как Аяз би, умей проследить путь муравья”. Сведения о времени его жизни разноречивы. По одним из них Аяз би родился в 711 году хиджры, в 800 году скончался. А в книге Балтабая Адамбайулы “Золотой

сундук” (1989) его деятельность отнесена к XI — XII векам.

Кетбуга би

Кетбуга би Серикбайулы (1185 – 1260) – казахский деятель, поэт-самородок, предсказатель, знаменитый кюйшы.

Из казахской энциклопедии: “Кетбуга — рода найман Среднего жуза. Известен под именем Баганалы, так как в его родовом гербе присутствовал бакан”. То, что его именем назван один из родов, — историческая правда. Также много сведений о Кетбуге имеется в монгольской Тайной шежире, в китайских летописях.

Монке би Толеулы

Родился в 1207 году в Китае в провинции Хубей. В 1259 году обосновался в Монголии на земле своих предков Булкан-Калдане. Его отец — Толе хан. В 1251 году при содействии Бату хана, потеснив своих противников Чагатай и Угедея, он стал каганом-бием в Орде Чингисхана на Керулене. Он распространил свою власть бия и на земли, которыми управляли Чагатай и Угедей – на Джетысу и Талас.

Майкы би

Имя Майкы бия вошло в пословицы, он знаменит в народе как автор мудрых изречений, как родоначальник всех биев. В энциклопедических словарях и справочниках Майкы называют Майкы, Байкы, Байку. Его почитают не только в казахском народе, многие среди тюркских народов называют его своим бием.

В книге древнего историка Рашид ад-Дина “Жами ат-Тауарих” Майкы предстает в роли советника Чингисхана, сидящим по правую руку от него. Великий Чингисхан полностью доверял Майкы бию, отправляясь в очередной поход, оставлял его управлять Ордой.

Едиге Кутлу Кабанулы

Этот известный би жил в 1352 – 1419 годы в городе Кумент, что располагался у подножия Каратау.

Он приходился родственником Тохтамышу, хану Золотой Орды. Вместе с ним он позже покорил земли от Волги до Урала. Едиге основал Ногайскую Орду, а с 1396 года в течение 15 лет управлял Золотой Ордой.

Позже он убил Тохтамыша. В 1419 году возле города Сарайчик дети Тохтамыша отомстили за смерть отца, убив Едиге бия. Прах его перенесен к горам Улытау. Там же установлен мавзолей. Его именем названа гора.

Байдибек би

Байдибек би Карашаулы, знаменитый казахский би и батыр, жил приблизительно в 1356 – 1419 годы. Был современником, родичем и соратником Хромого Тимура. Отец его, Караша, дети Бабыралы, Майкы, Тобей, Кейки, Бахтияр тоже были биями.

Асанкайгы би

Асанкайгы Сабитулы (1361 — 1469), казахский мудрец, вдумчивый сказитель, гордость своего времени, главный би, потомок Уйсин Майкы бия в шестом колене. По словам Шокана Уалиханова, этот человек был истинный степной философ, живший нуждами простого народа, ярый противник социальной несправедливости. Он был настоящим “печальником” доли народной, и потому в середине жизни прибавил к своему имени Асан эпитет “Қайғы” (“Печальный”). По преданиям, отец Асана жил очень долго. Был сведущ в языке птиц, зверей, хорошо разбирался во флоре и фауне, словом, во всех отношениях был уникальной личностью.

Бейсенби би

Бейсенби Доненбайулы (родился между 1408 и 1410 годами, скончался в 1497 году) был одареннейшим человеком. Но прославился прежде всего как музыкант-кюйши. Жил на территории современного Китая, тогда же эти места назывались Алтайским краем.

Аз Жанибек би

Жанибек Баракулы был весьма образованным, культурным человеком, справедливым, являл собой образец благочестия и порядочности. Народ дал ему почетное звание “Аз”. С двадцати лет он принимал участие в делах и заботах биев и в течение четверти века безупречно исполнял эту миссию — сначала в качестве рядового бия, позже добившись почетной должности главного бия. Его отец, хан Барак, был из рода Чингисхана, сын хана Куйыршика, с 1423 года был ханом Белой Орды. Барак хан считается родоначальником казахского народа.

Жанибек би был умным, мыслящим человеком, располагавшим к себе душевной теплотой и сердечностью. Писатель Отейбойдак Тлеукабыулы свое историческое сочинение “Шипагерлік баян” написал по настоянию Жанибека. В 1467 году Жанибек ввел как норму жизни этический принцип не вступать родственникам в браки до седьмого колена. Мудрый принцип.

Мухаммед Хайдар би

Известный ученый, государственный деятель Мухаммед Хайдар Дулати

родился в 1499 году в Ташкенте. Его имя известно прежде всего как имя автора, создавшего уникальный труд мирового значения “Тарихи-и-Рашиди”, вобравший в себя историю всех тюркских народов — Средней Азии, Малой Азии, Ближнего Востока.

Мухаммед Хайдар — выходец из рода дулат Старшего жуза. Род, который в XIV – XV века держал в улусе правление Могольского государства на территории Средней Азии и Казахстана. Отец — Мухаммед Кусаин — был улусным беком. Мать — Хуб Нигар ханум — третья дочь могольского хана Жунисхана. Ее мать — Исан Дулат — родила трех дочерей: Михр Нигар, Кутлык Нигар и Хуб Нигар. От Кутлык Нигар ханум родился потомок Амир Темира — Захир-ад-дин Мухаммед Бабыр — автор всемирно известной “Бабырнамы”, являющийся родным племянником Мухаммеда Хайдара Дулати.

За свою недолгую жизнь (1499 — 1551) Мухаммед Хайдар достиг многого. Он являлся главным бием среднеазиатских государств, государственным советником и военачальником, обладал неограниченной властью. Уже в 25 он возглавлял значимые дипломатические дела и военные разведки. Его предложения принимали и поддерживали и хан, и ханский совет. Когда Мухаммед Хайдар прибыл через Бадахшан в орду Лахор в Индостане, которую возглавлял второй сын хана Бабыра — Камран, его приняли очень тепло и назначили главным бием орды и государственным советником. Позже он был советником, военачальником у старшего сына Бабыра — Хумаина, после чего в 1541 — 1551 годы стал полным властителем независимого Кашмирского края.

Мухаммед Хайдар ценен для казахской истории тем, что в его труде “Тарихи-и-Рашиди” содержатся объективные сведения об образовании Казахского государства.

1999-й год, год 500-летия великого ученого и государственного деятеля Мухаммеда Хайдара Дулати был объявлен ЮНЕСКО его годом, тем самым признав его большую заслугу перед мировой наукой и культурой.

Кадыргали би

Кадыргали би Косым улы (1530 — 1605) — казахский средневековый духовный ученый и знаменитый би. Родом из племени Жалаир рода Тарак Старшего жуза. Поэтому известен прежде всего по своему второму имени — Жалаири и как автор сочинения “Жами-ат-Тарихи”. Известность его была столь широка, что он не уступает по своей популярности Ахмеду Яссауи и Баласагуни.

Дос би

Досмухамбет би родился в 1570 году в Ташкенте. С юных лет жил в

окружении биев, беков, потому очень хорошо усвоил судебские дела. В Бухаре окончил медресе Мир—Араб, получив почетное звание иман-хафиз. Он заслужил безграничное уважение и почитание среди народа своей находчивостью, душевностью, заботой о ближних, милосердием. Заметив его исключительные способности, Тауекель хан назначил в 1594 году самостоятельным бием. Досмухамбету подчинялись трое ворот в Ташкенте. Он был исключительно популярен среди канглы, сиргели, коныратов, живших в разных частях Ташкента. Видевшие от него много добра, восхищенные его человеческими качествами, современники называли его любовно Дос, т.е. друг.

Жиенбет би

Жиенбет Бартогашулы (1570 — 1643) был талантливейшим казахским сказителем, бием и непобедимым народным героем. Он вышел из Младшего жуза из рода Алшын. Его детство и юность прошли в районе Озена, Приаралья. С 16 лет находился возле ханов, биев, батыров и участвовал в делах правления. Повзрослев и возмужав, он попал в свиту Есим хана, а со временем стал авторитетнейшим бием и прославленным батыром. Особенно прославился Жиенбет во время борьбы с калмыцкими захватчиками в 1620 году, проявив во время военных действий чудеса личной храбрости и мужества, находчивости и легендарной удачливости.

Жалантос би

Жалантос би Сеиткулулы (1576 — 1656) — известный военачальник, государственный деятель. За его отвагу казахи, узбеки прозвали его Бахадуром. В годы его правления в Самарканде под его руководством были построены поражающие своей красотой великолепные медресе Ширдор (Тигровый), Тилла-Кари (Позолоченный). Сорок лет он возглавлял город Самарканд и его народ.

Интересна родословная Жалантоса би: Алшын из рода жанарыс, от него Алим, Байулы, Жетиру. От Алима — Тумен, Шомекей, Торткара, оттуда — Ораз, Оразкельды, Жаншукур, Караш. От Ораза — Акпан, Токпан, от Токпана — Сеиткул. У Сеиткула восемь сыновей. От байбише Сары — Сеирмамбет, Толеш, Акша, от Акши — Байбек, от Байбека — известный Айтеке би. От второй жены Каракемпир — Жалантос, Дуйсенбай, Матай, Туркпен, Коян. Их народ прозвал восемь Сеиткулов. Известный казахский краснослов Айтеке би и Жалантос — братья, родившиеся от одного отца.

Жалантос би был справедливым бием для народа, грамотным военачальником. Несмотря на то, что он всю свою жизнь посвятил Самарканду, он никогда не отрывался от родины, следя за ее внешней и внутренней полити-

кой, при необходимости оказывал военную помощь. Свидетельство тому — в 1643 году при нападении жунгаров на Жетысу он направил на помощь 20-тысячное войско.

Ходжамкули бек Балхи свой труд “Тарихи Кипчаки”, написанный в 1722 — 1725 годы, посвятил военным походам Жалантос Бахадура на Балху, Иран, Корасан, Кабул и Мешхеду, с восторгом описывая его умение использовать военную тактику в 100-тысячном войске.

Шоган би

Шоган Суйеркулулы (1584 — 1642) — знаменитый казахский би. Родом из Ташкента, жил в Чимкенте. Он из Старшего жуза рода Албан. Один из четверых сыновей Суйеркула. Их потомки Сырымбет, Шагыр, Аламан, Хангельды носят общее имя, данное им народом “восемь желтых семейств”. В Казахской советской энциклопедии мы узнаем, что от Шогана идут роды турымжан, даулен, алжан, шажа.

Происходившие от этих предков Аламан, Шагыр, Сырымбет, его потомки Хангельды, Тукеулы, Райымбек, Ырыскольды, Байсеит Толесулы, Тауке были батырами, как и Жуман Кожалулы, были справедливыми биями, активно сражались против врага, доказывая в бою личную храбрость, проявляя заботу о народе.

Шогана уже с 14 лет стали приобщать к управлению страной, он овладел искусством бийской власти. Большую часть жизни он провел в родных местах: в Ташкенте, Чирчике, Чимкенте, в аулах, расположенных в окрестностях Каратаса, Турбата, Казыкурта, был в гуще народа, там же вел и судебные дела. Это был справедливый судья, много сделавший для установления мирных отношений между людьми разных национальностей, радевший о единстве народа, о его спокойствии и благополучии.

Анет би

Анет би Кишикулы (1626 – 1723) был известным, всеми почитаемым бием. Его называли Анет баба в знак исключительного проявления уважения и признания его заслуг.

Айдабол би

Айдабол Жанболдыулы родился в 1660 году. Из Среднего жуза, рода Суйиндик. От Айдабола происходят Аккозы, Жанкозы, Малкозы, Каракозы, Бозкозы, Тайкельтир, Кажыгельды, Косжетер. Все они были исключительно талантливые ораторы, бии, батыры, мастера на все руки, люди творческие. Айдабол долгое время был волостным бием в Акбеттау и Далбе. Народ тех мест

иногда называет Айдабол Каражасы.

Жанибек би

Жанибек Кошкарлы (1670 — 1751) — знаменитый би, выходец из Среднего жуза рода аргын. С 18 лет находился при Абылай хане, был одним из победоносных, любимых его батыров, участвовал в походах против джунгар и калмыков, проявил себя отчаянно смелым храбрецом.

Жанибек активно участвовал в политической жизни Среднего и Младшего жуза. Принимал участие в переговорах казахов с царским правительством, причем играл решающую роль. В 1742 году первым из казахов получил от царского правительства звание “тархан”. Царское правительство доверило тархану Жанибеку обеспечивать безопасность караванных путей между Оренбургом и Средней Азией.

Особую известность Жанибек Кошкарлы получил во время войны против джунгарского нашествия, слава его, храбрейшего батыра и полководца, не знала границ в широкой казахской степи. В народе сохранилось немало преданий о его мужестве и отваге, о его мудрости и находчивости, благородстве и милосердии к простым людям. Простой народ называл его любовно “Ер Жанибек”. А имя такое надо заслужить.

Жолбарыс би

Жолбарыс Жылкайдарулы (1671 — 1761) носил в народе имя Шубар Ата Жолбарыс. Он был святым, батыром, бием. Был соратником таких выдающихся представителей казахского народа, как Каракерей Кабанбай батыр, Ескельды, Балпык. Имя Жолбарыс бия сохранилось в документах царизма и в истории казахского народа. Лауреат Государственной премии Республики Казахстан писатель Кабдеш Жумадилов в архивных документах, относящихся к Кабанбай батыру, находит богатые сведения от Жалайыра о Жолбарыс бие.

Ажибай би

Ажибай Болпышулы жил примерно в 1682 — 1752 годы, был оратором и правителем. Их пращур родом из Младшего жуза по имени Алим. Потомки Алима Токкожа — Актеке обитали на пространстве между Аральским морем и Сырдарьей, кочевали по пустыням, переезжали с места на место по берегам рек Жем, Ойыл. Согласно казахской родословной от Токкожи-Актекена пошли потомки Аккошкар, Байкошкар, Шалкошкар. От Аккошкара — Айдар, Алимбет. От Айдара — Болпыш би. От Алимбета — батыр Ебески. От Болпыш бия происходят Ажибай и Арал батыр. От Ебески батыра происходят батыры Куттыбай, Алтай, Жулдыз. Народ называл их «Три волка Ебески». Мать Ебески

батыра Куланбике была родной сестрой легендарного батыра каракипчака Кобыланды.

Бухар би

Бухар-жырау Калкаманулы родился в 1685 году в известной по легендам и преданиям земле Жидельбайсын, в нынешнем ауле Елибай, в окрестностях Бухары в Узбекистане. Скончался он на 92-м году жизни у подножия горы Далба в Баянауле. Отец Бухар-жырау Калкаман был выдающимся батыром, возглавлявшим 90-тысячное войско Тауке хана.

Бухар-жырау сотрудничал с известными биями: Толе бием, Казыбек бием, Айтеке бием, принимал участие в советах ханов, батыров, давал им свои рекомендации, советы, наставления. Всеми своими успехами многие ханы обязаны Бухару-жырау. Не будь с ними рядом этого мудрого бия, неизвестно, как бы повернулась история Казахского ханства.

Сказитель Умбетуеу-жырау нашел очень точные слова для оценки деятельности этого великого сына казахского народа:

Девять ханов пасла твоя мудрая речь.

Сколько жизней спасла твоя мудрая речь!

В самой трудной и самой жестокой войне

Твоя речь превращалась в сверкающий меч...

Согласитесь, не каждому бию выпадает на долю получить такую высокую оценку.

Ескельды би

Ескельды Жылкельды (1692 — 1780) — известный казахский батыр, вождь народа, мудрый би. По происхождению он из 12 колена потомков Жалаириров, от Сыиршы, родился от младшей дочери Толе бия Улбике. Потомки и земляки Ескельды до сих пор почитают его как святого, помнят его как защитника народа, в трудные моменты жизни обращаются к его духу-аруаху.

Досай би

Досай Байгельды (1692 — 1790) — известный оратор, би. С юных лет проявил себя как прирожденный оратор, освоивший в тонкостях традиционное искусство красноречия. Сам он был, кроме того, лихим наездником, борцом, акыном, атлетом-богатырем. По своей родословной является потомком уйсуней, представителем Старшего жуза, все его ближайшие предки были батырами, защитниками народа, ораторами, биями.

Досай би прожил 98 лет, оставил большое потомство.

Балпык би

Балпык Дарипсалулы (1696 — 1784) остался в памяти народа как мудрый би, батыр, святой жизни старец. Его имя неразрывно связано с Ескелды бием.

Есей би

Есей Алдамуратулы (1698 — 1740) — выходец из Старшего жуза, известный, достойнейший би. Рос умным, рассудительным джигитом, под влиянием прекрасного окружения: отец его был батыром, бием, бабушка была активной, энергичной, влиятельной женщиной. На становление его также оказали влияние и другие люди — батыры, акыны, бии. Особенно сильное влияние на него оказал сам Толе би, около которого рос и мужал будущий би. Это уважение и почитание было взаимным. Еще будучи молодым джигитом, Есей участвовал в делах биев, показав себя хорошим судьей. А кроме того, людям импонировали его богатырская сила, охотничья сноровка, знание лошадей, о чем в народе сложились легенды.

Потомки этого славного сына казахского народа живут сегодня в Жамбылской, Южно-Казахстанской областях.

Алдар би

Известный би Алдар би Ерназарулы родился в начале 1700-х годов. С молодых лет отличался находчивостью, умением разрешить любой запутанный спор, перед которым терялись знаменитые судьи. Именно в это время гремела слава двух других прославленных ораторов — Сырыма и Бекета. Но даже они преклонялись перед искусством красноречия Алдара, глубоко уважали и его человеческую порядочность. Есть такие слова:

Принял хан Нуралы свой бесславный конец.

Би Алдар правосудия был образец:

Отправляясь в поход против ханов, Сырым

Ждал, что скажет Алдар, дальновидный мудрец.

Караменде би

Караменде Шакаулы (1707 — 1797) рода каракесек, был одним из видных биев хана Абылая.

Сенкебай би

Сенкебай Оразгулылы (1709 — 1786) — самый старший из девяти сыновей в большой семье. У этой казахской ветви яркая родословная. Все ее представители и потомки, начиная от дальнего предка Болаткожи, великие бии, ораторы, батыры, деятели искусства, интересные личности. Достаточно назвать

первого казахского космонавта Тохтара Аубакирова, Героя Советского Союза Нуркена Абдилова, поэта Касыма Аманжолова.

Боранбай би

Боранбай Калкаманулы (1709 — 1801) — выходец из найманов, имевших своих известных биев и батыров. Родился в Семипалатинской области в ауле Кызылкесек, носящем сегодня его имя.

Кобей би

Кобей би (1710 — 1785) был видным оратором, бием. В 1779 году был свидетелем драмы Енлик и Кебек, очень переживал трагедию и смерть молодых людей.

Сырым би

Сырым Датұлы (1712 — 1802) — известный казахский батыр, оратор, би. Его отец Дат был скромным селянином среднего достатка, мать же отличалась большим умом, организаторскими способностями, была авторитетной, энергичной женщиной, к ее мнению прислушивались в ауле. Сырым уже в детские годы отличался сообразительностью, понятливостью, умом, умением хорошо говорить, о нем шла добрая молва. По мере взросления мальчик с неподдельным интересом прислушивался, присматривался к знаменитым ораторам, биям, ханам, впитывал в себя их манеру говорить, общаться, править и руководить людьми. К некоторым знаменитым биям он ездил специально, порой очень далеко, учился у них, брал благословение.

Под началом Сырыма было две тысячи очагов (семей). Хотя Сырым был выходцем из богатой семьи, но искренне переживал печальную участь простого народа, оказавшегося под гнетом русского царизма и терпящего произвол от уральских казаков. Сырым выступил против разнузданности казаков, стараясь спасти народ от колониального гнета. Он поднял народ на освободительную борьбу. Восстание в Младшем жузе возглавили вместе с Сырымом Барак, Тленше, Оразбай и султан Жанторе. К движению примкнули казахи из других родов.

Кенгирбай би

Кенгирбай Жигитекулы родился в 20-е годы XVIII века. Это было время “великого бедствия”, когда тобыктинцы бежали в южные степи, но не выдержав притеснений со стороны кокандского хана, перекочевали на запад, на Ирғиз, Кенгир, Турғай и расселились по берегам этих рек.

Когда к управлению народом пришел Кенгирбай, тобыкты уже обосновались у Чингисских гор. Суровый и напористый Кенгирбай вытеснил матайцев,

кереев, уаков и расширил земли тобыктинцев. Таким образом, жалкие скитальцы, не знавшие утром, где устроятся вечером на ночлег, стали полновластными хозяевами этих земель.

Кенгирбай как огня боялся русских и ни за что не соглашался попасть к ним в зависимость. Для него это было равносильно смерти. Он оставался ревностным приверженцем традиций и законов предков.

Состарившись, Кенгирбай передал свою власть надежному и верному ученику Оскенбаю, дальнему предку великого Абая.

Актайлак би

Актайлак Байгараулы — выходец из найманов, каракереев, родился примерно в 1720 году между районами Абай и Жарма в Семипалатинской области, в местечке Кундызды. На сотом году жизни (1816) окончил земную жизнь. Место его погребения находится в Аягузском районе в местечке Акши. О том, как он исполнял обязанности бия, как разрешал архитрудные споры, говорится в ранее напечатанных книгах о биях-ораторах.

Малайсары би

Малайсары би (1720 — 1805) был выдающимся, талантливым бием, происходившим из славного и знатного рода. Его учеником был Сырым Датов. В течение 38 лет был ханом Младшего жуза. Снискал всеобщее уважение своей справедливостью, во времена хана Нуралы защищал народ от притеснений.

Байдалы би

Байдалы Бекшеулы родился в 1727 году в Карагандинской области. С детства вращался среди знати — ханов, беков, биев и прочих представителей степной аристократии. Многому у них научился. Был самым представительным среди восьми биев хана Аблая. Последний любил часто повторять: “У меня восемь биев, но среди восьми Байдалы самый жирный!” — подразумевая при этом не физическое отличие и превосходство Байдалы бия, а его качества как судьи, ум, здравомыслие, ораторское искусство.

Байдалы би скончался на 95-м году жизни. Могила его находится у реки Шидерты Карагандинской области.

Жанкиси би

Жанкиси Утемисулы жил приблизительно между 1740 — 1815 годами. Был известным жырау — сказителем, бием. Родился в Балхашском районе нынешней Алматинской области. В XVIII веке Кокандское ханство совершало постоянные набеги на земли казахов. Жанкиси би как истинный патриот организовал

достойный отпор зарвавшимся кокандским бекам. Крепко им насолил. Обозленные беки подстерегли бия и предательски умертвили.

Жанкиси би оставил потомкам свое духовное наследие — поминальный плач-реквием о Богенбае, славном сыне казахского народа. Этот жоктау до сих пор в памяти народа.

Досбол би

Годы рождения и смерти Досбола Корлыбайулы неизвестны. Судя по его словам, сохранившихся в народной памяти, содержащим высокую мудрость и ораторское искусство, Досбол би был незаурядным человеком. Конкретных сведений о том, где он жил, где осуществлял правосудие, к сожалению, не имеется.

Есенкельды би

Годы жизни Есенкельды Кудайназарулы — одного из достойнейших казахских биев — пришлось на период джунгарского нашествия. Родословная его восходит к третьей жене Байдибек бия Домалак.

Есенкельды би правил в течение четверти века. Народ любил его за справедливость, за заботу о народе, родной земле. Слава об этом справедливом и мудром бие шла по всей казахской степи. Его сыновья Асанбай, Тайлак, Есенбай, Жанкойлы стали храбрыми воинами, охранявшими страну от нашествия врагов, и этим снискали себе славу и добрую память в народе.

Саржан би

Саржан Томанышулы родился в 1727 году. Он выходец из найманов, из рода садыр-матай. Известный оратор, би. Его отец Томаныш был в свое время видным правителем Ташкента. Служил Абылай хану, был в дружеских отношениях с такими великими людьми, как Толе би, Бухар жырау. Он отдал на воспитание своего сына Саржана, чтобы тот постигал азы мудрости, ораторского искусства.

Карадос би

Карадос Коньрулы (1750 – 1845) жил на берегах Сырдарьи, в земледельческом ауле. Происходил из Младшего жуза. Еще в совсем молодом возрасте обрел славу справедливого бия, рассматривая споры о земле, дела о сиротстве, барымте, другие кляузные дела. Всегда находил правильное решение, устраивавшее обе стороны. Изречения Карадоса би до сих пор живут в памяти народа.

Шабанбай би

Шабанбай Калкаманулы (1753 — 1838) — известный би, оратор. Его предки — аргыны, каракесеки, майкы, он внук Майкы Утемиса.

Шабанбай би был современником и единомышленником таких знаменитых биев, как Караменди, Сенкибай, Боранбай, Жидебай, Жангутты.

Тайкельтир би

Тайкельтир Айдаболулы (XVIII век) — известный оратор, би, акын, происходил из аргынов Среднего жуза. Отец его, проживавший в окрестностях Баянаула, Акбеттау, был правителем. Все восемь сыновей Айдабола были замечательными личностями — акынами, ораторами, мастерами, сказителями. С юных лет Тайкельтир перенимал у него искусство бия, участвуя в разборе дел, постигал тонкости правления. Общался с ханами, крупными ораторами, биями. Став бием, постоянно заботился о благе народа, вложил много усилий для поддержания и обеспечения мира и согласия в народе. Оставил после себя много добрых дел и поистине золотых, мудрых слов.

Едиге би

Едиге би — отец Шон бия, глава четырех родов в окрестностях Баянаула. Сам из простых людей, по своим достоинствам ни в чем не уступал знатным ханам.

Шон би

Шон Едигеулы (1754 — 1836) — известный казахский би. Слава о нем шла во всех трех жузах. Он свято хранил традиции бийской власти, установленные Толе бием, Айтеке бием и Казыбек бием. Великолепно знал народные обычаи, наизусть знал “Жеті жарғы”, умел пользоваться их положениями, как никто другой.

Все сыновья Шон бия пошли по стопам отца, не бросили тень на его имя, умело проводили его мудрую политику сохранения мира и спокойствия в стране, оберегали единство казахов.

Шокай би

Шокай би Балканулы (1755 — 1827) родился в западном Казахстане, в бывшей Букеевской орде. Около десятка лет являлся придворным советником Жангир хана, его соратником, участвовал в политической деятельности. Дружеские отношения связывали его с выдающимися биями того времени Казы, Избасты, Кайырлы. Был мудрым и непревзойденным судьей по спорам и тяжбам, касающимся земли, межродовых отношений, скота, сиротства и вдовства. Слава

о нем шла повсеместно.

Монке би

Монке би Аманулы (1763 – 1836) происходил из Младшего жуза, родился в семье бедняка в нынешней Атырауской области. Был современником Сырыма, Шеркеш Турке, Тана Нурке и других выдающихся биев, ораторов. Благодаря своим способностям, живому характеру, незаурядным природным данным, присущему ему чувству справедливости он рано включился в дела по решению споров. Проявил исключительную находчивость при исторической встрече его с Басыкарой Датом.

Болтирик би

Болтирик Альменулы (1771 — 1854) с молодых лет отличался красноречием и отвагой. Заслужил уважение народа тем, что справедливо решал споры.

Ставшие крылатыми изречения Болтирик бия о власти, его айтысы, отважные поступки были широко известны в народе. Известны его обращения к батырам Бараку, Сыпатаю, Диканбаю, поражение перед ним манапа кыргыза Байтика, его айтыс с торе Али, слова из которых сохранились как образец ораторского искусства. Его имя было известно также среди узбеков и киргизов.

Известно, что Болтирик би мудро разрешил спор о воде и вдовстве между родами Среднего и Старшего жузов, убедив старшего султана Кунанбая и торе Кусбека в правильности и справедливости своего решения, остановив тем самым кровопролитие и породнив их.

Утеген би

Утеген Айтуганулы родился в маленьком кишлаке недалеко от Ташкента. Его отец Айтуган был гуманнейшим, очень благожелательным человеком, проявляя заботу и щедрость по отношению к сиротам, одиноким, малоимущим и принимая самое горячее участие в их судьбе. Эти черты унаследовал и Утеген би, по праву считаясь одним из лучших казахских биев.

Казы би

Казы Сырымұлы родился примерно в 1770 — 1772 гг., прожил более 90 лет. Он родился в ауле Сарыой в районе Жымпиты Западно-Казахстанской области. Родословная его восходит к пращуру Байбакты из Младшего жуза. В его роду были такие люди, как Айтимбет, от него Шолан, от Шолана — Туркиш, Дат. От Дата — Срым батыр, от Срыма — Казы, Жусуп.

Торайгыр би

Торайгыр (1770 — 1830), сын Едиге бия, родной брат Шон бия. С юных лет выделялся среди сверстников своими способностями, твердостью характера, умом. Как би, был суров, но справедлив.

Букен би

Букен би родился в 1771 году, а умер в 1857 в возрасте 86 лет. Один из казахских старших биев. Букен происходит из Младшего жуза. В двенадцатом колене предков был его пращур Байулы, от него – Есентеир, от него – Кун, Тагаши. От Куна был также предок Букена – Косыл.

Букен выполнял должность старшего бия в Атырау.

Айтуар би

Айтуар би Усенулы, один из самых знаменитых казахских биев, жил в период 1783 – 1856 гг. Его родословная представлена таким образом: он из Младшего жуза из рода рериш племенного объединения Байулы, откуда происходит его предок Байбакты. От него – Асылбас, Шакай, Кустыбас. От Асылбаса – Себек и Жанбырши. От Себека – Сары, от Сары – Усен. Айтуар – сын Усена.

Шорман би

Шорман Кушикулы — выдающийся би. Когда ему исполнилось всего тринадцать лет, би Баянаульского округа Шон Едигеулы, в то время уже глубокий старик, выбирая себе преемника, сказал так: “Самым подходящим человеком на мое место является Шорман. Он еще мальчик, но умом и рассудительностью превосходит вас всех. Запомните! Он выносит справедливые решения, он человечен, не в пример многим из вас, проявляет заботу о народе”. Со словами старого Шона все согласились, и Шорман был избран окружным бием.

“Душа мне дороже имущества, а честь моя дороже души”, — любил говорить Шорман би. Он приложил много усилий для того, чтобы искоренить такие явления, как невежество, лень, праздность, иждивенчество, вредные привычки. В каждом ауле строил школы, готовил к учительской работе грамотных людей, привлекал к работе знающих русский, арабский, тюркские языки.

Справедливость Шормана вошла в легенды, он стал героем многих поучительно-назидательных историй. К нему приходили люди из самых отдаленных мест. Сыновья Шормана бия Муса, Мустафа, Садуакас также стали уважаемыми в народе людьми. Дочь Шормана Айганым — мать великого Шокана Уалиханова.

Каба би

Каба Абайдилдаулы родился в 1804 году в ауле Сарыбастау на территории современного Райымбекского района Алматинской области. Похоронен в местности Лайлы этого же района.

К предкам Каба би относятся: Байдибек би, затем Албан — Кызылборек — Майлыбай би, его внук Абайдилда.

Кунанбай би

Кунанбай би Ускенбайулы родился в 1804 году в Семипалатинской области в современном Абаевском районе. Скончался в 1895 году на зимовке Акшоки.

О семье Кунанбая, его детей можно сказать следующее. Его старшая жена Кунке была дочерью очень достойного человека из рода найманов. Звали этого славного казаха Аганас. От Кунке был сын Кудайберды. Вторая жена Кунанбая — Улжан была дочерью бая Турпана из каракесексов. От Улжан были дети: Танирберды, Абай (Ибрагим), Искак, Оспан. Третью жену Кунанбая звали Айгыз. Она происходила из славного рода тобыкты, от ветви жуантаяк. Отец ее был достойный человек Карабатыр. От Айгыз были дети Хамидулла, Смагул. Самая младшая жена Кунанбая Нурганым не имела детей. Кунанбай к этому времени совсем одряхлел. В свое время Кунанбай был деловитым, энергичным, интеллигентным человеком. Он с молодых лет занимался бийскими делами, на должность старшего бия по Каркаралинскому округу был избран голосованием за свои незаурядные личные качества: честность, принципиальность, справедливость. Его особая заслуга в том, что он воспитал такого мудрого сына, как великий Абай.

Есет би

Есет Котибарулы (1807 – 1885) – известный батыр, би. Был другом и современником Монке бия, отца Мурата жырау. После кончины Монке Есет би стал наставником и учителем Мурату. История сохранила немало свидетельств его свершений и дел во благо народа.

Айдос би

Айдос би Стамбекулы — выдающийся казахский батыр, би, родился в начале XIX века и прожил около 120 лет. Приходился родственником батыру Саурыку, погибшему в жестокой схватке с кокандскими притеснителями. Оба батыра активно участвовали в войне против захватчиков, Айдос приложил много сил для того, чтобы обезопасить жизнь народа от набегов наглых кокандцев.

Ерден би

Ерден Сандыбайулы (1808 – 1862) – би, батыр, ага-султан. Родился в окрестностях Улытау. Происходил из Среднего жуза. Отец его Сандыбай был отважным батыром, защитником народа.

С молодых лет Ерден находился возле отца, обучаясь искусству управления. Осваивая благородные черты и качества батыра, бия, он проявил себя как мужественный, красноречивый человек с большим и добрым умом.

Архивные документы говорят о том, что в 1840 году он был волостным правителем. В 1846 году царским указом ему был присвоен чин хорунжего. В 1862 году был выдвинут на должность ага-султана.

Кожбанбет би

Кожбанбет би Байтимулы родился в 1810 году в ауле Коктал Жаркентского района. Свой род он ведет от Байдибек бия, родственник знаменитого Кабанбая. В памяти народа Кожбанбет остался как умный, рассудительный би, красноречивый оратор, имевший решительный, геройский нрав. Смолodu он решал трудные, запутанные дела, чем и заслужил уважение народа. Мудрейший Тезек-торе, заметив выдающиеся способности Кожбанбета, призвал его и назначил главным бием среди своих двенадцати биев. К помощи обращались не только люди его рода, но и из других родов. За ним посылали конный поезд, прося помочь разобраться в запутанном деле.

Шанки би

Шанки Мендекулы родился в 1811 году и умер на девяностом году жизни. С молодых лет его волновали судьбы народные, он верил в народное счастье. С горячим сердцем он принимался за решение вопросов, от которых зависело благополучие его родины. Его принципиальность, равнодушие завоевали ему известность во всем Среднем жузе. Без Шанки не затихали споры, тяжбы не находили своего правильного решения.

Султанбек би

Султанбек би — достойный сын и опора Тазабек батыра, потомка батыра Пусурмана из рода албан-буга. Он родился в местах, где сегодня находится Кеген Алматинской области, а именно в местечке Кенсу в окрестностях Жылысыя. В этом районе и сегодня есть “Зимовка Султанбека” — урочище Султанбека.

Султанбек всю жизнь прожил в родном ауле. Годы рождения и смерти неизвестны.

Сары би

Сары би (настоящее имя Нурмагамбет) Мынбайулы (1812 — 1901) — видный казахский би, родился в Узбекистане. Происходил из Среднего жуза. Все три сына Мынбая были хозяйственными, трудолюбивыми людьми, могучими батырами, наделенными от природы большой физической силой.

Потомки Сары бия и по сей день живут в Узбекистане, в нашей республике, в Каракалпакии.

Мамашарип би

Мамашарип би Букарбайулы родился в пустыне Кызылкумы между Сырдарьей и Амударьей. Предок его Дауытбай перед смертью передал власть бия Букарбаю, которому тогда исполнилось только 18 лет. В свою очередь, Букарбай, состарившись, передал свою власть бия 18-летнему Мамашарипу, который до конца своих дней был полновластным бием в Кызылкумской области.

Бала би

Бала би (подлинное имя Бименбет, 1817 — 1887) снискал себе широкую известность своей справедливостью и беспристрастностью при рассмотрении судебных дел. Его отец Есенали умер, когда мальчику было 13 лет. Воспитывал и растил его дядя Аргынбай би. Способный мальчик рано познал все тонкости судейской работы, овладел мастерством управления, узнал, что такое власть. Аргынбай би передал свою власть в надежные и умелые руки.

Кашаган би

Кашаган Ауелулы (1820 — 1905) происходил из Старшего жуза, родился в Чиликском районе Алматинской области. Отец его был очень состоятельным человеком. Из пяти его сыновей Кашаган был самым способным, искусным, умным, честным. С девяти лет стал обучаться грамоте, имел прекрасную память, наизусть знал все истории, народные легенды, предания. Стал хорошим бием благодаря своим глубоким познаниям, природному уму, справедливости.

Ермембет би

Ермембет Турулы (1820 — 1910) — один из именитых биев Адая. Принимал участие в судейских делах еще в молодые годы. Первое дело он провел в 15-летнем возрасте, разрешив спор о скоте между родственниками, чем снискал себе большое уважение. Он умел так разрешить любой спор и тяжбу, что конфликтующие стороны всегда оставались довольны этим судом.

Деятельность Ермембет бия народ связывает с сопротивлением,

которое оказывалось хивинским притеснителям и царским колонизаторам, обосновавшимся в Форте Шевченко. Ермебет сурово осудил их. Призывал сородичей к сплоченности. После подавления народного восстания, длившегося четыре года, в Кетике прошел совет биев. На совете было принято решение послать в Петербург делегацию для участия в переговорах о мире. Членом делегации стал и Ермебет би.

Известно, что Ермебет би был великим батыром, настоящим богатырем. Это был крепкий, могучего телосложения человек. В одной битве с хивинскими притеснителями молодой Ермебет лишился глаза, за что недруги называли его слепым Ермебетом.

Сарыбай би

Сарыбай Айдосулы (1821 — 1890) родился в Алматинской области, на берегу реки Кайназар. Все предки его были биями, батырами, защитниками народа и ораторами, славившиеся красноречием. Сарыбай известен тем, что оказывал Суинбаю и Жамбылу всяческую поддержку, помогал в трудные дни. Благословил Жамбыла перед смертью.

Кенжалы би

Кенжалы Ыргызбайулы родился в 1823 году на Тарбагатае. Отец его Ыргызбай считался провидцем, святым, целителем, за что ему оказывались самые высокие почести. Народ до сих пор ходит на могилу Ыргыз-ата.

Кенжалы ступил на судейскую стезю в ранней молодости. Помогал отцу в разборе многих на шумевших споров, запутанных дел. По совету отца брался за решение очень сложных дел и с честью их разрешал.

Кульбай би

Кульбай Жумабайулы, известный би, живший в 1826 – 1903 гг. Он родился и вырос в ауле Косбулак, в местечке Мынбулак Алгабасского района Южно-Казахстанской области. Он происходит из конратов, рода Ысты уйсуней.

Иса би

Иса Тленбайулы (1829 – 1909) родился на Мангышлаке. Известен как предводитель восстания 1869 — 1870 года, которое подняли трудящиеся этого края. В апреле 1870 года повстанцы под руководством Иса бия окружили Форт Шевченко, заняли Армянский базар, сожгли Николаевский вокзал, разрушили маяк. Царское правительство, напуганное событиями, подтянуло силы Кавказского военного округа, собрало все силы, чтобы подавить восстание. В Форт Шевченко из Апшерона, Дагестана, Оренбурга, с Волги были посланы

каратели, против которых у восставших не было сил сопротивляться. Они отступили на Усть Юрт, в Хорезм. Иса, мужественный человек, понимая безвыходность положения, сам пришел к царским администраторам и просил не наказывать невинных людей, прося наказать только его самого. Царские власти, зная о том, каким высоким авторитетом пользуется Иса би в народе, избрали его волостным правителем. Иса би верно служил своему народу три десятка лет.

Койбек би

Койбек Мынбасулы родился в 30-х годах 19-го столетия в селе Мерке Жамбылской области. Отец его с детских лет приучал сына к обязанностям бия. Смысленный мальчик быстро постиг науку правосудия, и его решения по самым различным спорам и тяжбам отличались своей зрелостью, мудростью, справедливостью.

С годами Койбек би пришел к пониманию отрицательных сторон кочевой жизни, которую вели казахи, стал призывать, убеждать народ перейти на оседлый образ жизни, приобщал к земледелию. “Отец богатства — земля, мать — вода. Надо пахать землю. Хватит кочевать, скитаться по оврагам, оставлять следы в песках. Пусть после нас останутся не только слова, но и дела”, — так говорил этот мудрый человек.

Жетес би

Жетес би родился в 1835 году в современной Кызылординской области, Аральском районе, недалеко от форта Райым, скончался в 1907 году в возрасте 72 лет. Его родословная представлена следующим образом: Младший жуз – Бекарыс – Ордаш – Мунке – Шаншар – Тулпар – Алау – Алшын – Кудияр – Кайырбай. От Кайырбая – Байсары, Алим, Шумен. От Алима – Кете, Айкын, Уланак, Жаманак (недостоверно), Тайкожа, Тетенболат, Караманак. Это его предки. Спустя несколько колен идут Мынбай, от него — Танкай, Таубай, Назарбай, Жундибай, Жанай (имена троих сыновей неизвестны), а потом идет сам Жетес. Кстати, Жетес был девятым сыном Мынбая, самым младшим.

От Жетеса — Сулеймен, от него — Тураш, Сантай, Аскар, Абылай, Болат, Марат и три дочери. Внук Жетес бия — Сантай Жетесов живет и здравствует. Он — доктор технических наук, работает в Карагандинском политехническом институте.

Толебай би

Толебай Танабайтеги (1835 – 1891) – знаменитый казахский би. Он был современником первого казахского просветителя Ыбрая Алтынсарина. Продолжателем бийской власти деда Алтынсарина Балгожи как раз явился

Толебай, достойно подхвативший эстафету справедливого и компетентного решения спорных вопросов, чуткого отношения к народным бедам и чаяниям.

Шилменбет би

Шилменбет би Караулылы родился в 1836 году на территории современной Южно-Казахстанской области, Сузакском районе, а умер в 1916 году весной на жайляу в Мойынкумах. В свое время он вел дела на северном склоне Каратау среди казахов из родов сулентай, мангыштай, сангыл, сиргели, найман, тама, жаманбай — таздар, тазша, коныр. Он был очень красноречив.

Досбай би

Досбай Есалыулы родился в 1838 году на территории бывшего совхоза “Алгабас” Алгабасского района Южно-Казахстанской области. По родословной предки Досбая би такие: Уйсун – Байдибек – Жауатар (Ысты) – Космагамбет (Ойык) – Аузыусиген (Зорбай) – Куралай — Койшибай — Байгел — Досай — Кожугул — Бура — Сырлыбай — Жаманбай — Суттибай; от Суттибая родился Есалы, от Есалы — Досалы. Большинство из предков в свое время были батырами, ораторами, биями. Досбай би после себя оставил много мудрых высказываний, сохранившихся в народной памяти. У него было четыре сына, шесть дочерей. Их потомки ныне живут и трудятся в Алгабасском районе, в городах Туркестан, Шымкент, Алматы. Досбай би умер в возрасте 79 лет.

Матжан би

Матжан Тлеумагамбетулы (1841 — 1929) родился в Атырауской области. Воспитывался у своего дяди Шеген Кобен бия, благодаря ему, в совершенстве овладел искусством ораторской речи, познал тонкости судейского мастерства. Учился у акына Шалбар Казнияза, у Есен Сеит бия, у Жары Абыл Тлеуулы. И не только учился у этих выдающихся людей, но и сам приумножал их мастерство и талант своими способностями, активной жизненной позицией, честностью, справедливостью.

Свой талант Матжан би посвятил своему народу, именно этот талант и высокое мастерство принесли ему заслуженную славу борца за народные права. Являясь настоящим общественным деятелем, защищавшим идеалы добра и справедливости, он разоблачал несправедливость, обличал подлость, лицемерие. Младший жуз, разделенный на двадцать пять родовых знаков, терпел притеснения, как от своих феодалов, так и от русских угнетателей. Не оставляли в покое казахские аулы и хивинские завоеватели. Матжан всеми силами противостоял напору и вмешательству врагов, острым словом, умом, советами помогая людям выстоять в эти черные дни.

Байжигит би

Байжигит Токтаркожаулы — известный би. Многое получил для своего духовного развития, развития способностей в семье, а также общаясь с биями, ораторами, сказителями. Мать его, дочь батыра Байыса, была талантливым акыном. Свой талант оратора и певца Байжигит унаследовал именно от нее. С 14 лет Байжигит уже рассматривал судебные дела. На протяжении многих лет управлял каракереями, торгуялами. Справедливость, ум, благородство и порядочность снискали ему уважение населения, он по праву носил звание “улус би” — би державы. Один из самых известных потомков Байжигит бия — Кабанбай батыр.

Бекболат би

Бекболат Казыбекулы — сын знаменитого Казыбек бия. Получил хорошее, аристократическое воспитание. С детства вращался среди ханов и султанов, ни в чем не уступал воинам Аблай хана в ловкости, находчивости, выносливости, смекалке и боевых искусствах. Продолжив дело своего великого отца Казыбек бия, Бекболат би достойно продолжил славные традиции искусства вершения правосудия, отдав своему делу и служению народа весь свой талант и энергию.

Бапан би

Бапан Тураналыулы (годы рождения и смерти неизвестны), родился в Ерейментауском районе Акмолинской области. Родом из арғынов, из канжыгалы, предок — Алдекун, от него — Акша.

От Акши — Тураналы и Турымбет — два сына. Бапан би — сын Тураналы. Бапан би — внук знаменитого батыра Бугенбая и отец известного бия Саккулака.

Шортанбай би

Шортанбай Ерубайулы родился в 1842 году в Кызылординской области. Происходил из Младшего жуза, рода табын, его предком был Есен. С детства отличался рассудительностью, был способным человеком. Ораторские способности, достойные человеческие качества снискали ему уважение и славу хорошего бия.

Донес би

Родился в 1844 году. Навыкам судейского мастерства учился у своего родственника Жакайым Мынбайулы Жетеса. С 18 лет начал вести судебные дела. Отличался честностью, благородством, справедливостью и большим мужеством.

Жалменде би

Желменде Дауытбайұлы родился в 1846 году на территории современной Алматинской области, ауле Бесагаш, расположенном в Караталском районе. По родословной относится к жалайырам. Предок Сырманак, от него — Сибіршы. От Сибіршы — Байкубен, от него Тыныке, от него — Жаксымбет, Сарымбет, Токымбет, Толымбет, Шалимбет. Через несколько колен предков, неизвестных нам, мы встречаем в его родословной Дауытбая.

Желменде с юных лет пошел по стопам знаменитых выходцев из жалаириков — выдающихся биев — защитников народа: Ескельды, Балпыка,

Кабылиса (Кабан жырау). Он разрешал споры между аулами, примирял враждующих, прославился своим умом и рассудительностью.

Абай би

Свидетельств о том, что Абай Кунанбай (1845 — 1904) был бием, не сохранилось. Однако он известен прежде всего тем, что принимал самое активное участие в делах государства, правовых реформах своего времени. К примеру, в 1885 году на съезде биев был принят разработанный с его участием закон, имевший большое историческое и научное значение. Закон этот был одобрен и поддержан 42 волостными биями, военным губернатором Тупленским. В народе положения этого закона были известны именно как законы Абая.

Бекбосын би

Выдающийся би Бекбосын Домбайұлы родился в 1848 году, прожил недолгую, но яркую жизнь. Был в большой дружбе с знаменитыми биями своего времени — Алшынбаем, Кунанбаем, акыном Дулатом Бабагайұлы, Куттыбаем, встречался с Абаем.

Могила Бекбосына би находится в Таскескенском районе Семипалатинской области.

Бегалы би

Бегалы Куленұлы – казахский би, живший в 1848 – 1927 гг. Он родился в Южно-Казахстанской области, Сузакском районе, местечке Сызган. Родословная Бегалы би выглядит таким образом: он из Среднего жуза из конратов. Предки — Мангытай, Сангыл, от Сангыла – Агысай, Ерубай. От Ерубая — Усен, Кулен. От Кулена — Бегалы, Имамберды, Сабир. Потомки Бегалы (Мейирбек, Сейитбек, Абилахан, Сейилхан), Имамберды (Саттархан, от него — Жупарбек, Сабира), Майлыбай, Нурал, Кыдыр живут в Сузаке, Козмалдаке, Созгане. Работают они в Шолаккоргане, Баба-ате, Туркестане, Шымкенте и других городах.

Как и другие знаменитые казахские бии, Бегалы би душой болел за народ,

прославился своим умом и красноречием. Он по мере сил старался сохранить единство народа, укреплял солидарность родовых объединений, предотвращал разногласия, ссоры, недоразумения между родами и людьми.

Туребай би

Туребай Пышанулы (1848 — 1911) родился в семье кочевавших по берегам Сырдарьи в окрестностях Кармакшы между “Бекетом” и “Акши” казахов из Младшего жуза. Предки из рода караманак — торткарасы. В числе известных колен: Каракесек, от него — Шумекей, от него — Бозбул, от него — Каратамыр, Булгак. От Булгака — Ерназар, Кунтуар — Мурат — Пышан. От Пышана — сам Туребай. В народе широко распространены афоризмы и меткие слова, сказанные Туребаем Алмату, Самурату, Каддану.

Дуйсенби би

Дуйсенби Сауранбайулы (1849 – 1920) – известный казахский оратор, би. Он родился и вырос на территории современной Южно-Казахстанской области в Отрарском районе (раньше назывался Шауилдир). Он выходец из племени конрат, рода сангыл. И отец Дуйсенби Сауранбай, и отец Сауранбая Курымбай в Кокандском ханстве были управителями-судьями. После упразднения должности управителя-судьи и учреждения должности волостного управителя и выборного бия, Дуйсенби стал активно действовать в сфере управления. В своем ауле он сначала был избран волостным, а затем бием. О Дуйсенби, его находчивости, смекалке, проявлении мудрости в должности бия в народе слагались легенды.

Шойынбет би

Шойынбет би (1852 — 1937) родился в горах Каратау. В молодые годы он объездил Сузак, Шолак-корган, Баба-Ата, Уштобе, Кумкент, показав себя толковым, грамотным судьей, умным и красноречивым оратором. Был активным участником съездов биев в Туркестане, Шымкенте, Аулие-Ата.

Бигельды би

Бигельды Жошыулы (1860 — 1933) родился в Алматинской области. Отец его был известным силачом, охотником, оратором, бием. Защищал свою землю от иноземных захватчиков, старался объединить народ, укрепить его единство, силы.

Бигельды би продолжил славный путь отца. Четверть века он отдал делу осуществления правосудия, прославив справедливым, честным, умным бием.

Алшынбай би

Алшынбай Тиленшиулы (XIX в.) из племени аргынов, из рода каракесек. Его далекий предок — знаменитый Казыбек би. Он был дружен с отцом Абая Кунанбаем, они были сватами, оба прославились на поприще биев. Кунанбай сосватал дочь Тусипа Дильду за Абая. В Каркаралинском округе он был самым главным бием. С его мудрыми справедливыми решениями соглашались все спорящие, враждующие стороны.

Саккулак би

Саккулак (Сабден) Бапанулы родился в Акмолинской области. Внук Канжыгалы Богенбая. Его отец — известный Бапан би. Был хорошо знаком с Шоканом Уалихановым. Семеро его сыновей стали известными ораторами.

Малтакан би

Малтакан би (1819 – 1892) был одним из самых искусных ораторов на земле Букеевской орды. Был беден всю жизнь. Принимал участие в восстании Исатая — Махамбета. Дед известного казахского поэта Таира Жарокова.

Кенже би

Кенже Матакулы родился в Карагандинской области. Это известный оратор, уважаемый би. Отец его Матак в войне с джунгарами защищал родину, был отважным воином. Кенже пошел по его стопам, был хорошим охотником, батыром. Бием стал уже в среднем возрасте, стал известен как честный и справедливый судья.

Шанти би

Шанти би Малдыбайулы (даты рождения и смерти неизвестны) — выходец из суанов, известный оратор, би. В казахской родословной он относится к жарыкшак, затем албан, суан, дулат. От старшей жены Суана родился Токарыстан, от него — Мурат, от Мурата — Шегирен, Караменде, Карабек, Алигур. От Караменде родились пятеро славных сыновей — Жаксыбай, Беккул, Сады, Тыныбек, Кармыш. От Сады бия родился Таныбай би, от него — Даулетбай би, от него — Малдыбай би, от Малдыбая родился наш Шанти би.

Алдаберген би

Алдаберген Нурманулы родился в 1887 году в Южно-Казахстанской области, в Алгабасском районе, в ауле Жузим. В 1936 году после отбытия срока наказания на Беломоро-Балтийском канале, по дороге на родину неожиданно скончался. Где похоронен, неизвестно. Старцы, жившие в Жузиме, так говорили о

родословной Алдабергена. Самый далекий предок Алдабергена — Байдибек би. От него пошел Жауатар, Достанбет (Тилик) — Муса — Акментай — Куралай — Досай, от него Есен (Байкараган) — Жылкелди, от него Кара, от Кары Умирзак. У Умирзака было четверо детей: Даулен, Мансары, Урман, Достан. От Умана родился Алдаберген би.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Завершая свое повествование, хотим отметить: в этой книге мы не ставили перед собой цель абсолютно полно поведать историю возникновения и становления казахского государственного суда, проследить точную историческую хронологию событий, рассказать о жизни и деятельности всех степных биев, формировавших в сознании народа святыне понятия добра, справедливости, национальной гордости, единства и сплоченности. Думаем, что более подробное повествование, претендующее на научные и исторические открытия и разработки, дело будущего.

Наша цель — напомнить читателям, а для кого-то из них, может быть, и поведать, что на нескончаемом степном просторе издавна существовали свои юридические институты, свое судопроизводство, что родословная нашего государственного законодательства возникла еще до нашей эры и теряется в глубинах времени, что существовала отлаженная преемственность судебной власти, власти биев, возможно, единственно реальной власти в те времена и в тех исторических условиях.

Казахский народ — этнос, издревле воспитанный на лучших образцах ораторского искусства, мастерства биев, принципах справедливости, добра. Из народной среды вышли знаменитые бии, певцы, сказители, мудрецы, степные летописцы, музыканты-импровизаторы. Жизнь этих людей была плоть от плоти народа. Именно народ выносил свой исторический суд их деятельности: ярким сиянием окружены славные имена, чей свет озарял путь в будущее, оставил свой неизгладимый след в благодарной памяти народа.

Институт биев существовал в казахской степи с незапамятных времен. Именно к биям обращались люди в поисках справедливости, защиты, правосудия. Как бы неумолимо ни двигалось время вперед, какие бы новшества ни приносило, какие бы новые судебные инстанции и структуры ни возникали и как бы их ни навязывали людям, во все времена единственно верным и надежным заступником и арбитром народ почитал для себя бия — человека, чье слово и решение для него было незыблемым законом.

Невозможно рассказать обо всех тех, кто на протяжении тысячелетий стоял

на страже справедливости в казахской степи. Мы кратко поведали о жизни и делах лишь нескольких десятков биев. Казахский народ свято чтит имена своих далеких предков, в каждом доме, в каждой семье есть свои родовые анналы, где навечно запечатлены имена выдающихся предков, чьими свершениями по праву гордятся потомки, чьи славные дела и подвиги передаются из уст в уста, хранятся в благодарной людской памяти.

Казахи — эстетически богатый, одаренный народ, умеющий ценить красоту, мудрость, меткое слово, афоризм. Он воспитан на полных мудрости и глубины мыслях и изречениях ораторов, биев, на богатырских подвигах славных наших батыров, на их мужестве и героизме. А кроме того, каждый би оставил после себя богатое потомство, а потому смело может считаться родоначальником семейных филиаций. Далеких потомков выдающихся биев немало и поныне, и факт этот мы можем считать залогом единства и крепости казахского народа.

Духовная культура казахского народа самобытна и в плане синкретизированности нравственно-правовых кодифицированных норм и эстетико-художественного воплощения в сознании народа. Понятно изумление иностранцев, которые с неподдельным интересом и восхищением заворуженно слушали казахский народный фольклор, состязания акынов, повествования жырау. Они удивлялись речам биев и ханов, приказания и судебные приговоры которых звучали как нравственные уроки, назидательные максимы и распространялись в народе из края в край с быстротой степного пожара, гонимого бешеным ураганом. Какой народ может похвастать такими судьями? Но весь грустный парадокс в том, что великого Цицерона знает весь мир, а имя нашего степного Цицерона Майкы бия незнакомо даже нашим современникам.

Забвение биев — забвение исконно традиционной духовности, разрушение казахской ментальности. И наш долг — помнить, изучать, находить и сохранять покрывшиеся пылью забвения памятники духовности, оставленные нам как святые реликвии мудрыми предками — биями, собирать сведения, способные пролить свет на те далекие времена и события, участниками и свидетелями которых они были. Наш святой долг, завещанный степным пантеоном великих казахских мудрецов, во имя которых они жили и боролись, — передать идущим нам вслед поколениям светлые идеалы добра и справедливости, которые они несли в своем сердце и завещали нам, своим потомкам.

ВОПРОСЫ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Несовершеннолетние перед лицом закона (К обсуждению проекта Уголовного кодекса РК)¹

Структура преступлений, совершаемых несовершеннолетними (по данным уголовного розыска), выглядит по республике следующим образом:

	1992	1993	1994	1995
1 Удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними	14,1	11,5	9,6	5,4
2 Убийства с покушениями	62	113	93	144
3 Тяжкие телесные повреждения	112	166	165	170
4 Изнасилование с покушениями	152	146	121	120
5 Разбои	236	271	222	214
6 Грабежи	1241	1297	1060	804
7 Кражи личного имущества	8884	8495	7378	6199
8 Хулиганство	502	515	449	389
9 Совершено преступлений в группах (всего лиц)	29721	32267	32825	31938
10 Совершено преступлений в группах только несовершеннолетними	5525	4616	4269	3277
11 Совершено преступлений совместно со взрослыми (всего лиц)	2871	5507	4205	3740

¹ Статья опубликована в газете: "Юридическая газета", № 9, 23 февраля 1996 г. и в кн.: Нарикбаев Максут. Дорога к правосудию (запечатленные мгновения). Алматы: «Елимай контакт», 1997. С. 195 – 197.

Понятие преступности несовершеннолетних связано с возрастными границами (от 14 до 18 лет). Доля преступности несовершеннолетних в структуре всей преступности составляет 8 – 12%. Преступления, совершаемые несовершеннолетними, можно разделить на три основные группы:

- 1) имущественные преступления – кражи, грабежи, разбой;
- 2) преступления против личности – телесные повреждения различной тяжести, изнасилования, убийства;
- 3) преступления против общественного порядка и общественной безопасности – хулиганство, угоны автотранспорта. При этом следует иметь в виду, что хотя такие тяжкие насильственные преступления, как убийство, и такие корыстно-насильственные преступления, как грабеж и разбой, составляют относительно небольшую долю в общем числе преступлений несовершеннолетних (не более одной пятой, одной шестой их части), но, однако, наблюдается тенденция к их увеличению. В большинстве случаев преступления несовершеннолетними совершаются в группах. Наблюдается значительная доля участия взрослых в групповых преступлениях несовершеннолетних.

Таковы динамика и состояние несовершеннолетней преступности в Казахстане.

По действующему Уголовному кодексу Республики Казахстан к уголовной ответственности за совершенные общественно опасные деяния привлекаются лица, которым до совершения преступления исполнилось шестнадцать лет. Вместе с тем по ряду преступлений, общественная опасность и значение которых доступны пониманию несовершеннолетнего, уголовная ответственность наступает с четырнадцати лет. К таким преступлениям ст. 10 УК РК относит убийство, умышленное нанесение телесных повреждений, причинивших расстройство здоровью, изнасилование, разбой, грабеж, кражу, злостное хулиганство, умышленное повреждение или уничтожение чужого имущества, повлекшие тяжкие последствия, а также умышленное совершение действий, могущих вызвать крушение поезда.

Все это учитывается в проекте Уголовного кодекса Республики Казахстан.

В статье 22, посвященной общим условиям уголовной ответственности, особое внимание уделено возрасту, с которого наступает уголовная ответственность несовершеннолетних. Проект в этом вопросе соблюдает преемственность с действующим Уголовным кодексом. Ряд новелл в проекте УК посвящен уголовному наказанию несовершеннолетних. Так, в ст. 48 сказано, что к несовершеннолетним штраф применяется при наличии у них самостоятельного дохода и не может превышать пятикратного размера минимальной заработной платы. Аналогичные нормы содержатся в ст. 52, п. 3 (привлечение к общественным работам), в ст. 54, п. 3 (ограничение свободы), в ст. 57, п. 1 (лишение свободы)

и в ст. 58, п. 2 (смертная казнь), и др. Хотя здесь мы наблюдаем развитие идей гуманизма в установлении ответственности несовершеннолетних и назначении наказания, однако, само расположение статей об уголовной ответственности несовершеннолетних, на наш взгляд, не отвечает требованиям законодательной техники.

Нормы об уголовной ответственности несовершеннолетних разбросаны по различным главам общей части проекта УК РК, не систематизированы, поэтому не выявляют в полной мере картину особой регламентации уголовной ответственности несовершеннолетних. Это будет усложнять их применение, могут возникнуть ошибки в квалификации преступлений и назначении наказания.

Уже давно возникла необходимость того, чтобы нормы об уголовной ответственности несовершеннолетних были выделены в самостоятельную главу. В ней должны быть сосредоточены положения, являющиеся как бы исключением из общих правил уголовной ответственности по кодексу в целом. В первом варианте проекта УК РК содержалась специальная глава (VIII), которая называлась “Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних”, одобренная в первом чтении Верховным Советом РК. В новом варианте УК РК она оказалась разбросанной по разным главам общей части УК РК. Эту главу необходимо восстановить.

Далее нельзя забывать и об уголовно-процессуальных нормах. Уголовно-процессуальные кодексы многих стран содержат специальную главу “Производство по делам несовершеннолетних”, в которой сосредоточены все нормы, относящиеся к особенностям предварительного следствия и судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних.

Поэтому наличие в Уголовном кодексе РК самостоятельной главы, посвященной особенностям уголовной ответственности несовершеннолетних, будет способствовать более правильному разрешению этой категории дел, а также служить разработке конкретных мер предупреждения преступности несовершеннолетних.

Максут Нарикбаев,
Генеральный Прокурор
Республики Казахстан

Не ходите, дети, в криминал гулять²

Вышла в свет книга Председателя Верховного Суда РК Максута Нарикбаева “Правовая охрана детства в Республике Казахстан”. Сегодня наш корреспондент беседует с автором.

– Максут Султанович, в проекте УПК довольно много изменений и новых статей относительно несовершеннолетних. В вашей книге, посвященной теме “Подросток и закон”, обсуждается довольно широкий спектр вопросов: от законодательных механизмов обеспечения детям нормальных условий жизни, воспитания и обучения до предотвращения преступлений. Почему выбрана именно такая тематика?

– Проблема преступности несовершеннолетних и мерами борьбы с этим социальным явлением я занимаюсь очень давно. Моя дипломная работа в университете была посвящена этой теме. В 1981 году издательством “Мектеп” был выпущен мой первый научный труд — книга “Подросток и закон (о некоторых проблемах преступности среди несовершеннолетних и методах борьбы с ней)”. Три года спустя в том же издательстве вышла вторая книга “Правовая охрана детства”, где рассматривались проблемы семейно-правовых и гражданско-правовых отношений, в которых участвует ребенок, а также его трудовые права и обязанности. В 1995 году вышла еще одна книга под названием “О некоторых вопросах борьбы с корыстно-общественными преступлениями несовершеннолетних”. После объединения всех прошлых трудов и переработки их с учетом сегодняшних реалий появилась нынешняя книга.

Вопросы, затронутые в ней, очень важны не только для нашей республики.

В апреле я защитил по этой теме докторскую диссертацию в академии министерства внутренних дел Российской Федерации.

Криминальное “будущее”, безусловно, волнует всех, независимо от суверенных границ. Но если общество часто индифферентно, то специалистам в области права по долгу положено ломать голову над проблемой.

Юристы в странах Содружества обеспокоены ростом подростковой преступности. Если мы сможем ее “гасить”, моментально оздоровится и общая криминальная обстановка в республике. Особо важна, конечно, профилактика, “непредоставление” возможности подростку совершать правонарушения.

² Интервью М.С. Нарикбаева журналисту Сергею Апарину опубликовано в “Юридической газете” (Алматы) № 22, 28 мая 1997 г. и перепечатано в кн.: Нарикбаев Максут. Дорога к правосудию (запечатленные мгновения). Алматы: «Елимай контакт», 1997. С. 198 – 199.

Используя мировой опыт, обобщение судебной практики, уголовно-правовые разработки, а главное, не оставаясь равнодушными, действительно направив все силы на предупреждение “малолетней преступности”, мы могли бы говорить об уменьшении количества взрослых преступлений. Статистика показывает, что 70 – 80 процентов преступлений совершают те, кто в детстве был правонарушителем, состоял на учете в детской комнате милиции. Сейчас мы ударились в борьбу с организованной преступностью, с рэкетом. И за большими цифрами и громкими делами как-то позабыли о подростках.

Если раньше был школьный совет, родительский комитет, комсомольская ячейка, детская комната милиции и так далее, то сейчас осталась лишь инспекция по делам несовершеннолетних – и та плохо финансируется. Основная цель моей книги – вновь поднять проблему, добиться того, чтобы в ее решении участвовали все организации. В книге есть довольно конкретные предложения.

Сергей Апарин,
«Юридическая газета»

Относительно проблемы смертной казни³

За последние годы вопросы уголовного наказания в правовой литературе стали нередким явлением. Да это и понятно: людей волнует безумный рост преступности и, что не менее волнительно, скромные достижения ее раскрываемости правоохранительными органами всех степеней и рангов.

Особенно это относится к росту насильственных преступлений, среди которых выделяются угрожающей динамикой умышленные убийства. Понятно, любое умышленное убийство есть проявление жестокости, но вызывает недоумение, что многие из них сопровождаются особой жестокостью, проявлением крайней безжалостности и садизмом, даже тогда, когда жертва, казалось бы, не оказывает насильнику ни малейшего сопротивления и повода к такому вандализму. Характерно и другое, что кровавые злодеяния продолжают до тех пор, пока не будут пресечены со стороны органов власти. Не это ли проявление крайней испорченности, не вяжущейся с мышлением нормального человека. Вот почему многие, читая и наблюдая из средств вещания, требуют адекватных действий со стороны государства к этим лицам.

Исходя из остроты проблемы, носящей социальную подоплеку, вопрос об исключительной мере наказания, как смертная казнь, на протяжении десятилетий более-менее объемно и достаточно остро не поднимался. В историческом плане в этом отношении, пожалуй, можно отметить исследования крупнейших дореволюционных русских ученых-юристов, таких, как Н.С. Таганцев, И.Я. Фойницкий, В.Д. Спасович и некоторых других, которые показали социальную значимость жестокого единоборства с наиболее опасными преступлениями, особенно с умышленными убийствами. Но их рассуждения, в конечном счете, сводились к воздержанию от применения смертной казни, уповая на “божью кару этих злодеев”.

Проблема исключительной меры наказания поднималась и такими выдающимися учеными эпохи советской власти, как профессорами-правоведами М.Н. Гернетом, М.Д. Шаргородским, А.А. Пионтковским, С.Я. Булатовым, В.Н. Кудрявцевым, А.А. Жижаленко и др. И лишь только коллективное специальное исследование, целиком посвященное проблеме смертной казни, вышло в свет относительно недавно под редакцией С.Г. Келиной (Юрид. литература. М., 1989, с. 525).

Вопрос о смертной казни, разумеется, не относится к числу сугубо

³ Статья М.С. Нарикбаева и С.Х. Жадбаева опубликована в издании: Вестник КазНУ. Серия юридическая № 3, Алматы, 1997. С. 67 – 72.

юридических. Он затрагивает широкий спектр философских и нравственно-этических проблем. Поэтому-то вполне понятно, что периодически проблему борьбы с преступностью, особенно наиболее опасными формами этого, поистине громадного социального зла, рассматривают не только юристы, но и философы, писатели, общественные деятели и журналисты. К этой проблеме за последние годы обращались Президент нашей Республики, Правительство Казахстана.

Долгое время в общественное сознание внедрялась мысль о приоритете государственных интересов над интересами граждан, личности. Особенная часть Уголовного кодекса Республики Казахстан, кстати, построена, сообразуясь с этим принципом. Сейчас постепенно происходит поворот сознания к общепринятой гуманистической доктрине о превосходстве интересов личности над другими интересами в государстве, о непреходящей ценности человеческой жизни.

Раз это так, то государство и его правоприменительные ведомства должны со всей серьезностью стать преградой перед возрастающей формой опасных преступлений, в первую очередь перед посягательствами против жизни. Иными словами, чем выше ценится человеческая жизнь, – тем выше должно быть и наказание за ее отнятие, вплоть до смертной казни.

К такому выводу приходят многие страны, в том числе и в США, за исключением нескольких штатов, но и те ныне пересматривают свое решение в сторону ужесточения наказания, склоняясь к исключительной мере. Например, по данным опроса американского Института общественного мнения, 68% юристов выступают в поддержку смертной казни и только 25% – против; среди населения поддержка этой меры в США к концу 80-х годов увеличилась с 68% до 72%.⁴

В этой связи, думается, отражая мнение подавляющего большинства населения Америки, профессор Фордхемского университета (США), известный авторитет в области права, Эрнест ван Дэн Хаат пишет: “Человек, который идет на преднамеренное лишение жизни другого человека, должен расплачиваться за содеянное собственной жизнью”.⁵ Такое воззрение в карательной политике вызывается тем, что в сущности “традиционная” мера наказания в виде лишения свободы не оказывает должного воздействия на опасных преступников. А несвоевременная реакция со стороны правоохранительных систем у многих из них создает своеобразный рефлекс безнаказанности, целиком полагая избежать наказания.

Обуянные такой маниакальной установкой, как показывают материалы следствия и суда, они не только не останавливаются в своих кровавых злодеяниях, но, и находят в этом удовольствие, близкое к патологии, садизму, перед убийством насилуя, после чего, глумясь над трупом, а затем пускаясь к активному поиску

⁴Келина С.Г. Смертная казнь в системе советской уголовной политики // Смертная казнь: за и против. М.: Юридическая литература, 1989. С. 352.

⁵См.: там же, с. 343.

своей очередной жертвы...

Однако было бы односторонним подходом в освещении проблемы “за и против”, приводя мнение только тех, которые в своем убеждении стоят на позиции формулы: “смерть за смерть”. Давайте рассмотрим аргументы оппонентов, выдвигающих свои доводы против такого взгляда. В целом суть их рассуждений состоит в том, что смертная казнь – зло, человек не имеет право лишать жизни другого, тем более, что у каждого преступления есть причины, коренящиеся в недостатках, а подчас, и непримиримых противоречиях самой жизни. При этом делается ссылка на Библию, провозглашающую, что только Создатель, давший жизнь человеку, может лишить его жизни. Неисправимых нет. Поэтому смертная казнь отнимает у преступника возможность исправления. А коль скоро так, то, мол, целесообразно смертную казнь заменить пожизненным тюремным заключением. Наконец, один из главных их аргументов – это возможные ошибки суда, подобно роковому Витебскому приговору, вынесшему безвинному исключительную меру наказания.

Итак, по порядку. Смертная казнь – зло, лишать жизни человека, причинившего даже тяжкие последствия, государство не имеет право, исходя из гуманизма общечеловеческой сущности. Внешне такая констатация, на самом деле, привлекает своей гуманностью к каждому человеку, обитающему в обществе. Но разве не зло приносит этому же обществу закоренелый преступник, умертвляя десятков, а то и больше, ни в чем не повинных граждан, в силу своей крайней деградированности? Причем, как отмечалось выше, продолжая свое кровавое ремесло до тех пор, пока не будет изловлен и посажен на скамью подсудимых? У кого может возникнуть сострадание к такому чудовищу рода человеческого, как, скажем, Чикатило, методически умертвившему пятьдесят с лишним человек или “нашим” – главарю банды Можаяеву, убившему в Алматы более десяти человек в погоне за наживой; зверские преступления, которые совершали в Гурьевенекто Азбергенови Айтмаганбетов; изловленный в Ташкенте бандит Сорокин, после ряда ограблений, хладнокровно убивший нескольких лиц, в том числе сотрудника милиции; или вот ужасный своим вандализмом, редко встречающийся даже в преступном мире, оборотень Ускенбаев. Этот кровопивец только за то, что его родная мать стала увещевать, что он не работает, живет на ее иждивении, бросился в загул пьянства, стал наносить ей шилом множество колотых ран. Затем окровавленную, умершую мать... изнасиловал. Или какое может быть снисхождение участвовавшим за последние годы в отношении исполнителей, так называемых, заказных убийств, ныне буквально бесчинствующих из-за безнаказанности? Все эти убийства, особенно последнее, совершаются в высшей степени квалифицированно, тщательно изучив образ жизни своей жертвы, маршруты следования, в том числе проработав пути

заметания следов преступления, не оставляя каких-либо улик, отчего трудно, или почти невозможно раскрытие этих криминальных актов, о чем свидетельствуют хроники этих событий. Если вспомнить, что за этими убийствами стоит горе и страдания членов семьи погибших, их родных и близких, то стоит ли говорить, насколько велики и социально опасны эти преступления.

Представляется, что подобного рода рассуждения, относительно запрета смертной казни вообще, исходя из гуманности, не могут способствовать наступательной борьбе с опасными преступлениями в нашем обществе, если не сказать, наоборот. Противники смертной казни предлагают выход: вместо этой исключительной меры наказания, – в пожизненном заключении. Такие нормы имеются в законодательстве ряда стран. Однако и у них за последнее время такая мера подвергается острому спорам. Тем не менее, можно ли считать гуманностью содержание преступника в “каменном мешке” пожизненно. Если исключить смертную казнь, то наказание, вроде бы, предполагает исправление и перевоспитание человека. Но о каком перевоспитании может идти речь, если преступник должен отбывать наказание пожизненно и не есть ли это смертная казнь в рассрочку?

Конечно, нельзя считать нравственным и гуманным в данном случае и смертную казнь. Однако здесь не место абстрактным рассуждениям, когда речь идет о жизни и смерти человека. Поэтому с учетом современного состояния преступности, особенно наиболее опасных видов, которые не только идут на убыль, но и сохраняют тенденцию к возрастанию, нам кажется, целесообразно пока воздержаться от отмены этой исключительной меры наказания. А что касается рассуждений, оправдывающих отмену смертной казни, то, по нашему мнению, они научно несостоятельны. Не менее важно здесь учитывать современное состояние общественной психологии, уровень сознательности людей, их культурности, их понимания справедливости в вопросе политики наказания.

Как никогда вопрос о смертной казни стоит остро в общественном сознании, поэтому не случайно подавляющее большинство граждан выступает против отмены смертной казни, причем особенно активно – против отмены ее в отношении убийц. Однако за последнее время в периодической печати стали появляться высказывания некоторых авторов относительно, якобы, никчемности применения смертной казни. В качестве доказательства ссылаются на то, что исключительная мера наказания не влияет на спад преступности. Следовательно, заключают они, не следует ли смертную казнь исключить вовсе, как меру наказания. Такой вывод был бы убедительным, если бы полный отказ от смертной казни оказал бы обратное воздействие, то есть, влиял бы на снижение тяжких преступлений. Но этого ведь нет, да и не может быть. Поэтому,

подобного рода умозаключения лишены позитивного смысла и объективности, способны только подрывать превентивную направленность Закона в борьбе с наиболее опасными формами преступности в настоящее время, когда идет разгул противоправности.

Примерно в таком же духе эти авторы высказывают недоумение по поводу телепоказа исполнения смертной казни, сетуя на то, что, не будет ли это проявлением жестокости в отношении их родственников, когда на их глазах на телеэкране демонстрируют приведение в исполнение приговора суда.

Конечно, картина эта не из приятных, но почему бы при этом не задуматься о совершенно безвинных людях. Каково было бы восприятие, если бы все это было показано переживающему казнь родственнику преступника? Поэтому, и в этом случае не следует вдаваться в односторонность, теряя элементарное человеческое сострадание безвыходности оставшимся в живых родственникам и близким, руками все того же злодея, унесена безжалостным образом жизнь не одного, порой нескольких, ни в чем невиновных лиц. Печать, напротив, должна призывать массы к непримиримости с проявлениями преступности в обществе. Мобилизовать их усилия для всесторонней помощи органам власти, которым, не секрет, приходится сейчас особенно трудно, фактически чуть ли ни один на один бороться с этим социальным злом, которое принимает угрожающие размеры.

Итак, основным лейтмотивом сторонников отмены смертной казни в любом случае должно быть проявление человеческого гуманизма. Мы не против, естественно, отзывчивости, направленной на благо других, что отличает добропорядочного человека от злого, ненавистного, мстительного, безжалостного. Так, какое может быть проявление гуманизма, скажем, к гитлеровским извергам, хладнокровно отправляющим круглосуточно в газовую камеру тысячи и тысячи абсолютно безвинных людей? Или, ближе к нашей теме: какое может быть проявление гуманизма к такому же извергу, как к тому же фашисту, из-за наживы или “просто” удовлетворяя свою звериную страсть, вырезающему целую семью, причем не щадя никого, даже малолетних детей? Да пусть простят наши оппоненты-гуманисты за такой экскурс. Как бы они рассуждали, если бы тот или иной монстр на его глазах распотрошил бы всех членов его семьи? Неужели наблюдавший такую жестокую картину, проповедующий жалость к такому негодяю, наш “гуманист”, был бы, все же, за гуманное отношение к такому извергу? Едва ли! В таком случае, к чему оторванные от реалий, оставляющему кровавый след извергу рода человеческого проявление гуманизма, человеколюбия, когда он, безусловно, должен быть наказан по высшей мере – смертной казни, ибо не имеет ни малейшего, после всего этого, снисхождения. Таков Закон, хотя и суров!

Понятно, к борьбе с преступностью, голая опора лишь на наказание – не

есть решение задачи этой социальной проблемы. Поэтому только неуклонное повышение жизненного уровня масс, повышение культуры и сознания, как раз и является первоочередной предпосылкой к решению многих социальных проблем, которые мы испытываем сейчас. А это несомненно отразится и на уровне преступности, начиная от бытовых, кончая ее тяжкими формами. А, коль скоро, они систематически пойдут вниз, то и применение смертной казни станет из своей исключительной меры наказания исключительным случаем ее применения.

Ныне по действующему законодательству санкция на убийство при отягчающих обстоятельствах (ч.1 ст.88 УК РК) предусматривает 15 лет лишения свободы или смертную казнь. По проекту нового Уголовного кодекса эта санкция значительно повышена – 25 лет лишения свободы, кроме исключительной меры наказания. Однако и 25 лет содержания осужденного в лагерях усиленного режима достаточно суровая мера. Поэтому, видимо, правы те ученые-юристы, которые сомневаются в полном исправлении такого лица, отбывшего этот длительный срок пребывания в местах лишения свободы. Какая бы она ни была, тюрьма портит, деградирует человека.

Не случайно один из видных российских ученых, крупнейший исследователь пенитенциарной науки профессор М.Н. Гернет утверждал, что с истечением, примерно, десяти лет, под тяжестью отрицательного влияния тюремного режима, заключенный, оторванный от семьи, родственников, близких и своей трудовой профессии начинает постепенно и неуклонно деградировать. У него меняется прежняя походка, былой блеск в глазах, возникает тюремный жаргон. Особенно мучительна, бесконечно томительна ночь в тюрьме. Поэтому каждое денно и ночью стрессовое состояние далеко не всякий может выдержать при такой атмосфере. Вот почему без малейшей перспективы и надежды на маломальскую лучшую долю длительное пребывание осужденного в местах лишения свободы отнюдь не исправляет, а портит. Если к сказанному добавить нынешнее состояние этих мест, где царит скученность и многое другое, конечно, осложняет проблему пенитенциарной системы, доказательством сказанному является то, что ныне более половины отбывших наказание за менее тяжкие преступления лица, выходят на свободу далекими от исправления, то чего ждать от отсидевшего 25 лет убийцы?

Вот почему при нынешнем пополнении криминального обвала, думается, отмена исключительной меры наказания привела бы к увеличению числа тяжких преступлений, и, как высшей ее точки, безразборных убийств. Поэтому есть резон в главе общественного мнения (а это около 80 % за воздержание от отмены смертной казни), что это, если не исключит возможность повтора совершения тяжчайших преступлений, то ослабит их динамику. Во всяком случае, строго

выдержанная неотвратимость карательной направленности в отношении уголовных элементов отнюдь не будет способствовать их увеличению. Самые тяжкие преступления будут караться адекватно самым тяжким наказанием. Другого пути нет.

Конечно, за сохранение смертной казни наиболее опасных преступлений, например, за убийство при отягчающих обстоятельствах было бы неверно полагаться в основе своей лишь на этот исключительный вариант своего рода возмездия. Как отмечалось выше, сама по себе ориентация на наказание ничего не меняет в борьбе с таким социальным недугом, каким является преступность. Борьба с преступностью может быть успешной лишь при сочетании экономических, социально-культурных, воспитательных и правовых мер наказания, особенно смертной казни. Иными словами, государство должно не только провозглашать, но и заботиться, неуклонно обеспечивать постоянный прогресс, прежде всего, материального обеспечения всех слоев населения, одновременно повышая их культуру и сознание. Сочетание этой аксиомы приведет к снижению преступности, что не может не отразиться и на динамике наказания вообще, в том числе и смертной казни.

Но, как было выше отмечено, коль скоро преступность повсеместно увеличивается, и есть еще чудовищные их проявления, значит, общество не созрело до уровня подлинно гуманного, культурного общества, как и не стали идеальными люди. Раз это так, то нельзя отказаться от смертной казни в обществе, где совершаются тяжкие преступления, процветает коррупция, не изжита профессиональная преступность со всеми ее зловещими видами проявления, не снята угроза совершения террористических актов, заказных убийств, бандитизма, смертящих душу разгулов.

И нужно признать: смертная казнь, конечно, не средство перевоспитания, а кара. Вот почему, нам думается, нельзя не считаться с мнением общественности (повторяем, более 80%), куда входят и ученые-юристы, не замечать и не придавать значения обвалу нынешней преступности, которая в сущности просто больше не может быть терпима, нередко доказывая эмоциональной терминологией об исключении смертной казни даже к таким, повторяем, как Чикатило, как Можаев, Сорокин и им подобным. Утверждение, что тюрьма исправит их – в лучшем случае проявление безоглядного волюнтаризма, от которого до сих пор не может оправиться наше общество.

Известно, что преступность, как социальное явление, зависит от множества причин, условий и факторов. Она не поддается регуляции, поэтому вполне закономерно как ее воспроизводство, так и уровень динамики, в том числе структура. Но это вовсе не значит, что государство и его силовые структуры должны взирать на то, что происходит с этим злом. Напротив, государство

обязано всеми представленными ему возможностями бороться повсеместно, не давая разрастись до беспредела. Подобно тому, чтобы врачу взяться за лечение больного, прежде всего, необходимо установить диагноз, так и с преступностью (это тоже своего рода болезнь общества) требуется определить причины и условия, обуславливающие преступность в данном обществе. Поэтому судебные органы Республики Казахстан особенно со всей тщательностью призваны рассматривать те дела, где возможно применение приговора в виде смертной казни. Такие приговоры нижестоящих судов Верховный Суд республики подвергает, так сказать, всестороннему анализу, исключая при этом даже намек на какую-либо ошибку. Более того, если в уголовном деле проглядывается хотя бы малейшая возможность замены этой исключительной меры наказания лишением свободы, то Верховный Суд, как правило, приходит к этому варианту решения.

Такая картина видна хотя бы из следующего: если Верховный Суд РК в 1992 году санкционировал к применению рассматриваемого наказания в отношении 70 человек, то в 1993 году Верховным Судом в кассационном порядке были рассмотрены дела в отношении 55 человек, осужденных к исключительной мере наказания. В отношении 44 человек приговоры оставлены без изменения, в отношении 3 – отменены с направлением дела на новое судебное рассмотрение, 8 осужденным смертная казнь заменена лишением свободы, в том числе 4 и изменением квалификации преступления. Далее, в первом полугодии 1994 года были рассмотрены дела в отношении 34 лиц, осужденных к смертной казни. В отношении 30 приговоры оставлены без изменения, 4 лицам смертная казнь заменена лишением свободы, в том числе 2 с изменением квалификации преступления.

В 1995 году из 131 уголовного дела, рассмотренных в свое время судами первой инстанции и приговоренных к высшей мере наказания Верховным Судом, 12 осужденным смертная казнь заменена лишением свободы, а в 1996 году из 103 дел этой же категории – 19 осужденным. Отменены приговоры судов первой инстанции и возвращены на доследование в отношении девяти осужденных в 1995 году, в 1996 году – восьми. Приговоры оставлены без изменения в 1995 году 106 осужденным, в 1996 году – в отношении 76. Помиловано в 1995 году – один человек, в 1996 году – пять.

При этом надо иметь в виду, что здесь речь идет в отношении лиц, которые совершили убийство при отягчающих обстоятельствах, перечень которых помещен в части 1 ст. 88 УК РК, которые сами по себе тяжкие исключительно, как бы один превосходил другого.

Из этого короткого анализа видно, что Верховный Суд Республики Казахстан с повышенным вниманием и тщательностью рассматривает и

контролирует каждое дело данной категории, акцентируя внимание не только на тяжести содеянного, но обязательно с учетом личности виновного, скрупулезно анализируя субъективные и объективные обстоятельства, сопутствовавшие событию преступления. Это и есть неперемнное условие правосудия – по каждому уголовному делу подходить строго дифференцированно, ибо не бывает двух одинаковых преступлений, как не может быть двух одинаковых субъектов преступления.

Рамки настоящей статьи не позволили нам более-менее подробно рассмотреть и другие виды преступлений, по статьям которых в УК РК также предусматривается исключительная мера наказания в виде смертной казни. Поэтому мы ограничились лишь рассмотрением умышленных убийств при отягчающих обстоятельствах, как не только само по себе тяжких преступлений, но, к сожалению, бытующих в нашей действительности.

М.С. Нарикбаев, С.Х. Жадбаев

**Президенту
Республики Казахстан
Назарбаеву Н.А.⁶**

Уважаемый Нурсултан Абишевич!

Анализ законодательной деятельности государства, проведенный учеными-правоведами нашего университета, показывает, что национальное законодательство страны развивается сложно и противоречиво и для него характерно стремление “идти как Запад”, подмена реальных юридических проблем – проблемами “модными”.

В качестве главного системного недостатка, проявившегося в минувшее десятилетие в области юридического обеспечения государственного суверенитета, следует привести серьезные отступления от выполнения утвержденной Вами Государственной программы правовой реформы 1994 года, итоги которой не были должным образом проанализированы и оценены соответствующими государственными органами. В рамках программы не было реализовано 23 пункта, в том числе те, которые определены Вами как задачи в сфере правопорядка 10 сентября т.г., то есть спустя 9 лет.⁷

Все это привело к тому, что такой подход к дальнейшему совершенствованию законодательства и практики его применения не может отвечать потребностям укрепления законности и предотвращения дальнейшей криминализации социально-экономической жизни. К примеру, при реформировании базовых отраслей национального законодательства слабо или вообще не учитывались требования апробированного международного законодательства, в том числе в условиях его ратификации Казахстаном.

Несмотря на прогресс последних лет в данной области не отличались последовательностью и глубиной конституционные реформы

⁶ Публикуется по тексту: *Нәрікбаев М. Құқық пен заңдылық төңірегіндегі ойлар / Вступительные статьи М. Жодасбекова, Р. Нуртаева, Е. Нурғалиевой. Алматы: «НАС», 2005. С. 325 – 328. Сохранены имеющиеся выделения в тексте.*

⁷ Учитывая, что информационный повод для данного письма относится к 10 сентября 2003 г., есть основание датировать письмо приблизительно сентябрем 2003 г. или чуть более поздним периодом того же года.

действующей политической системы, в том числе не устранен дефицит общей институциональной слабости представительных органов и политических партий.

До сих пор отсутствует эффективный юридический механизм сбалансированного построения взаимоотношений Центра — регионов — местных органов самоуправления.

Судебная и правоохранительная системы не стали менее коррумпированными, но при этом их административная зависимость выросла.

Не проявлено настойчивости в дальнейшем обеспечении независимости судебной системы путем изучения организационно-материальных возможностей введения окружных судов, территориально не совпадающих с границами административно-территориальных субъектов Республики.

Остается *непоследовательным процесс освобождения систем МВД, КНБ, других правоохранительных органов, от выполнения несвойственных им функций*, устранения дублирования и параллелизма в сфере предотвращения и борьбы с преступностью.

Не реализована до конца идея создания единого Следственного комитета в составе следователей МВД, КНБ и прокуратуры и до настоящего времени не принят Закон РК “Об органах предварительного следствия и статусе следователя”.

Осталась структурной проблемой организация юридической службы во всех органах власти и управления, хозяйствующих субъектов и иных юридических лиц и т.д.

Все это объективно вызывало периодические реорганизации законодательства, государственных институтов власти и управления, судебной и правоохранительной систем, что определенно отражается на темпах развития страны, подрываются Ваши усилия, направленные на наведение порядка в важнейших отраслях жизнедеятельности государства.

В контексте изложенного вызывают серьезную обеспокоенность тенденции дальнейшего развития законодательства страны.

В области гражданского законодательства это проявляется в том, что начался процесс его размывания в других законах. В общественные отношения, регулируемые гражданским правом, начали проникать элементы административного законодательства.

Необходима концептуальная переработка Кодекса Республики Казахстан “Об административных правонарушениях”, где допущены

серьезные отклонения в вопросах ответственности определенных субъектов, а также разграничения административной и гражданско-правовой ответственности за некоторые правонарушения.

Неоправданно медленно проводится декриминализация, депенализация и деинституализация в области уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

По-прежнему обвинительным остается **уголовное судопроизводство, не принимается решительных мер по ускорению и упрощению процедур судопроизводства**. Официальные тексты УК и УПК на государственном языке нуждаются в переработке в полном объеме, так как здесь допущены не только технические и терминологические, но и стилистические и грамматические ошибки.

Перечень серьезных недостатков в развитии законодательства и практики его применения можно продолжить. Однако **ясно одно, что сегодня модернизация юридической системы общества и государства превратилась ни в средство решения проблем страны в сфере правопорядка, а в полигон длительного, зачастую ведомственного экспериментирования и лоббирования групповых интересов**. Я вынужден это констатировать по результатам многолетних личных наблюдений за развитием законодательства и практики его применения. Мои выводы согласуются и с мнением ведущих ученых-правоведов страны, которые также обеспокоены существованием недореформированного и неэффективного законодательства страны, которое еще и не исполняется (их заключения прилагаются).

Думается, что для преодоления системных недостатков в области государственной юридической политики, прежде всего, необходимо организационно пересмотреть место и роль государственно-правовых структур Администрации Президента и Правительства, так как нынешние, как мне представляется, недостаточно отвечают задачам эффективного развития законодательства, закрывают или затрудняют выход на юридическую арену новых сил.

Важным является и изменение подходов к работе Совета по правовой политике, деятельность которого сводится к полумерам и готовится самим государственно-правовым отделом, превращаясь в его рабочую группу. В состав Совета, возглавляемого, желательно лицом, независимым от ветвей власти, имеющим заслуженный авторитет в обществе, на паритетной основе должны войти представители государства, научно-юридической общественности, политики, социологи, практики-юристы и он должен давать свои рекомендации только по поручению Президента страны. Это

освободило бы Вас от создания разных комиссий для дачи объективного заключения по спорным правовым вопросам.

На мой взгляд, данный вопрос нуждается в рассмотрении на Совете безопасности, так как коррупция, сегодня, глубоко внедрилась в законотворческую деятельность страны и создает реальную угрозу ее безопасности.

Вношу на Ваше рассмотрение.

Приложения: на 44 листах.

Председатель Высшего Судебного Совета,
Председатель комиссии по выработке предложений
по реформированию правоохранительных органов
и совершенствованию судебной системы
М. Нарикбаев

Проблемы совершенствования антикоррупционного законодательства в Республике Казахстан⁸

Уважаемый Бакытжан Турсынович!

Уважаемые коллеги!

Позвольте от себя и от моих коллег выразить Вам искреннюю признательность за приглашение принять участие в работе круглого стола по теме: «Роль политических партий в борьбе с коррупцией».

Сегодня это вторая встреча обеих партии по борьбе с коррупцией. Не случайно мы обсуждаем данную проблему, ибо еще на сентябрьском заседании Совета безопасности Республики Казахстан Глава государства Н.А. Назарбаев поставил перед всеми нами ряд задач. В частности, он особо выделил, «что борьба с наркоманией должна стать важнейшим приоритетом, ведь от нее во многом зависит обеспечение национальной безопасности, ибо зло непосредственно угрожает здоровью нации. Только вдумайтесь в цифры. Основную группу среди выявленных потребителей наркотиков составляет сейчас лица в возрасте 17–26 лет (42,5 процента), при этом каждый четвертый казахстанский наркоман – несовершеннолетний в возрасте от 12 до 16 лет».⁹

Нас это не может не тревожить как родителей, а меня также как руководителя вуза. Подрастающее поколение – это будущее нации и от того, как мы его воспитаем, зависит в целом будущее Казахстана. Тем более, нельзя быть безучастным, когда речь идет о массовом заражении ВИЧ-инфекцией детей и взрослых в медучреждениях. Самое страшное, когда коррупционные правонарушения имеют место в сфере нашего здоровья, здравоохранения. Кроме того, Президент также жестко затронул вопросы, связанные с проблемами в управлении государственными активами, когда отдельные руководители национальных компаний, акционерных обществ заботились не только о повышении благосостояния государства, но преимущественно о собственном.

Как видим, Глава государства уделяет неустанный внимание стратегическим направлениям политического, экономического, социального развития страны. И, безусловно, одним из приоритетных направлений остается борьба с коррупцией.

⁸ Тезисы доклада М.С. Нарикбаева на тему: «Проблемы совершенствования антикоррупционного законодательства в Республике Казахстан» на заседании круглого стола по теме: «Роль политических партий в борьбе с коррупцией», проведенного партией «Отан» 10 октября 2006 г.

⁹ «Казахстанская правда» 21 сентября 2006 г.

Коррупция существует во всех странах, имея лишь отдельные различия по масштабам и соответственно последствиям для общества.

Статистические данные о разных странах подтверждают отрицательное воздействие коррупции на экономический рост и темпы производства. Проведенные исследования могут лишь констатировать пагубность коррупции, но они не могут выявить конкретные механизмы влияния коррупции на национальную экономику. Это свидетельствует о том, что коррупция возникает в тех сферах государственного управления, где интересы частных лиц, групп пересекаются с властными функциями государственного аппарата и представляющих его должностных лиц.

В связи с этим совершенствование антикоррупционного законодательства и осуществление на этой основе эффективной правоприменительной деятельности возможно лишь при условии осознания тех социальных механизмов, которые обуславливают коррупцию. Следовательно, коррупция связана не только с пороками общества, несовершенством человеческой природы, низкими моральными качествами носителей коррупционных отношений, но и рядом иных обстоятельств.

Увеличение активности гражданского общества может привести к более тщательному контролю действий государственных служащих и политиков. Наиболее распространенным тезисом при объяснении коррумпированности чиновников является их сравнительно низкий уровень заработной платы. Однако проведенные отдельные статические исследования не подтверждают положительной связи между низкой зарплатой и коррумпированностью чиновников. Выборочные исследования показывают, что высокооплачиваемые чиновники, занимающие высокие посты, могут стремиться к коррупции чаще и больше, чем низкооплачиваемые чиновники, в частности потому, что риск их разоблачения подчас меньше.

В целях совершенствования антикоррупционного законодательства заслуживает внимания решение следующих вопросов:

1. Разработка тщательно продуманной (с точки зрения юридической техники), юридически грамотно оформленной системы социальных льгот и гарантий для добросовестных чиновников, среди них:

- пенсионная система;
- премиальная оплата по выслуге лет;
- льготы для членов семей, даже после того, как чиновники выходят на пенсию и т.п.

Вышеотмеченные льготы способствуют добропорядочному поведению государственных служащих и являются более эффективными в плане борьбы с коррупцией, нежели увеличение зарплаты. Только так, на наш взгляд, можно

разработать комплексную программу снижения и предупреждения коррупции.

2. Кроме того, представляет интерес и следующий момент. Учитывая положительный опыт зарубежных стран в уголовно-правовой борьбе с коррупцией, в уголовном законодательстве представляется правомерным установить уголовную ответственность за продажу публичных должностей и обструкцию.

Под продажей публичных должностей предлагается понимать коррупцию в виде продажи, покупки, сделок с целью получения какой-либо должности, в том числе и работы по найму.

Обструкция по отношению к должностным лицам характеризуется созданием условий, препятствующих должностному лицу или служащему нормально выполнять свои должностные или служебные обязанности.

3. Возведение борьбы с коррупцией в ранг государственного приоритета требует постоянной жесткой оценки деятельности государственных органов и их руководителей на основе четко установленных критериев. В числе последних, в виде конкретных показателей, должны учитываться уровень доверия населения к конкретным органам власти, их имидж, степень распространенности ведомственной коррупции. Как следствие, несоответствие установленным критериям должно служить основанием для смены руководителя.

Важным инструментом преодоления коррупции может стать применение международной практики национальных кодексов корпоративного управления в сфере бизнеса. Обладая большей гибкостью, чем законодательство, подобный кодекс позволяет учитывать большое разнообразие конкретных ситуаций в бизнесе и соответственно формировать эффективную систему внутреннего контроля в этой сфере. Принятие такого кодекса открыло бы возможности для качественного улучшения климата в сфере бизнеса, существенного очищения его от порождающих коррупцию факторов. В особенности, этому способствовало бы введение национальной шкалы рейтинга корпоративного управления.

4. Ключом к минимизации коррупции также является повышение общей правовой культуры и правосознания граждан, качества оказываемых юридических услуг.

Особую актуальность обрели вопросы оказания бесплатной правовой помощи, поскольку существующая система пока не решает этой задачи. Как известно, в стране работают 3,2 тыс. адвокатов (в среднем 1 адвокат приходится на 5 тыс. чел.), чего явно недостаточно. Особенно страдают от отсутствия и недостатка адвокатской поддержки сельские жители, в большинстве сельских районов работают по одному адвокату, в некоторых же – отсутствуют вовсе.

5. Необходимо законодательно урегулировать лоббистскую деятельность, так как это является фактором, в значительной степени определяющим

эффективность, транспарентность и легальность взаимодействия между деловым сообществом и органами государственной власти в сфере продвижения финансовых интересов.

Вместе с тем, законодательство, регулирующее лоббистскую деятельность, должно устанавливать допустимые пределы в плане методов и средств воздействия, а также ограничивать круг органов государственной власти, в отношении которых лоббирование может быть признано правомерным. Непринятие такого закона существенно осложняет работу большинства компаний с государственными органами, вынуждая использовать нецивилизованные лоббистские методы, способствующие коррупции.

ОБРАЗОВАНИЕ В ПЕРИОД РЕФОРМ. КАЗГЮУ: К МЕЖДУНАРОД- НЫМ СТАНДАРТАМ

Выступление при вручении дипломов выпускникам КазГЮУ в 2000 г.

Дорогие мои коллеги!

Да, именно коллеги, ведь через час с небольшим, вы – вчерашние студенты, получите в руки диплом – доказательство успешного завершения высшего юридического образования!

Казалось, еще вчера вы переступали порог нашего университета, робко, до конца не осознавая, что за жизненный путь для себя избрали.

Как один яркий миг пролетели четыре года вашей жизни, – и вот, вы уже дипломированные юристы, твердо уверенные в том, что будущее Казахстана – за вами!

У каждого, наверное, останутся свои воспоминания об этих четырех годах в КазГЮУ. Были и успехи, от которых кружилась голова, и трудности, от которых наворачивались слезы... Но поверьте мне, не как ректору, а как вашему старшему товарищу – воспоминания о студенческой жизни будут самыми яркими, самыми ценными, самыми сладкими. За эти годы, проведенные вами в стенах университета, вы получили знания у лучших профессоров и педагогов, у настоящих корифеев юриспруденции Казахстана. Поверьте, мы приложили все усилия к созданию здесь таких условий, чтобы свое время вы проводили с максимальной для себя пользой. Мы старались дать вам не только глубокие,

всесторонние знания, мы вкладывали в вас частичку самих себя. И я думаю, что вы это ощущали и ценили. Результат же наших с вами совместных усилий покажет время.

Кто знает, быть может здесь, среди вас сейчас находится великий адвокат или непревзойденный следователь, Генеральный Прокурор или Председатель Верховного Суда, а может даже будущий Президент нашей Республики. Да, вы улыбаетесь, но я убежден – вам это по силам, вам это по плечу!

Ваша альма-матер крепка своими традициями, и одна из этих славных традиций – клятва юриста, которую дают наши выпускники олицетворению справедливости – Фемиде. Будьте же достойны данной вами клятвы!

За время существования нашего университета было выпущено более пяти тысяч юристов. И сегодня каждый из них своей работой доказывает, что он не рядовой выпускник рядового вуза, – он выпускник КазГЮУ! Завтра, на практике, вы увидите, что по вам будут равняться остальные, по вам будут судить о нашем университете. Помните об этом! Вы – умны, трудолюбивы, целеустремленны. Вы – лучшие!

От имени всего коллектива профессоров, преподавателей, сотрудников поздравляю вас с окончанием Казахского Гуманитарно-Юридического Университета! Мы верим в вас! Мы любим вас! В добрый путь!

День Независимости²

Уважаемые коллеги, дамы и господа!

Уважаемые студенты!

От всей души, от всего сердца поздравляю вас с 10-летним юбилеем Независимости нашей Республики!

Впервые 10 лет самостоятельной истории – время политических преобразований и экономических реформ – все мы старались внести посильный вклад в становление казахстанской государственности. Наверное, только наши потомки смогут оценить в полной мере те усилия, которые приложил весь народ Казахстана для обретения суверенитета в жизни, а не на бумаге.

В эти годы всем нам было нелегко. Трудно было перейти с плановой экономики на рыночную, изменить в корне политическую систему, реализовать правовую реформу, но труднее всего, оказалось, поменять свои взгляды, поменяться самим и приспособиться к новым условиям жизни. Трудно было взять на себя ответственность за принятие решений, так как от этого зависело благополучие целой страны.

Эти трудности могли стать непреодолимыми, но единство и согласие всех народов, трудолюбие и стойкость позволили не сломаться, не опустить руки, а сделать все для процветания нашей Родины. Сегодня мы можем смело утверждать: Казахстан – суверенное и независимое государство! Мы твердо держим курс на демократизацию нашего общества и развитие рыночной экономики.

Безусловно, все эти достижения нашей Республики были бы невозможны без харизматичного, мудрого, масштабно и нестандартно мыслящего лидера, который кроме вышеперечисленных качеств должен был иметь главное – веру народа. И, слава Богу, у руля нашего государства встал именно такой человек. Не допустив войны, межнациональных конфликтов, следуя принципам демократии, делая все, чтобы экономика страны встала на ноги и стабильно развивалась, Президент явился объединяющим фактором нашего общества и безусловным лидером нации.

«Все познается в сравнении» и сейчас, оглядываясь на 10 лет самостоятельной государственности и сравнивая Казахстан с другими государствами СНГ, мы по праву гордимся лидирующими позициями Республики Казахстан в экономике, политике, социальном секторе.

² С речью «День Независимости» ректор КазГЮА М.С. Нарикбаев выступил на торжественных собраниях преподавателей и студентов академии 12 декабря 2001 г. в гор. Алматы и 15 декабря 2001 г. в гор. Астане.

И в канун значимого для каждого патриота праздника важно оторваться от текучки, оставить сиюминутное и оглянуться в прошлое, чтобы увидеть будущее. Оглянуться хотя бы в историю нашего учебного заведения – детище нашей независимости.

Помните, о том, что КазГЮА – единственный Вуз, созданный Президентом для обеспечения страны высококвалифицированными специалистами-юристами, способными работать в современных условиях. Именно его указом от 14 марта 1994г., был создан Казахский государственный юридический институт Министерства юстиции РК.

5 ноября 1996 г., Постановлением Правительства РК № 1349 Институт был преобразован в Казахский государственный юридический университет и переведен из Министерства юстиции РК в ведение Министерства образования и науки РК. 14 февраля 2000 г. Постановлением Правительства РК № 236 была создана Казахская государственная юридическая Академия путем слияния Казахского юридического университета и Института государства и права Национальной Академии наук РК. Постановлением правительства № 386 от 26 марта 2001 г. «О мерах по реализации проекта реконструкции здания КазГЮА в г. Астане» принимаются конкретные меры по передислокации головного вуза в новую столицу. На средства, выделенные Правительством, в максимально короткий срок бывшая библиотека им. С. Сейфуллина превратилась в учебный корпус Академии, оснащенный самым современным оборудованием, мебелью, актовым и спортивным залами, где сегодня 1300 студентам дают знания 13 докторов, 36 кандидатов наук, преподаватели высокой квалификации. Постановлением Правительства № 1328 от 24 октября 2001 года Академия преобразована в Казахский Гуманитарно-Юридический Университет, руководство которого совместно со структурами Правительства и акимата г. Астаны прорабатывает вопросы строительства университетского городка на левом берегу р. Ишим.

Как видно из перечня различных Постановлений Правительства (не только Правительства, возглавляемого К. Токаевым), государство искало наиболее оптимальные варианты высшего учебного заведения для подготовки современных юристов и, вместе с тем, осуществляло настоящую заботу о будущих кадрах правового государства Республики Казахстан. Многочисленные посещения Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым Академии и его беседы с коллективом вуза о перспективах его развития, прямая адресная забота о будущих юристах говорят о многом. Так, 8 ноября 1994 г. в Казахском государственном театре драмы им. М.О. Ауэзова состоялась презентация КазГЮИ и церемония Посвящения в студенты в КазГЮИ, в которой принял участие Президент РК Н.А. Назарбаев. Президент РК в своем приветственном

слове отметил: «Новому государству, которое мы строим, нужен кадровый потенциал. Я верю, что из стен Казахского государственного юридического института выйдут прекрасные специалисты – надежда и будущее в становлении правового государства Республики Казахстан». Такое же пожелание Академии высказал Президент при презентации нового корпуса в г. Астане 11 июня 2001 года.

Сегодня КазГЮА – крупнейший научный, культурный и образовательный центр, один из элитарных вузов правового профиля государства. Созданный профессиональный потенциал позволяет Академии вести подготовку юристов нового поколения на факультетах международного права, предпринимательско-правовом, правосудия и органов юстиции, прокурорско-следственном, регионального и заочного обучения (г. Алматы).

Подготовка студентов в новой столице (г. Астана) также ведется на 5 факультетах: правосудия; правоохранительных органов; государственной службы; налогового и таможенного права. Кроме того, идет переподготовка специалистов на единственном факультете в РК – повышения квалификации преподавателей юридических вузов и факультетов. В Академии созданы 24 специализированные кафедры. Контингент студентов составляет вместе с региональными институтами около 7 тыс. студентов, где преподает элита юриспруденции Казахстана: академики НАК РК Зиманов С.З., Баймаханов М.Т., член-корр. НАН РК Сапаргалиев Г.С., Сулейменов М.К., Кумеков Б.Е.; 47 профессоров и докторов наук: А.Т. Ащеулов, Ю.Г. Басин, У.С. Джекебаев, А.Г. Диденко, К.А. Жиренчин, А.Х. Миндагулов, М.С. Нарикбаев, Р.Т. Нуртаев, А.С. Стамкулов, В.Н. Уваров, Г.Б. Хан, Д.С. Чукмаитов, Д.Л. Байдельдинов, Б.К. Толеубекова, Е.А. Онгарбаев, С.Ф. Бычкова, Н.М. Абдиров, Е.Н. Нургалиева и другие. В целом профессорско-преподавательский состав Академии насчитывает около 200 высококвалифицированных ученых, преподавателей, специалистов.

Ученые-правоведы КазГЮА активно задействованы в законотворческом процессе, при их участии разрабатывались проекты конституции 1995 года, гражданского и гражданско-процессуального, уголовного и уголовно-процессуального кодексов, многих других законодательных и иных нормативных актов, призванных регулировать самые разные области общественной жизни.

В академии успешно действуют: Институт государства и права, НИИ частного права, Институт государственной службы. Международный центр кипчаковедения, Центр сравнительного правоведения, Центр изучения исламского права, Центр профессиональной практики, Центр педагогической юриспруденции, Центр политологии и социологии, Центр экологии и охраны природы. Результаты исследовательских работ активно внедряются в учебный

процесс, публикуются в научном журнале «Право и государство», в «Научных трудах КазГЮА».

Подготовка кадров высшей квалификации КазГЮА осуществляется через магистратуру, аспирантуру и докторантуру.

В Академии сложился уникальный учебный процесс. Как известно, нынешнее состояние подготовки юристов через многочисленные юридические вузы привело к тому, что «много юристов – мало грамотных». Принимая во внимание это обстоятельство, в Академии, наравне с традиционными формами образовательных технологий (лекции, анализ конкретных ситуации и т.д.), на первый план вышли новые образовательные технологии: дистанционное обучение (компьютерное, через глобальную сеть, активные семинары и др.), внедряется модель европейского образования.

На современном этапе развития юридического образования особенно актуальным является его совершенствование. Основная цель этого реформирования заключается в придании юридическому образованию новых импульсов для его конкурентоспособности на пути интеграции в мировое образовательное пространство.

Стратегической целью развития КазГЮА является создание наиболее оптимальных условий для формирования нового поколения юристов, имеющих фундаментальную юридическую подготовку, обладающих способностью самостоятельно формулировать и решать практические задачи, стоящие перед правосудием и правоприменительными органами.

Право – это путь к справедливости. Это идея является камертоном обучения и воспитания будущих юристов, именно этим принципом руководствуется КазГЮА. Так, в цивилизованных странах в прекрасных судебных зданиях обитает богиня правосудия, поэтому потраченные на строительство храмов правосудия средства сторицей окупаются законопослушанием населения. Ведь обстановка суда, судебные процедуры имеют значение торжественных ритуалов, призванных воспитывать чувство глубокого почитания Фемиды... Таким местом почитания теперь в Алматы является площадь Фемиды. Этот уголок Алматы стал любимым местом молодежи. Отсюда, с этой площади, начинают путь в науку студенты-первокурсники. Присягая у величественной фигуры казахстанской Фемиды, молодежь принародно поклоняется верности выбираемой профессии. Кстати, Фемида облачена в казахскую национальную одежду. Это тоже может найти объяснение – в этногенезе казахов древняя индоевропейская струя также прослеживается, и Фемида (точнее, ее прообраз) была для наших предков вполне своей богиней. Превращение захолустного городского уголка в замечательную зону отдыха с архитектурным ансамблем – «пример достойный подражания», – отметил аким Алматы В. Храпунов.

В Академии сочетаются практические формы обучения: юридическая клиника, в которой студенты оказывают бесплатную юридическую помощь малоимущим гражданам, «Юрсервис», учебные: суд, прокуратура и следствие, адвокатура, нотариат, – все, что необходимо для собственной базы прохождения студентами ознакомительной и профессиональной практики. По инициативе студентов Академии создано общественное объединение «Молодежь и право». Основная цель – повышение уровня правовых знаний молодежи Казахстана, проведение студенческих правовых форумов. В 1998 году команда Казахстана, которую представляли студенты КазГЮА, в Международном процессе по правилам Европейского Суда Справедливости, проходившем на английском языке, заняла почетное 6 место среди 37 стран Восточной и Центральной Европы. В Академии активно действует общественное объединение «Street Law Kazakhstan», которое выиграло грант Фонда «Сорос Казахстана», а также общественное объединение «ELSA» Казахстан – казахстанская ассоциация студентов юристов.

Студенты – отличники учебы, активно участвующие в научной и общественной жизни, заносятся в Золотую Книгу и носят Почетное звание «Студент года».

В юридической Академии огромное внимание уделяется воспитанию студентов. Так, почти каждый студент занят совершенствованием не только своих профессиональных знаний, но и личностных качеств. Например, в КазГЮА уделяется внимание классическому театральному искусству, КВН на государственном и русском языках, дебатному движению.

КазГЮА активно расширяет международные связи с юридическими и научными учреждениями других государств: Университетом Ренн-1 (Франция), Университетом г. Нагойя (Япония), Государственным колледжем «Utach Valtey State College», Университетом г. Бремен (Германия), а также с такими международными организациями, как Управление Верховного Комиссара ООН по делам беженцев, Фонд «Сорос-Казахстан», Фонд им. Ф. Эберта, Фонд «Евразия», Высшая школа техники и экономики (Германия), Британский Совет, ЮСИС, посольства иностранных государств в РК.

Центр редакционно-издательского и полиграфического обеспечения выпускает учебники, учебные пособия и методическую литературу для студентов, аспирантов, преподавателей Академии и других юридических вузов республики.

В библиотеке имеются фонды редких изданий, иностранной литературы, каталоги авторефератов, диссертаций, а также отдел периодической печати. Фонд библиотеки составляет 126793 экземпляра, имеются компьютерные базы по законодательству.

Итак, КазГЮА – это детище независимого и суверенного Казахстана. Это не рядовой вуз, в котором студенты получают образование и профессию. Именно здесь каждый студент ощущает причастность к своей Родине, будет строить как сказано в Конституции правовое государство и полностью осознает смысл слов о том, что вне права – нет свободы.

Наша миссия – оправдать высокое доверие всей страны и Президента.

Я горд, что работаю в таком коллективе и уверен, что в нашем Вузе собраны лучшие представители юридической науки Республики. Нам все под силу!

И независимо от формы собственности наш Вуз был и должен остаться флагманом юридической науки Казахстана!

Еще раз поздравляю Вас с 10-летием Независимости Казахстана, желаю счастья Вашим семьям, крепкого здоровья, профессионального долголетия и творческих успехов!

Спасибо за внимание!

Работать слаженно³

Послание Президента народу Казахстана, в котором отражены основные направления внутренней и внешней политики на 2004 год, является новой развернутой программой поступательного продвижения страны к процветанию и благополучию и последовательным шагом в утверждении перспективных путей устойчивого развития общества и государства в экономике и социальной сфере. Реализация выдвинутых Главой государства мер, предусматривающих дальнейшее укрепление национальной безопасности и внутривластной стабильности, демократизацию общества, позволит сохранить гражданское и общенациональное согласие, будет способствовать ускоренному экономическому росту, диверсификации экономики от сырьевой к перерабатывающей.

Рост экономики Казахстана позволил Нурсултану Назарбаеву выполнить свое обещание о крупнейшем в новейшей истории республики повышении социальных расходов, направленных на достижение главной цели — улучшение благосостояния каждого казахстанца и каждой семьи. Президент Республики подчеркнул, что «сегодня, в отличие от прошлых лет, у нас есть в наличии необходимые финансовые ресурсы. Дело — за слаженной работой всех ветвей власти, за эффективными законами и их применением».

Что касается последнего аспекта, то здесь очень многое зависит от квалификации судей. И в этом отношении очень многое уже сделано нашим вузом, в состав которого входят Международный институт кипчаковедения, Институт изучения исламского права, Центр изучения европейского права, а также НИИ государства и права и НИИ частного права. Сегодня мы располагаем всеми необходимыми условиями для качественной подготовки юристов, в том числе высококвалифицированным профессорско-преподавательским составом, значительная часть которого активно участвует в разработке проектов законодательных актов и их экспертизе. Успешно функционирует и Институт повышения квалификации.

Крайне важным представляется и поднятый в Послании вопрос о необходимости разработки нового закона о средствах массовой информации. Здесь важно найти разумный компромисс между принципом свободы журналиста и его ответственностью за распространение ложных, порочащих сведений. Наш вуз уже принял активное участие в обсуждении этой проблемы. Не так давно в стенах КазГЮУ прошло заседание «круглого стола» на эту тему, в

³ Статья опубликована в газете «Казахстанская правда» 11 апреля 2003 г.

работе которого приняли активное участие наши ведущие юристы и политологи. Материалы заседания были опубликованы в журнале «Право и государство».

В Послании Президента народу Казахстана также отмечено, что ускоренному экономическому росту будут способствовать интеграционные инициативы республики, в первую очередь по созданию Организации региональной интеграции. При этом многое будет зависеть от гармонизации законодательных баз государств-участников и активного участия в этом процессе парламентариев. А это означает, что перед юристами Казахстана ставится очень ответственная и важная задача, которая заключается в согласовании общих принципов, подходов и концепций, совместной разработке единообразных правовых норм и правил с научными и образовательными учреждениями других стран.

Гармонизация, на наш взгляд, должна вестись поэтапно. С этой целью необходимо образовать единую межгосударственную комиссию, в состав которой должны войти ведущие ученые-правоведы. Основной их задачей должно стать проведение мониторинга отраслей права государств-участников, анализ национальных законодательств, а также разработка и принятие предложений по гармонизации конкретных законов.

Надо отметить, что данная работа в стенах КазГЮУ уже началась. К примеру, сотрудники Института государства и права провели по запросу Межгосударственного совета ЕврАзЭС научную экспертизу проекта «Основы законодательства государств — участников ЕврАзЭС». Сейчас проводится фундаментальное исследование по проблеме правового статуса Каспийского моря, важным разделом которого является исследование проблемных вопросов, связанных с гармонизацией национальных законодательств прикаспийских государств в сфере охраны окружающей среды.

Решением этих и других вопросов мы можем оказать государственным органам большую помощь в непосредственной правоприменительной практике, что, в свою очередь, создаст необходимые условия для успешного решения задач, обозначенных Президентом страны в Послании народу Казахстана.

Максут Нарикбаев,
ректор КазГЮУ,
доктор юридических наук,
профессор

На основе современных методик⁴

В своем Послании народу Казахстана Глава государства особо отметил необходимость повышения качества профессиональной подготовки судей, а также совершенствования судебной системы, которая должна быть надежным инструментом защиты прав граждан. Конечно, стать профессиональным служителем Фемиды не так-то просто, и здесь очень многое зависит от первоначально полученных юридических знаний, в связи с чем, несомненно, возрастает роль юридических вузов. Центральным в этой системе является Казахский Гуманитарно-Юридический Университет, которому в марте будущего года исполнится 10 лет. О том, как сейчас обстоят дела с обучением в нем, а также о развитии юридической науки мы попросили рассказать ректора вуза Максута Нарикбаева.

— Наше специализированное высшее учебное заведение было открыто благодаря Президенту Республики Нурсултану Назарбаеву, — говорит Максут Султанович. — И сегодня уже можно с уверенностью сказать: решение Главы государства было совершенно правильным и очень своевременным, ведь молодое независимое государство очень нуждалось и нуждается сейчас в грамотных, сильных юристах.

За прошедшие годы, в том числе благодаря обновлению преподавательского состава, а к нам пришло очень много известных ученых, удалось существенно повысить качество обучения. Улучшилось и социальное положение вуза. Здесь можно привести такие факты. В настоящее время начато строительство нового учебно-научного комплекса на 2 730 студентов. На его территории, а это 7,5 га, будут размещаться сразу несколько институтов: национального и международного права; мировой истории и языков, а также мировой экономики и международной торговли, в состав которого войдет региональный Институт исламской экономики и банковского дела. Кроме того, будет введен в действие большой крытый спортивный комплекс. Осуществляем мы и жилищное строительство — и в Алматы, и в Астане.

Заработная плата профессорско-преподавательского состава за последние три года возросла в четыре раза. Принята система мер по улучшению условий

⁴ Интервью М.С. Нарикбаева журналисту Николаю Сергееву опубликовано в газете «Казахстанская правда» 21 августа 2003 г. С.3.

оздоровления и отдыха работников КазГЮУ и членов их семей. В частности, в Сарыагаше в эксплуатацию сдан санаторно-лечебный корпус. Решен вопрос о бесплатном медицинском обслуживании преподавателей университета в Алматы. В перспективе намечается построить здесь спортивно-оздоровительный комплекс.

Говоря о научной работе, стоит отметить, что в университете разработана специальная система грантов, которые выделяются на исследования по правовой тематике. Вообще на изыскания такого рода мы ежегодно направляем порядка 22 миллионов тенге, ибо хорошо понимаем, что без развития юридической науки не может быть и качественного обучения. Усилия руководства университета направлены прежде всего на дальнейшее совершенствование организации учебного процесса, подготовку профессионалов с четко выраженной гражданской позицией. При этом пытаемся соединить две важные составляющие: прикладное и академическое обучение, чтобы наши студенты не только в теории знали о праве, но и могли, используя полученные знания, находить решения тех или иных юридических казусов.

Для наблюдения за качеством предоставляемых образовательных услуг по всем специальностям ежегодно создаются внутривузовские комиссии. Сформированы и такие элементы системы обучения, как самоаттестация, текущий и рубежный контроль, анкетирование, контрольные тестирования на начальных курсах. При университете функционируют 4 научно-исследовательских института и 9 центров, в которых проводятся исследовательская работа, разрабатываются новые прогрессивные методики преподавания. Для совершенствования квалификации и получения послевузовского профессионального образования в университете открыты магистратура, аспирантура, докторантура, функционируют диссертационные советы.

Профессорско-преподавательский состав принимает активное участие в разработке и экспертизе нормативно-правовых актов Парламента, ученые вуза являются авторами и составителями многочисленных юридических учебников и монографий, членами Высшего Судебного Совета, Квалификационной коллегии юстиции, других структур. Ведущими профессорами и доцентами подготовлены национальные учебники почти по всем юридическим дисциплинам, комментарии к кодексам и другая учебная и монографическая литература. Издаем мы ее, кстати, самостоятельно — в университетской типографии.

– Сейчас много говорят о западных образовательных технологиях. Используются ли в вашем университете подобные наработки?

— В сентябре 2003 года в нашем вузе в порядке эксперимента будет введена кредитная система обучения, которая призвана прежде всего приучить обучающегося к самостоятельной научно-исследовательской работе по

приобретению знаний. У студентов появляются большие возможности выбора тех академических курсов, по которым он желает получить знания. Кроме этого, кредитная система обучения способствует реализации академической мобильности студентов и их свободному передвижению как внутри государства, так и за его пределами. Существенно увеличиваются возможности учиться и работать в университетах ближнего и дальнего зарубежья, расширяются возможности трудоустройства выпускников.

Отдельные элементы инновационных технологий в университете уже внедрены: разработана программа компьютерного тестирования; создается единая автоматизированная система управления и контроля учебным процессом. Компьютерные классы и часть подразделений вуза объединены в локальную сеть. Установлена законодательная база данных «Юрист», содержащая нормативные правовые акты республики; создан обучающий мультимедийный курс «Основы Internet-технологий», который включает лекционные материалы и задания к практическим занятиям.

Разработанная нами концепция дистанционного обучения позволяет активизировать познавательную деятельность и самостоятельность, способствует формированию у студентов самосознания, адекватного современным реалиям. Внедряя эту форму, мы реализуем конституционное право граждан на получение образования независимо от географической или временной изолированности человека, социальной незащищенности и невозможности посещать образовательные учреждения в силу физических недостатков или занятости производственными и личными делами.

– В Казахстане немало вузов, осуществляющих подготовку специалистов в сфере юриспруденции. Что сделано в плане систематизации юридического образования?

— В сентябре 2002 года, в соответствии с приказом Министерства образования и науки, на базе нашего университета было создано Учебно-методическое объединение (УМО) по специальности «юриспруденция», в состав которого вошли ученые-юристы из ведущих вузов республики.

Одной из основных задач объединения является разработка учебной и учебно-методической документации, рекомендаций и предложений, направленных на совершенствование преподавания юридических дисциплин. Немало уже сделано. В частности, внесены предложения о необходимости разграничения между средним специальным, высшим базовым и высшим профессиональным образованием, о соответствии квалификационным требованиям госстандарта по специальностям «финансы и финансовое право», «таможенное дело», «международное право». Изучив международный опыт, объединение внесло предложения по введению новых специальностей

в Классификатор направлений подготовки и специальностей высшего профессионального образования республики.

Специалисты узкой, но глубокой специализации в сфере юриспруденции — уже давно назревшая необходимость. Казахстан, как субъект международного права, вступает в интенсивные отношения как с европейскими, так и с исламскими государствами, что предопределяет необходимость подготовки высококвалифицированных специалистов по специальностям «европейское право» и «исламское право». УМО уже разработаны государственные общеобязательные стандарты образования и типовые учебные планы по этим специальностям. Также внесены предложения по введению новой специальности «правоохранительная деятельность».

В ежегодном Послании Главы государства народу Казахстана отмечалась целесообразность повышения качества профессиональной подготовки кадров для судейского корпуса через специальную учебную магистратуру. Для реализации этой задачи в нынешнем учебном году на базе действующего факультета правосудия мы создали Академию правосудия, функционирование которой осуществляется по уже разработанному типовому плану на основе кредитной технологии. Кроме этого, нами создан специальный фонд учебной и научной литературы по этой специальности, подготовлены электронные учебники, ряд инновационных технологий по преподаванию ряда новых практических дисциплин, учитывающих современную судебную практику. Открывается зал электронной библиотеки.

Произведен конкурсный набор десяти магистрантов на госбюджетной основе на места, выделенные Министерством образования и науки. Разработаны также специальные критерии, учитывающие высокие требования, предъявляемые к кандидатам в судьи.

Спрос со стороны работодателей на высокопрофессиональные юридические кадры стимулировал резкий рост числа учебных заведений юридического профиля. Но эта быстрота в какой-то мере вызвала снижение качества подготовки. Дабы изменить ситуацию ведущие ученые-юристы республики разработали Концепцию юридического образования, которая является основополагающим, научно-теоретическим документом, определяющим цели и задачи, основные стратегические направления развития в этой сфере. Проект был опубликован в СМИ, направлен в Министерство образования и науки. На наш взгляд, данная концепция должна быть утверждена на правительственном уровне.

– Что бы Вы могли сказать по поводу приема абитуриентов в нынешнем году, в том числе с точки зрения распределения грантов и кредитов?

— В первую очередь необходимо точно определить потребности государства в юридическом кадровом обеспечении стратегических должностей

правительственного и государственного аппарата, что и определит госзаказ, который должен проводиться на основе тендера или конкурса среди ведущих специализированных вузов на основе объективных критериев, связанных с наличием современного учебно-методического обеспечения, высококвалифицированного профессорско-преподавательского корпуса и так далее. К сожалению, пока порядок распределения госзаказа, когда на всю республику выделено всего 40 грантов — кредитов по специальности «юриспруденция», не может решить эту задачу.

Уже существующий опыт создал необходимую базу для перехода к единому национальному тестированию, результаты которого учитывались бы в школах на итоговой аттестации и в вузах в качестве оценок вступительных экзаменов. Это способствовало бы обеспечению единого уровня требований к содержанию образования по всей территории страны; сближению среднего и высшего образования; снятию двойной нагрузки с выпускников школ (выпускные и вступительные экзамены); уходу от субъективной оценки знаний учащихся школ.

– Какими Вам видятся пути совершенствования качества образования?

— В течение длительного времени термин «качество образования» ассоциировался прежде всего с академической успеваемостью, что не в полной мере оправдывает себя на современном этапе. Ведь важнейшее значение для повышения качества имеет и внутренняя самооценка.

Серьезными изъянами страдает и наша система экзаменов. Сама по себе она не нацеливает студентов на системный труд по овладению знаниями, по их упрочению, не обязывает обучающихся к полному включению в непрерывный образовательный процесс, не наставляет на каждодневное приложение усилий по осмыслению изученного материала, поскольку предоставляет возможность «форсированного прохождения курса» в предэкзаменационные дни. Самоуверенный средний студент именно на эти «законные» три — четыре дня и ночи возлагает свои основные надежды. И многим, к сожалению, удается при этом более или менее успешно преодолевать экзаменационный рубеж, что способствует накоплению багажа самонадеянности.

Добытые таким путем знания, как известно, недолговечны и неосновательны. Наскоро заученное, схваченное на лету быстро улетучивается и не может служить составляющей образовательного роста. Система, по сути, благословляет штурмовщину, вместо того чтобы служить обязывающей силой, ставящей студентов перед необходимостью постоянного учебного труда. В этом отношении нам есть чему поучиться у лучших университетов мира.

Николай СЕРГЕЕВ

Казахский Гуманитарно-Юридический Университет: сквозь рифы – на простор⁵

У нас в стране есть университеты, институты и академии, название которых не нуждается в разъяснениях, деятельность их связана с именами известных ученых, и поступить туда считается делом чести, чему в значительной степени способствует высокий уровень профессорско-преподавательского состава и организаторские способности администрации. Максут Султанович Нарикбаев и его команда мастерски ведут свой огромный образовательный корабль сквозь рифы жизни, с уверенностью глядя в будущее. М.С. Нарикбаев – уникальный человек. Он умеет слышать время и безошибочно определять, что сегодня актуально. В этом еще раз убеждаешься, беседуя с ним о делах КазГЮУ, об общей обстановке и задачах образования на современном этапе.

– Уважаемый Максут Султанович, руководимый Вами вуз за довольно непродолжительное время стал одним из флагманов отечественной высшей школы. Как вам это удается?

– Пройдя период становления и развития, сформировав высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав, КазГЮУ занял достойное место в системе высшего образования.

КазГЮУ уникален тем, что здесь создан свой микроклимат, в котором каждый студент чувствует себя очень комфортно. Культ личности – эрудированной, разносторонней, неповторимой, интересы которой учитывают и уважают, культ образования – фундаментального, сочетающего отличную теоретическую подготовку с серьезной практикой – вот постулаты, которых придерживаются в этих стенах. За годы учебы каждый студент получает большой объем специальных знаний. Программы, методики, пособия ориентированы на активное образование, при котором многое зависит от жизненной позиции самого студента. Но самое главное то, что наши преподаватели и студенты – патриоты своего вуза.

Рынок образовательных услуг в стране является достаточно динамичным,

⁵ Интервью опубликовано в ж. «Столичное образование» (Республиканский журнал о современном образовании в Казахстане), 2006 г., № 1. С. 36 – 39. Текст размещен также в Интернет (журнал “Столичное образование”) – <http://www.obrazovanie.kz/data/vuz/2.php> – 19 апреля 2009 г.

каждый год претерпевает существенные изменения. Так, многолетняя практика подготовки юристов по стране привела к определенному насыщению данной ниши в перечне профессий, о чем свидетельствует относительное снижение числа абитуриентов в этом году на юридические специальности практически во всех юридических вузах. Диплом просто юриста теперь уже не устраивает потенциальных заказчиков, требуются специалисты-юристы узкой специализации, “точечного”, штучного применения. Все это повышает требования к подготовке таких специалистов. Нынче все более актуальным становится соизмерять вопросы подготовки юристов с проблемами завтрашнего их распределения и трудоустройства, запросами рынка труда. Важно, чтобы сегодняшний первокурсник зримо представлял, где завтра ему предстоит работать, какие вопросы решать.

Храня верность традициям, университет развивается и открыт инновациям. Мы делаем акцент как на интеллектуальное развитие студентов, так и на формирование у них практических навыков. У нас внедрена система эдвайзеров и тьюторов, при которой особый упор – на выполнении студентами самостоятельных проектов. Такой подход позволяет учесть индивидуальность каждого студента. Произведенные накануне учебного года существенные изменения в структуре вуза, смена парадигм в образовательной политике, внедрение инновационных технологий обучения и другие мероприятия – яркое тому подтверждение. По самой своей сути образовательная деятельность предполагает определенную основательность, солидность, создание научной школы и педагогических традиций. Будущей весной нашему вузу исполняется 10 лет. Срок может кому-то показаться небольшим, но по рамкам нынешнего динамичного, спрессованного времени, а главное – чрезвычайно богатого на события вузовской жизни, он, в нашем понимании – важная веха. КазГЮУ широко реализует инновационные образовательные технологии, ставит качество обучения в вузе в привилегированное положение.

Отвечая на потребности времени и общества, учитывая особую роль столицы в жизни государства, в головном вузе КазГЮУ, находящемся в Астане, в этом учебном году открыт ряд новых, современных специальностей, в том числе – психология, финансы, переводческое дело, иностранный язык и др. Эти профессии, безусловно, будут востребованы молодой развивающейся страной, и количество желающих обучаться названным специальностям подтверждает это.

– Как отражаются в практике КазГЮУ новации МОН РК, введенные в текущем учебном году, и что внедрено самим университетом в рамках декларируемой автономии вузов, особенно таких популярных, как Ваш?

– Зримые и ощутимые достижения Казахстана в экономике, укрепление его политического положения в мире, развитие общества и общественных

процессов в нашей стране предполагает генерацию новых кадров, специалистов новой волны. Становление и развитие отечественного профессионального образования позволяет делать акцент на подготовку высококвалифицированных специалистов в казахстанских вузах, а не рассчитывать на их обучение в известных западных образовательных центрах. Делать ставку только на последнее обстоятельство в этом вопросе было бы недальновидно.

Поэтому, активно поддерживая деятельность Министерства образования и науки РК по интеграции казахстанской высшей школы в общеевропейское пространство высшего образования, КазГЮУ в соответствии с Болонской Декларацией с 2003–2004 учебного года приступил к трехступенчатой системе обучения: бакалавриат – магистратура – доктор PhD (доктор права). Создана Академия правосудия, осуществляющая подготовку специалистов-юристов по кредитной технологии обучения и обеспечивающая студентам индивидуальную траекторию обучения, выбор учебных дисциплин, а также выбор преподавателей. Таким образом, кредитная система образования: обеспечивает вариативность обучения; предоставляет возможность изучения дополнительных дисциплин, освоения смежных специализаций и получения дополнительных квалификаций; при наличии согласования образовательных программ казахстанских и зарубежных университетов позволяет продолжить обучение за границей; вырабатывает у студента навыки самостоятельного поиска информации и ее аналитического осмысления.

Мы целенаправленно внедряем в нашу практику эти продиктованные временем новации, и на сегодня это основные направления нашей и текущей, и перспективной деятельности.

– Что дают реформы в рамках вуза и в целом в высшей школе страны конкретному субъекту обучения и воспитания – студенту? Каков сегодняшний облик питомца КазГЮУ?

Если говорить о проводимых реформах в образовании, то, безусловно, они необходимы. В нашей стране, где идут ускоренные социальные преобразования во всех сферах деятельности человека, оставлять в состоянии стагнации образование, являющееся главным фактором прогресса цивилизованного общества, никоим образом нельзя. Однако ключом к успеху в этом деле является не простая трансформация чужого опыта, а взвешенная, мудрая политика, всесторонне учитывающая специфику казахстанской жизни. В этом вопросе мы не являемся сторонними советниками, но в режиме постоянного поиска стараемся найти оптимальные пути и средства, приводящие к подготовке высококлассных специалистов. Одним из направлений выбрана целенаправленная система воспитательных мероприятий для студенчества. По нашему глубокому убеждению, завтрашний выпускник вуза, в первую очередь,

гражданин своей страны. Не может стоять вопроса, что важнее: гражданский или профессиональный долг, так как высокий профессионализм предполагает высокую гражданственность. Для наших студентов участие во всевозможных общественных мероприятиях не просто элементы организации молодежного досуга, но, по сути, школа жизни, становление гражданина и патриота своей страны. Для нас это чрезвычайно важно, ибо завтра им вершить человеческие судьбы, держать нравственный экзамен.

– Каков потенциал профессорско-преподавательского состава, его возможности и отдача, как сотрудничаете в интересах дела с вузами ближнего и дальнего зарубежья?

Любое высшее учебное заведение, прежде всего, сильно своим профессорско-преподавательским составом. Можно создать современную материальную базу, великолепные здания и строения, обеспечить другие необходимые условия, но без высококвалифицированного, творческого коллектива ППС, нацеленного на решение задач по подготовке специалистов для казахстанского общества не обойтись. Причем создание работоспособного коллектива требует огромных усилий и времени. Главным достижением нашего вуза за это десятилетие является создание такого коллектива.

КазГЮУ активно расширяет международные связи с учебными и научными заведениями других государств: университетом Париж–Х Нантер, университетом г. Нагоя (Япония), Кентукским технологическим университетом (г. Петр, Австралия), Миланским католическим университетом, Московской государственной юридической академией, Омской Академией МВД России, Евразийским государственным университетом им. Трубецкого. Налажены деловые связи с такими международными организациями, как управление Верховного Комиссара ООН по делам беженцев, Фонд “Сорос – Казахстан”, Фонд имени Ф. Эберта, Фонд “Евразия”, Британский Совет, ЮСИС, АКСЕЛС, посольствами Франции, Германии, Великобритании, Кореи, Японии, России, Италии и Королевства Саудовской Аравии.

Как Вы верно заметили, главный двигатель преобразований – это люди, кадры преподавателей, адекватно настроенные на успех студенты... Но все же роль самой базы, социального сектора сегодня важна, как никогда...

В соответствии с государственной образовательной политикой и в целях дальнейшего развития ОАО “КазГЮУ” как основного субъекта подготовки профессионального корпуса специалистов руководство КазГЮУ разработало комплекс задач социального обеспечения студенчества, сотрудников.

Социальная сфера является в КазГЮУ приоритетной. КазГЮУ в настоящее время – это современный учебный и научно-исследовательский центр, где сложились устойчивые традиции, направленные на поддержание высоких

стандартов в области образования и научных исследований. В целях реализации государственной социальной политики руководство КазГЮУ в качестве основных направлений выдвигает, во-первых, обеспечение адресной социальной поддержки обучающихся из малообеспеченных семей, из числа инвалидов, сирот и оставшихся без попечения родителей. Так, в 2004 году получили значительные скидки за оплату 13 студентов, из них два инвалида, 11 сирот.

Во-вторых, мы держим в центре внимания и поощрение отличников учебы, активистов: учреждены именные стипендии – имени трех казахских биев (Толе би, Айтеке би, Казыбек би), имени Н.А. Шайкенова, имени М.Т. Оспанова, имени Ю.А. Кима, введены образовательные гранты КазГЮУ.

Неотъемлемой частью современного образования становятся информационные технологии. В этой связи выделяются значительные средства для развития образовательной среды, технологического и информационного обеспечения. Разрабатываются и внедряются в практику мультимедийные обучающие программы, действует информационно-справочная система по электронным учебникам, в числе стратегических направлений функционирования учебного процесса – введение дистанционного обучения. Все вышеперечисленные инновации в конечном итоге приведут к снижению финансовых затрат со стороны обучающихся. Немаловажное значение придается стимулированию и развитию научных исследований, созданию нового поколения учебной, учебно-методической, информационной литературы. В целях совершенствования учебного процесса выделяются значительные средства для оснащения компьютерных классов, которые подключены к мировой информационной системе “Интернет”, созданы лингафонные лаборатории.

В числе наиболее важных задач – переоснащение библиотеки КазГЮУ, пополнение библиотечного фонда учебной и научной литературой.

В свете реализации Программы Правительства “За здоровый образ жизни” организован контроль за ежегодным медицинским профосмотром сотрудников, студентов и ППС; профилактики наркомании, ВИЧ/СПИД, алкоголизма и табакокурения. Только в 2003 году студентам, сотрудникам нашего университета оказана материальная помощь на общую сумму более 4 миллионов тенге.

У сотрудников, студентов и ППС университета есть прекрасная возможность поправить свое здоровье и просто отдохнуть в санатории “Жетысу” в курортной зоне Сарыагаш.

Отличительной особенностью осуществления социальной политики в области жилищного строительства является то, что руководство университета уделяет жилищному вопросу особое внимание. Так, в 2002 г. построен дом в г. Алматы для сотрудников КазГЮУ. В связи с передислокацией головного вуза из Алматы в столицу построен 28-квартирный жилой дом в центре Астаны. В

2004 году предусматривается строительство 112-квартирного жилого дома для преподавателей, сотрудников, аспирантов КазГЮУ.

В 2003 году в Астане на левобережье р.Ишим начато строительство современного учебно-научного комплекса “КазГЮУ”. В состав комплекса войдут: Институт национального и международного права, Институт национальной и мировой истории, литературы и языков, Институт национальной и мировой экономики и торговли, Региональный институт исламского права, экономики и банковского дела, научно-исследовательские институты и центры, библиотека, студенческий вокзал, спорткомплекс, Издательский центр, конференц-зал, студенческая гостиница и кафе.

Имея имидж серьезного, престижного учебного заведения, коллектив КазГЮУ с уверенностью смотрит в будущее.

Идеальную систему образования невозможно построить ни в одной стране. Поэтому целесообразно говорить о построении не идеальной, а оптимальной системы образования, и вот ее мы построить обязаны.

– Спасибо, Максут Султанович, за насыщенную, деловую беседу.

Беседу вел
Николай СЕРГЕЕВ

В унисон с госпрограммой⁶

В условиях, когда независимый Казахстан встал на путь утверждения правового и демократического государства, возникла острая потребность в высшем учебном заведении — кузнице юридических кадров новой формации. И такой вуз появился. Казахский Гуманитарно-Юридический Университет по праву гордится тем, что был основан по инициативе нашего Президента Нурсултана Назарбаева. Несмотря на молодой возраст, он уже зарекомендовал себя как высшее учебное заведение высокого уровня.

Инновационная деятельность в направлении внедрения новых образовательных технологий после первоначального этапа приобрела упорядоченный, можно сказать, более «осмысленный» характер. Министерством образования и науки на высоком уровне были организованы обучающие семинары (в том числе с выездом в Москву, Санкт-Петербург) по проблемам аккредитации, проведению ЕНТ и ПГК, подготовке типовых учебных программ (НЦГСОР). Отметим также большую роль электронных ресурсов, мы имеем в виду сайты МОН РК, Комитета по надзору и аттестации в сфере образования и науки МОН РК, Национального аккредитационного центра, других структурных подразделений Министерства. И, что особенно важно, данные сайты позволяют осуществлять обратную связь, поскольку далеко не каждый может приехать в столицу и получить ответы Министра образования и науки, других ответственных работников на волнующие его вопросы.

Новым позитивным направлением деятельности МОН РК стало проведение открытых конкурсов на разработку, перевод и приобретение учебной литературы, разработку государственных общеобразовательных стандартов образования. Отметим, что КазГЮУ стал победителем конкурса по разработке ГОСО по специальностям «юриспруденция» и «правоохранительная деятельность», при этом учтены предложения ведущих специалистов из других вузов Казахстана. Нельзя не отметить и другое положительное новшество МОН РК: введено требование обязательного рассмотрения рукописей учебной литературы на учебно-методических секциях по специальностям. На базе КазГЮУ функционирует УМС по специальностям «юриспруденция» и «правоохранительная деятельность», которая утвердила специальные Правила о порядке присвоения учебной литературе грифа «рекомендовано» («допущено») учебно-методической секцией.

⁶ Статья опубликована в газете «Казахстанская правда» 25 февраля 2006 г.

Нельзя обойти и проблему девальвации дипломов о высшем юридическом образовании и в целом понятия «университетское образование». Неоправданно много действует «карликовых» университетов, не имеющих соответствующих кадровых и материальных ресурсов. Возникает много вопросов относительно качества их деятельности. Может быть, есть смысл изучить требования, разработанные в Российской Федерации, согласно которым с начала текущего года вузы будут подразделяться в зависимости от имеющихся ресурсов на три категории, при этом для статуса университета необходим ряд жестких соответствий?

Государственная программа развития образования на 2005—2010 годы одним из направлений реализации указывает формирование новых принципов управления вузами, основанных на стратегическом планировании, внедрении системы менеджмента качества.

В ноябре 2005 года КазГЮУ успешно прошел международную сертификацию на соответствие ИСО-9001:2000 в отношении образовательной деятельности по подготовке кадров с высшим профессиональным образованием (бакалавр, специалист) согласно государственным общеобразовательным стандартам по специальностям и направлениям в соответствии с областью лицензирования и государственной аккредитации.

Внедрение СМК позволило выявить дефекты в управлении качеством образования в университете. Появились новые службы, были произведены корректирующие действия по ряду направлений. Коллектив университета на деле убедился, что система контроля за качеством образования с внедрением СМК стала более эффективной.

Большая роль в вопросах модернизации системы образования принадлежит новой образовательной политике — отказу от количественных показателей при оценке качества деятельности учебного заведения и преимущественной ориентации на качественные характеристики. Одной из таких характеристик является определение вузом своей миссии.

Миссия Казахского Гуманитарно-Юридического Университета — на основе перспективных образовательных технологий и продвижения передовых академических идей осуществлять подготовку конкурентоспособных специалистов с высоким образовательным и духовным потенциалом, способных к самореализации в условиях строительства правового и демократического государства, интеграции Казахстана в мировое сообщество. В качестве стратегической цели КазГЮУ обозначил: закрепить позиции как инновационного университета гуманитарно-юридического профиля, ведущего центра развития фундаментальных и прикладных научных исследований юридического профиля и связанных с ними междисциплинарных направлений. В связи с этим

определена концепция развития КазГЮУ — перманентное совершенствование качества предоставляемых образовательных и научных услуг с учетом их соответствия требованиям заказчиков и потребителей. Это наш вклад в то, чтобы Казахстан занял достойное место на международном рынке труда.

КазГЮУ изначально формировался как вуз юридического профиля. Здесь сосредоточены лучшие юридические кадры республики, вуз имеет богатый фонд юридической литературы. В университете сложилась своя структура и методика преподавания общих и специальных юридических дисциплин, налажены тесные связи с государственными и правоохранительными органами в плане прохождения студентами практики. Словом, юридическая специализация является визитной карточкой университета. О качестве подготовки юристов в нашем вузе неоспоримо свидетельствует тот факт, что по результатам дважды проведенного промежуточного государственного контроля КазГЮУ по специальности «юриспруденция» оба раза занимал первое место в республике.

Вместе с тем в последние годы наш университет стал ориентироваться на открытие неюридических специальностей. В их числе экономика, финансы, учет и аудит, маркетинг и менеджмент, переводческое дело, иностранный язык, социология и психология, социальная работа. Оптимальным, на наш взгляд, является подход, когда неюридические специальности развиваются с юридическим уклоном. Надо готовить не просто экономиста, а экономиста с хорошим знанием предпринимательского, банковского, финансового права, не просто переводчика, а переводчика с хорошим знанием международного права, не психолога, а психолога для работы в исправительных учреждениях, инспекции по делам несовершеннолетних.

В КазГЮУ действуют центр маркетинга и бизнес-образования, социологическая группа при центре контроля качества образования и центр профессиональной ориентации, практики и трудоустройства. Их функции сформулированы с учетом содержащейся в госпрограмме ориентации на развитие социального партнерства, привлечение работодателей для организации профессиональной практики, стажировок студентов, трудоустройства выпускников.

На наш взгляд, было бы целесообразно включить в перечень при проведении аттестации, аккредитации не только так называемые позитивные характеристики, но и отрицательные. К примеру, плохо продуманную миссию вуза, некачественное внедрение новых технологий, низкую планку поставленных целей в области качества. При оценке работы очень важно учитывать динамику качества входных (исходных) данных и выходных (конечных) результатов. Если динамика свидетельствует о низком прогрессе либо отсутствии сдвигов вообще, это также показатель низкого качества работы вуза.

Еще один злободневный вопрос, затрагиваемый в государственной программе и волнующий всю педагогическую общественность страны. Это вопрос итоговой оценки знаний студентов. Насколько тестовая форма эффективна и реально способствует повышению качества образования, особенно по гуманитарным дисциплинам? Мы считаем, что экзамены также должны носить обучающую и развивающую, в какой-то степени и воспитательную функции.

Отметим, что содержание тестовых заданий, предназначенных для прохождения ПГК, в целом улучшается, в них стало меньше неточностей, ошибок. Однако подвижки произошли, по сути, в плане корректности содержащихся сведений, но концептуально тестовые задания не претерпели изменений. На наш взгляд, тесты должны ориентировать не на механическое заучивание, а на размышления, формирование креативного мышления. Этого можно достичь, если тесты будут носить характер практических заданий. Данный подход особенно оправдан для будущих юристов. И здесь без содействия МОН РК не обойтись, поскольку требуется серия обучающих семинаров по внедрению в целом кейс-технологий в учебный процесс и подготовке тестовых заданий с практической направленностью в частности.

Обеспечение условий для активной самостоятельной работы студентов является также одной из программных установок в развитии образования на предстоящие годы, что особенно актуально при кредитной технологии обучения. КазГЮУ является одним из первых вузов республики, который начиная с 2003 года, стал осуществлять переход на кредитную систему. Главное — коллектив проникся философией данной инновации, заключающейся в формировании у студентов творческого потенциала, позволяющего самостоятельно и эффективно развивать свои профессиональные знания, навыки и умения.

По сути, качественная самостоятельная работа студента в современных условиях немислима без использования информационных ресурсов. В КазГЮУ внедрена дистанционная технология обучения.

Большое внимание уделяется информатизации учебного процесса. 2005 год в университете был объявлен Годом компьютеризации.

Центром дистанционного обучения и информационных технологий университета разработан информационный комплекс, позволяющий автоматизировать основные этапы ведения документации по учебному процессу. Комплекс состоит из модулей: «Учет студентов», «Учебные планы», «Учет успеваемости», «База знаний».

Специальный раздел на сайте предназначен для получения учебных материалов студентами в режиме он-лайн. Также был разработан и внедрен модуль по тестированию студентов.

Важная роль в информатизации образовательного процесса принадлежит электронной библиотеке. Здесь применяется электронный каталогизатор — система «Ирбис». Имеется поддержка обмена данными с другими библиотечными системами в форматах «RusMark» и «UniMark».

Современные реалии таковы, что качество и темпы вводимых образовательных нововведений определяются, по сути, интенсивностью реализации партнерских отношений с зарубежными вузами. География международных связей вуза довольно обширна. К примеру, партнерами университета являются Лондонский университет, Международный университет Каталонии, Нагойский университет, Армстронгский атлантический государственный университет, Университет Бремен, Университет Гент и многие другие. КазГЮУ имеет устойчивые связи с рядом европейских и американских фондов и организаций, с представительствами которых ежегодно проводятся рабочие встречи, семинары.

В 2002 году КазГЮУ выиграл грант совместного европейского проекта «ТЕМПУС-ТАСИС», в рамках которого был создан центр европейского права и экономических исследований. Партнерами КазГЮУ выступили миланский католический университет «Святое сердце» (Италия), Кембриджский университет (Великобритания), Утрехтский университет (Нидерланды). За период с 2003 по 2005 год Центром европейского права была проведена большая работа в рамках реализации гранта «ТЕМПУС-ТАСИС». Это проведение научных семинаров, «круглых столов» и международных конференций по инновационным интерактивным методам обучения, проблемам международного и европейского права, стажировка преподавателей в университетах — членах консорциума, создание европейской библиотеки. Отметим, что занятия для студентов и магистрантов проводились на английском языке.

Сотрудники и студенты КазГЮУ активно повышали свой профессиональный уровень, участвовали в различных международных семинарах, тренингах, курсах и программах. По результатам обучения были вручены дипломы магистров международного права по специализации «европейское право» и соответствующие международные сертификаты вузов-партнеров. В рамках реализации проекта программы «ТЕМПУС-ТАСИС» для магистрантов был организован приезд иностранных профессоров.

В 2004—2005 годах преподаватели КазГЮУ прошли научную стажировку по следующим курсам. В Утрехтском университете — «Политика и права человека», «Международный коммерческий арбитраж», научная стажировка изучения учебной литературы по немецкому языку. В Миланском католическом университете — «Регулирование европейских финансовых рынков», «Интеграция и экономическое развитие», «Международные

коммерческие транснациональные отношения в европейском контексте». В Кембриджском университете — «Юридический английский язык», «Анализ антимонополизма».

24 июня 2004 года в Женеве (Швейцария) проходил форум «Высокое качество в деловой практике», на котором по решению экспертного совета Высшего института бизнеса и управления КазГЮУ был удостоен золотой медали за безупречную деловую репутацию.

Особо следует остановиться на участии студентов нашего университета в соревнованиях по международному праву на Кубок Филиппа Джессопа, известных во всем мире. Восемь лучших команд Казахстана состязались за право стать национальным чемпионом в «Национальном финале». В итоге первые два места выиграла команда КазГЮУ, одна из которых примет участие в финальных играх международного раунда в Вашингтоне.

В числе приоритетных задач программа развития образования обозначила воспитание казахстанского патриотизма, которая является важной составляющей деятельности нашего университета. Весь коллектив КазГЮУ с большим энтузиазмом воспринял идею начинать смены занятий с гимна Республики Казахстан. И когда по внутренней радиосвязи в здании университета льется прекрасная мелодия и западающие в душу слова нашего отечественного гимна, несомненно, это получает отклик в сердцах и преподавателей, и студентов, способствует формированию чувства сопричастности к судьбе страны.

Максут Нарикбаев,
ректор Казахского Гуманитарно-Юридического
Университета, доктор юридических наук,
профессор

Выступление на расширенном заседании Клуба Ректоров Европы (CRE)⁷

Уважаемые дамы и господа, уважаемые коллеги!

Республика Казахстан, которую я имею честь представлять, характеризуется как одно из наиболее динамично развивающихся государств мира. Казахстан продолжает оставаться лидером среди государств СНГ по объему привлеченных прямых иностранных инвестиций на душу населения, а также является первым среди стран СНГ, получившим международный инвестиционный рейтинг. Всемирный Банк включил Казахстан в число двадцати стран мира, наиболее привлекательных для инвестиций.

Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев выдвинул амбициозную цель – вхождение Казахстана в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира в течение 10 лет. Одним из важнейших инструментов, позволяющих обеспечить реальную конкурентоспособность Казахстана, является реформа образования.

Развитие системы высшего образования Казахстана не остается вне процессов, происходящих в международном образовательном процессе. Оно должно быть согласовано с процессами, происходящими как в мире, так и в Европе. Интеграция системы высшего образования в мировое образовательное пространство в нашей стране является национальным приоритетом. Вектором ее направления, согласно Концепции развития образования Республики Казахстан до 2015 года, указан Болонский процесс, присоединение к которому ожидается к 2008 году.

В 1997 году Казахстаном был подписан и ратифицирован важнейший международный документ – Лиссабонская конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в европейском регионе.

Для модернизации системы образования в стране принята специальная Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2005 – 2010 годы.

В результате реализации этой Программы будет создана эффективная система управления образованием, обеспечивающая формирование профессионально-компетентной личности, конкурентоспособного специалиста.

Казахстан сейчас практически трансформирует эту систему в свое высшее и

⁷ Выступление М.С. Нарикбаева 2006 г. В сентябре 2007 г. М.С. Нарикбаев в гор. Болонье от имени университета подписал Великую Хартию университетов.

послевузовское профессиональное образование. В условиях, когда независимый Казахстан встал на путь утверждения правового и демократического государства, возникла острая потребность в высшем учебном заведении – кузнице юридических кадров новой формации. И такой вуз появился в 1994 г. Казахский Гуманитарно-Юридический Университет, который я сегодня представляю, по праву гордится тем, что был основан по инициативе нашего Президента Нурсултана Назарбаева. Несмотря на молодой возраст, он уже зарекомендовал себя как высшее учебное заведение высокого уровня.

Одним из направлений дальнейшей модернизации Университета является формирование новых принципов управления вузами, основанных на стратегическом планировании, внедрении системы менеджмента качества.

В ноябре 2005 года КазГЮУ успешно прошел международную сертификацию на соответствие ИСО-9001:2000.

Внедрение СМК позволило выявить дефекты в управлении качеством образования в университете. Появились новые службы, были произведены корректирующие действия по ряду направлений. Коллектив университета на деле убедился, что система контроля за качеством образования с внедрением СМК стала эффективнее.

Большая роль в вопросах модернизации системы образования принадлежит новой образовательной политике, – отказу от количественных показателей при оценке качества деятельности учебного заведения и преимущественной ориентации на качественные характеристики. Одной из таких характеристик является определение вузом своей миссии.

Миссия Казахского Гуманитарно-Юридического Университета – на основе перспективных образовательных технологий и продвижения передовых академических идей осуществлять подготовку конкурентоспособных специалистов с высоким образовательным и духовным потенциалом, способных к самореализации в условиях строительства правового и демократического государства, интеграции Казахстана в мировое сообщество. Это будет нашим вкладом в то, чтобы Казахстан занял достойное место в международном рынке труда.

Современные реалии таковы, что качество и темпы вводимых образовательных нововведений определяются, по сути, интенсивностью реализации партнерских отношений с зарубежными вузами. География международных связей вуза довольно обширна. И мое вступление в Клуб Ректоров Европы еще больше расширило возможности университета в этом вопросе.

В настоящее время КазГЮУ проводит большую подготовительную работу по присоединению к Великой Хартии Университетов. Надеемся, этот

процесс приведет к ее официальному подписанию с нашей стороны, тем более, что 8 университетов Казахстана уже стали полноправными членами самого авторитетного академического форума Европы.

Таким образом, можно заключить, что Казахстан, и Казахский Гуманитарно-Юридический Университет в частности, твердо идут по пути модернизации высшего образования и свидетельствуют о желании работать совместно в создании мирового образовательного сообщества, разделяя принципы, задачи и обязательства Болонского процесса.

Спасибо за внимание!

Слово о патриархе юриспруденции⁸

Патриарху советской и казахстанской юриспруденции Узыке Сикунбаевичу Джекебаеву в этом году исполнилось 80 лет

Имя доктора юридических наук, профессора У. С. Джекебаева в области криминологической науки давно обрело всемирную известность, о чем свидетельствуют многочисленные ссылки ученых-криминалистов на его многочисленные научные труды.

Жизненный путь профессора достоин подражания. Узыке Джекебаев прошел сложный, полный тяжелых испытаний, различных невзгод и страданий, жизненный путь. Однако пережитые с детства лишения и испытания не сломили в этом человеке дух творчества, а напротив, закаляли его, способствовали самовоспитанию и постепенному превращению в высокообразованную, разносторонне развитую, высококультурную и мужественную творческую личность.

Узыке Джекебаев с того момента, как обучился грамоте и чтению, загорелся безудержной страстью к получению знаний. Его любовь к книгам, к чтению, зародившаяся еще в сельской школе и библиотеке, словно высоко поднятый над головою факел, светит ему всю жизнь, освещая дорогу по тернистым тропам познания. С детских времен воспитанная в себе любовь и тяга к получению знаний, творческому труду в конечном итоге позволили ему сформировать в себе постоянную жизненную привычку к свободному, без малейшего понуждения, самоотверженному творческому труду.

Трудовая деятельность нашего юбиляра на юридической стезе начиналась с практической работы в органах прокуратуры. Однако его душа и сердце требовали занятия творческим трудом. И, подчиняясь зову сердца, Узыке Джекебаев поступает в аспирантуру в Москве, где успешно защищает кандидатскую диссертацию по международному праву. В последующем он специализируется по криминологии и в 1975 году в Москве, в ВНИИ прокуратуры СССР защищает докторскую диссертацию по криминологии на тему «Криминологические проблемы изучения личности преступника и преступного поведения».

Основные жизненные вехи, связанные с творческим ростом, научно-исследовательской и педагогической деятельностью нашего юбиляра можно более подробно представить себе из следующих его биографических сведений.

⁸ Статья опубликована в газете «Казахстанская правда» 19 мая 2007 г.

Идеи профессора У. С. Джекебаева всегда положительно воспринимаются юридической общественностью. Об этом свидетельствуют многочисленные рецензии как в странах — участницах СНГ, так и других зарубежных странах.

Обладатель гранта международного фонда «Сорос – Казахстан» профессор Джекебаев в 2001 году издал одну из первых книг по компаративному правоведению.

Генеральная фундаментальная идея, подвергнутая предметному рассмотрению на страницах этого исследования, заключается в осмыслении актуальных проблем современного уголовного права в тесной связи с уголовно-процессуальными вопросами на примере сравнительного анализа уголовно-правовых систем континентального (европейского) и общего (англосаксонского) права. В работе показаны также связи обычного уголовного права казахов и мусульманского права (шариата) в развитии уголовного права Республики Казахстан.

Профессор У. Джекебаев участвовал в работе таких международных форумов, как Советско-Французский коллоквиум, посвященный проблемам криминологии и уголовной политики (Москва, 1983), и научных конференциях, посвященных современным тенденциям развития уголовного законодательства (Вашингтон, США, 1993; Лейден, Голландия, 1995).

В июне 2001 года по приглашению Европейского центра публичного права профессор У. С. Джекебаев участвовал в работе научного форума, посвященного правам человека и демократии (Афины, Греция), а также участвовал в работе научного форума, посвященного внедрению новых информационных технологий в процессе обучения студентов-юристов (Лондон, Великобритания), где выступил с научным докладом.

В течение десяти лет профессор работал внештатным научным консультантом Парламента Республики Казахстан. Более тридцати лет (с 1965 года) является членом научно-консультативного совета Верховного Суда Республики Казахстан.

Узыке Джекебаев — один из основателей криминологической науки в республике. Он много сделал и делает для внедрения научных достижений в юридическую практику. Известный в советской и казахстанской юриспруденции ученый-криминалист профессор В. Н. Маркелов уважительно называл Узыке «Алматинский Франц фон Лист»! (Лист — известный выдающийся ученый-криминолог, тоже начинал научную карьеру с занятия международным правом).

С присущей его характеру самоотверженностью и обстоятельностью, У. Джекебаев постоянно занимается подробным исследованием феномена преступности в человеческом обществе. Успех проводимого исследования во многом связан с хорошим знанием английского языка и широким знакомством с

зарубежной специальной литературой.

В противовес идеологизированным представлениям о характеристике природы преступности, Узыке Джекебаев выводит на свет свою концепцию, основанную на социально-психологических научных изысканиях по исследованию проблемы понимания и объяснения природы преступного поведения человека. В результате научных разработок он выдвигает совершенно новые и оригинальные положения в криминологической науке, как-то:

1) необходимость изучения и преодоления социального отчуждения как одного из распространенных факторов, обуславливающих существование преступности в человеческом обществе;

2) разработку теории референтных групп с целью классификации и типологии преступников в деле организации пресечения и предупреждения преступлений;

3) формулировку вывода о том, что преступность нужно рассматривать в образе некоего замкнутого круга, составленного из обязательных сегментов в виде преступности молодежи и несовершеннолетних, а также коррупционной преступности и так далее.

Заслуживают внимания и множество других концептуальных положений и выводов, сформулированных профессором У. С. Джекебаевым в многочисленных его научных произведениях.

В первой половине девяностых годов XX века профессор У. С. Джекебаев внес выдающийся вклад в реформирование уголовного законодательства стран СНГ и Казахстана. На протяжении десяти лет он являлся одним из разработчиков проекта Уголовного кодекса Республики Казахстан. Кроме того, профессор являлся одним из разработчиков Модельного Уголовного кодекса стран — участниц СНГ (Голландия, 1995). Социально-правовая реформа, по его мнению, может стать эффективной не только при условии, что законодатель будет учитывать национальные особенности и юридические традиции собственной страны, но и будет опираться на сравнительно-правовой метод. Без этого невозможно проведение кардинальных правовых реформ в странах с переходной экономикой.

В результате проведенной реформы в июле 1997 года был принят новый Уголовный кодекс нашей республики, вступивший в действие с первого января 1998 года. Новый УК РК полностью, по содержанию заложенных в нем основных фундаментальных идей, соответствует современным жизненным реалиям и требованиям. В подготовке этого нового закона неопределимая заслуга нашего уважаемого патриарха юриспруденции — профессора У. С. Джекебаева.

Подчиняясь и следуя принципу «совершенству нет предела», Узыке Джекебаев не прерывает своих научных творческих изысканий, и в 2001 году

выходит в свет очередная его монография под названием «Основные принципы уголовного права Республики Казахстан». В этой фундаментальной работе он подвергает глубокому и разностороннему изучению и исследованию основные мировые концепции современного уголовного права через призму нашего национального уголовного права. И тем самым вносит существенный вклад в дальнейшее развитие теории и практики уголовного права нашей республики. Наряду с выпуском в свет очередной монографии, наш юбиляр продолжает публиковать свои статьи в различных изданиях, выступает с содержательными докладами на конференциях и других научных форумах различных уровней.

Особого внимания и разговора заслуживает педагогическая деятельность профессора У. С. Джекебаева. Под его руководством защитили кандидатские диссертации более 30 аспирантов и соискателей, трое защитили докторские диссертации. Сейчас под его руководством проходят аспирантскую подготовку семь аспирантов, три соискателя и два докторанта.

Сегодня профессор Узыке Сикунбаевич Джекебаев читает лекции в КазГЮУ по криминологии, а на факультете международного права — курс лекций по уголовному праву зарубежных стран. И как всегда он максимально открыт для общения, абсолютно профессионален в выполнении своих обязанностей и бесконечно предан юриспруденции.

Максут Нарикбаев,
ректор Казахского Гуманитарно-Юридического
Университета

Выступление на коллегии МОН РК 2 июля 2007 г.

Глубокоуважаемый Жансеит Кансеитович!

Уважаемые коллеги!

Министерство образования и науки РК в последние годы много делает для повышения качества образования. Настоящая команда Министерства решительно принимает меры по улучшению системы образования, и мы их полностью поддерживаем. Но некоторые меры все же представляются несколько запаздывающими. Порядок в системе высшего образования можно было бы навести и раньше. Разумеется, определенная часть вины лежит и на нас, ректорах вузов, которые в основном сопротивлялись разными методами. В результате мы имеем проблемы. На некоторых проблемных вопросах, обсуждение и решение которых, как представляется, назрело, позвольте остановиться.

1. МОН РК правильно приняло решение о закрытии всех филиалов и некоторых высших учебных заведений, о прекращении в них приема. Но почему-то, несмотря на решение о закрытии филиалов вузов в целом, сохраняются отдельные из них. Не создается ли тем самым лазейка для нейтрализации со временем принятых мер?

Кроме того, юристы хорошо знают, что одно дело принять решение, а другое дело его реализовать. Министерству необходимо проследить, *чтобы под другим благовидным предлогом, под иным формальным названием не производился прием в бывших филиалах.*

Поэтому надо продумать систему жесткого закрытия приема в этом году в прекращающие свою деятельность филиалы, но с возможно мягкой реализацией данной правильной меры в отношении тех, кто был ранее принят в эти филиалы.

На наш взгляд, имеются следующие правовые варианты выхода из этой проблемы:

- разрешить доучивание в филиалах с более интенсивной поддержкой преподавателей головного вуза (командирование преподавателей по графику, обеспечивающему поддержание всех нормативов по квалификации ППС);

- разрешить доучивание с переводом на обучение по дистанционной форме обучения или интегрированной форме – очное и дистанционное, заочное и дистанционное с привлечением ППС головного вуза ко всем этим формам занятий;

- дать 1–2 года для доучивания в филиале с использованием двух первых вариантов с последующим выбором или переходом на последний год обучения в головной вуз или в другой вуз в том же городе.

Не следует в этом вопросе принимать меры, ущемляющие права студентов, так как многие из них сознательно шли именно в тот вуз, где они обучались.

2. Министерство образования и науки РК сделало решительный шаг по наведению порядка в системе вузов. Но от институционального подхода **следует идти и дальше – к анализу качества подготовки по отдельным специальностям.**

Известно, что во многих вузах подготовка не по всем специальностям равноценна. Есть сильные специальности, есть более слабые. Но есть и те, которые вообще не обеспечены кадрами и материально-технической базой в соответствии с действующими требованиями, лицензии на которые выдавались вузу, фактически оптом. Надо переходить на этот второй уровень анализа и наведения порядка, обрезав, так сказать сухие ветки не только на дереве системы образования, но и сухие листья специальностей на зеленых ветках вузов.

Это относится как к специальностям бакалавриата, так и магистратуры, аспирантуры и докторантуры.

Бывает так, что лицензия выдана 7–10 лет назад, за это время ситуация в вузе существенно изменилась (известно, что для магистратуры нужен 1 доктор наук, для аспирантуры – 2 доктора по данной научной специальности, для докторантуры – 3 доктора по данной научной специальности. Сохраняется ли это количество по данным специальностям в тех или иных вузах через несколько лет после получения специальностей? Далеко не всегда). Поэтому ту методику проверки, которая была отработана при проверке вузов, т.е. путем создания независимых комиссий, не помешало бы в дальнейшем использовать и для проверки отдельных специальностей бакалавриата, магистратуры и докторантуры, а также для проверки колледжей и других учебных заведений.

3. Очевидно, надо наводить порядок и в системе среднего профессионального образования. В последние годы она бурно разрослась количественно, нередко в связи с тем, что таким путем часть родителей пытаются обойти систему ЕНТ при поступлении детей в вузы. И здесь надо **оставить колледжи, дающие качественное образование, усилить требования к преподавателям и материально-технической базе колледжей.**

Правильно ли, что для колледжей нет требований по количеству лиц, имеющих даже академические степени магистра в той или иной области, или ученые степени кандидатов наук? Может быть, для стимулирования повышения квалификации преподавателей колледжей, **следует установить и для колледжей соответствующие, возможно, более низкие, чем для вузов, но**

все же конкретные нормативы по качеству преподавателей (например, на уровне 15–20% от штатных преподавателей – с учетом магистров)? Это все же не средние школы, гимназии или лицеи и в них должны работать и преподаватели способные к творчеству, занимающиеся наукой, умеющие разбудить творческие способности у обучающихся.

4. Или вот еще один вопрос, на который уже не раз обращали внимание юристы. **Не пора ли начать в полной мере реализовать ст. 30 конституции РК?** В ст. 30 конституции РК и после недавней конституционной реформы сохранилась норма о том, что в государственных вузах обучение должно быть бесплатным на конкурсной основе. Видимо, наступает время, когда государство должно определить, сколько, по какой специальности, какой государственный вуз может готовить и установить для них нормативы приема по каждой специальности с обеспечением государственных вузов 100% госзаказом. Но платное обучение должно осуществляться в соответствии с той же статьей конституции РК в частных вузах. Это можно было бы закрепить и конкретизировать в готовящемся законопроекте «об образовании».

5. Если мы хотим повышать качество образования, необходимо добиваться существенного улучшения финансирования системы образования, в частности, **увеличить расходы соответствующих статей государственного бюджета, значительно увеличить размер государственного образовательного гранта**, а то этот размер уже не покрывает расходов вуза на обучение и вуз, порой, учит обладателей грантов, как говорится, себе в убыток. Необходимо строить современные университетские городки со всей необходимой инфраструктурой для профессорско-преподавательского состава и студентов. Для этого, возможно, следует принять целевую государственную программу.

В этом Министерству образования и науки необходима поддержка Правительства РК.

И еще по одному вопросу хотел бы высказать нашу позицию:

6. Уже не раз ставился вопрос о том, что **промежуточный государственный контроль (ПГК) противоречит кредитной системе обучения.**

ПГК предполагает лишение права студента продолжить обучение на 3-м курсе, если он получил неудовлетворительную оценку и студент обязан пройти повторный год обучения. Но ведь к ПГК по правилам допускаются студенты, которые успешно сдали все экзамены. Получается, что по кредитной системе студент набрал необходимое количество кредитов для перевода на следующий курс, набрал переводной балл и мог бы быть переведен, но по результатам ПГК не имеет права продолжить обучение. Налицо явное противоречие.

Не правильнее ли увеличить проходной балл в вузы, как это сделали в 2007 г. – до 60 баллов? И этим во многом решить вопрос? Контингент студентов уже

в результате этой меры улучшится, а вузы из данного контингента будут иметь возможность подготовить более качественных специалистов.

К тому же понятие курсов и перевода с курса на курс для кредитной системы не обязательно. Студент вправе брать меньшее или большее (например, используя летний семестр) количество кредитов и тем самым, может увеличить или сократить срок обучения по своему индивидуальному плану. Он может учиться и на несколько лет больше, если может оплатить за меньшее количество кредитов или по другим причинам. ПГК же предполагает строгое количество курсов и перевод с одного курса на другой.

В прошлом году 86 вузов имели специальности, обучающиеся по которым не сдали ПГК. И что же? Эти специальности закрыли? Что-то ничего не слышно об этом. Да и правильно ли было бы их закрывать? Надежный ли ПГК в современном его виде критерий качества образования?

Более того, в этом году проходной балл в вузы по ЕНТ 60 баллов из 120, а на ПГК оставили прошлогодние 44 балла из 125. Получается, что студент может быть в 1,5 раза неподготовленнее абитуриента и это считается нормальным. **На контроль за этим абсурдом бесхозяйственно тратятся миллиарды тенге налогоплательщиков.** Оправдано ли это, учитывая к тому же противоречие ПГК кредитной системе обучения?

Может быть, надо практиковать ПГК, по крайней мере, только для тех вузов, которые не перешли на кредитную систему обучения, или никогда не проходивших аккредитации?

7. В целом, Правительству, видимо, пора подумать и об определенной стабильности курса развития системы образования. **И не менять каждые 1–2 года министров.** За 15 лет независимости мы имеем 13-го министра. Человек, работая Министром образования и науки, должен успевать за срок работы сделать хотя бы несколько дел до конца. Такая ситуация, как нам представляется, привела к снижению качества работников аппарата Министерства, который необходимо **укрепить**. Возможно, следовало бы предусмотреть, чтобы ответственные работники МОН РК в обязательном порядке имели опыт работы в вузах не менее 3–5 лет в должностях заведующих кафедрами, деканов, ученых секретарей ученых советов вузов, проректоров или ректоров (с учетом занимаемой в МОН РК должности), а также упразднить низкооплачиваемые должности, позволяющие держать в Министерстве недостаточно квалифицированных работников (кроме технических, разумеется).

Благодарю за внимание.

Флагман юридического образования: развитие продолжается⁹

Казахский Гуманитарно-Юридический Университет в Астане успешно начал второй 12-летний цикл деятельности, стал одним из ведущих вузов Казахстана. Университет делает все, чтобы учеба в нем была интересной и престижной. В 2005 г. КазГЮУ успешно прошел и в марте 2006 г. получил международный сертификат по системе менеджмента качества (СМК). В 2006 г. КазГЮУ по рейтингу вузов признан наряду с КИМЭП лучшим специализированным вузом республики. Летом 2006 г. мы начали строительство университетского городка в Астане, обучение в котором планируется начать с 1 сентября 2008 г.

КазГЮУ готовит кадры с высшим и вторым высшим образованием по очной, заочной и дистанционной формам обучения по специальностям: 050301 – Юриспруденция; 050302 – Международное право; 050303 – Правоохранительная деятельность; 050304 – Таможенное дело; 050509 – Финансы; 050506 – Экономика; 050507 – Менеджмент; 050508 – Учет и аудит; 050511 – Маркетинг; 050207 – Переводческое дело; 050503 – Психология; 050501 – Социология; 050905 – Социальная работа; 050902 – Туризм.

Особенностью подготовки студентов в КазГЮУ является то, что используя потенциал гуманитарно-юридического вуза, юристов готовят с углубленной экономической подготовкой, а экономистов – с юридической.

В университете только в головном вузе четыре факультета: национального и международного права, экономики и бизнеса, гуманитарно-социальный, заочного обучения. Среди юридических вузов КазГЮУ первым начал осваивать кредитную систему обучения и внедряет ее уже четвертый год. У преподавателей всех 10 кафедр в Астане имеются оригинальные учебно-методические разработки, используемые в учебном процессе. По многим дисциплинам проводятся деловые игры и учебные судебные процессы. Студентам предлагаются на выбор авторские курсы, изучаемые только в КазГЮУ. Обучение ведется на казахском и русском языках, отдельные дисциплины читаются на английском языке. Студенты дополнительно изучают английский, французский, немецкий, арабский, японский и другие языки. Центр дистанционного обучения апробирует интегративные программы, сочетающие очное и заочное обучение с элементами дистанционного.

В текущем учебном году создан Офис регистратора. Все кафедры,

⁹ Статья опубликована в ж.: «Современное столичное образование». 2007, № 1. С. 38 – 41.

отделы, компьютерные классы, библиотека подключены к Интернету. Имеется внутренняя сеть для электронного документооборота.

На базе КазГЮУ действует республиканская Учебно-методическая секция по группе специальностей «Право», координирующая учебно-методическую деятельность юридических вузов и факультетов.

В университете собран высококвалифицированный преподавательский состав – 57 докторов наук, 250 кандидатов наук. Здесь трудятся многие знаменитые профессора и ученые страны, в т.ч.: 6 академиков НАН РК, 3 академика и 1 член-корреспондент Академии социальных наук РК, 1 академик Академии социологов РК, 1 академик Международной академии наук высшей школы, 1 академик Международной экономической академии «Евразия», 3 академика Академии юридических наук РК, 5 членов Санкт-Петербургского криминологического клуба. Приглашаются читать лекции и известные практики из Парламента, Конституционного Совета, Администрации Президента, Канцелярии Правительства, высших правоохранительных органов Республики Казахстан. Лекции читают также зарубежные профессора (например, в настоящее время лекции по бизнес-праву США читает профессор-фулбрайтовец Леон Эрстад), руководители центральных государственных органов Казахстана. Так, недавно, блестящую лекцию о модернизации государственного управления и государственной службы прочел Председатель Агентства по делам государственной службы З.К. Турисбеков. В числе преподавателей – создатели Конституции, кодексов и законов Республики. В КазГЮУ в г. Астане работают «Профессор года в сфере юриспруденции», «Лучший криминолог Казахстана», три автора учебников – победители республиканского конкурса «Лучший учебник» по юридическим дисциплинам, четыре преподавателя, победивших в конкурсе «Лучший преподаватель» Казахстана.

В КазГЮУ не только блестящий состав преподавателей, но и много талантливых студентов. Здесь учится лучший студент Казахстана по специальности «Финансы» и только что закончил университет лучший студент-юрист Казахстана. В КазГЮУ учреждены 4 именные стипендии: имени трех биев (Толе би, Казыбек би, Айтеке би), М. Оспанова, Н. Шайкенова, Ю. Ким и 18 Ректорских образовательных грантов. Обладателями государственной стипендией Президента РК стали 18 студентов КазГЮУ, государственной именной стипендией имени С. Сейфуллина – 2 студента, имени Ж. Акбаева – 1 студент. Студенты, показавшие отличные показатели в учебе, имеющие достижения в научной и общественной жизни университета, поощряются денежной премией и ценными подарками.

Компании «КазМунайГаз» и «КазМунайКонсалтинг» в 2007 г. установили стипендии для лучших студентов КазГЮУ с возможностью их последующей

практики и трудоустройства в компании.

В КазГЮУ как классическом университете развивается и наука, результаты исследований внедряются в учебный процесс. В КазГЮУ сформировались научные школы в области юриспруденции под руководством академиков НАН РК М.Т. Баймаханова, Г.С. Сапаргалиева, М.К. Сулейменова, д.ю.н., профессоров У.С. Джекебаева, А.Г. Диденко, К.А. Жиренчина, А.Х. Миндагулова, Е.А. Онгарбаева, Е.Н. Нургалиевой, С.Ф. Ударцева, социологии – д.с.н., проф. К.Г. Габдуллиной, истории Казахстана – академика НАН РК, д.и.н., проф. Б.Е. Кумекова, международных отношений – д.и.н., проф. Г.Б. Хана, философии – д.ф.н., Г.Г. Акмамбетова.

Научными центрами международного значения стали НИИ частного права КазГЮУ (директор – академик НАН РК, д.ю.н., проф. М.К. Сулейменов) и уникальный Международный институт кипчаковедения КазГЮУ (директор – академик НАН РК, д.и.н., проф. Б.Е. Кумеков). НИИ частного права ежегодно проводит цивилистические чтения, в которых участвуют десятки молодых ученых, издает монографии по актуальным проблемам гражданского права. Институт кипчаковедения провел огромную и результативную работу по сбору и публикации арабских источников IX–XV вв. по истории Казахстана и Центральной Азии.

Ведет разработку актуальных проблем истории, теории и практики применения публичного права Казахстана Институт государства и права КазГЮУ (директор – академик НАН РК, д.ю.н., проф. Г.С. Сапаргалиев).

Выпускники университета, проявившие склонность к научным исследованиям, могут продолжить занятия наукой в магистратуре и аспирантуре под руководством известных профессоров. Ежегодно проводятся международные научные конференции с участием казахстанских и зарубежных ученых. Издается научный журнал «Право и государство» (главный редактор – академик НАН РК М.Т. Баймаханов). В университете действуют два докторских диссертационных совета, объединяющих многие научные юридические специальности. Только в 2006 г. в диссертационных советах при КазГЮУ защищены 6 докторских и 32 кандидатские диссертации по юридическим наукам.

КазГЮУ имеет обширные образовательные и научные связи с **зарубежными вузами**. На базе университета создано несколько представительств зарубежных научных юридических периодических изданий. Сотрудничество с зарубежными партнерами реализуется также в форме студенческих обменов, участия в международных конференциях, в деятельности международных организаций и т.д. Университет ведет работу с Фондом Форда, Немецкой службой академических обменов (DAAD), ACCELS, IREX, Консультационным

центром по образованию «БІЛІМ» и др.

Только в 2006 г. в рамках зарубежных грантовых программ продолжили обучение за границей 17 студентов, а по программе Work and Travel зарегистрировано 40 студентов, выезжавших летом в США. КазГЮУ – единственный вуз Казахстана, являющийся национальным администратором Международных соревнований имени Филиппа Джессапа, наиболее известных в мире состязаний по международному праву, заслуживших названия «олимпийских игр студентов-юристов».

Международное сотрудничество осуществляется через работу действующих при КазГЮУ центров:

- Международных связей. Его деятельность направлена на достижение международной конкурентоспособности образования и научных исследований в КазГЮУ, широкую интеграцию университета в международное академическое сообщество, а также развитие межвузовских связей путем заключения договоров о сотрудничестве с ведущими зарубежными вузами (Московская юридическая академия, Нагойский университет (Япония), Санкт-Петербургский государственный университет, Бременский университет (Германия) и др.).

- Европейского права, который готовит магистрантов по специализации «Европейское право» (преподавание на английском языке) совместно с зарубежными вузами-партнерами. Центр внедряет европейские инновационные и интерактивные технологии обучения.

- Исламской экономики и права, ведущий научные исследования, разрабатывающий учебные пособия, организующий лекции, семинары, конференции. В текущем учебном году в стенах КазГЮУ состоялись лекции известнейших переводчиков Корана – В.М. Пороховой и Э.Р. Кулиева.

- Казахстанско-японский центр развития человеческих ресурсов организует и проводит курсы японского языка, тренинги и мероприятия, пропагандирующие японскую культуру.

КазГЮУ динамично развивает международные связи, ведётся активная подготовка к вступлению в Евразийскую, Европейскую и Международную Ассоциацию Университетов.

Студенческая жизнь в КазГЮУ интересна и разнообразна. В университете имеются все возможности для проявления таланта, раскрытия творческого потенциала молодых людей.

Студенческое самоуправление КазГЮУ – один из лидеров студенческих организаций вузов Казахстана. Союз Студентов КазГЮУ, созданный в 2001 г., в январе 2006 г. преобразован в Студенческий парламент (СП). В СП на разных должностях занято более 100 студентов, возглавляет его спикер, избираемый путем открытого голосования. На факультетах сформированы органы

студенческой администрации. Представители СП стали постоянными членами рабочих групп по разработке и продвижению новых молодежных идей и проектов. Ими разработан законопроект «О государственной молодежной политике Республики Казахстан». СП успешно сотрудничает со многими молодежными организациями республики. Основу многих молодежных объединений страны составляют представители студенчества КазГЮУ.

Судебную власть студенческого самоуправления представляет Студенческий Суд Чести. Председатель Суда Чести – «Фемида», ежегодно избираемая в конкурсе «Выборы Фемиды». Главной задачей Суда Чести является разрешение конфликтов, установление справедливости, защита прав и законных интересов студентов.

В университете функционируют общественные объединения «Выбор Молодых», «Street-Law-Казахстан», «ELSA-Казахстан» – Казахстанская ассоциация студентов-юристов, дебатный клуб «Орда», являющийся одним из сильнейших в республике. При дебатном клубе сформированы три лиги: казахская, русская и английская, проводятся дебатные турниры различного уровня. С каждым годом увеличивается число участников межрегионального дебатного турнира на Кубок президента (ректора) КазГЮУ. Наши студенты – постоянные участники программ «Город будущего» и «Азамат» на телеканале «Хабар».

Особое внимание уделяется формированию здорового образа жизни и физическому воспитанию. Функционируют спортивные секции: волейбол, баскетбол, минифутбол, настольный теннис. В октябре 2006 г. в честь открытия шахматного клуба был проведен сеанс одновременной игры с чемпионом мира по шахматам, международным гроссмейстером Д. Садвакасовым.

Наш университет – один из основателей КВН в республике. Недавно участвуя в международном фестивале КВН в г. Сочи, команда получила высокий рейтинг среди 510 команд участников и стала членом Евразийской лиги КВН.

В целях разностороннего развития молодежи были открыты студенческие клубы: «Клуб интересных встреч» (КИВ), «Клуб молодых психологов», «Клуб молодых социологов», «Клуб экономистов», «Клуб финансистов», «Клуб молодых переводчиков», «Клуб переводчиков». Работают студенческие творческие кружки: вокальный, танцевальный, театральный, проводится конкурс художественной самодеятельности «Жаңа есімдер».

Студенты университета участвуют в различных спартакиадах, конкурсах, викторинах, олимпиадах, студенческих диспутах и конференциях, и стабильно занимают призовые места. Активно участвуют в акциях борьбы со СПИДом, с наркотиками, в других благотворительных акциях.

Ежегодно в университете интересно проходят: «Посвящение в

студенты», «Присягаем Фемиде», «Мисс и Мистер КазГЮУ», ретро-вечер, межрегиональный фестиваль КВН на кубок ректора, празднование национальных праздников и т.д. На традиционном мероприятии «День рождения КазГЮУ» 14 марта присваиваются почетные звания «Студент года», «Группа года», «Личность года», «Лектор года» и др. Знаменательным событием университета является «Выпускной вечер». В этот торжественный день по одной из главных улиц столицы проходит шествие выпускников в мантиях. На церемонии вручения дипломов произносится клятва выпускника, имена лучших заносятся в книгу почета «Алтын Кітап», вместе с «Фемидой» выпускники запускают воздушные шары с посланием в будущее.

Студенты КазГЮУ издают студенческую газету «Перо Фемиды», действует созданное ими радио КазГЮУ.

Студенческие годы – самые яркие и незабываемые в жизни человека, руководство университета делает все, чтобы время, проведенное студентом в стенах университета, было увлекательно и полезно для развития личности. Наши студенты идут в КазГЮУ, зная, что их ждет **качественное образование и интересная студенческая жизнь.**

Максут Нарикбаев,
президент (ректор) КазГЮУ,
д.ю.н., профессор

Выступление при вручении грантов компании «КазМунайГаз»¹⁰

Уважаемые дамы и господа!

Казахстан стоит накануне нового исторического прорыва и утверждения себя на мировой арене в соответствии с задачей вхождения в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира, поставленной Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым.

Известно, что успех дела во многом определяют кадры. А подготовка их – дело сложное и долговременное, весьма затратное. Поэтому нельзя не приветствовать инициативу компании «КазМунайГаз», которая начинает внедрять новую кадровую стратегию – целенаправленную подготовку своего резерва, будущих работников из числа лучших студентов ведущих казахстанских вузов. Именно так поступают ведущие зарубежные фирмы, лидеры мирового бизнеса.

Выбраны пять действительно ведущих вузов страны и из числа их студентов набрана команда резерва. В том числе, в него включены и 6 студентов из числа лучших студентов Казахского Гуманитарно-Юридического Университета (или как все привыкли говорить – из КазГЮУ).

Мы гордимся нашими студентами. Надо сказать, в университете принимаются меры для поддержки одаренной молодежи, для развития инициативы, создания конкурентной среды. В КазГЮУ учится лучший студент Казахстана специальности «Финансы» и только что закончил университет лучший студент-юрист Казахстана. В КазГЮУ учреждены 4 именные стипендии: имени трех биев (Толе би, Казыбек би, Айтеке би), имени М. Оспанова, имени Н. Шайкенова, имени Ю. Кима и 18 ректорских образовательных грантов.

Обладателями государственной стипендии Президента РК стали 18 студентов КазГЮУ, государственной именной стипендии имени С. Сейфуллина – 2 студента, имени Ж. Акбаева – 1 студент. Студенты, показавшие отличные показатели в учебе, имеющие достижения в научной и общественной жизни университета, поощряются денежными премиями и ценными подарками.

В КазГЮУ ежегодно проводится театрализованный конкурс «Выборы Фемиды». Действуют различные студенческие организации и творческие коллективы. В текущем учебном году создан Студенческий парламент.

¹⁰ Выступление президента (ректора) КазГЮУ М.С. Нарикбаева при вручении шести лучшим студентам КазГЮУ грантов компании «КазМунайГаз» 12 мая 2007 г.

Развивается студенческое самоуправление, проводятся студенческие олимпиады и конкурсы.

В нашем вузе созданы все необходимые условия для профессионального, интеллектуального и духовного развития студентов и получения ими добротного высшего образования.

В КазГЮУ собран высококвалифицированный преподавательский состав – более 50 докторов наук, около 250 кандидатов наук.

Здесь трудятся многие знаменитые профессора и ученые, академики страны, приглашаются читать лекции известные практики из Парламента, Конституционного Совета, Администрации Президента, Канцелярии Правительства, высших правоохранительных и судебных органов Республики Казахстан. В числе преподавателей – создатели Конституции, многих кодексов и законов Республики, эксперты различного профиля, победители республиканских конкурсов «Профессор года в сфере юриспруденции», «Лучший учебник» по юридическим дисциплинам, «Лучший преподаватель» Казахстана и т.д.

Лекции читают также зарубежные профессора, руководители центральных государственных органов Казахстана. Активно развиваются международные связи. Только один пример: в 2007 г. по договору с Санкт-Петербургским университетом создан десяток казахстанских представительств научных периодических изданий по различным отраслям юридической науки, в которых будут публиковаться казахстанские авторы.

КазГЮУ в настоящее время переживает период качественного роста и модернизации. С 2006 г. мы начали на Левобережье в Астане строительство нового главного учебного корпуса, который должен стать своего рода ядром будущего университетского городка, и, надеемся, одним из украшений столицы. Обучение в новом главном учебном корпусе планируется начать в сентябре 2008 г.

В 2007 г. в нашем университете разработана уникальная экспериментальная программа «Возможности кредитной системы для параллельного освоения основной и дополнительной специальностей в процессе очного обучения и для повышения конкурентоспособности бакалавров», которую мы планируем начать с летнего семестра 2007 г.

В соответствии с этой программой мы будем готовить хорошо успевающих юристов одновременно по второй специальности, например, «Экономика» или «Финансы», а экономистов - по специальности «Юриспруденция» или «Международное право» (участвовать в программе смогут студенты, обучающиеся в настоящее время на 1-2 курсах).

Так что последующие выпуски наших студентов будут еще в большей мере интересоваться отечественные и зарубежные компании.

В укреплении связи с работодателями мы видим и реальный путь к совершенствованию содержания учебного процесса, профессиональной практики студентов.

В целом, мы уверены, что «КазМунайГаз» после окончания КазГЮУ студентами, которые отобраны компанией, получит высококвалифицированных специалистов, которые много сделают для развития компании.

Поздравляю всех с столь прекрасным начинанием и желаю и другим крупным отечественным компаниям начать столь прогрессивную кадровую политику!

15 лет КазГЮУ¹¹

**Уважаемые профессора, преподаватели и студенты
Казахского Гуманитарно-Юридического Университета!
Уважаемые гости!**

Прошло 15 лет с тех пор, как на заре нашей Независимости Указом Президента РК от 14 марта 1994 года был создан Казахский государственный юридический институт при Министерстве юстиции Республики Казахстан, ныне носящий название Казахского Гуманитарно-Юридического Университета.

Создание специализированного вуза, сосредоточившего в своих стенах лучшие юридические умы страны, призвано было сыграть важную роль в развитии высшего юридического образовательного и научного потенциала Казахстана, и, в конечном счете, оказать воздействие на динамику государственно-правовой системы страны в условиях утверждения республики как демократического и правового государства. На наш вуз легла трудная, ответственная, но почетная миссия: формировать и нести в массы идеи государственного и правового строительства в духе лучших достижений демократической мысли и новых, соответствующих требованиям времени, эпохе, глобальных преобразований.

С какими же результатами наш университет подошел к своему юбилейному рубежу?

Позвольте кратко остановиться на основных исторических этапах развития университета за прошедшие полтора десятка лет.

Первый этап – этап становления и утверждения в образовательном и научном пространстве страны. Условными хронологическим рамками данного процесса были охвачены 90-е годы прошлого века. На этом историческом для вуза отрезке времени интенсивно формировался преподавательский и профессорский костяк университета, его материальная база. Накапливались учебные, научные и справочные фонды библиотеки. Нарбатывались учебно-методические материалы. Складывались свои университетские традиции. Уже в сравнительно небольшие сроки вуз стал заявлять о себе как один из ведущих вузов страны, готовящий квалифицированные юридические кадры как для государственно-правовой системы, для практики, так и научные кадры. Вуз рос количественно и качественно. Важную роль в становлении и укреплении вуза сыграли первые ректора Е.К. Нурпеисов, Н.А. Шайкенов, профессорско-преподавательский

¹¹ Тезисы выступления президента КазГЮУ М.С. Нарикбаева на торжественном собрании, посвященном 15-летию Казахского Гуманитарно-Юридического Университета (Астана, 14 марта 2009 г.).

состав, многие из которых присутствуют сегодня, и те, которых, к сожалению, уже среди нас нет (Басин Ю.Г., Таукелев А.Н., Тулеугалиев Г.И., Джакишев Е.Г., Халиков К.Х., Котов А.К., Стамкулов А.С., Умуркулов М.К., Маркин С.Б., Алиев М.М.). На мой взгляд, никто не возразит, если я предложу помянуть всех наших коллег, навсегда покинувших нас, минутой молчания...

Второй этап начался в начале 2000-х годов. Этот период характеризуют внедрение прорывных для вуза проектов, выход на более высокий международный образовательный, научный уровень, о чем свидетельствуют ряд престижных зарубежных наград. На этом этапе вуз продемонстрировал, что состоялся как лидер юридического образования в стране, как инновационный университет в новой столице нашего государства – Астане, где получила существенное развитие материально-техническая база университета, начато строительство нового корпуса университетского городка – КазГЮУ-града.

Третий этап развития КазГЮУ – можно условно начать с момента переезда в новый корпус на левом берегу столицы, на презентации которого принял участие Президент РК, почетный профессор университета Назарбаев Н.А. Надеемся, что новое место прописки нашего вуза, благодаря усилиям коллектива, ознаменуется в его истории новыми достижениями.

Сегодня, оценивая пройденные этапы становления, можно с уверенностью сказать, что КазГЮУ прошел достойный путь, интенсивно развивался и к своему юбилею подошел с высокими качественными результатами. Наш университет ныне является не только крупным образовательным, но и научным и культурным центром Казахстана, авторитет и роль которого простираются далеко за пределами республики.

Так, к примеру, если в 1994 году после создания вуза работали 140 преподавателей, из них: докторов наук – 21, в том числе профессоров – 15, то сегодня в университете работает 305 преподавателей, докторов наук – 56, кандидатов наук – 118, 10 академиков, в том числе 2 академика НАН РК, 1 – почетный академик НАН РК, 7 членов профильных академий наук.

Отметим, что из первых 21 доктора наук, профессоров, работавших при создании в 1994 году университета в Алматы (еще в КазГЮИ), сегодня шестеро продолжают работать у нас в Астане – Джекебаев У.С., Ударцев С.Ф., Жиренчин К.А., Нуртаев Р.Т., Абуов Ж.А., Карагусова Г.Д.

Примечателен такой исторический факт. В 1994 году, в период создания университета, на кафедре уголовного права работали всего 3 преподавателя – заведующий кафедрой Джекебаев У.С., доцент кафедры Орымбаев Р.О., старший преподаватель Калишева Ж.Г., то сегодня там работает 21 преподаватель, из них 6 докторов наук, 11 кандидатов наук. При этом двое прошли предварительную защиту кандидатских диссертаций и один – докторской диссертации.

С каждым годом вуз уверенно завоевывает позиции не только в сфере юриспруденции, но и в экономической науке, социологии, психологии, преподавании иностранных языков. Об этом свидетельствуют многочисленные конференции, круглые столы по различным гуманитарным направлениям, на которых выступают известные ученые и общественные деятели страны.

В 2003 году университет стал одним из первых вузов в стране, который внедрил кредитную технологию обучения. В вузе функционирует дистанционная технология обучения.

Одним из главных показателей работы любого вуза сегодня является рейтинговая оценка. И здесь наш университет выглядит вполне достойно. В 2004 и в 2005 годы занял первое место по промежуточному государственному контролю, проводимом МОН РК по специальности «юриспруденция» среди казахстанских вузов. В 2006 и в 2007 году по результатам генерального рейтинга, проводимого МОН РК, КазГЮУ занял 2 место среди гуманитарно-экономических вузов. В 2008 году университет, покорив новую высоту, занял первую строчку в рейтинговой системе среди специализированных вузов республики Казахстан, опередив КИМЭП, возглавлявший этот список несколько лет подряд.

С 2001 года у нас функционирует республиканское учебно-методическое объединение при МОН РК по специальности юриспруденция, позже переименованное в учебно-методическую секцию, ныне курирующую все направления в группе специальностей «право».

В 2005 году КазГЮУ прошел международную сертификацию на соответствие ИСО 9001:2000 по подготовке кадров с высшим профессиональным образованием, и с этого времени в вузе успешно функционирует система менеджмента качества. Недавно вуз прошел ресертификацию, вновь подтвердив уровень качества организации системы и процесса обучения.

В 2007 году в соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Казахстан мы начали реализацию экспериментальной программы «Возможности кредитной системы для параллельного освоения основной и дополнительной специальностей в процессе очного обучения и для повышения конкурентоспособности бакалавров». Экспериментально подготовка хорошо успевающих студентов всех факультетов ведется кроме основной ещё на выбор по двум дополнительным специальностям бакалавриата: 050509-финансы, 050301-юриспруденция. С 2007 года проводятся профессорские курсы по актуальным темам, которые читают 18-20 профессоров.

КазГЮУ, в числе первых из Казахстана, в 2007 году подписал Великую Хартию университетов международного академического содружества и имеет обширные международные связи, являясь полноправным членом Евразийской

ассоциации университетов, Международной ассоциации юридических вузов, Ассоциации высших учебных заведений республики Казахстан. КазГЮУ – соучредитель и член Евразийского консорциума высших учебных заведений им. Н.А. Назарбаева. В 2008 году КазГЮУ подписал меморандум университетов стран Центральной Азии (Таразскую декларацию) о вхождении в европейское образовательное пространство.

Признанием заслуг коллектива КазГЮУ и роста его международного авторитета стало принятие руководителя университета в члены клуба ректоров университетов Европы.

С 2006 года КазГЮУ принял на себя ответственность организатора престижного и широко известного за рубежом международного соревнования по учебному судебному процессу на кубок им. Ф. Джессопа. В январе 2009 года студенты КазГЮУ выиграли национальный кубок в Казахстане и с 22 по 28 марта в Вашингтоне (США) будут представлять Казахстан в соревнованиях за финальный кубок.

Университет заключил десятки действующих соглашений о сотрудничестве с вузами дальнего и ближнего зарубежья (Россия, Украина, Таджикистан, Узбекистан, Кыргызстан, Германия, Испания, Великобритания, Швейцария, Япония, Корея, США).

В рамках реализации договоров о сотрудничестве в Университете открыто представительство информационно-книготоргового центра издательства юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, казахстанско-японский центр развития человеческих ресурсов.

В 2009 году начинается обмен студентами с Сеульским Национальным Университетом (Корея) и Нагойским университетом (Япония). Разработана программа языковых курсов для наших студентов в международном колумбийском колледже Канады.

Наш университет является полноправным членом международного научного сообщества и демонстрирует высокие показатели в области развития научных исследований не только юридической направленности, но и в сфере гуманитарных наук.

В КазГЮУ функционируют два докторских диссертационных совета, Институт государства и права, Институт частного права, Институт научной экспертизы и анализа, Институт гражданско-правовых исследований, Институт социально-политических исследований. В стенах нашего учебного заведения разрабатываются фундаментальные темы, развиваются научные школы, проводится экспертиза нормативных правовых актов РК, активно развивается издательское дело. Так, в КазГЮУ выпускается авторитетный журнал «Право и государство», и с 2008 года – три «Вестника КазГЮУ» – экономические

науки, филологические науки, философия, политология и социология, а также «Бюллетень УМС по группе специальностей «Право».

В стенах университета на благо процветания Казахстана трудятся известные академики и профессора – гордость отечественной юридической, финансовой, экономической мысли. Благодаря им пополняются ряды не только высококвалифицированных государственных служащих, судейский корпус, работники правоохранительных органов, но и сфера финансов и бизнеса. В составе профессуры работают не только знаменитые ученые страны, но и представители высших государственных органов – Парламента, Конституционного Совета, высших правоохранительных органов Республики Казахстан, создатели Конституции, кодексов и законов Республики Казахстан, три «профессора года в сфере юриспруденции», «лучший криминолог Казахстана» и много преподавателей, победивших в конкурсе «Лучший преподаватель» Казахстана.

Сегодня КазГЮУ заслуженно признан лидером отечественной системы юридического образования и науки.

Буквально на днях в стенах нашего университета впервые в Казахстане была проведена Республиканская олимпиада среди школьников по правоведению. Победители получили образовательные гранты университета.

Можно с полной уверенностью констатировать, что к своему 15-летию КазГЮУ состоялся как востребованный обществом и государством вуз, во многом определяющий направления развития юридического, экономического, филологического образования и науки в стране.

Юбилей КазГЮУ – это не только праздник нашего коллектива. Это большое событие для всей юридической и гуманитарной общественности нашей Республики.

В заключение, позвольте поблагодарить наших гостей за то, что приняли приглашение и пришли на сегодняшнее мероприятие по случаю настоящего торжества, а также поздравить всех присутствующих, коллектив КазГЮУ и пожелать всем новых творческих успехов!

С днем рождения КазГЮУ!

Туган күнің құтты болсын ҚазГЗУ!

Выступление на выпускном вечере (2009 г.)¹²

Дорогие выпускники, преподаватели, гости университета!

Выпуск студентов каждый раз – большое событие для всех нас. Для университета это итог многолетней работы всего коллектива.

Окончание КазГЮУ – большое событие и для вас, наши выпускники, и для ваших родителей, родственников, которые много сделали для наступления этого торжественного момента.

И вот – несмотря на все трудности, пройдя сотни промежуточных и итоговых экзаменов, новые бакалавры пересекают финишную ленточку – заканчивают университет.

Вспомните, какими вы пришли в университет, какими были на вечере посвящения в студенты и какими стали сегодня – сильными, знающими, готовыми к разным видам работы по вашей специальности.

Образование в современном мире не только имеет личное значение для вас. Без развития системы образования, его совершенствования не может развиваться и современное информационное общество.

Выступая в Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилева, Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев, говоря о критериях и факторах, определяющих конкурентоспособность страны, выделил, в частности, следующее:

«Во-первых, уровень образования. Суть в том, что нации конкурируют не только товарами и услугами – они конкурируют системами общественных ценностей и системой образования.

Во-вторых, развитие человеческого капитала. В современной экономике акцент делается уже не столько на материальные товары и услуги, сколько на «интеллектуальный потенциал». Способность нации поддерживать современную и эффективную систему образования, повышать интеллектуальный компонент рабочей силы путем обучения становятся критически важными для конкурентоспособности».

Современный человек без современного образования не может полноценно реализовать свой потенциал, добиться успеха в обществе.

Но еще важно – где, в каком вузе получить образование.

Вы закончили КазГЮУ – университет, который некоторые в шутку

¹²Тезисы выступления президента КазГЮУ М.С. Нарикбаева на выпускном вечере студентов КазГЮУ (июль 2009 г.).

называют «Казахский гламурно-юридический университет», подчеркивая его элитный характер.

КазГЮУ быстро развивался за годы вашей учебы, рос вместе с вами. Важно, что в последние годы наш университет вышел на новую высоту, достиг новых, ранее недостижимых рубежей развития.

Назову только несколько вех.

В 2007 году в гор. Болонье в Италии я от имени университета подписал Великую Хартию Университетов, – наш вуз был принят в международное академическое содружество.

Когда вы поступили в университет, еще не начиналось строительство этого корпуса.

Тем не менее, 2 июля 2008 года с участием Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева состоялась презентация этого прекрасного учебного корпуса – дворца знаний, в котором вам посчастливилось учиться.

За этот год десятки делегаций посетили наш университет и все согласны с тем, что сегодня это – лучший учебный корпус не только в Казахстане, но и далеко за его пределами. Думаю, вы согласитесь с этим.

В последние годы университет стал одним из центров инновационного развития системы образования Казахстана. Во всех областях сделано много нового, креативного.

Не случайно в 2008 году по всем основным показателям впервые наш университет занял первое место в рейтинге специализированных вузов Казахстана (кстати, в год вашего поступления, в 2005 году он находился еще на третьем месте). Университет стал признанным лидером не только среди юридических вузов и факультетов, но и среди гуманитарных, экономических вузов.

В 2009 году университет отметил свое 15-летие.

Ваши студенческие годы остались уже позади. Преподаватели постарались создать для вас модели самых различных ситуаций, соревнований, конкурсов, олимпиад, конференций, брейн-рингов, всевозможных мероприятий, где вы могли себя проявить, раскрыть свои способности, подготовиться к будущей практической деятельности. Все испытания вы прошли успешно.

Не забывайте ваш университет, гордитесь им, участвуйте в ассоциации выпускников, поддерживайте связь друг с другом, с университетом, вашими преподавателями!

Я уверен, что так и будет!

Тем более, что современное образование в мире построено так, что оно включает обычно две ступени – бакалавриат и магистратура. Только после магистратуры можно считать, что образование получено в полном объеме.

Вы знаете, что сейчас меняются квалификационные требования для занятия различных должностей и для многих ступеней вашей будущей карьеры, для многих видов должностей, работ требуется наличие диплома магистра. Поэтому многие из вас не прощаются с университетом, а переходят на новую ступень обучения – поступают в магистратуру и будут в ней учиться.

Это – более углубленная специальная подготовка как в годичной профильной магистратуре с практическим уклоном, так и в двухгодичной научно-педагогической магистратуре. Вы сами выбираете направление подготовки.

Научно-педагогическая магистратура открывает перед вами еще и возможность работы в вузах и в сфере науки.

Кстати, ежегодно университет получает много государственных образовательных грантов для обучения в магистратуре. И многие из вас могут ими воспользоваться для продолжения образования.

Думайте, выбирайте сами, что для вас лучше подходит. Но не упустите свой шанс!

Будущим магистрантам я говорю: до новых встреч!

Дорогие выпускники!

Я от души поздравляю вас и ваших близких с окончанием университета!

Будьте достойными гражданами Республики Казахстан, работайте так, чтобы университет мог всегда гордиться вами!

Счастья и успехов вам!

75 –летие КазНУ им. аль-Фараби ¹³

(Журналист Андрей Тараков беседует в программе «Бетпе бет» с М.С. Нарикбаевым)

Ведущий: Добрый вечер, в эфире программа «Бетпе бет» и я, ее ведущий Андрей Тараков. Тема нашей сегодняшней программы – замечательный юбилей, 75-летие Казахского национального университета имени аль-Фараби. Сегодня там прошла встреча избранных выпускников за всю историю существования флагмана отечественного высшего образования. Среди избранных был и гость нашей сегодняшней студии Максут Нарикбаев – президент Казахского Гуманитарно-Юридического Университета и председатель партии «Әділет». Максут Султанович, здравствуйте, добро пожаловать к нам в студию. Вы были в центре событий, каково Ваше впечатление, насколько трогательны такие встречи?

Гость [Нарикбаев М.С.]: Вообще впечатления исключительно положительные, и сейчас я сижу, не жалею, потому что здесь были дела, я мог участвовать только на официальной части церемонии этого торжества. Во-первых, церемония была проведена общественной организацией – Ассоциацией выпускников КазНУ, это впервые в истории, я с этим поздравляю действующего ректора – Бакытжана Жумагулова, ему это удалось. Я уже девять лет возглавляю названный тобой университет, и с первых дней хочу создать такую ассоциацию выпускников нашего университета, но не получается, а у него получилось. Конечно, увидеть не только своих сокурсников, но и своих преподавателей, которые еще живы, здравствуют, в том числе академик Зиманов и так далее, что рождает прекрасные чувства.

Ведущий: Сегодня участники встречи выпускников вновь почувствовали себя студентами, вспомните Ваши студенческие годы, о чем мечтали, о чем думали, к чему стремились молодые люди – студенты в те времена?

Нарикбаев М.С.: Вообще знаешь, Андрей, всегда мне задают этот вопрос, и все говорят – наверное, мечтал быть юристом. Я вот больше вспоминаю не мои студенческие годы, а то, как я стал студентом юридического факультета Казахского национального университета, КазГУ тогда назывался. Я поздно поступил, когда мне был 21 год, учился в училище на Украине, потом не получалось

¹³ Текст беседы в прямом эфире телевизионной программы «Бетпе бет», прошедшей 17 сентября 2009 г. по республиканскому ТВ «Хабар». Гость: Максут Нарикбаев – президент КазГЮУ, Председатель Демократической партии «Әділет». Ведущий: журналист Андрей Тараков. Тема: «75-летие КазНУ им. аль-Фараби». Источник: официальный сайт Агентства «Хабар».

работать по профессии, и вот сперва готовился я поступить в училище милиции – тогда было среднее профессиональное училище, готовился туда. Но там долго пришлось ожидать заключения медкомиссии, я думаю – пойду, попытаюсь поступить в КазГУ. Сдал туда документы, и из пятнадцати возможных я получил четырнадцать баллов и спокойно поступил. Вот это мне часто вспоминается, но, к сожалению, полностью почувствовать и прожить студенческую жизнь мне не удалось. Тогда, где-то в 1962 – 1963 годах закрывали по всему Советскому Союзу военные кафедры и забирали пацанов в армию, я оказался в их числе и поехал, отслужил три года в армии, а потом уже пришлось заканчивать чуть позже.

Ведущий: Бытует устойчивое мнение, что любое учебное заведение дает лишь поверхностные знания, а настоящим профессионалом человек становится уже на практике, когда начинает работать, что вот лично Вам дала учеба в КазГУ?

Нарикбаев М.С.: Университет, особенно в те времена, та университетская программа давали в основном теоретическую подготовку, и оттуда выходили выпускники в основном готовые работать и на практике, и именно в теоретическом плане, то есть в науке или в системе образования. А сейчас это уже другое дело – сейчас мы готовим бакалавров, конечно, мы учимся готовить настоящих бакалавров, это узконаправленная специальность. Дальше для работы в науке и в образовании, уже готовят магистратура и докторантура и так далее. Тогда готовили в основном теоретиков, и основное, то, что нужно для работы, выпускники набирали на практике.

Ведущий: Это одна из проблем для всех казахстанских вузов. Вы сегодня возглавляете один из таких уважаемых крупных казахстанских вузов, и проблемы у всего казахстанского высшего образования общие, вот какие наиболее актуальные?

Нарикбаев М.С.: Качество, качество и еще раз качество. Был период, я называю его годами выживания, восемь лет нашей независимости ушло на выживание. Люди из системы образования искали пути выхода. Зароботная плата была маленькая или вообще не платили, месяцами, годами – вы помните, было такое, и тогда люди начали...

Ведущий: ... в вузах было учиться не престижно, люди шли сразу в коммерческие структуры?

Нарикбаев М.С.: ... Люди начали открывать свои вузы, закон позволял это делать, и я не охаиваю, между прочим, тот период, когда создавалось очень много частных школ, частных вузов. Почему не жалею – потому что дети, которые оказались без работы, в то же время после школы они находились четыре года качественно – некачественно, но четыре года под опекой вуза, далеко от какой-то среды, где они могли испортиться вот в этот момент. И вот в тот период в

связи с этим мы многое потеряли в качестве. Теперь еще одно – мы полностью изменили систему образования, но при этом мы пытаемся что-то хорошее оставить, а в советской системе образования было много хорошего. Мы перешли на европейскую систему образования, кредитная технология обучения, и так далее. В то же время мы, не преобразовав технологический фундамент, на котором мы учились, на котором мы готовили своих выпускников, перешли на новую технологию. Вот в этот момент мы немного растерялись, но сейчас, слава Богу, государство делает много для того, чтобы поставить все на место, всемерно повысить качество образования.

Ведущий: Вы говорили сейчас о качестве, а давайте поговорим о количестве. Было время, когда наши вузы выпускали очень много юристов, экономистов – это были самые престижные профессии, вот сейчас как дела обстоят? Юристы после выпуска находят легко себе работу, или их сильно много сейчас?

Нарикбаев М.С.: Я бы сказал, что сейчас, несмотря на то, что Министерством образования и науки проделана огромная работа по сокращению в количественном плане вузов, которые не отвечали стандартам, требованиям по качеству подготовки специалистов с высшим образованием, на сегодня достаточно вузов, которые готовят экономистов и юристов. Исполнок веков эти профессии являлись и являются одними из престижных. Но вопрос в том, что не нужна такая материальная база, как, например, в технических вузах, медицинских, вузы для подготовки юристов и экономистов можно быстро создать и начинать обучение. Конечно, сейчас всему этому поставлены заслоны в законодательном плане – если не отвечает требованиям, они уже не могут открыть. Вы знаете, вот именно во исполнение такого подхода – ориентация на качество обучения, в позапрошлом году завершилось это мероприятие, где-то 36 вузов примерно и около сорока филиалов вузов были закрыты, а лицензии у них отобраны. То есть в этом плане определенная работа проводится.

Ведущий: У нас есть вопрос от телезрителя, здравствуйте!

Телезритель: Здравствуйтесь, вот в России бесплатное обучение у отличников, а вот у нас в КазГЮУ отличники бесплатно учатся, или нет?

Нарикбаев М.С.: Я понял ваш вопрос. Если подойти правильно к этому вопросу, нигде в мире, в том числе и в Казахстане и во время Советского Союза бесплатного обучения никогда не было. При Советском Союзе полностью расходы вуза брало на себя государство. А сейчас у нас государство берет часть – это обучение на основании государственных грантов, так называемого госзаказа. А его завоевывают только отличники, достойные среди достойных, то есть проходят они конкурс, остальные обучаются на платной основе. То есть государство платит, или платят родители, или же сам студент – вот так надо понимать. А вообще по Конституции государственные вузы – национальные,

региональные – они должны обучать бесплатно на конкурсной основе. Правда, Конституционный Совет дал разъяснение, что это не ограничивает возможность государственных вузов на платное обучение. Я как юрист считаю, что все-таки государственные вузы должны готовить на бесплатной основе.

Ведущий: Государство достаточно ли внимания уделяет высшему образованию?

Нарикбаев М.С.: Я думаю, при Советском Союзе мы не должны обижаться, что государство уделяло недостаточно внимания. Даже в тяжелые трудные годы системе образования наш Президент Нурсултан Назарбаев уделял большое внимание. Сейчас, насколько я помню, где-то более 3% ВВП государства выделяется на систему образования, хотя этого тоже недостаточно. В развитых странах, где поставлен этот вопрос нормально, минимум 6% ВВП выделяется именно на систему образования.

Ведущий: Вот Вы коснулись развитых стран. Скоро ли наступит то время, когда казахстанские дипломы будут котироваться за рубежом, и что для этого нужно?

Нарикбаев М.С.: К этому вопросу я отношусь скептически, во-первых, для государств той же Европы, для той же Америки, даже для того же Китая – вряд ли. У них свои проблемы трудоустройства своих же выпускников, и мы больше должны говорить о том, насколько на профессиональном уровне мы готовим своих специалистов. Вот об этом надо больше говорить, что мы должны готовить хороших специалистов для себя, для своей страны. Но сейчас уже многие, которые обучались в европейских, американских, канадских вузах, уже находятся в структурах власти, в бизнесе. В то же время достаточно выпускников, например нашего университета, где-то не менее 30-ти человек работает только в Администрации Президента и в аппарате Правительства. А в этих национальных компаниях, иностранных компаниях, правоохранительных органах – еще больше. Мы должны ориентироваться прежде всего для подготовки специалистов для работы в своей стране, конечно, чтобы они знали английский язык, другие языки. Я сторонник того, чтобы первое высшее образование по программе бакалавриата человек получал у нас в стране, а вот магистратуру можно заканчивать в иностранных вузах.

Ведущий: У нас есть еще один телефонный звонок, здравствуйте!

Телезритель: Здравствуйте, меня зовут Жанара, я звоню из Астаны, хотела узнать – выдаются ли в этом году Министерством образования государственные гранты именно для университета КазГЮУ?

Нарикбаев М.С.: На юридическую и на экономическую специальность давным-давно выделяется очень малое количество грантов, потому что в этом плане специалистов достаточно для нашего государства, но я должен сказать,

что в этом году нашему КазГЮУ выделено 80 с чем-то грантов, – сами студенты-первокурсники выбрали наш вуз для обучения по гранту. Кроме того, в марте 2009 г. Министерством образования и науки было выделено дополнительно около 270 грантов для старшекурсников КазГЮУ, а недавно Министерство выделило еще 34 дополнительных гранта для студентов старших курсов.

Ведущий: Вернемся к международному образованию. Существует достаточное продолжительное время президентская программа «Болашак». На Ваш взгляд, какую она роль сыграла в поднятии уровня казахстанского образования?

Нарикбаев М.С.: Огромную роль! Я уже сказал, что даже в 1993 – 1994, самые тяжелые в экономическом, социальном плане годы Президент создал программу «Болашак» и отправляя, находя какие-то деньги, наших достойных молодых людей в зарубежные вузы. Многие из них сейчас работают в структурах власти. В этом плане, я думаю, программа «Болашак» это и ориентация, чтобы как раз вот в этот момент мы, руководители вузов, начали задумываться. Если все будут уезжать учиться за рубеж, кто будет учиться у нас? Поэтому это тоже где-то дало толчок к ориентации на качество образования.

Ведущий: И у нас есть еще один телефонный звонок, здравствуйте!

Телезритель: Здравствуйтесь, что лучше – советские экзамены или американское тестирование?

Нарикбаев М.С.: Вообще я думаю, что система тестирования – это тоже временные такие приемы, мы пошли на это как на один из механизмов борьбы с коррупцией в системе образования. Но я лично считаю, что это временно, что мы отойдем от системы тестирования и перейдем к другой форме экзаменаторства. В зарубежные вузы документы отправляют наши, я в прошлом году был в Северно-Лондонском университете, так в Лондоне и не по программе «Болашак» было 70 заявлений наших молодых людей, они самостоятельно сдавали туда документы. То есть, они отсюда отправляют документы, там принимают по документам, не путем тестирования, а по его данным оценивают, и путем собеседования принимается молодой человек для получения высшего образования. Вот это уже другое дело.

Ведущий: У нас, к сожалению, осталось очень мало времени, давайте ответим еще на такой вопрос. Есть программа «Болашак», но есть же и другие программы, которыми могут воспользоваться наши абитуриенты или студенты – программа по обмену студентов между вузами нашими и зарубежными?

Нарикбаев М.С.: Конечно, есть международные такие программы, которыми пользуются и студенты, и преподаватели, а также каждый вуз имеет связи с зарубежными университетами. Например, наш университет имеет связи с 24-мя вузами Европы, Америки, Российской Федерации – МГУ, Санкт-

Петербургский университет, МГИМО, в Южной Корее, в Японии и так далее. Так что там как раз обмен студентами, обмен профессорско-преподавательского состава – много таких моментов. И отдельно гранты тоже завоевываются преподавателями и так далее.

Ведущий: Что бы Вы хотели пожелать?

Нарикбаев М.С.: Я хочу пожелать сегодняшним студентам всего хорошего, чтобы они действительно пользовались теми возможностями, которые им даются государством и родителями. В то же время я воспользуюсь нашей встречей и хочу поздравить выпускников КазНУ им. аль-Фараби, с которыми мы сегодня встречались. Я, к сожалению, был только на официальной части, до обеда, потом улетел в Астану, чтобы участвовать на межпартийном совете. Я поздравляю ректора КазНУ Бакытжана Жумагулова, он такую работу разворачивает, которая, как было отмечено академиком Сартаевым, не была сделана за 29 последних лет. Дай Бог ему здоровья, чтобы действительно Казахский национальный университет был флагманом и оставался флагманом, как самые престижные вузы – Гарвардский университет и др.

Ведущий: Коллектив Агентства «Хабар» присоединяется к Вашим поздравлениям. Огромное спасибо за беседу, я напомню, что у нас в гостях был Максут Нарикбаев – президент Казахского Гуманитарно-Юридического Университета. Нашим телезрителям я желаю всего самого лучшего, до встречи и удачи.

Высшее образование: возможности и резервы совершенствования подготовки юридических кадров¹⁴

Не секрет, что в юридической сфере, как и в других областях жизни, кадры, их подготовка, способности, навыки и опыт, повышение квалификации имеют определяющее значение. Это относится и к системе правоохранительных органов, для которой в значительной степени подготовку ведут гражданские вузы. Многие будущие прокуроры, судьи, работники системы МВД готовятся на юридических факультетах, в юридических вузах. Как можно улучшить современное высшее юридическое образование? Как его модернизировать? Какое значение оно имеет в современном обществе? Когда начинаешь размышлять о современном высшем юридическом образовании, возникает немало вопросов.

Все эксперты не без оснований признают, что совершенствование системы образования – один из главных стратегических ресурсов развития экономики, культуры, социальной сферы и один из основных элементов, определяющих конкурентоспособность страны. В лекции перед студентами и преподавателями в Евразийском университете им. Л.Н. Гумилева (2006 г.), Президент РК Н.А. Назарбаев отметил, что образование «становится ключевым фактором нашего развития»¹⁵ и что «образование из категории национальных приоритетов переходит в категорию мировых приоритетов»¹⁶. В лекции Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в Казахском национальном университете им. аль-Фараби «Казахстан в посткризисном мире: интеллектуальный прорыв в будущее» (октябрь 2009 г.) подчеркивалось, что «Казахстану необходима **интеллектуальная революция, которая позволит пробудить и реализовать потенциал нашей нации**»¹⁷. «...Наша задача, – сказал Президент РК Н.А.

¹⁴ См.: Вестник Кыргызской государственной юридической академии. Научно-методический журнал (Бишкек). № 1, 2010.

¹⁵ Назарбаев Н.А. К экономике знаний – через инновации и образование. Лекция Президента Н.А. Назарбаева в Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилева (26 мая 2006 года) // В кн.: Евразийский университет и мир Евразии. Изд. 2-е / Сост.: С.А. Абдыманатов, С.В. Селиверстов. Астана: ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2006. С.713.

¹⁶ Там же. С. 722.

¹⁷ Назарбаев Н.А. Казахстан в посткризисном мире: интеллектуальный прорыв в будущее. Лекция Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в Казахском национальном университете им. аль-Фараби // Официальный сайт Президента РК: http://www.akorda.kz/www/www_akorda_kz.nsf/sections?OpenForm&id_doc=94DB8746F514B49D0625764F000836F6&lang=ru&L1=L2&L2=L2-15 – 11.11.2009 г. Выделено в оригинале.

Назарбаев, – изменить отношение казахстанцев и, в первую очередь молодежи, к образованности, к интеллекту, служению Родине и народу... Нам необходимо создать ядро национального интеллекта, нам нужны эрудированные люди, способные конкурировать на международном уровне».¹⁸

В последние годы в Казахстане Правительство и Министерство образования и науки РК немало сделали для заметного качественного развития системы образования, пожалуй, больше, чем в предшествующие годы. Произошли значительные позитивные сдвиги, в том числе в подготовке юридических кадров. Увеличено финансирование системы образования; несколько лет как осуществлен переход на ЕНТ, в процессе которого школьники сдают выпускные экзамены и вступительные экзамены в вузы; реализуется программа строительства современных «100 школ»; создаются интеллектуальные школы; завершается работа по открытию университета мирового уровня в Астане; второе десятилетие действует президентская программа «Болашак» для обучения ежегодно трех тысяч студентов в зарубежных вузах; с 2005 г. проводятся ежегодные конкурсы на присуждение 200 грантов лучшим преподавателям (присуждается более двух млн. тенге каждому из них); в соответствии с новым законом «Об образовании» 2007 г. в 2007–2008 гг. закрыты все филиалы казахстанских вузов и более 30 вузов; в 2009 г. выделено более 11 тыс. дополнительных государственных образовательных грантов для студентов-отличников в условиях финансового кризиса; активно развиваются международные связи вузов, постепенно внедряются международные стандарты обучения; заметно растет финансирование науки и т.д.

Казахский Гуманитарно-Юридический Университет как лидер юридического образования, в 2008 г. занявший первое место среди специализированных гуманитарных и экономических вузов страны, много делает для поддержки курса на повышение качества образования, неизменно поддерживая все позитивные начинания и мероприятия Министерства образования и науки РК, которых в последние годы было немало.¹⁹ Кстати, наш вуз – один из немногих гражданских вузов, осуществляющий подготовку юридических кадров не только по специальностям «Юриспруденция», «Международное право», но и по специальностям «Правоохранительная деятельность», «Таможенное дело» (все эти четыре специальности в Казахстане в настоящее время отнесены к специальностям группы «Право»). В то же время мы понимаем, что многие вопросы развития образования, особенно финансовые,

¹⁸ Там же. Выделено в оригинале.

¹⁹ О КазГЮУ см., например: *Нарикбаев М.С.* Флагман юридического образования: развитие продолжается // Современное столичное образование. № 1, 2007. - С. 38 – 41; Казахский гуманитарно-юридический университет // Астана. Энциклопедия. Алматы, 2008; *Ударцев С.Ф., Сейтенов К.К.* (авт.-сост.) Презентация лекторов профессорского курса «Основы, принципы и источники права» (2008 – 2009 уч.г.). Астана: КазГЮУ, 2009. – 80 с.; 100 үздік студенттер. 100 лучших студентов / КазГЮУ. Астана: КазГЮУ, 2009. – 128 с.

решаются и в Правительстве и своими предложениями хотели бы помочь в их продвижении, а также обратить внимание на некоторые назревшие вопросы в системе высшего образования в целом и высшего юридического образования в частности.²⁰

Часть из этих вопросов и затрагиваются в настоящей статье. Надеемся, кое-что из казахстанского опыта развития высшего образования и видения его некоторых перспектив и резервов развития может пригодиться и кыргызским коллегам.

Некоторые назревшие меры по совершенствованию высшего образования

Переход на международную систему обучения по кредитной технологии и систему бакалавр–магистр–доктор философии позволил Республике по-новому построить систему обучения. Одним из основных принципов государственной политики в области образования являются непрерывность процесса образования, обеспечивающего преемственность его уровней.

Прежняя система подготовки кадров – кандидатов и докторов наук – уже начинает «сжиматься». Так, в 2007 г. в Казахстане было защищено 2114 диссертаций, а в 2008 г. – 1635. Присвоено ученых степеней доктора наук в 2007 г. – 323, а в 2008 г. – 310. Присвоено ученых степеней кандидата наук в 2007 г. – 1791, а в 2008 г. – 1325.²¹

В то же время, подготовка в современных условиях магистров и докторов философии (PhD) – лиц, которым присуждаются эти академические степени после освоения профессиональных учебных программ магистратуры и докторантуры по соответствующим специальностям, не обеспечивает кадрами вузы. Большинство магистров и докторов философии, в том числе обучавшихся по государственным образовательным грантам, после завершения обучающих программ уходят на практическую высокооплачиваемую работу (большинство работают и в период обучения, в связи с чем занятия в магистратуре, за исключением субботы, обычно начинаются в 17–18 часов). В случае отмены подготовки кандидатов и докторов наук, вузы могут оказаться через несколько лет в состоянии кадрового кризиса – когда прежняя система подготовки кадров уже отменена, а новая еще не развернута в полной мере. Несовершенство существующей переходной системы требует принятия мер по ее дальнейшему развитию, активного использования договорных отношений с поступающими в магистратуру и докторантуру для их последующей работы в вузе. В связи с

²⁰ См., напр.: Нарикбаев М.С., Ударцев С.Ф. Высшее юридическое образование: некоторые резервы развития // Университеты XXI века: инновации и новые технологии. Материалы международной научной конференции, посвященной 75-летию КазНУ им. аль-Фараби. 14–15 октября 2009 г. Т.1. Алматы: «Қазақ университеті», 2009. С. 26 – 30.

²¹ Казахстан: образование и наука. Астана: МОН РК, 2009. С. 27.

этим, Закон РК «Об образовании» можно было бы дополнить положением о том, что лица, освоившие профессиональные учебные программы магистратуры и докторантуры, получившие академические степени магистра (научно-педагогического профиля) или доктора философии по государственным образовательным грантам, должны проработать в вузе или в среднем профессиональном учебном заведении (колледже) 3 года. Это помогло бы учебным заведениям Республики.

Кроме того, видимо, временно необходимо сохранить подготовку высококвалифицированных научно-педагогических кадров на уровне традиционных кандидата и доктора наук, т.к. доктора PhD не закроют сразу проблему дефицита кадров. Целесообразно в последующем параллельно с докторантурой PhD продолжить защиту и докторских диссертаций, подготовку специалистов в традиционной докторантуре, при этом создав условия для ускоренного прохождения необходимых процедур для талантливой молодежи. При этом необходимо нормативно сократить и строго контролировать количество набираемых докторантов (соискателей) у одного научного руководителя. Следует расширить круг вузов, которым выделяются гранты для подготовки докторов PhD по юридическим специальностям. Во-первых, в некоторых вузах уже весьма загружены научные руководители, а потенциал других вузов не используется, а во-вторых, стоимость трех лет обучения по расценкам МОН РК эквивалентна 30 000 \$ США и докторанты реально обучаются только на государственные образовательные гранты.

Необходимо разработать и внедрить в масштабах Республики систему рейтинга профессорско-преподавательского состава вузов с учетом объективных показателей качества и эффективности их деятельности по всем основным направлениям учебной, научной и методической работы. И уже с учетом этого прозрачного, используемого всеми вузами рейтинга преподавателей, осуществлять ежегодное присуждение министерских 200 грантов «Лучший преподаватель» вуза.

Видимо, необходимо принять меры для реального зачисления на государственные образовательные гранты, по возможности, всех обладателей знака «Алтын білгі» и отличников по аттестату (раньше была достаточно эффективная система присуждения не только золотых, но и серебряных медалей с равными правами при поступлении в вузы), по крайней мере, на определенные Правительством РК приоритетные специальности. Это можно было бы предусмотреть при разработке новых Типовых правил приема в вузы. В настоящее время нередко случается, что по некоторым специальностям государственные образовательные гранты присуждаются при минимальном количестве набранных баллов по итогам ЕНТ (46), а по другим специальностям

не проходят на государственные гранты и набравшие по ЕНТ 108–110 баллов и даже обладатели знака «Алтын білгі».

Такие диспропорции свидетельствуют о несовершенстве разработанного и используемого в последние годы механизма присуждения государственных образовательных грантов. Очевидно, система присуждения государственных образовательных грантов требует улучшения в сторону совершенствования отбора наиболее подготовленных студентов при одновременном обеспечении интересов государства и общества. Ежегодное выделение группы приоритетных специальностей (с переменным их перечнем, с учетом общественных потребностей и обоснованных прогнозов) и внеконкурсное зачисление на них наиболее подготовленных абитуриентов, могло бы обеспечить более разумное и бережное использование человеческого потенциала для улучшения состава студентов по группе приоритетных специальностей. Кстати, в критериях рейтинга вузов развитых стран к числу важных относятся, кроме качества преподавателей и финансирования, материально-технической и информационной базы, еще и качество студентов – оценки абитуриентов на вступительных экзаменах, а также научные и иные успехи наиболее выдающихся студентов и выпускников в период учебы и после окончания вуза. Правила приема в вузы и правила присуждения государственных образовательных грантов, недостаточно чувствительные к уровню подготовки абитуриентов и использованию в интересах общества всех наиболее талантливых абитуриентов, требуют корректировки, доводки их до большего коэффициента полезного действия.

МОН РК, Комитет по контролю в сфере образования и науки в последние годы принимает меры для сокращения количества специальностей, которые в вузах не обеспечены кадрами, информационными и материально-техническими ресурсами. Однако эта работа пока ведется малоэффективно. Большая часть специальностей формально аттестуется, даже после временного приостановления лицензий в отношении их. Так, по итогам 2008 г. были отозваны лицензии всего по 112 специальностям и приостановлены, а в основном, возобновлены лицензии по 242 специальностям.²² Если вспомнить, что есть немало вузов, которые ведут образовательную деятельность по многим десяткам и даже сотням специальностей каждый, часть которых не обеспечена требуемыми ресурсами, а юридические специальности не всегда соответствуют предъявляемым требованиям во многих вузах, то будет понятна недостаточность осуществленной деятельности в этом направлении.

Необходимо также перейти от институционального рейтинга вузов к рейтингу по специальностям, а также к проведению независимого от МОН РК рейтинга. Не секрет, что именно институциональный рейтинг вуза в целом, порой обеспечивает прикрытие и неуязвимость необеспеченных кадрами и т.д.

²² См.: Казахстан: образование и наука. Астана: МОН РК, 2009. С. 25.

специальностей, которые сами по себе, безусловно, несостоятельны.

Повышение качества преподавания невозможно без правильно организованной и должным образом нормативно закреплённой системы повышения квалификации педагогов. Считаем необходимым для МОН РК нормативно отрегулировать и внедрить действенную систему переподготовки и повышения квалификации педагогов вузов и специализированных колледжей за счет государственных заказов или нормативно регулируемой части средств вуза, полученных за образовательные услуги, с соответствующими для них стимулами. Было бы полезно также шире использовать возможности для повышения квалификации преподавателей в рамках формирующегося единого образовательного пространства стран СНГ по международным договорам.

Еще одна из задач системы высшего образования – корректировка ее структуры по формам обучения. В этом направлении МОН РК в 2009 г. предприняло давно назревшие шаги по регулированию соотношения в вузах количества студентов очного и заочного обучения. Известно, что наиболее эффективной формой является очное обучение. Известно также, что за два года в режиме заочного обучения лишь некоторые студенты способны на нормальном уровне освоить вторую специальность – на уровне высшего образования. Как правило, многие за это короткое время не осваивают на необходимом уровне даже основную терминологию по специальности, не говоря уже о том, что глубокое, творческое, концептуальное осмыслением специальных вопросов остается для большинства из них практически невозможным.

В настоящее время Казахстан, к сожалению, обгоняет все страны Центральной Азии по количеству заочников, причем подавляющая часть их обучается всего два года. Так, в 1998–1999 уч.г. в Казахстане студенты очных отделений составляли 58%, а в 2005–2006 уч. г. – уже только 49%. В других странах очников больше. Для сравнения, в 2005–2006 уч. г. в Кыргызстане – 53,6%, в Таджикистане – 63,7%, в Узбекистане – 73%.²³ Существующее положение при двухлетнем заочном образовании (на базе высшего образования) снижает качество образования в целом по стране, девальвирует диплом о высшем образовании, дискредитирует систему высшего образования.

Что в связи с этим можно было бы предпринять?

Во-первых, необходимо увеличить срок заочного обучения по второй специальности с 2-х лет, по крайней мере, до 3-4-х лет (на базе средней школы он составляет 5 лет). Кстати, до 1991 г. срок заочного обучения на базе средней школы составлял 6 лет, а заочного обучения на базе высшего образования – только на год меньше – 5 лет (при пятилетнем очном обучении).

²³ См.: Высшее образование в Центральной Азии. Задачи модернизации. Тематическое исследование на примере Казахстана, Таджикистана, Кыргызской Республики и Узбекистана / Хосе Хоакин Брунер, Энтони Тиллет / Казахстан: М. Нургузин и др. [Washington: The World Bank, 2006]. С. 43. Год издания определен по фактическим статистическим данным за 2005 г. и прогнозу на 2006 и последующие годы. См., напр.: там же. С. 53.

Во-вторых, при поступлении для обучения на второе высшее образование, желательно ввести вступительные экзамены, по крайней мере, для лиц, имеющих низкий средний балл по диплому о первом высшем образовании, например, ниже 4-х баллов по традиционной системе или соответствующий балл по кредитной системе. Лиц, имеющих средние баллы 4-5, принимать по результатам собеседования как и в настоящее время.

В-третьих, расширить перечень специальностей, по которым вообще должно быть только очное обучение.

Можно использовать и рыночный (ценовой) механизм регулирования количества обучающихся на заочном отделении.

В то же время должно получить развитие двухдипломное образование в различных, в том числе в новых вариантах: одновременное обучение студента в разных вузах (в том числе одном зарубежном) по одной или разным специальностям, обучение в одном вузе по двум специальностям. В настоящее время в КазГЮУ в экспериментальном порядке прорабатывается технология обучения студентов в одном вузе параллельно по двум специальностям, чтобы, в частности, юристы получили также подготовку экономиста, финансиста и наоборот.

Желательно оказывать содействие вузам, реализующим экспериментальные программы получения двухдипломного образования – за счет финансирования проектов и оказания обучающимся по данным программа помощи при трудоустройстве. Можно было бы предусмотреть специальные государственные образовательные гранты для студентов, успешно обучающихся одновременно по двум образовательным программам (по крайней мере, для оплаты обучения студента-отличника по основной специальности, например, после второго курса, если он успешно обучается по двум специальностям). Подготовка такой категории специалистов может быть весьма полезной для экономики, сферы права, иных областей общественной жизни, в том числе и для правоохранительных органов.

По линии МОН РК и Минюста РК, других правоохранительных органов для решения целого ряда задач – повышения качества, развития академической мобильности, концентрации кадровых ресурсов для подготовки лучших студентов разных вузов и т.д., – можно было бы организовать финансирование республиканских и международных летних студенческих тематических юридических университетов (госзаказ) с отбором на конкурсной основе слушателей и привлечением для преподавания лучших казахстанских и зарубежных профессоров.

Важной задачей остается развитие академической автономии (автономии университетов). Возможно, следует начать с ряда национальных университетов,

предоставив им реальную автономию, разрешив выдавать свои университетские дипломы, приравненные к дипломам государственного образца, самим присуждать ученые степени и звания, самостоятельно определять свой реально обоснованный бюджет и решать финансовые вопросы и т.д. Но для этого они должны иметь реальную финансовую независимость, достаточную для этого материальную базу, что необходимо целенаправленно предварительно подготовить. Вопросы университетской автономии, различные ее аспекты, гарантии и т.д. также необходимо закрепить в законодательстве.

Назревает необходимость кодификации законодательства об образовании. Об этом свидетельствуют и общие тенденции развития постиндустриального общества. В Республике в этой сфере действуют два основных закона: закон «Об образовании», принятый от 27 июля 2007 года и закон «О науке» от 9 июля 2001 г. На наш взгляд, этих законов уже недостаточно. Целесообразно принятие кодифицированного акта – Кодекса «Об образовании» (или Кодекса «Об образовании и науке»). Он мог бы включить разделы и главы: о политике и принципах регулирования отношений в сфере образования; о дошкольном образовании; о предшкольной подготовке; о среднем образовании; о начальном профессиональном обучении (о лицеях); о среднем профессиональном образовании (о колледжах); о высшем образовании, об особенностях различных видов гражданских вузов; о различных формах послевузовского образования; об образовании в высших военных и ведомственных учебных заведениях; об элитном образовании; специальные главы об организации и финансировании науки, о деятельности научных учреждений; о статусе, правах и обязанностях всех субъектов образовательной и научной деятельности и т.д.

К сожалению, система образования и подготовки научных кадров регулируется, как правило, не специально принятыми стабильными законодательными актами, а множеством довольно часто меняющихся подзаконных нормативных правовых актов. Поэтому привести все нормативные правовые акты в стройную систему, стабилизировать ее, и принять их в форме единого кодифицированного законодательного акта – все более актуализирующаяся задача для обеспечения устойчивого перспективного развития этой фундаментальной сферы общественной жизни.

Необходима специализированная подготовка юристов

Требуется повышения качества и действующая система юридического образования в стране. В конце 2006 г., по данным МОН РК, в Казахстане по правовым специальностям обучалось более 91 тыс. студентов. Многочисленные вузы, где они обучались, не могли дать качественного юридического

образования. В 2007–2008 уч. г. МОН РК в соответствии с новым Законом РК «Об образовании», как уже отмечалось, и по итогам проведенных проверок на соответствие деятельности вузов действующему законодательству в сфере образования, закрыло 36 частных вузов и 58 филиалов. Многие из них готовили юристов. Однако и это не решило проблему. Функции закрытых филиалов почти с тем же «успехом» стали выполнять многочисленные непрофильные и универсальной направленности региональные вузы. В настоящее время также имеется немало вузов, осуществляющих обучение по юридическим специальностям сомнительного качества.

Количество высококвалифицированных преподавателей, лиц с учеными степенями и званиями на территории Республики явно недостаточно для десятков функционирующих юридических вузов и факультетов, тем более, что часть научных кадров работает в государственной службе. Преподавательской деятельностью нередко занимаются лица, не являющиеся штатными сотрудниками вузов и совмещающие преподавательскую деятельность в нескольких учебных заведениях (порой даже приезжающие на несколько дней из другого города, чтобы формально как-то обеспечить аттестационные требования). Это сказывается на качестве предоставляемых знаний и, соответственно, получаемых знаний. Заканчивая некоторые такие юридические факультеты, студенты могут так и не встретиться ни с одним доктором наук – профессором.

В настоящее время государством ставится задача качественного профильного обучения по всем специальностям. В действительности же такую задачу в области получения юридического образования могут выполнить только специализированные юридические вузы и мощные юридические факультеты. Поэтому мы предлагаем прекратить обучения студентов по юридическим специальностям неспециализированными вузами, например, аграрного, технологического и т.п. направления с переводом желающих продолжить обучение в специализированные юридические вузы или в известные и котирующиеся в профессиональном сообществе юридические факультеты. Только качественное обучение с привлечением опытного профессорско-преподавательского состава, с достаточным количеством штатных, постоянно работающих в вузе профессоров, докторов и доцентов, кандидатов юридических наук, докторов философии в области юриспруденции, может обеспечить задачу подготовки квалифицированных юристов.

Современное юридическое образование должно быть нацелено на подготовку творческих работников сферы права, т.е. лиц, которые смогут применить на практике полученные умения учиться и находить нужную, быстро обновляющуюся информацию, а не владеющих лишь объемом бездумно заученных знаний и ориентированных на их догматическое применение.

Самостоятельная работа студента под руководством преподавателя, научное студенческое творчество в условиях кредитной технологии обучения приобретают особое значение. Качественным можно считать только то образование, получив которое выпускник университета профессионально компетентен, ответственен, способен к эффективной креативной работе по специальности в меняющихся условиях на уровне современных стандартов, готов к постоянному профессиональному росту, конкурентоспособен и востребован на рынке труда, обладает профессиональной мобильностью, умеет адаптироваться в новых условиях.

Приходится констатировать, что юридическое образование во многих вузах сегодня отстало от потребностей общества и по методике обучения, не соответствующей современному техническому уровню. В настоящее время на печатные издания в мире приходятся лишь доли процента от всей существующей информации, более 90% которой уже находится в компьютерных сетях.²⁴ Информатизация многих юридических факультетов оставляет желать лучшего. Всевозможные компьютерные, в том числе дистанционные технологии обучения должны активно использоваться как обязательные дополнительные компоненты и при заочной форме обучения, и для самостоятельной подготовки студентов, магистрантов по очной форме, и в организации научной работы, при проведении конференций, организации публикаций, для различных видов контроля за обучением и усвоением материала.

При кредитной технологии обучения преподавателям необходимо в короткие временные рамки давать большой объем учебного материала, более уплотненную, обобщенную и ориентирующую в рассматриваемой теме информацию, значительно больше уделять внимание инновационным методическим, техническим средствам обеспечения визуализации и восприятия учебного материала студентами. Необходимо трансформировать передаваемую студенческой аудитории информацию в знания и закрепить их в сознании обучающихся, а также подготовить их к дальнейшему самообучению и саморазвитию. Все это объективно обуславливает потребность в создании эффективных моделей обучения для определенных сфер профессиональной деятельности (целенаправленный выбор студентом элективных дисциплин с учетом будущего профиля работы и т.д.) и также требует специализации вузов.

В настоящее время при огромном количестве выпускников юридических вузов обнаруживается нехватка именно квалифицированных кадров. Отчасти это связано с облегченным приемом в вузы, что в определенной мере девальвирует само понятие высшего образования. Видимо, следует в типовых правилах, в целом по Республике, повысить уровень требовательности при приеме в вуз (увеличить проходной балл). В то же время в юридическое образование необходимо

²⁴ См.: Садовничий В.А. Университет XXI века. Размышления об университетском образовании // В кн.: Об образовании. Евразийское пространство: К 20-летию Евразийской ассоциации университетов / Редколл.: Садовничий В.А., Семин Н.В., Сидорович А.В. и др. М.: Изд. МГУ; МАКС Пресс, 2009. С. 12.

привлечение большего количества способных и подготовленных девушек и юношей – будущих защитников прав и свобод наших граждан. Привлечение в высшее учебное заведение перспективных студентов должно строиться не только на качественно проведенной профориентационной работе вуза по набору студентов на платное обучение, но и на более разносторонней и более широкой поддержке при поступлении способных абитуриентов со стороны государства. Считаем необходимым увеличить количество государственных образовательных грантов на юридические специальности бакалавриата (особенно на специальность «Юриспруденция») и магистратуры.

Следует повысить лицензионные (и аттестационные) требования к кадровому составу преподавателей по юридическим специальностям. Не должны функционировать юридические вузы и факультеты, где на постоянной основе и на полную ставку (проверяется табелированием и данными бухгалтерии) не работают, по крайней мере, 2-3 доктора юридических наук (или 5-7 докторов юридических наук совместителей) и 10-12 кандидатов юридических наук (или 15-20 кандидатов наук совместителей). Если иное было возможно на первых этапах становления национальной системы высшего юридического образования, то оно недопустимо в настоящее время.

Резервы повышения связи с практикой

Высшее юридическое образование на современном этапе должно обеспечить соответствие специалистов запросам общества, юридической практики и науки. Модернизация обучения по юридическим дисциплинам должна строиться на интерактивных методах, моделировании практических и проблемных ситуаций, внедрении практического (клинического) обучения наряду с традиционными методами. Развитие и расширение использования клинического образования, на наш взгляд, помогло бы формированию гибкого профессионального мышления, соединению теории и практики, способствовало приобретению практических навыков по юридическим дисциплинам, более широкой практической подготовке студентов. В то же время вузам, реализующим клиническое юридическое образование, необходима помощь для развития этой социально полезной формы обучения.

Целесообразно ввести систему государственных грантов по линии Министерства юстиции РК юридическим вузам и коллегиям адвокатов (совместно) для оказания бесплатной юридической помощи недостаточно защищенным социальным слоям населения на основе юридических клиник вузов (ввести соответствующий государственный заказ). Студенты старших курсов под руководством преподавателей и с участием адвокатов могут внести заметный вклад в оказание юридической помощи населению по гражданским,

трудовым, семейно-брачным, жилищным, земельным и другим вопросам, в представительстве их интересов в гражданском процессе и это будет полезно для практической подготовки будущих юристов.

Для реализации практической направленности обучения в юридических вузах было бы полезно нормативное увеличение общего объема часов производственной практики и превращение ее в ежегодную. Каждый отдельный вуз вряд ли готов нести дополнительные расходы для этого. А свободное время летом у студентов при кредитной системе имеется. Это предполагает и более качественную организацию учебной и производственной практики. Производственная практика в вузах, как правило, организуется собственными силами: заключение договоров осуществляется через знакомых и личные связи. Было бы полезно, если бы МОН РК, Минюсту РК, Генеральной прокуратуре РК, МВД РК было поручено Правительством РК оказывать действенную помощь учебным заведениям, обеспечивающим юридическую подготовку в организации и предоставлении баз прохождения практики и уделять больше внимания трудоустройству выпускников, особенно хорошо успевающих. Наличие системы баз практики в стране, повышение ее качества и уровня подготовки молодых специалистов – это не только интерес отдельных вузов, но и государственный интерес.

Обеспечение качественного юридического образования невозможно без создания должной методической базы. Целесообразно продумать государственную программу обеспечения учебниками и учебными пособиями (в том числе электронными), особенно на государственном языке, сделав ее адекватной кредитной технологии. Была бы полезной также программа широкого перевода лучших казахстанских и зарубежных учебников и учебных пособий на государственный язык.

Одновременно, в ближайшие годы необходимо принятие дополнительных мер по развитию академической свободы и сокращению в некоторых вопросах государственного контроля и жесткого регулирования. Это касается и тенденций развития государственных общеобязательных стандартов образования (ГОСО). В новых ГОСО, в том числе, по подготовке бакалавров по группе специальностей «Право», которые предстоит разрабатывать в 2010 г., целесообразно несколько увеличить удельный процент элективных дисциплин и предлагать их с учетом практической специализации будущей специальности.

Гармонизация среднего и высшего профессионального образования, юридическая подготовка государственных служащих

В настоящее время наблюдается несогласованность, отчасти дублирование программ обучения в средних и высших профессиональных учебных заведениях. Необходимо согласовать, привести в единую систему среднее и высшее профессиональное юридическое образование. В ГОСО колледжей желательно предусмотреть полное прохождение всех дисциплин 1-го курса ГОСО вуза по вузовской программе, разрешить зачесть эти дисциплины при поступлении выпускника колледжа в вуз, и зачислять выпускников колледжа на 2-й курс вуза для изучения в более расширенном варианте специальных дисциплин без повторного изучения в вузе дисциплин, пройденных по вузовской программе в колледже. Назвать эту программу можно и отдельной, самостоятельной, сокращенной, ускоренной, с отдельным рабочим планом, – здесь речь идет о содержании данной программы, а не о ее названии. Необходимо также изменить наименование квалификации, присваиваемой выпускникам колледжа. Для этого требуется согласование деятельности республиканских Учебно-методических секций высшего и среднего профессионального образования по всем этим вопросам, чтобы избежать повторения курсов и профанации при преподавании дисциплин, входящих в программу высшего образования в колледжах, а также более тесное взаимодействие разных департаментов одного Министерства – МОН РК. Было бы полезно предоставлять ГОСО по программе колледжа на согласование и утверждение также в республиканскую Учебно-методическую секцию по вузовским специальностям группы «Право» (возможно, создание предварительно единой рабочей группы по подготовке таких ГОСО). Это относится ко всем, не только к юридическим специальностям.

МОН РК, Министерству труда и социальной защиты населения РК, Минюсту РК необходимо разработать новые дифференцированные квалификационные требования, предъявляемые к выпускникам юридических колледжей, а также юридических вузов и юридических факультетов вузов для занятия ими тех или иных должностей, выполнения различной работы при наличии среднего, высшего и послевузовского профессионального образования. Также целесообразно дифференцированно определить квалификационные требования для занятия различных должностей в сфере права и государственной службы с учетом новых юридических специальностей, появившихся в последние годы. На сегодняшний день еще не проводится различий между требованиями, предъявляемыми к выпускникам специальностей «Международное право», «Правоохранительная деятельность», «Юриспруденция».

Для успешного функционирования всех составляющих элементов сферы

права, необходимо принять дополнительные долгосрочные меры по развитию юридического всеобуча и совершенствованию юридической подготовки всего населения страны – в средних школах, колледжах, неюридических вузах, в СМИ и т.д.

Особое внимание следует уделить преподаванию основ права для подготовки государственных служащих – и самому преподаванию, и преподавательскому составу, его повышению квалификации. В условиях развивающейся академической мобильности, можно было бы практиковать индивидуальную или организованную запись вузами (по договорам с вузами) слушателей учебных заведений, готовящих государственных служащих на лекции к профессорам в других вузах (например, по элективным курсам). Соответственно, можно было бы составить их индивидуальный план обучения и расписание занятий, по возможности, организовывать их выездные занятия в специальные юридические вузы, стажировки, учебную юридическую практику. Это способствовало бы и формированию их социальной мобильности и восприимчивости к новому, формированию открытого, а не замкнутого профессионального сознания, улучшило бы их юридическую подготовку. Необходимо максимально использовать для их эффективной подготовки потенциал преподавателей города, республики, вводить для них гостевые лекции известных юристов, профессорские курсы и т.д.

Юридическая подготовка будущих государственных служащих, если готовить их работать в правовом государстве, должна быть одним из основных приоритетов и в программе их магистерской подготовки.

Мы отдаем себе отчет в том, что развитие системы образования – не одномоментный процесс. Это связано с экономическим, техническим и иным развитием общества, эволюцией общественного и профессионального сознания, культуры, духовных и нравственных устоев общества. Но в то же время это процесс, на который может оказывать значительное влияние человеческая деятельность, правовая политика в сфере образования, общественное мнение. Процесс развития системы образования может быть ускорен и это окажет значительное позитивное влияние на другие сферы общественной жизни.

Мы считаем, что наши предложения по совершенствованию системы образования в стране, в случае их реализации, будут способствовать формированию одной из основ успешного развития современного общества.

Нарикбаев М.С., д.ю.н., профессор
Ударцев С.Ф., д.ю.н., профессор
(КазГЮУ, г. Астана, Казахстан)

ПО ПУТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ И ДЕМОКРАТИЗАЦИИ

**Конституционный Суд установил только одно:
выборы в Верховный Совет были проведены
с нарушением Конституции**¹

Каждый вторник на канале Казахстан-1 выходит в прямой эфир общественно-политическая телевизионная программа “Площадь республики, 4”, которая предоставляет возможность телезрителям задать практически любой вопрос ведущим политическим деятелям республики, руководителям государства. Однако ввиду ограниченности эфирного времени многие вопросы остаются без ответа. Редакции телепрограммы и “Панорамы” пришли к соглашению о публикации в газете последующих ответов на них.

14 марта в программе “Площадь республики, 4” принимал участие заместитель председателя Верховного Суда Республики Казахстан Максут Нарикбаев.

– Когда будут переизбираться народные судьи в районах? Какую ответственность перед народом они несут за свои незаконные действия?

¹ Запись беседы с М.С. Нарикбаевым, состоявшейся в телевизионной программе на канале Казахстан-1, опубликована Гульмирой Арбабаевой в газете “Панорама” № 11 (с.5) в марте 1995 г. и в кн.: Нарикбаев Максут. Дорога к правосудию (запечатленные мгновения). Алматы: «Елимай контакт», 1997. С. 117 – 121.

Пример из Октябрьского райсуда Алматы: незаконно вселились в квартиру, суд признал этого оккупанта родственником умершего хозяина квартиры. Хотя хозяином был русский, а новый жилец – казах.

– Последние выборы народных судей в нашей республике состоялись в 1990 году. В соответствии с Конституцией и действующим Законом “О судопроизводстве в Казахской ССР” срок полномочия судей – 10 лет. Значит, очередные выборы народных судей состоятся в 2000 году. За незаконные действия судьи, как и другие должностные лица и рядовые граждане, могут быть привлечены к уголовной, административной и дисциплинарной ответственности на основании действующего законодательства. Правда, существует несколько иной порядок привлечения судей к ответственности. Например, задержание, арест судьи могут быть произведены только с санкции Генерального Прокурора, за исключением случаев задержания на месте совершения преступления. Возбуждение уголовного дела в отношении судьи – также прерогатива Генерального Прокурора.

– Какие меры можно предъявить Октябрьскому райсуду за не рассмотрение в течение 6 лет искового заявления?

– Если это действительно так, то это вопиющая волокита, нарушение ваших гражданских прав. Вы должны обратиться в Министерство юстиции, чтобы оно провело соответствующую проверку и решило вопрос об ответственности виновного лица.

– Распространяется ли решение Конституционного Суда на маслихаты?

– Не распространяется.

– Какое будущее ждет представительные органы?

– Представительные органы существуют во всех демократических государствах мира, будут и у нас, так как в соответствии с Конституцией мы объявили, что Республика Казахстан – демократическое государство. На мой взгляд, в перспективе структура как Верховного Совета, так и местных представительных органов претерпит существенную корректировку.

– Я считаю, что в настоящее время практики проведения законных выборов нет. Как вы считаете?

– Законными выборами можно назвать выборы, состоявшиеся без нарушения Конституции и действующего законодательства о выборах. Соответствует или нет законодательство о выборах международным нормам – это другой вопрос. В таком случае закон надо привести в соответствие.

Но так как Конституционным Судом установлено, что прошедшие выборы в Верховный Совет были проведены с нарушением Конституции, то вы правы – законных выборов у нас не было.

– В результате подлогов избиркомов мы получили незаконный парламент. Какую ответственность несет Конституционный Суд за потраченные на выборы деньги?²

— Конституционный Суд не будет нести никакой ответственности, так как он не допускал нарушений Конституции и закона в ходе выборов, а выявил эти нарушения.

– Спасибо Назарбаеву за то, что распустил парламент. Но не придут ли теперь в парламент молодые бизнесмены, которые купят эти места?

– Вполне возможно. Но дело в том, что состав будущего парламента зависит от народа, от избирателей. Поэтому каждому избирателю необходимо более ответственно относиться к исполнению этого гражданского долга, с учетом того, что в профессиональном парламенте должны находиться профессионалы – люди, компетентные творить законы в интересах государства, а не считать себя лицом, могущим противостоять Президенту, Правительству и судебной власти. Ведь все равные ветви власти (законодательная, исполнительная, судебная) являются составной частью единой государственной власти, олицетворяет которую всенародно избранный Президент. Противостояние Президенту со стороны какой-либо из ветвей власти должно оцениваться как противостояние народу.

– Мое пожелание будущим парламентариям: работать на государство, на единую государственную власть путем принятия необходимых и хороших законов. Как дальше поведет себя парламент?

– Никак. Потому что парламента нет. Любые действия со стороны бывшего парламента незаконны и должны повлечь соответствующую действующим законам ответственность.

– Почему виноват парламент, если выборы проводились под руководством Президента?

– Парламент никто не обвиняет. Но он сложил свои полномочия в связи с признанием его в судебном порядке незаконно избранным. Президент также не виноват, так как ходом выборов руководила законно сформированная Центральная избирательная комиссия.

– Почему Конституционный Суд не следил за проведением выборов?

– В полномочия Конституционного Суда этот вопрос не входит.

– Почему не доказана неконституционность во всех 170 округах?

– Конституционным Судом признана неконституционность принятого Центризбиркомом акта, положениями которого руководствовались при проведении выборов в Верховный Совет на территории всей республики. Поэтому необходимость доказывания неконституционности выборов по каждому избирательному округу отпадает.

² Приводится по тексту газетной публикации.

**– Сколько процентов членов экс-парламента будут избраны вновь?
Ваши прогнозы?**

– Процентов 15 – 20. Мне бы хотелось, чтобы этот процент был больше из числа достойных демократов, которых в парламенте было большинство. Слово за избирателями.

– Законен ли президентский список?

– Любое положение закона, когда оно действует, должно считаться законным.

– В Конституции Республики Казахстан отсутствуют статьи о делегировании чрезвычайных полномочий Верховного Совета Президенту.

– Насколько я помню, Президент в ходе обсуждения проекта Конституции предлагал конкретный механизм сдержек и противовесов между Президентом и парламентом. Но парламент отклонил это предложение.

Гульмира Арбабаева,
«Панорама»

Государство – это мы: современная форма правления в республике соответствует требованиям переходного времени²

По Конституции Республики Казахстан 1993 года Президент также являлся Главой государства, но идея президентства была недостаточно четкой и последовательной. К тому же, институт президента был встроен в систему органов государства, для которого он был изначально чужд.

Все это порождало, как показала политическая практика начала 90-х годов, негативные явления во взаимоотношениях Президента с другими институтами государственной власти, несогласованность органов государства в процессе принятия и выполнения важнейших решений. Кроме того, в быстро меняющихся условиях переходного времени прежние конституционные рамки деятельности Президента, его полномочия оказались несовершенными, недостаточно эффективными.

Конституция Республики Казахстан 1995 года намного шире и более значимо трактует назначение и функции Президента как Главы государства и его высшего должностного лица. Президент Республики Казахстан теперь предстает не в качестве вершины единой системы исполнительной власти, а авторитетным Главой государства, являясь его высшим должностным лицом.

Общая характеристика основных полномочий Президента РК свидетельствует о том, что институт президента играет лидирующую роль в системе органов государственной власти. Согласно конституционному статусу Президент Казахстана с полным основанием считается Главой государства, способным решать важнейшие задачи управления республикой, проведения ее внутренней и внешней политики. Все это говорит о том, что в Казахстане конституционно обеспечена модель “президентской формы правления”, то есть модель не только представительствующего, но и реально властвующего Президента как Главы государства.

В настоящее время казахстанская модель президентской формы правления обрела логически заверченный вид особой системы управления государственными делами, позволив одновременно усилить потенциал парламента и самостоятельность системы исполнительных органов, а также

² Статья опубликована в газете «Юридическая газета», 14 апреля 2001 г. Источник: Справочная правовая система ЮРИСТ, 2006 г.

гарантировать независимость судебной власти.

Конституционный подход к пониманию назначения Президента Казахстана как своеобразного арбитра, координирующего деятельность органов государства, отражается прежде всего в том, что он призван в рамках своих задач объединять все ветви власти, способствовать их согласованному и эффективному функционированию, что предопределяется признанием принципа разделения единой государственной власти на три ветви, необходимостью обеспечения ее единства.

Вопросы обеспечения Президентом единства государственной власти приобретают особое значение в условиях переходного времени. Дело в том, что каждый из органов государственной власти только в рамках своей компетенции обязан выполнять функции, которые направлены на реализацию Конституции и законодательства республики. Каждый из них лишь частично обеспечивает действие Конституции и законов республики. В этой связи согласно положениям ст. 40 Конституции Казахстана перед Президентом ставится задача охранять устойчивость государства в целом, его суверенитет и государственную целостность. Да и политическая практика наглядно показывает, что только в условиях президентского арбитража все иные органы государства и должностные лица могут иметь возможность осуществлять свои полномочия в нормальном конституционном режиме.

Политическая необходимость статуса Президента как верховного арбитра, обеспечивающего согласованное функционирование ветвей власти, вытекает прежде всего из потребности обеспечить устойчивость сложной системы управления государством. В этой связи важно отметить: мировая практика неоднократно показывала, что институты государственной власти, даже при наличии развитой правовой системы, не могут оставаться без авторитетного арбитра, который, не состоя с этими институтами в прямых отношениях власти – подчинения, тем не менее обеспечивает согласованное их функционирование, способен оперативно выводить страну из возможных тупиковых ситуаций. Тем самым Президент, методами политического арбитража и координации, обеспечивает необходимое единство государственной системы власти, сохраняя при этом разделение власти. Все это говорит о том, что институт Президента Республики Казахстан призван обеспечивать прежде всего устойчивость конституционного механизма властвования.

Согласованное функционирование всех ветвей государственной власти обеспечивается Президентом Республики прежде всего двумя основными конституционными методами – политической координации и политического арбитража. Обеспечение нормального функционирования органов государства Президентом производно от его первостепенных функций: определения

основных направлений внутренней и внешней политики государства, гарантирования единства народа и государственной власти, незыблемости Конституции, прав и свобод человека и гражданина. Политическая координация работы всех государственных органов и институтов находит свое яркое выражение в обращениях Президента с ежегодным посланием к народу Казахстана о положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики республики. В этой связи Парламент, Правительство, другие органы государства обязаны соизмерять свою деятельность с намеченными Главой Казахстана ориентирами, согласовывать свою работу в рамках системы сдержек и противовесов. Так, например, официально заявленные позиции Главы государства непосредственно влияют на составление плана законопроектных работ в Правительстве, на содержание законодательной деятельности депутатов Парламента и исполнение законов иными государственными органами.

Обеспечение Президентом согласованного функционирования ветвей власти выражается также в праве Главы государства определять приоритетность рассмотрения проектов законов. Тем самым Президент ставит перед Парламентом и Правительством Республики задачу объединения и активизации их совместных усилий по подготовке законопроектов и их скорейшему принятию. В частности, в целях согласованности действий органов государства Президент вправе объявлять рассмотрение проекта закона срочным. При неисполнении Парламентом такого требования он вправе издать указ, имеющий силу закона, действующий до принятия Парламентом нового закона в установленном Конституцией порядке.

Максут Нарикбаев,
ректор Казахской
государственной
юридической академии,
доктор юридических наук

Парламентаризм в Казахстане: проблемы становления³

Роль Парламента Республики Казахстан в условиях становления государственности переходного периода значительна. Будучи выразителем воли всего народа, он должен учитывать социальные и национальные запросы, создавать правовые основы организации и деятельности органов государственной власти.

Особую роль в истории становления парламентаризма в нашей стране, как нам представляется, сыграл Верховный Совет 12 созыва, избранный 24 апреля 1990 г. и функционировавший до 13 декабря 1993 г. Он был рожден опытом первых демократических выборов, состоявшихся 25 марта 1990 г, в которых принимало участие более 2 тысяч претендентов на 360 депутатских мест. По словам академика С.З. Зиманова, «это был один из самых интеллектуальных Парламентов в истории Республики»⁴. Немаловажным было и то обстоятельство, что впервые ряд депутатов работали на освобожденной основе в постоянных комиссиях и комитетах.

Роль данного, во многом еще консервативного, представительного органа заключалась в принятии ряда важнейших политико-правовых актов, в законодательном обеспечении проводимой политики государства в 90-х годах. В числе таких актов, особенно нужно выделить Декларацию «О государственном суверенитете КазССР», Конституционный закон «О государственной независимости Республики Казахстан», первую Конституцию независимого Казахстана, Закон от 24 апреля 1990 г. «Об учреждении поста Президента КазССР» и некоторые другие акты, заложившие правовые основы для становления и развития суверенного Казахстана.

Несмотря на положительные результаты деятельности Верховного Совета 12 созыва, в его работе имели место и многие изъяны. По исследованиям политологов, из принятых 250 законов, только 30 оказались жизнеспособными.⁵ В конечном итоге совокупность определенных факторов субъективного и объективного характера привела к его самороспуску.

Особо следует сказать и о Верховном Совете 13 созыва, который стал первой попыткой создания профессионального Парламента в республике. Вместе

³ Выступление д.ю.н., профессора, ректора КазГЮА М.С. Нарикбаева на международной научно-практической конференции «Парламентаризм в независимом Казахстане: состояние и проблемы» в г. Астане 30 ноября 2001 г.

⁴ Зиманов С.З. Конституция и Парламент Республики Казахстан. Алматы, Жеті жарғы, 1996. С. 124 – 129.

⁵ Мустафин Т. Элита – это значит достойные // Вести Казахстана, 2 декабря 1995 г. № 149.

с тем, судьба этого органа оказалась весьма противоречивой. Проработав всего один год, он был признан неконституционным, так как Конституционный Суд, в своем постановлении признал несоответствующим Конституции некоторые акты избирательного законодательства. Следует признать, что энергия Верховных Советов предыдущих созывов направлялась не на каждодневную последовательную работу с законопроектами, а на мелочное выяснение отношений с исполнительной властью.

Ныне действующий Парламент и его конституционно-правовой статус существенно отличаются от прежних Верховных Советов, прежде всего по своей структуре, полномочиям, и самое главное своей результативностью и эффективностью в продвижении реформ, направленных на преодоление трудностей переходного периода.

Вместе с тем, анализ действующего законодательства, регулирующего правовой статус Парламента позволяет нам внести ряд предложений, направленных на повышение эффективности законодательной власти.

1. В перспективе, как нам кажется, с учетом объективно складывающихся условий функционирования политических партий в Республике необходимо увеличить число предоставляемых для партий мест в Мажилисе Парламента и снизить процентный барьер для их допуска к распределению мандатов.

2. Представляется целесообразным дополнить статью 50 Конституции в части увеличения количества назначаемых Президентом Республики депутатов Сената до десяти – пятнадцати человек, состав которых можно было бы утверждать Ассамблеей народов Казахстана из числа представителей национальных меньшинств. Это будет способствовать росту политической активности партий и отдельных слоев населения и позволит сформировать более представительный Парламент.

3. Назрела потребность в увеличении круга субъектов законодательной инициативы. К числу таковых необходимо отнести Президента Республики, Конституционный Совет, Верховный Суд и Генерального Прокурора.

4. Необходимо установить формы контроля над делегированным законодательством. В частности, предусмотреть обязательную их передачу в Конституционный Совет, или возможно создание специальной совместной временной комиссии Парламента, которая бы занималась рассмотрением подобных законов.

5. Необходимо, как мы полагаем, скорейшее законодательное урегулирование лоббистской деятельности. Проект Закона «О лоббировании» должен включать положения о том, что лоббистскую деятельность не могут осуществлять и быть клиентами лоббистских организаций любые иностранные юридические лица, а также иностранные предприятия с иностранным участием.

6. Отразить в Указе «О порядке заключения, исполнения и денонсации

международных договоров Республики Казахстан» следующее положение: «Международные договоры, в заключении которых Республика не участвовала, но которые регулируют отношения, указанные в статье 11 этого же нормативного правового акта, также подлежат ратификации (а не присоединению) Парламентом Республики Казахстан».

7. Отдельной проблемой является вопрос о парламентском абсентеизме, что выражается в непосещении депутатами заседаний Парламента. В законодательстве необходимо четко урегулировать эти вопросы.

8. В целях улучшения качества принимаемых Законов в организации деятельности Аппарата Парламента Республики Казахстан необходимо решить ряд вопросов.

При отделах законодательства Аппарата Сената и Мажилиса создать специальные службы по осуществлению помощи в подготовке (разработке) депутатами проектов законов. В целом, на наш взгляд, в структуре Аппарата Парламента желательно создать отдел правовой социологии, прогнозирования и сравнительного правоведения, который бы занимался проведением различных социологических исследований (в т.ч. и по эффективности реализации законов) и на базе готовил политические, юридические, экономические и другие прогнозы, разрабатывал стратегические планы законопроектных работ. Необходимо создание лингвистического отдела, который занимался бы языком законодательства, его терминологией, специальными переводами. Назрела также необходимость все законопроекты подвергать криминологической экспертизе, как это делается во многих странах мира. К Вашим услугам научно-исследовательский центр криминологических исследований, функционирующий в нашей Академии.

Несколько слов о нашей позиции по некоторым положениям проекта итогового документа данной конференции и выступлений предыдущих ораторов.

Вряд ли можно согласиться с предложением о расширении в настоящее время полномочий Парламента путем даже внесения изменений и дополнений в Конституцию Республики.

Во-первых, пунктом 1 ст. 49 Основного Закона определено место Парламента в структуре государственной власти, как «высшего представительного органа, осуществляющего законодательные функции». То есть, Парламент в нашем государстве призван создавать правовую основу организации и деятельности всех органов государственной власти, включая самого Парламента. Дополнительные функции Парламента, необходимые для реализации главной его задачи, предусмотрены в других статьях основного Закона. Как сказано выше, ныне действующий Парламент, на наш взгляд, является самым результативным и эффективным в сравнении с предыдущими Верховными Советами в вопросах

полезности для государства, значит, и полномочий у него достаточно для реализации своих задач.

Во-вторых, с учетом того, что наша Республика является государством с президентской формой правления Основным законом созданы другие структуры власти по контролю за соблюдением Конституции и законов, а именно:

1) Контроль за соблюдением Конституции осуществляется Конституционным Советом;

2) Судебный надзор за исполнением законов, включая и Конституцию, осуществляет судебная система. Именно она путем рассмотрения конкретных судебных дел, возбуждаемых по обращениям граждан, юридических лиц, ветвей власти призвана не только надзирать за законностью в стране, но и восстанавливать нарушенные конституционные (законные) права граждан, юридических лиц и интересы государства. Через суды стороны по делу, включая и граждан, обращаются и в Конституционный Совет, когда обнаруживают несоответствие тех или иных законов (нормативных актов) Основному закону. В этом плане, вряд ли можно согласиться с предложениями о реанимации Конституционного Суда по причине отсутствия у граждан возможностей обращаться за защитой их конституционных прав;

3) И самое главное, есть структура государственной власти, независимая ни от каких ее ветвей, в лице Прокуратуры, призванная осуществлять высший надзор за точным и единообразным применением законов, указов Президента и иных нормативных актов на территории Республики, законностью оперативно-розыскной деятельности, дознания и следствия, административного и исполнительного производства, принимать меры по выявлению и устранению любых нарушений законности, а также, опротестовывать законы и правовые акты, противоречащие Конституции и Законам Республики Казахстан (ст.83 п.1 Конституции).

Одним словом, имеющиеся конституционные и законодательные механизмы позволяют не только Парламенту, но и любой государственной структуре, гражданам получить не только информацию, но и повлиять на правильное исполнение конкретного закона или положения закона путем обращения в перечисленные органы, что и делается в реальной жизни.

Не обоснованно, как нам представляется, намерение о передаче функции официального толкования законов Парламенту. На сегодня практическое толкование законов в нашем государстве осуществляется судами и Верховным Судом при применении законов по конкретным судебным делам и при принятии нормативных Постановлений Верховного Суда. Следует только этот факт «узаконить», придать ему форму правового механизма, конкретизировав в соответствующем законе.

Спасибо за внимание!

Выступление на пресс-конференции гражданского движения «За правовой Казахстан»⁶

Құрметті әріптестер!

Дербес ел болып, тәуелсіздік туын тіккенімізге де 10 жыл толды. Әрине, он жыл жас мемлекет үшін көп уақыт емес. Дегенмен, атқарылған жұмыс, қол жеткізген нәтижелер ауыз толтырып айтуға жеткілікті. Осы мерзім ішінде қоғамның барлық салаларында қарқынды реформалар өтті, еліміз жалпы жетістіктер бойынша ТМД мемлекеттерінің көшін бастап келеді. Міне, осының бәріне тарих куә, біз куәміз.

Бірақ, «көгендегі қойым түгел екен деп даладағы қасқырды ұмытпа» демекші, жетістігіміз көп екен деп босаңсудың реті жоқ.

Кез келген зиялы қоғамда әр азамат өз бостандығы мен құқықтарын заңды түрде қорғай алатын тәртіп болуы тиіс. Ол үшін біздер, әрқайсымыз кішкентай болса да өз үлесімізді қосқанымыз абзал. Сонда ғана ел ішінде береке болып, нағыз азаматтық қоғам мен құқықтық мемлекет дегеннің не екеніне көз жеткіземіз.

Сондықтан, осы мәселенің астарын түсінгендіктен, бүгін біз сіздермен Елорда төрінде «Құқықтық Қазақстан үшін» азаматтық қозғалысының алғашқы тұсау кесер жиынында бас қосып отырмыз.

Мен бірінші кезекте осы ұйымның пайда болуына ат салысып, қозғалыстың жариялаған идеяларын жақтап, алғашқы ұранға өз дауысын қосқан азаматтарға алғысымды білдіргім келеді.

Мы собрали вас здесь, чтобы объявить через вас всему обществу о создании нами республиканского гражданского движения «За правовой Казахстан». Мы отчетливо осознаем, что в политическом спектре страны достаточно политических партий и движений.

На наш взгляд, функционирующая в Казахстане лоскутная многопартийная система не способствует проведению не только правовой реформы, но и формированию единой государственной политики. Факт, что сегодня на политическом спектре страны чаще всего действуют не партии, а возглавляющие их элитарные группы, которые выражают либо собственные интересы, либо интересы узких слоев населения. Большинство из них используют для популярности лишь протестное сознание населения, связанное с трудностями переходного периода. Именно поэтому ни одна из них не оказалась способной

⁶Пресс-конференция состоялась 23 апреля 2002 г. в гор. Астане.

выработать общенациональную, общегосударственную казахстанскую идею, пользующуюся поддержкой большинства населения.

На наш взгляд, настало время избавиться от бесплодных политических дискуссий и взаимных обвинений, и перейти конкретным действиям, полезным для общества, народа.

Мы призываем всех граждан страны, сосредоточить усилия на реализации идеи сохранения и укрепления независимости нашей Родины путем создания правовой государственности, основывающейся на принципах подлинной демократии, межнационального согласия, свободной рыночной экономики и верховенства закона. Осознавая эту идею, ряд ученых страны, в основном юристы, выступили с предложением о создании республиканского гражданского движения «За правовой Казахстан».

И надо отметить, что «голос правоведа» был сразу же услышан в обществе. С первых же наших встреч будь это молодежные аудитории, академические семинары, личные беседы с различными категориями населения мы ощутили мощную поддержку и понимание. К примеру, к нам обратилась группа молодых людей, которые отметили, что государственные деятели вспоминают о них только в период выборов, а после их забывают. И они правы, молодежь остается одной из наименее защищенной части населения, до сегодняшнего дня нет закона о молодежи, не определены статус преподавателя и студента и многое другое. Возьмем вопросы старшего поколения – бесконечная инфляция, непомерные аппетиты естественных монополистов свели на нет их сбережения. Наконец, много правовых проблем и у представителей малого и среднего бизнеса, которые являются одним из основных доноров государственного бюджета. Сегодня важно уравнивать их права с правами зарубежных инвесторов.

Нас поддержала немалая часть депутатов Парламента. Двоих – Султанова К.С. и Жалыбина С.М. видите среди организаторов движения сегодня.

Особое внимание мы намерены уделить созданию правового механизма социально ориентированного рынка. Один из способов – адаптация рыночного законодательства к интересам недостаточно социально защищенных слоев населения.

В этом плане мы будем проводить работу по:

разработке правового механизма, исключающего возможность разрушения единой системы исполнительной власти и дезорганизации управления;

созданию равных условий для конкуренции субъектов предпринимательской деятельности, усиления борьбы с недобросовестной конкуренцией, монополизацией отраслей и отдельных видов производства;

развитию основ социального государства, приоритетами в котором являются защита материнства и детства, молодежи и студенчества, социальная

защита малоимущих слоев населения, развитие системы здравоохранения и образования;

разработке комплекса мер по вхождению Казахстана в международную финансовую систему и определения условий иностранного присутствия на финансовом рынке республики; децентрализации бюджетной системы, обеспечения большей самостоятельности и прозрачности республиканского и местного бюджетов.

Мы хотели бы особо подчеркнуть, что в силу исторических традиций, отсутствия опыта многопартийности, множества населяющих Казахстан народов, при больших размерах территории с богатыми природными ресурсами, нам нужна президентская Республика, в которой всенародно избранный Президент на деле осуществлял бы верховную власть в стране. Поэтому, движение «За правовой Казахстан» выступает за президентскую форму правления.

Но это не значит, что мы принижаем роль Парламента в общественной жизни. И в этом плане созданное движение выступает за усиление эффективности представительной власти в системе государственного устройства Республики с одновременным повышением ответственности за последующие результаты.

В этой связи наше движение будет инициировать и предлагать на широкое обсуждение общественности и Парламента свои варианты законопроектов, которые будут необходимы для дальнейшего совершенствования парламентаризма в стране.

Движение «За правовой Казахстан» намерено содействовать исполнительной власти в сфере соблюдения законности в стране. Статистика утверждает, что из года в год очень большое количество нарушений законов допускается не только акимами разных уровней, но и самим Правительством, которое нередко прибегает к принципу целесообразности, а не законности. Последствия – явное нарушение прав и свобод граждан, юридических лиц. Такого положения в стране не должно быть. И мы намерены инициировать разработку и принятие правовых механизмов ответственности государственного чиновника за принятие незаконных актов.

Мы считаем, что ради укрепления государственности и демократических начал необходимо последовательное разграничение полномочий между уровнями власти. Но важно понять, сиюминутная децентрализация, которую предлагают некоторые партии и движения, чревата глубокими социальными катаклизмами. Потому, что сначала должны быть определены правовые механизмы обеспечения плавного, безболезненного перехода к новым условиям с учетом социально-экономических реалий.

Мы также понимаем, что время постоянно подстегивает принятие новых

законопроектов. Гражданское движение «За правовой Казахстан» в сфере законотворчества будет предлагать адекватные времени проекты. Но в то же время, убеждены, что Основной закон – Конституцию нельзя разрушать, но его можно и нужно изменять, не превращая внесение поправок в демонстрацию политических амбиций отдельных лиц, групп или партии.

Впервые мы поставили вопрос, и будем разрабатывать закон о статусе преподавателя и статусе студента. Эта проблема уже давно назрела – все высшие учебные заведения вышли на рынок общеобразовательных услуг, однако, действующие законы не затрагивают эти аспекты.

Много проблем в области уголовного законодательства, особенно касающиеся молодежи. В этом плане мы будем инициировать правовые акты, устанавливающие законодательный запрет на применение лишения свободы в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления небольшой тяжести.

В области уголовно-процессуального законодательства будем включаться в разработку нормативных актов, обеспечивающих реальную независимость судей при осуществлении правосудия, включая их организационную независимость от вышестоящих судов. Поднимаем вопросы по усилению процессуального влияния судей на исполнение принимаемых ими решений, повышение их ответственности за выносимые решения. Необходимо подготовить законопроекты, реально обеспечивающие принцип равенства обвинения и защиты в судопроизводстве путем наделения защиты правом сбора и предоставления доказательств. И, наконец, назрел вопрос о введении в процессуальное законодательство института общественного защитника.

Еще в первые годы независимости ведущими юристами Республики была предложена, а затем принята Главой государства программа правовой реформы в Республике, которая практически реализована в полном объеме. Мне представляется, что сегодня необходимо обсудить и принять новую концепцию государственно-правовой политики. В этом отношении, гражданским движением «За правовой Казахстан» уже разработан проект концепции государственно-правовой политики до 2010 года. В нем отражены основные направления правового развития Казахстана в контексте дальнейшего демократического обустройства общества. После съезда мы направим проект концепции Главе государства, в Парламент и Правительство, всем общественным движениям и партиям страны.

Мы убеждены, что без соответствующей правовой культуры общества, проводимые государством реформы правовой сферы, не могут пройти без осложнений. Поэтому, я считаю, что именно те люди, которые знают, что такое закон и порядок, должны стать оплотом формирования в стране сильной

правовой культуры. Эти люди в нашем государстве – интеллигенция и студенты, на активность которых мы намерены опираться. В некотором смысле от этого зависит и характер становления демократической политической культуры в целом. Ибо только на основе законности и порядка, впитанные в сознание масс, можно реализовать прогрессивные принципы, провозглашенные демократией.

О средствах массовой информации. Всем известно, что огромное влияние на ход общественного развития имеют средства массовой информации. Сегодня казахстанские СМИ все чаще превращаются в орудие борьбы политических и финансовых группировок, даже национальные телеканалы, в некоторых случаях, используются для узкокорыстных интриг. Большинство печатных изданий не перестают быть инструментом, а то и оружием отдельных лиц в чрезмерной словесной перепалке. Огорчает тот факт, что при этом допускается нарушение законов – основ нашей государственности.

Мы считаем, что в этой ситуации власть должна вовлечь СМИ в равноправный и конструктивный диалог о путях выхода из сложившегося положения. Одновременно необходимо разработать целевую программу поддержки казахстанских СМИ, оказавшихся жертвами в политических играх отдельных сил. Наше движение, в свою очередь, готово предоставить любую юридическую помощь, не только для СМИ, но и всем кто, нуждается в грамотной юридической консультации и т.д.

Многие задачи, поставленные перед нами, отражены в политической платформе гражданского движения «За правовой Казахстан», которая будет рассматриваться на I съезде сторонников Движения – 27 апреля этого года в г. Астана. В ходе реализации содержания данного программного документа, Движение выбирает наступательные методы борьбы с любыми проявлениями шантажа и клеветы в отношении своих оппонентов.

Гражданское движение «За правовой Казахстан» на деле будет добиваться реализации принципа равных прав, свобод и возможностей, закрепленного в действующей Конституции.

Наш лозунг – Свобода, Закон, Справедливость и Согласие!

Наш девиз – «Если хочешь быть свободным, подчиняйся законам!»

Спасибо за внимание!

За правовой Казахстан ⁷

Главная задача, которую преследует наше независимое общественное движение, связана с формированием и развитием гражданского общества и демократического правового государства. Уместно подчеркнуть, что республиканское гражданское движение «За правовой Казахстан» стремится к объединению демократических, патриотических сил — всех, кто желает благосостояния народу, процветания экономике, утверждения законности и правопорядка в обществе.

Конечно, важно не только ставить эти благородные цели, но и думать о том, как их достичь. Что каждый из нас, все мы вместе можем сделать? Ответить на эти вопросы не так просто. Ибо готового рецепта на сей счет не существует. Но, как говорится, дорогу осилит идущий. А помощью в этом пути, безусловно, может стать постоянно действующее Совецание, идея создания которого принадлежит Главе государства.

Мы целиком поддерживаем инициативы по развитию политической системы, основанной на принципах подлинной демократии, межнационального согласия и верховенства закона, по осуществлению социально ориентированной экономической политики и развитию свободных рыночных отношений. И намерены принять самое активное участие в работе нового политического института — Совецания по демократизации и развитию гражданского общества. Считаем, что этот форум дает хорошую возможность не только обсуждать животрепещущие вопросы нашего общества, но и улучшать нормативно-правовую базу, продвигать диалог государства и различных политических сил.

Мы в своей платформе объявили, что наше движение не рвется к власти. Однако это не означает, что мы равнодушны к вопросам формирования и функционирования властных структур. А потому очень важное значение уделяем своему участию в формировании выборных органов власти, оказанию поддержки тем кандидатам, которые разделяют наши программные цели и готовы содействовать их реализации.

В социальной политике наше республиканское гражданское движение стремится к созданию таких правовых условий, когда каждый гражданин имел бы возможность обеспечивать себе достойную жизнь. При этом можно подчеркнуть, что государство не может само кормить всех членов общества, но оно обязано создать для каждого трудоспособного гражданина условия, чтобы он мог зарабатывать и кормить свою семью. Свою помощь в этом вопросе

⁷ Статья опубликована в газете «Казахстанская правда» 6 января 2003 г.

— правовую — готово оказать наше движение. Это касается и организации бизнеса, и трудоустройства граждан, и защиты их прав при ущемлении законных интересов.

Как известно, по инициативе Президента Нурсултана Назарбаева государством осуществляется программа микрокредитования населения, которая дает малообеспеченным гражданам возможность начать свой бизнес. Важно помочь людям в оформлении документов, совместно с местными органами власти и банками организовать кампанию в поддержку небольших производств в различных сферах экономики посредством использования микрокредитов. Это будет по-настоящему адресная помощь нашего движения делу социально-экономического развития страны.

Обобщая сказанное, хочу отметить, что наша деятельность, в конечном счете, направлена на содействие решению насущных проблем нашего государства и каждого казахстанца.

Максут Нарикбаев,
председатель республиканского гражданского
движения «За правовой Казахстан»

В судах работают не только взяточники!⁸

Максут Нарикбаев будет создавать свою партию

Экс-Генеральный Прокурор и бывший Верховный судья, доктор юриспруденции и профессор, ректор Казахского Гуманитарно-Юридического Университета и лидер движения “За правовой Казахстан”. Максут Нарикбаев – один из ведущих правоведов страны – размышляет о заработной плате судей и хочет создать свою партию.

Абай, ты прав!

Корр. – Максут Султанович! Юристам известно выражение великого Абая: “Какие стада – такие загоны, какие года – такие законы”. Как изменились законы за годы независимости республики?

Максут Нарикбаев (М.Н.) – Конечно, слова Абая, как и 100 лет назад, актуальны. Законы – механизм реализации задач, которые государство ставит на данном этапе своего развития. Конечно, то, что мы принимали 10 лет назад, и принимаем сегодня – небо и земля.

Корр. – Если мне не изменяет память, в одном из своих интервью прессе вы ссылались на некую “правовую ментальность казахстанского общества”. Что вы имели в виду, говоря о “неработающих законах”?

М.Н. – Мы постоянно задаемся, казалось бы, риторическим вопросом – почему не исполняется тот или иной закон. Правовой уровень нашего населения очень низок, хотим мы это признать или нет. Никто не интересуется своими правами.

Один яркий пример. Когда мы проводим совещания, я задаю аудитории один вопрос – сколько статей Конституции посвящены правам человека? Представьте, сидят в зале 800 человек и никто не знает. Ни юристы, ни преподаватели вузов, ни тем более студенты. Вот о чем идет речь.

Корр. – А, правда, сколько?

М.Н. – Тридцать.

Корр. – Хоть знать буду – вдруг кто-нибудь спросит.

М.Н. – Тридцать, даже не проверяйте! Это означает, что в Конституции достаточно положений, которые обеспечивают защиту прав любого нашего

⁸ Интервью М.С. Нарикбаева корреспонденту Виктору Герберу, “Эврика”, 7 марта 2003 г. Экс-Генеральный Прокурор и глава Верховного Суда Казахстана Нарикбаев создает свою партию. 11.03.2003. Источник: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1047383220> – 13.05.2009 г.

гражданина. Тогда вопрос – почему они на каждом шагу нарушаются? Ответ в том, что незнание закона порождает беззаконие. Основная причина неисполнения законов – их незнание населением.

Корр. – Что необходимо для исправления положения? Ведь не станете же вы насильно заставлять людей учить законы?!

М.Н. – Нет, конечно! Есть Указ Президента восьмилетней давности “О правовом всеобуче”. Увы, он остался забытым.

Корр. – Почему?

М.Н. – Его реализация была поручена Минюсту, но, наверно, как всегда, не хватает денег...

Но проблема осталась, и постоянно она решается. Я вчера (3 марта – В.Г.) встречался с акимом вашей области, и он, оказывается, уже проводит определенную работу. Вместе с управлением юстиции акимат будет анализировать реализацию конкретных законов.

Как две студентки закон написали

Корр. – Известно, что на заре независимости некоторые казахстанские депутаты создали движение “Правовое развитие Казахстана”. Основная идея этого движения состояла в том, что все реформы в стране должны осуществляться в рамках не только закона, но и права. С тех пор о том “историческом” движении – ни слуху, ни духу. Теперь вот появилось движение “За правовой Казахстан”. В чем разнятся их задачи?

М.Н. – Честно говоря, с трудом припоминаю, что такое движение действительно когда-то создавалось. Но ничего не могу припомнить реально сделанного ими.

Что касается нашего движения... Мы работаем в построении правового государства в трех направлениях. Это – создание правового менталитета населения, участие в защите нарушенных прав граждан (особенно малоимущих) и участие в законопроектной деятельности.

Мы разработали проект концепции государственной правовой политики, которая в окончательном варианте одобрена Главой государства. Возьмем, к примеру, проект закона “О государственной молодежной политике”. Вам, наверно, небезынтересно будет узнать, что его первыми разработчиками являлись две студентки Казахского Гуманитарно-Юридического Университета. Но, к сожалению, он до сих пор не принят парламентом. Недели через 2–3 мы публично заявим и станем работать над проектами двух законов: “О статусе учителя” и “О статусе студента”.

Мы обещаем только то, что можем сделать. Мы не можем, как некоторые

партии, обещать экономический расцвет, повышение зарплаты... Да, мы будем воздействовать на эти процессы путем повышения правосознания населения, путем участия в подготовке конкретных законопроектов.

Одним обещанием светлого будущего станет больше

Корр. – Предполагаете ли вы, что движение “За правовой Казахстан” перерастет в будущем в политическую партию?

М.Н. – Вы знаете, мы еще об этом публично не говорили. Но такой вариант не исключен. В мае мы соберем внеочередной съезд движения и будем ставить вопрос именно так.

Первоначально мы заявляли, что не ставим своей задачей борьбу за власть. Лично мне это не нужно – я во власти побыл достаточно. Был Генеральным Прокурором, Председателем Верховного Суда – этого достаточно, чтобы реализовать себя.

Но, согласитесь, какие есть препятствия тому, чтобы интеллигенты объединились? Ведь аграрии создали свою партию, промышленники – свою, Гражданскую. Что плохого в том, если у интеллигенции будет в парламенте свое лобби? Но насильно загонять в партию мы никого не будем.

Корр. – Но обещать экономический расцвет все же придется. Тогда чем ваша гипотетическая партия станет отличаться от себе подобных?

М.Н. – Согласен, политические платформы многих партий достаточно схожи.

Допустим, “Ак жол” считает, что платформы их партии и нашего движения похожи. Хотя, уверяю вас, мы у них не списывали. Но методы и задачи у нас все-таки разные. “Ак жол” предлагает немедленное введение выборности акимов, но для этого нужно внести изменения в Конституцию. Это, в принципе, не отрицается и Президентом.

Конституция незыблема, но она может подвергаться корректировкам. С течением времени некоторые ее положения устаревают.

Конечно, если бы мы разработали такую Конституцию, состоящую из 7 частей, как в США, не было бы никакой проблемы. Никто бы не говорил, что ее нужно менять.

Корр. – Извините, вы забываете о поправках.

М.Н. – Их, кстати, не так уж и много – кажется, 27. Но никто же не говорит, что США – недемократическая страна!

О Президенте и зарплате

М.Н. – Мудрость нашего Президента в том, что он выбрал такой путь реализации всех задач и, не шарахаясь, ведет наш Казахстан, сохраняя межнациональную и межконфессиональную стабильность.

Позавчера мне в самолете дали российскую газету, кажется, “Московский комсомолец”. И там дается сравнение средней заработной платы в странах СНГ. В Казахстане она одна из самых высоких – 135\$ в месяц. Самая большая после нас – 76\$, не помню уж где. И, знаете, такая была гордость за наш Казахстан!

Корр. – Максут Султанович, давайте поговорим о сфере, с которой вы знакомы не понаслышке. Все пекутся о независимости судей – от исполнительной власти, участников процесса, Бог весть еще от кого! Президент довольно ощутимо поднял судьям зарплату. И что? То и дело мелькают сообщения: то здесь судью взяли с поличным, то там. Они, наверное, уже не представляют своей жизни без взяток!

М.Н. – Я так полагаю: ежели миллионеру дать денег – он возьмет обязательно, и все равно ему будет мало!

Я всегда защищаю судей. Сравните статистику – в среднем 97 процентов судебных решений не подвергаются впоследствии ни отмене, ни пересмотру. А те ошибки суда, которые все же случаются, судом же и исправляются.

Между тем, 30–50 судебных решений все же выполняются незаконно. В отношении этих судей применяются меры: возбуждаются уголовные дела, судей отправляют в места не совсем близкие.

Но я категорически не согласен с тем, что в судах работают одни взяточники!

А насчет жалованья – вопрос относительный. Да, сейчас рядовой судья Верховного Суда получает больше, чем министр.

Корр. – Сколько?

М.Н. – Ну, это нескромный вопрос.

Я продолжу - а председатель Верховного Суда получает на уровне председателей палат Парламента. Это, конечно, не столько, сколько получают судьи в США.

Еще 10 лет назад судья американского Верховного Суда получал 170.000 \$ в год. А стажер районного судьи в Арабских Эмиратах – 3.000 \$ в месяц. Разумеется, нужно сравнивать и стоимость жизни в наших странах. Но все же...

Виктор ГЕРБЕР,
«Эврика»

О критике и критиках казахстанской демократии⁹

Еще Уинстон Черчилль как-то заметил, что демократия не самый лучший режим, но эффективней него человечество ничего пока не придумало. Не секрет, что некоторая часть казахстанского общества критикует доморощенную демократию за ее неэффективность, а другая часть открыто предлагает отречься от демократических принципов и идей. Однако нельзя забывать, что после развала Союза процесс демократизации приобрел необратимый характер. Поэтому сколь бы значительными ни были высказывания критиков в адрес демократии, сегодня есть все основания заявить о неизбежности наступления демократии во всем мире.

Казахстан здесь не составляет исключения. Говоря словами выдающегося американского политолога Роберта Даля, совершенствование демократических институтов ставит вопрос о новой демократической трансформации, контуры которой намечаются в условиях глобализации. Вместе с тем не зря многие мыслители прошлого считали, что подлинная демократия должна эволюционно вызревать в недрах народов, а не слепо копироваться извне. При этом нельзя допускать мысль о том, что копирование и использование опыта других – адекватные понятия. Разница в том, что копирование предполагает заимствование коренных особенностей объекта или явления, тогда как самая главная его специфика остается незамеченной.

Существует множество мнений об исторической преемственности и перспективах развития демократии в Казахстане. Уже с высоты сегодняшних реалий, размышляя об исторической судьбе нашей страны, о ее прошлом и настоящем, невольно переосмысливаешь хронику событий, кардинально, а в некоторых случаях – революционно прерывающих естественное развитие демократии в Великой степи. Это и подавление ростков “степной демократии” межплеменными распрями, и влияние имперской политики царской России, и, наконец, полная тоталитарная диктатура. Но даже в этих условиях нетрудно проследить, что, вновь и вновь обогащаясь новыми принципами, идеи демократии не прекращали своего существования. Вслед за идеями вольнодумных мыслителей степи – демократов от природы, приходил черед новых волн, познавших идеи Запада и российских демократов. Даже в глухие годы советского тоталитаризма

⁹ Статья опубликована в газете «Казахстанская правда» 8 июля 2004 г.

находились инакомыслящие. То есть для Казахстана принципы демократии никогда не были чуждыми.

В настоящее время Казахстан – суверенное государство, избравшее путь демократического развития. Но свыше 13 лет в обществе не утихают споры на предмет наличия или отсутствия в стране демократии. Этот вопрос перерос в проблему, более того, превратился чуть ли не в оружие оппозиции, которая всячески пытается оказать давление на власть, сгуга на отсутствие демократии.

Сегодня некоторые оппозиционеры публично декларируют о своем демократическом выборе. А фактически – ломятся в открытую дверь и занимаются демагогией. Ибо республика этот самый выбор уже сделала тринадцать лет назад. Прочитайте Декларацию “О суверенитете Республики Казахстан”, где черным по белому написано о выборе Казахстаном курса демократического развития. В настоящее время мы должны думать уже не о выборе, а о развитии демократии, о ее дальнейшей эволюции. Тем более что процесс развития демократии в стране сегодня осуществляется поступательно. Как отметил один из наших отечественных политологов, “нельзя заснуть при тоталитаризме и проснуться при демократии”. Уместно напомнить, что еще на заре перестройки Олжас Сулейменов, выступая на сессии Верховного Совета СССР, сравнил процесс демократии с созреванием плодоносящего дерева. Нельзя торопить этот процесс, но нельзя и тормозить его.

Другой вопрос, каким образом развиваются те процессы, которые мы называем демократическими. Еще несколько лет назад мы не могли себе представить Закон “О выборах” в нынешнем виде. Прошло некоторое время, и в результате общественного обсуждения, внесенных Парламентом поправок этот закон стал самым демократичным, во всяком случае, в Центральноазиатском регионе.

Вместе с тем нельзя не согласиться, что экономические преобразования опережают политические реформы. Однако надо признать, что это просчет не только власти, но и всего общества. Ни общество, будучи политически пассивным, ни оппозиция, будучи неконструктивной, пока не способны дать собственных конкретных предложений. Вот почему в этой ситуации остается только инициатива “сверху”.

Но и это закономерно, ибо с чуть более тринадцатилетней историей государственного суверенитета Казахстан не может претендовать на развитую демократию. Дело даже не в том, быстро или медленно внедряются у нас идеалы демократии, а в самом обществе, точнее, в его человеческом потенциале. Здесь пресловутая поговорка “знакомая кривая дорога короче, чем незнакомый прямой путь” не проходит. Для полноценного существования демократии каждому человеку необходимо понимать ее устройство. Это условие необходимо, если

мы хотим иметь возможность влиять на политический курс страны, экономику, решение этических проблем и, в конце концов, на течение повседневной жизни.

Недопонимание сути демократии касается таких ее категорий, как права и свободы. В последнее время можно часто услышать упреки в адрес властей в разграничении свободы и ущемлении прав. Однако никто не задумывается над тем, какова мера демократической свободы в стране, пребывавшей более 70 лет в экономической кабале и политическом бесправии: не подобна ли она принятию обильной пищи после долгого голода? Пора осознать, что общественный порядок – залог прочной государственности, а демократия и порядок – неразделимые понятия. В западных демократических странах давно живут этими правилами.

Безусловно, каждый гражданин имеет право на свободы. Однако суть демократической свободы состоит в том, чтобы, не превращаясь в хаотическое общество, всегда иметь возможность поставить запреты и ограничения на некоторые свободы человека. Иначе говоря, гражданин делегирует часть своих свобод государству во имя общественного порядка. Это очень важно, особенно в условиях системной трансформации общества.

Нечто подобное уже было в нашей новейшей истории, когда бурлившие вокруг республики политические и военные конфликты заставили все конструктивные силы казахстанского общества объявить мораторий на проведение митингов и демонстраций. Может быть, благодаря именно этому шагу в Казахстане до сих пор господствует общественное согласие, и появилась некая популярность цивилизованных методов политической борьбы.

Размышляя об этих и других проблемах демократии в странах СНГ, можно усомниться в справедливости такого разграничения прав и свобод. Действительно, определить обоснованность ограничения одних свобод и поощрения других очень сложно, часто просто невозможно. Но для того и существуют законы и другие нормативные документы, которые по своей природе призваны регулировать, поощрять и наказывать. Эти законы принимаются обществом и во благо общества. Поэтому в демократии в отличие от других режимов существует так называемый принцип “слепости закона”, что подразумевает всеобщее равенство перед правосудием.

В Казахстане имеются все необходимые законодательные предпосылки для поступательного демократического развития. Демократический курс страны прописан в Конституции РК. Вместе с тем без оппозиционных сил не может быть речи о подлинной демократии. Поэтому необходимы общие конструктивные цели оппозиции, а не “кликушество” отдельных групп, возомнивших себя “новыми демократами”. К сожалению, политические программы и платформы отдельных партий сплошь состоят из критики и обещаний, особенно в канун выборов. Но никто не хочет отчитаться перед обществом за проделанную

работу, взять на себя ответственность за происходящее в стране. Размышляя об этом, невольно приходишь к нелицеприятному выводу, что многие из нас живут только сегодняшним днем, не думая о будущем.

Следует осознать, что развивать реальную демократию – работа куда более сложная, чем деятельность по поиску ее существующих недостатков. Как говорил древнегреческий историк Плутарх, “Бог – это надежда для храброго, а не оправдания для трусливого”. Демократия, я имею в виду реальную демократию, тоже удел храбрых, истинно преданных своей Родине, своему народу людей. Лишь сосредоточив усилия граждан на сохранении независимости Казахстана путем укрепления правовой государственности, основ демократии и политической стабильности, мы можем достичь тех целей, которых сегодня хотят добиться и власть, и оппозиция.

Максут Нарикбаев

Выборы – 2004: представляем политические партии¹⁰

Предварительный смотр перед грядущими предвыборными баталиями. Так можно обозначить продолжающуюся акцию “КП” по презентации политических партий Казахстана. Сегодняшняя подборка материалов – о Демократической партии Казахстана (ДПК).

Демократ не тот, кто критикует

Демократическую партию Казахстана, сравнительно недавно прошедшую регистрацию, к разряду новичков, пожалуй, можно отнести лишь условно, так как свои истоки она берет в гражданском движении “За правовой Казахстан”, обладающем достаточным опытом общественно-политической работы.

Как известно, за время своей деятельности движение стало инициатором ряда инициатив, касающихся, в частности, судебно-правовой сферы. Напомним и о том, что идея хартии “Об основных принципах политической конкуренции и о неиспользовании “грязных PR-технологий” в нынешней выборной кампании, поддержанная практически всеми политическими силами, была также рождена в недрах этого движения. И вот теперь оно трансформировалось в политическую партию...

– Когда разворачивалось движение “За правовой Казахстан”, многие, в том числе и я, заявляли о том, что мы не преследуем цель его последующего преобразования в партию и борьбы за власть, — вспоминает, говоря о мотивах создания ДПК, ее лидер Максут Нарикбаев. — Однако впоследствии стало ясно, что многие программные задачи, ставившиеся нами, остались нереализованными из-за отсутствия представителей движения в Парламенте и маслихатах. Отдельные вопросы удавалось решать через депутатов-юристов, в рамках постоянно действующего Сопредседательства по дальнейшей демократизации общества

¹⁰ Интервью М.С. Нарикбаева корреспонденту газеты «Казахстанская правда» Виктору Пряникову опубликовано в газете 16 июля 2004 г.

(ПДС), посредством обращений от имени движения к Главе государства, Правительству. Но этого оказалось недостаточно для системной работы. Таким образом, создание партии обусловлено прежде всего стремлением обрести гораздо более эффективные инструменты реализации наших идей, включая и возможность законодательной инициативы. Вместе с тем знания и опыт членов партии, среди которых немало юристов — ученых и практиков, послужат укреплению правовой составляющей парламентской деятельности.

Хочу особо подчеркнуть тот факт, что партия — не альтернатива и тем более не форма реорганизации движения “За правовой Казахстан”, хотя было и такое предложение. Время показало его эффективность в налаживании диалога, поиске компромиссных решений при обсуждении сложных общественно значимых вопросов. И этот потенциал движения, вне всякого сомнения, будет востребован и в дальнейшем.

– Демократическая атрибутика, пожалуй, наиболее актуальный символ современной политики. Партии, если и не используют его в названии, то уж непременно “задействуют” в программных документах, пропагандистской полемике. Партия, лидером которой вы являетесь, не стала исключением...

– К большому сожалению, достаточно многочисленная часть казахстанцев под “демократами” подразумевает тех, кто критикует власть, обливает грязью свое государство, и неважно, обоснованно это или нет, — вот это, считают они, настоящий демократ. И такая подмена понятий подчас внедряется сознательно с подачи отдельных объединений.

На 31 июля намечено проведение первого съезда Демократической партии Казахстана, на котором будут определены политическая и предвыборная платформы, а также вопросы партийных списков и выдвижения кандидатов по одномандатным округам. Конечно, будет нелегко в связи с тем, что наша партия самая молодая, уступающая в плане материальных ресурсов своим политическим конкурентам. Учитывая это, мы делаем ставку на интеллектуальный потенциал своих членов, подавляющее большинство которых – юридическая и научно-педагогическая интеллигенция. Безусловно, сказывается и дефицит времени.

Однако во всех областях уже созданы региональные структуры, пока они действуют в основном на общественных началах. После съезда пройдет их официальная регистрация. Учитывая эти аргументы, наша программа-максимум — на предстоящих выборах получить два места по партийному списку, минимум — одно.

– Максут Султанович, для усиления позиций политические партии накануне выборов ищут возможности объединения. И уже есть примеры создания блоков. Рассматривалась ли вами такая возможность?

– Прозвучало заявление о том, что наша партия создана властью для

того, чтобы повлиять на расстановку демократических сил, но это не более чем политическая риторика, не имеющая серьезной аргументации. Мы всегда заявляли, что позиционируем и власти, и оппозиции. На данном этапе развития одним из определяющих факторов является задача формирования индивидуального партийного имиджа, а потому мы не рассматриваем пока возможности вступления в те или иные объединения. Но от сотрудничества не отказываемся. К нам поступил ряд предложений, над которыми идет работа, и, надеюсь, они получат свое развитие.

По многим вопросам партии преследуют схожие цели, но в механизмах их реализации имеются сильные различия. Например, не раз высказывались предложения по расширению полномочий Парламента, вплоть до перехода к парламентской форме правления. Наша позиция по данному вопросу иная.

Существующая в стране система государственной власти зарекомендовала себя эффективной, отвечающей требованиям времени. Свидетельством тому — успехи, достигнутые Казахстаном на пути социально-экономического развития. А вот расширить депутатские полномочия и представителям Парламента, и маслихатов в части контролирующих функций за органами исполнительной власти считаем необходимым. Это позволит усилить ответственность и, как следствие, эффективность их работы.

Виктор Пряников

Настрой на конструктивный диалог¹¹

Первое заседание недавно созданной Национальной комиссии по вопросам демократии и гражданского общества при Президенте РК состоится в начале декабря в Астане. Официальное приглашение ее участникам уже отправлено.

Как отметил председатель Национальной комиссии Булат Утемуратов, повестка сформирована на основе предварительных консультаций с лидерами политических партий Казахстана. На первом заседании будет определен план работы на предстоящий период. Проект этого документа составлен с учетом программных установок и предвыборных платформ всех политических партий и включает, например, такие вопросы, как наделение Парламента возможностями большего влияния на формирование состава Правительства, увеличение численности депутатов Мажилиса Парламента, избираемых по партийным спискам, совершенствование системы государственной службы и борьба с коррупцией, формирование системы местного самоуправления и выборность акимов разных уровней, дальнейшая либерализация в отношениях государства и СМИ и другие.

На первом заседании планируется также рассмотреть вопрос о разграничении полномочий между уровнями государственного управления и совершенствовании межбюджетных отношений. Ожидается, что конструктивный диалог позволит выработать конкретные меры по совершенствованию политической системы и определить первостепенные задачи по дальнейшей демократизации гражданского общества.

Михаил ПУГАСОВ

Качественно новым этапом в расширении диалога народа и власти можно назвать указ Главы государства об учреждении Национальной комиссии по вопросам демократии и гражданского общества при Президенте РК. Созданная сразу после парламентских выборов, то есть в период достаточно высокой политизации общества, комиссия призвана стать своеобразным «инструментом» по выработке решений, касающихся важнейших вопросов в общественно-политической жизни страны. А новый, более весомый, в отличие от прежнего Совещания по демократизации,

¹¹ Интервью с М.С. Нарикбаевым опубликовано в газете «Казахстанская правда» 25 ноября 2004 г.

статус Национальной комиссии позволяет надеяться, что ее работа будет плодотворной. Во всяком случае, члены этого консультативно-совещательного органа, которых сегодня мы попросили высказаться, рассчитывают именно на конструктивный диалог...

Максут Нарикбаев, председатель Демократической партии Казахстана:

— Создание Национальной комиссии (НК) по вопросам демократии и гражданского общества при Президенте РК — это не смена вывески постоянно действующего Совещания (ПДС). Появление комиссии считаю более чем своевременным шагом, свидетельствующим о последовательной реализации политики Главы государства.

Для чего нужна эта комиссия? Полагаю, надо обратить внимание на то, что помимо депутатов Парламента и отдельных представителей исполнительной власти в состав НК по согласованию должны войти руководители всех 12 республиканских партий. При этом каждая из них представляет интересы определенных социальных групп и слоев общества.

Очевидно, что с появлением реальной многопартийности должна повышаться ответственность самих партий за судьбу страны, за развитие всего общества. Понимаю, что для государства архиважно добиться того, чтобы в угоду партийным интересам «не раскачать лодку», не расколоть общество, не снизить темпы экономического и социального развития.

Хочу напомнить, что в ходе последней предвыборной кампании в Мажилис ДПК выступила с инициативой о подписании всеми партиями хартии, в основе которой лежали бы общие договоренности о проведении честных выборов. Думаю, что ее подписание позволило в итоге существенно ограничить так называемый черный пиар, повысить корректность предвыборной борьбы. Однако понятно, что одного или даже нескольких отдельных шагов явно недостаточно. Нужна постоянная совместная работа партий, их сотрудничество друг с другом. Тогда, я думаю, мы выработаем общие подходы и в интересах всего казахстанского общества, добьемся взаимного понимания. Для достижения этих целей и создана Нацкомиссия.

Сейчас, как мне думается, важно, чтобы в комиссии через своих представителей реально стала работать оппозиция. Я думаю, она воспользуется такой возможностью. Иначе их заявления и лозунги будут расходиться с реальными делами и поступками. Верю, что руководители всех партий сегодня четко представляют ту степень ответственности, которую каждый из них несет не только перед своими членами и сторонниками, но и перед страной.

Важный элемент гражданского общества¹²

Уходящий 2004 год в мировой политике можно назвать электоральным. Особый интерес вызвали избирательные кампании на постсоветском пространстве, включая парламентские выборы в Казахстане.

Еще летом Глава государства Нурсултан Назарбаев объявил о начале реформ в Казахстане, выдвинув идею создания Национальной комиссии по вопросам демократии и развития гражданского общества. Впервые за последние годы в стране вводятся политические, а не экономические новшества, направленные на дальнейшую либерализацию политической системы.

Стало очевидно, что политические процессы все больше начинают влиять на жизнь каждого казахстанца, заметно активизировались политические партии.

Указы Президента РК «О введении выборности акимов сельских округов и экспериментальных выборов акимов отдельных районов» являются важным шагом по пути становления диалога «государство — общество» и продолжением курса на демократизацию. Новый аспект внутренней политики, вектор которого предопределяет развитие казахстанского общества на предстоящие десятилетия, важен во всех отношениях.

В разработке и поддержании этого курса важную роль должны играть политические партии, которые, как показывает мировой опыт, должны превратиться в важнейший элемент гражданского общества. Развитие партийной системы может пойти разными путями: это может быть доминирование одной партии, как в некоторых странах Юго-Восточной Азии, либо двух партий, каждая из которых сменяет друг друга на политическом олимпе (Великобритания, США), либо существование широкого партийного спектра.

Качество партийного строительства — важнейший фактор развития страны. Без сильных, крупных политических партий, без конструктивной оппозиции общество не сможет участвовать в политическом процессе, который может быть захвачен корпоративно-отраслевыми, региональными и клановыми группировками. Они напрямую будут лоббировать свои интересы, публичность партийной политики им чужда и выступает даже помехой. А мы должны создать такую партийную систему, при которой партии активно участвовали бы в формировании элементов власти и позитивно влияли на развитие государства. Наши партии должны быть участницами в процессе обновления Казахстана, в

¹² Статья опубликована в газете «Казахстанская правда» 23 декабря 2004 г.

обеспечении его полной стратегической конкурентоспособности.

Парламент — важная, но не единственная площадка, где разворачивается деятельность партии. И в этом плане создание Национальной комиссии является тем форумом, где конкурируют идеи политических партий и путем диалога вырабатываются единые подходы к решению стратегических вопросов.

Политическая стабильность и согласие, представляющие базовые ценности многонационального казахстанского народа, не могут отождествляться с «застоем», как об этом трактуют отдельные лидеры политических партий. Популистские лозунги не могут заменить реальные шаги в обеспечении общественно-политических процессов, прав и свобод конкретного человека в обществе. И сегодня как никогда очевидно, что любая партия должна стать подлинным участником политического диалога, активно начав разработку и реализацию конструктивных решений по демократизации и строительству гражданского общества, а не находиться в стороне в роли постоянного критика власти.

Демократическая партия Казахстана, учрежденная несколько месяцев назад, активно включилась в политический процесс, участвуя в парламентских выборах 2004 года. Одним из приоритетных направлений ее деятельности является борьба с коррупцией. Для противодействия этому негативному явлению ДПК предложила свои «Семь шагов по преодолению коррупции».

ДПК продолжает претворять в жизнь предвыборную платформу, с которой мы шли на выборы, в частности, мы инициируем принятие законов «О статусе учителя», «О статусе студента», работаем над проектом закона «О лоббировании».

Опыт демократического самоуправления у казахстанских граждан еще невелик. А в современных условиях возрастает опасность политической демагогии, манипуляций общественным мнением, роль так называемого «оппозиционного ресурса» и «больших денег», которыми обладают бывшие чиновники, перешедшие в оппозиционный лагерь.

Ответ на этот вызов заключается в создании представительного казахстанского союза или блока партий, для которого право граждан на свободный выбор составляет абсолютную ценность и для которого неприемлема победа ценой злоупотребления принципами и нормами демократии. Мы готовы на деле содействовать созданию такого союза и поддержать курс Главы государства на демократизацию и построение правового и конкурентоспособного государства.

Максут Нарикбаев,
Председатель Демократической
партии Казахстана

Новый шаг в развитии общества и государства¹³

Динамика социально-экономических и политических процессов, происходящих в нашей стране, точно в зеркале отразилась в традиционном Послании Президента РК Нурсултана Назарбаева народу Казахстана. Значительное внимание в этом программном документе уделяется действующей Конституции. Президент справедливо отмечает, что «наша Конституция в мире признается соответствующей основным задачам демократического общества».

Принятая на республиканском референдуме 30 августа 1995 года, Конституция Казахстана заложила политико-правовую основу нового этапа развития казахстанской государственности, отразила качественные социальные изменения, закрепила новое соотношение социально-политических сил в обществе, обеспечила политическую устойчивость.

В этом отношении она оказалась более практичной для современных реалий, чем Конституция образца 1993 года, поскольку решала вопросы о форме правления, разделении власти, о гражданстве и другие, что в целом способствовало укреплению казахстанской государственности.

Сегодня на основе Конституции создан новый конституционный порядок, в соответствии с которым прочно утвердилась президентская форма правления, наиболее приемлемая в условиях переходного периода. Все более плодотворно работает двухпалатный Парламент, создавая правовую базу для реализации конституционного потенциала, создана единая судебная система, совершенствуется избирательное законодательство, идет дальнейшее развитие партийной системы. И все эти процессы происходят поэтапно, эволюционно, с учетом общественных потребностей и реальной политической практики.

Выделю ряд особенностей действующей Конституции, которые, на мой взгляд, создают основу для стабильного функционирования государства. Во-первых, она строится на либеральной концепции отношений государства и человека. Именно в соответствии с этой концепцией и должно создаваться законодательство РК.

Во-вторых, институт Президента становится центральным, что позволяет ему обеспечивать единство государственной власти, согласованность действий ее ветвей.

В-третьих, Конституция РК закрепляет, что Казахстан утверждает себя как

¹³ Статья опубликована в газете «Казахстанская правда» 2 марта 2005 г.

демократическое, светское, правовое, социальное государство.

Сегодня необходимо ставить вопрос не о принятии новой Конституции, а о законодательных актах, которые способствовали бы реализации всех предусмотренных в ней положений.

Проведение конституционно-правовых реформ должно быть тщательно продумано. Любое неосторожно или поспешно принятое решение может привести к непоправимой ошибке, которая может стать препятствием на пути демократического развития. Реформирование в этой сфере и последующее изменение Конституции должно коснуться лишь некоторых статей, которые в силу объективности не могут отвечать нынешней действительности и завтрашнему будущему.

Для реформирования судебной системы, согласно программе политических реформ, необходимо введение суда присяжных, упрощение судопроизводства, обеспечение объективности принятия решений, усиление гарантий прав граждан в рамках судопроизводства и на стадии исполнения судебных решений, усиление независимости судей и повышение роли адвокатов.

Важным этапом политической модернизации страны Президент назвал дальнейшее улучшение системы государственной службы и совершенствование организации деятельности Правительства.

В последнее время, в связи с активной деятельностью рабочих групп Национальной комиссии по вопросам демократии и развития гражданского общества, к проблемам конституционного развития страны приковано внимание широких слоев общества.

Учитывая, что дискуссия касается, прежде всего, вопросов перестройки взаимоотношений высших органов власти, выбора оптимальной модели формы правления, следует отметить, что при всей важности в общей концепции конституционной реформы проблемы властных отношений имеют лишь частный характер.

Необходимо обратить пристальное внимание на обстоятельное изучение мирового опыта конституционного регулирования, накопленного, прежде всего, демократическими странами Запада и Юго-Восточной Азии, конституционной практики эффективных государств переходного типа. Только после тщательного определения основных тенденций и перспектив политического развития страны можно будет ставить вопрос о серьезной конституционной реформе.

Необходимо отметить, что при определении теоретико-методологических основ конституционной реформы огромное значение будут иметь четкие, ясные формулировки конституционных понятий и терминов. Дело в том, что они приобретают тем самым базовый смысл для всего законодательства, всех подзаконных актов. В этой связи в правовой литературе справедливо отмечается,

что «чистота» и содержательность понятий «власть», «народовластие», «государственная власть», «государственное управление», «исполнительная власть» во многом определяют обоснованность построения отдельных институтов и законов.

Максут Нарикбаев,
Председатель Демократической партии
Казахстана

Мы должны учиться демократии¹⁴

Несмотря на традиционное летнее затишье в политической жизни страны, все же можно проследить некоторые намечающиеся тенденции. В частности, это касается системы партийных взаимоотношений. Это и размежевание в среде политиков, относящих себя к оппозиции, и создание блоков партиями пропрезидентского направления. О своем видении главных событий страны в беседе с нами поделился председатель Демократической партии Казахстана, доктор юридических наук, профессор Максут Султанович Нарикбаев.

– Максут Султанович, своими целями ДПК провозглашает укрепление государственной системы власти и законности, совершенствование законодательной базы. В чем отличие программы возглавляемой Вами партии от других, имеющих сходные позиции?

– Вы совершенно верно заметили, наша цель – сосредоточить усилия граждан страны по сохранению независимости нашей Родины путем укрепления правовой государственности, основанной на принципах подлинной демократии, межнационального согласия и политической стабильности, свободной рыночной экономики и, конечно же, на верховенстве Закона. Демократическая партия Казахстана является партией права и законности, и поэтому основной акцент в нашей программе, в отличие от других политических сил, сделан на построении правового государства в Казахстане, борьбу с коррупцией, защиту предпринимателей от беспредела чиновников и проверяющих органов.

– Вы рассказывали о шестнадцати целях и задачах демократического блока. Не могли бы Вы снова озвучить главные из них?

– Демократический блок «Народный союз Казахстана» несмотря на то, что он создан совсем недавно, набирает силы и становится активным участником политических событий в республике. В блок, кроме «Асара» и ДПК, входит ряд общественных объединений, и уже сейчас проходит работа в регионах по созданию филиалов НСК. Основными задачами блока мы ставим – обеспечение политической поддержки и доверия к политическим и социальным реформам Президента страны, содействие развитию политической конкуренции,

¹⁴Интервью М.С. Нарикбаева опубликовано в журнале «Байтерек» № 4 (12), август 2005, С. 31 – 33.

обеспечение проведения честных выборов, противодействие политическому радикализму, экстремизму, национализму и иностранному вмешательству во внутренние дела Казахстана. Мы намерены контролировать проведение выборов депутатов всех уровней, экспериментальных выборов сельских акимов, бороться с коррупцией.

– Одним из главных политических вопросов являются предстоящие выборы Президента страны. По Вашему мнению, когда они должны состояться?

– Вопрос как никогда актуален и это очень хорошо, это свидетельствует о том, что народу не безразлично, что происходит в стране и когда будут выборы Президента. Это ещё раз показывает, что уровень политической и правовой культуры казахстанцев повышается. Дискуссии дискуссиями, но нужно следовать букве и духу Закона. В соответствии с Конституцией правом определять дату выборов Президента обладает Парламент. Как вы знаете, депутаты обратились в Конституционный Совет для четкого толкования статей Конституции, касающихся выборов Президента. На мой взгляд, выборы должны состояться в декабре 2005 года. Независимо от того, когда состоятся выборы, народ Казахстана должен принять правильное решение и избрать достойного Президента.

– Ваша оценка политических и экономических процессов, что имеют место в Казахстане? Ваш прогноз?

– Я хочу отметить, что наша партия выступает за эволюционное развитие нашего государства и те политические и экономические процессы, которые происходят в стране, носят именно эволюционный характер, мы развиваемся в верном направлении, мы становимся примером для других постсоветских государств. В тоже время есть силы, которые хотят сделать все быстро и непродуманно, не задумываясь о будущем. Нам удалось добиться за короткий период впечатляющих успехов. Все это происходит благодаря народу Казахстана и грамотному, профессиональному руководству страной. Если мы не будем раскачивать лодку, на которой плывем, если отдельные политические силы не будут вводить в заблуждение лжедемократическими лозунгами и обещать нереальное, то мы сможем добиться новых достижений как в экономике, так и в политике.

– Накануне президентских выборов партии объединяются в различные блоки, не исключение и недавно образованный блок «Народный союз», который основной своей целью считает «консолидацию всех здоровых и прогрессивных сил общества для реализации программы политических действий, изложенных в Послании Президента страны». Кто на сегодняшний день является членом данного объединения и кто может вступить в него?

– Первыми идею блока поддержали партии «Асар» и ДПК, и мы сразу же заявили, что наши двери открыты и уже сейчас в блок входят ряд общественных объединений и НПО, среди них: Союз ветеранов Афганистана, Конгресс журналистов Казахстана, Национальная лига потребителей, Ассоциация деловых женщин Казахстана и др. Кроме этого сейчас проводится работа в регионах, идею блока поддерживают региональные НПО и филиалы некоторых политических партий, подписавшие меморандум. Поддержать блок могут все, кому дорога и небезразлична наша Родина – Казахстан.

– Официально блок «Народный союз» до сих пор не объявил имени своего кандидата на предстоящих президентских выборах. Если не секрет, Вы уже определились в этом выборе?

– В Казахстане очень много талантливых и умных людей, и возможно от нашего блока тоже будет кандидат. Но мы должны понимать, что достойной альтернативы нынешнему Президенту нет. Наверное, никто не сделал для страны того, что сделал наш Президент. Да и удержать такую сильную государственную власть, созданную Назарбаевым, не каждому под силу.

– Страна на пороге важнейших политических реформ. Это и поэтапная децентрализация власти, и введение выборности акимов, и внедрение местного самоуправления, и борьба с коррупцией на всех уровнях. Но решить столь сложные задачи самостоятельно сегодня, согласитесь, не способно ни одно политическое движение. Готовы ли Вы к диалогу с другими партиями, прежде всего относящимися к оппозиционным?

– Наша партия всегда выступала, выступает и будет выступать за политический плюрализм и многообразие политических сил. Если мы хотим построить правовое, демократическое государство и создать гражданское общество, то оппозиция просто необходима. В тоже время оппозиция не должна заниматься популизмом и обманывать народ, она должна выдвигать альтернативные, но в тоже время конструктивные идеи и, конечно же, уважать и соблюдать Закон. Очень радует, что сейчас мнение оппозиции учитывается. Мы должны учиться демократии. На прошедших парламентских выборах наша партия реализовала идею подписания Хартии об основных принципах политической конкуренции, которую поддержали почти все политические партии, в том числе оппозиционные. Это и есть пример диалога с оппозицией. Я надеюсь, что в недалеком будущем казахстанская оппозиция не будет оглядываться на иностранные государства и лоббировать их интересы, а будет иметь свою четкую и конструктивную позицию по дальнейшему развитию республики.

– Реформирование местных органов власти и становление местного самоуправления – часть общей стратегии государственного строительства в нашей республике и одна из главных задач, поставленных

вновь организованным блоком. Так, одним из новшеств стало предложение о создании комитетов общественного доверия. Каковым будет механизм их создания и кто будет в них входить?

– Комитеты общественного доверия будут осуществлять общественный контроль за деятельностью местных исполнительных органов. В рабочую группу по созданию комитетов будут входить представители общественных объединений и партий, уважаемые в регионах люди. В сознании народа должно укрепиться мнение о том, что аким – это не князь или хозяин, это менеджер, которому доверено управлять областью, городом, районом или селом, и он должен оправдывать доверие народа.

– Как член Национальной комиссии по вопросам демократии и гражданского общества, Вы часто бываете в регионах, общаетесь с населением. Наверное, не раз обсуждался вопрос о возможности в нашей стране событий, которые стало принято называть «цветными революциями». Каково на этот счет Ваше мнение?

– Сейчас в обществе активно обсуждается возможность «бархатной революции» в Казахстане. Есть силы, заинтересованные в ней, они хотят удовлетворить свои личные амбиции и добиться власти, во что бы это ни стало. Можно со всей уверенностью заявить, что в Казахстане этого не будет, у нас нет для этого никаких предпосылок. Экономика нашей страны развивается стремительными темпами, благосостояние народа улучшается, идет активная модернизация политической системы. Недавно Казахстан посетили «отцы цветных революций» – Д. Сорос, В. Ющенко и М. Саакашвили и мы видели, как они восхищались нашими успехами и интересовались у нашего Президента, как нам удалось этого добиться. Все это свидетельствует о том, что Казахстан и дальше будет развиваться эволюционным путем и войдет в сообщество развитых государств. В составе Национальной комиссии мне не раз приходилось в регионах встречаться с представителями всех слоев многонационального Казахстана: казахи, русские, украинцы, корейцы, среди них были рабочие, врачи, учителя, бизнесмены и они в своих вопросах поднимали проблему так называемых «цветных революций» и большинство из них выразили уверенность в том, что в Казахстане нет и не может быть объективных и субъективных условий для таких процессов.

– В свое время Вы были одним из главных инициаторов подготовки закона о третейских судах, при этом сравнивая их с судом казахских биев. Какова судьба этого законопроекта?

– Да, по моей инициативе группой ученых, в составе которой был академик НАН РК Сулейменов М.К. и практические работники, был подготовлен, на мой взгляд, достаточно приемлемый по своему содержанию законодательный

акт. После многочисленных обсуждений в СМИ, правительственных кругах и Парламенте он был принят. Введение института третейских судов, на мой взгляд, должно было демократизировать судебную процедуру по рассмотрению коммерческих споров. Но, к сожалению, Конституционный Совет РК вынес постановление о том, что решение третейского суда не обладает принудительной силой государства, что не повысило популярность третейских судов. Надо отметить, что третейский суд имеет схожие черты с судом биев. Третейский суд и суд биев объединяют следующие черты – устность, гласность судопроизводства, относительная простота и добровольное согласие сторон на само судебное рассмотрение.

– Какие законопроекты, на Ваш взгляд, в первую очередь должен рассмотреть Парламент во время предстоящей сессии?

– Одним из самых необходимых законов, который должен был принять Парламент в этом году – закон о местном самоуправлении, который был разработан и одобрен Национальной комиссией по демократии и гражданскому обществу. На мой взгляд, к ряду первоочередных также относятся проекты законов, касающихся совершенствования судебной системы и введения суда присяжных заседателей. Беспokoит меня и судьба проекта закона о лоббировании, который в свое время был представлен Правительством в Парламент, а затем отозван. Для того чтобы не фиксировать глубокого внедрения коррупции в законодательный процесс, принятие этого закона необходимо в числе первых.

Аскар Бейсенбаев

На новом этапе общественной эволюции¹⁵

Построение демократического общества — задача масштабная и долгосрочная. Но, как бы ни был сложен и длителен этот процесс, создание Государственной комиссии по разработке и конкретизации программы политических реформ под председательством Президента страны показывает, что Казахстан продолжает поиск путей вхождения в новый этап общественной эволюции. И, очевидно, в этот момент вряд ли можно согласиться с предложениями некоторых политических сил о неотложной замене президентской формы правления на парламентскую.

Необходимость мощного политического потенциала президентской власти состоит в том, чтобы создать соответствующие предпосылки и условия, при которых протекающие в казахстанском обществе процессы были бы интегрированы в единое русло преобразований посредством демократического регулирования и управления. Решающее значение при этом имеет то, в какой степени будут разрешены вопросы политико-правового и экономического развития. Любое форсирование конституционных и политических реформ может иметь непредсказуемые последствия. Тем более что и казахстанский институт президентства нельзя рассматривать как устоявшуюся совокупность конституционных норм. Он постоянно эволюционирует, что обусловлено сложностью социальных, экономических и политических задач строительства правового, демократического государства. В этой связи вряд ли мы можем надеяться на эффективность развития президентской формы правления без достаточного использования мощного потенциала Парламента и дальнейшего расширения его полномочий и состава.

Мне хотелось бы отразить два основных аспекта этого процесса: какими должны быть принципы формирования Парламента, чтобы он соответствовал требованиям времени, и какие задачи он должен решать.

Как известно, парламентарии призваны отражать интересы всего населения Казахстана, а не отдельных его регионов или представителей. Поэтому в Конституции республики существует статья, которая гласит, что депутат Парламента не связан каким-либо императивным мандатом, волей избирателей, а является представителем всего народа. Но при выборах в Мажилис по мажоритарному принципу это требование довольно сложно выдержать. Более того, на примере других стран видно, что парламентарии, избранные по

¹⁵ Статья опубликована в газете «Казахстанская правда» 31 марта 2006 г.

мажоритарным округам, очень часто отстаивают интересы своих избирателей в ущерб интересам всего общества, а некоторые из них становятся олицетворением центробежных сил, отдаляющих регионы от центра, что в условиях переходного периода чрезвычайно опасно. Эти соображения, очевидно, были приняты во внимание в России, где решили, что нижняя палата парламента должна полностью комплектоваться по партийным спискам. На наш взгляд, выборы в Мажилис должны проводиться исключительно по этой схеме.

Существует и другой аргумент в пользу пропорциональной системы. Известно, что в условиях транзита исключительно важно, чтобы центр был сильным. Мажоритарная система может быть приемлемой, если стабильность является неперенным атрибутом страны. В ситуации, когда мы только приступаем к построению системы местного самоуправления, а политические партии и другие институты гражданского общества находятся в стадии становления, использование исключительно мажоритарной системы способно в корне изменить соотношение между политическим центром и периферией. Опыт Кыргызстана, где, на наш взгляд, немотивированно был произведен отказ от смешанной системы в Жогорку Кенеш в пользу мажоритарной, наглядно свидетельствует об опасностях на этом пути.

Исходя из этих соображений, целесообразным представляется переход к пропорциональной системе. Плюсы здесь очевидны. Согласно социологическим данным, население страны не примет радикальных идей. Недавно прошедшие выборы Президента Казахстана подтвердили понимание казахстанцами того факта, что в начале 90-х годов руководством страны был выбран правильный курс. В этом плане партии, придерживающиеся центристских установок, станут доминирующим большинством в Парламенте. Другое, весьма немаловажное обстоятельство заключается в том, что пропорциональная система способна дать большой импульс развитию партийной системы страны. Набрав хорошую скорость экономических реформ, достигнув успеха в их реализации, население Казахстана нуждается в политических партиях, которые отражали бы его интересы. Теперь вопросы экономического выживания уже не стоят столь остро, как прежде, но в то же время остается большое количество проблем, решение которых требует учета интересов разных слоев населения. А консенсус этих интересов может быть достигнут только путем политического диалога, в котором должны участвовать политические партии.

Со временем мы придем к ситуации, когда у нас останутся две или три крупные партии, но это произойдет эволюционным путем, когда общество станет консолидированным, достигнет согласия по большинству вопросов развития. Сейчас же большое количество политических партий отражает разброс мнений и интересов населения, а искусственное формирование двух- или трехпартийной

системы обречено на неудачу.

В целом можно констатировать, что форсированные, а не эволюционные варианты партийного строительства могут стать серьезным препятствием в реализации идей, высказанных Президентом нашей страны. Поэтому значительное количество политических партий в представительных органах власти — это требование времени. Дабы Парламент, сформированный по партийным спискам, отражал интересы всего населения, важно, чтобы не только крупные, но также и средние партии имели шанс войти в состав представительных органов власти. Для этого, на мой взгляд, необходимо снизить минимальную планку голосов избирателей, которую необходимо преодолеть политическим партиям, чтобы попасть в Мажилис с процентом голосов от 7 до 5—3.

Вместе с новым механизмом формирования Мажилиса необходимо усилить его полномочия. Здесь мы полностью поддерживаем нашего Президента — следует рассмотреть вопросы о механизмах формирования Правительства на основе партийного большинства, обсуждения кандидатур министров социально-экономического блока в профильных комитетах, а также повышения роли Парламента в формировании Центральной избирательной комиссии, Конституционного Совета и Счетного комитета. Исключительно важно, чтобы Парламент был наделен правом контроля за исполнением законов, хотя бы на республиканском уровне. В этом случае Парламент также будет нести ответственность за принятые им законы, в том числе и за закон о бюджете.

Мы считаем, что следует ускорить внедрение института Палаты общественных экспертов при Парламенте РК и наделить ее реальными, а не декларативными полномочиями, включить в состав Палаты видных общественных деятелей, представителей НПО, науки, культуры, политических партий, не вошедших в Парламент. Вряд ли можно согласиться с предложениями некоторых депутатов и политиков по наделению Парламента полномочиями участвовать в разбирательстве конкретных судебных дел в стадии следствия. Думается, что для реального общественного контроля над «громкими» делами можно было бы использовать потенциал Национального совета при Президенте, наделив его полномочиями по созданию специальных комиссий при возникновении таких ситуаций.

Когда мы говорим о демократизации и построении гражданского общества, следует отметить еще два момента. Первый — местное самоуправление, с внедрением которого решается несколько задач. С одной стороны, система делегирования на места функций и бюджетных средств является органичным элементом единой системы органов управления. Именно здесь кроется серьезный потенциал к перестройке громоздкой бюрократической вертикали исполнительной власти на мобильную и эффективную управленческую структу-

ру. Другой немаловажный момент — это включенность значительных слоев населения в решение важных проблем на местном уровне. Конечно, за несколько лет невозможно построить современную систему местного самоуправления, включающую в себя областной, районный, поселковый уровни. Несмотря на то, что проделан значительный объем работ по разграничению функций на каждом из этих уровней, реформы целесообразно начать с нижнего поселкового звена. И в этом плане закон о местном самоуправлении, являющийся фундаментом гражданского общества, необходимо принять в 2006 году.

Кроме этого, следует усилить поддержку «третьего сектора». Гражданские инициативы являются основой эффективного развития общества и демократического государства. Они позволяют создать не формальную демократию, когда после выборов от избирателя уже ничего не зависит, а истинную, основанную на гражданском участии. НПО должны привлекаться к разработке и экспертизе социальных программ. Государство посредством механизмов социального заказа и государственного гранта может решать с помощью общественных организаций острые социальные проблемы, требующие быстроты и гибкости. В то же время важна прозрачность использования фондов для общественных организаций. Сами они, безусловно, должны участвовать в процессе формирования государственного заказа и распределения грантов.

И последнее. За годы суверенитета сделано очень много по реформированию судебной системы, по укреплению независимости судей. Но достигли ли мы конечной цели — полного доверия народа к суду как к органу государственной власти, осуществляющему правосудие? Однозначно нет! В обществе суд воспринимается как самая коррумпированная государственная структура. И в этом вряд ли можно сомневаться, если учесть, что за последние годы в стране привлечены к уголовной ответственности около семидесяти судей, (двадцать из которых — председатели судов), сто пять судебных исполнителей и три сотрудника канцелярии. Если взять за критерий слова Президента, произнесенные на I Съезде судей республики, о том, что «исключительная особенность должности судьи в том, что нарушения закона, допущенные одним судьей, ложатся тенью на всю судебную систему», то наличие такого числа правонарушителей среди работников судебной системы слишком много даже для всего трехтысячного судейского корпуса.

Причин подобного положения, разумеется, немало. Но, самое главное, освобождая суды от влияния исполнительной власти, мы пришли к абсолютно недопустимым последствиям, противоречащим международным стандартам независимости судьбы. Сегодня судьбы оказались в полной зависимости (и в процессуальном, и в организационно-кадровом вопросе) от председателя

вышестоящего суда.

В соответствии с действующим законодательством представление кандидатов на должность председателей областных и районных судов (это около 300 человек) — исключительное полномочие председателя Верховного суда. Формальное, предварительное их обсуждение на пленарных заседаниях оказалось неэффективным, так как зависимые во всех отношениях судьи областных и Верховного судов вряд ли могут отклонить предложение председателя.

Что делать?

Срочно нужно выводить кадровые вопросы из-под влияния председателей областных и Верховного судов. Для этого нужно пересмотреть составы Квалификационной коллегии юстиции и Высшего Судебного Совета, подняв их самостоятельность. Последнего можно добиться путем создания единого секретариата Высшего Судебного Совета и Квалификационной коллегии юстиции при Администрации Президента РК. Заведующий секретариатом одновременно мог бы занимать должность председателя Квалификационной коллегии юстиции. Надо серьезно «проревизировать» составы этих органов как в количественном, так и в качественном составе. Но самое главное, надо законодательно закрепить право претендента на должность судьи, председателя судебной коллегии, председателя суда любого уровня, напрямую представлять документы в Квалификационную коллегию юстиции и Высший Судебный Совет, а также участвовать в конкурсах на занятие вакантной должности самостоятельно, без чьей-либо опеки.

Есть и другие вопросы дальнейшего совершенствования судебной системы, но это отдельный вопрос.

В заключение хотелось бы отметить, что Президент страны возлагает большие надежды на работу Государственной комиссии по разработке и конкретизации программы политических реформ в РК, важно, чтобы в рамках деятельности комиссии наиболее значимые политические и гражданские инициативы получили новые работающие инструменты их продвижения и поддержки. Мы уверены, что со временем Госкомиссия станет площадкой для координации и сотрудничества государства, политических партий и общественных объединений в деле построения открытого, справедливого и благополучного казахстанского общества.

Максут Нарикбаев,
Председатель Демократической партии Казахстана,
доктор юридических наук, профессор

Казахстан освобождается от карательно-репрессивных методов¹⁶

Максут Нарикбаев с октября 1995 года по июнь 1996 года был Генеральным Прокурором Республики Казахстан. С июня 1996 года по сентябрь 2000 года работал Председателем Верховного Суда Республики. В 2004 году в канун парламентских выборов основал Демократическую партию Казахстана (спустя два года, в апреле 2006-ого, партия получила новое название – “Адилет” (справедливость). Максут Нарикбаев является ректором Казахского Гуманитарно-Юридического Университета, профессор, с 1980 года занимается наукой. Автор ряда книг по правоведению.

ИА REGNUM: Максут Султанович, первоначально на заре создания партии, два года назад, вы заявляли, что не ставите своей задачей борьбу за власть. При этом вы даже отметили, что вам лично, человеку, который во власти побыл достаточно, был Генеральным Прокурором, Председателем Верховного суда, это ни к чему. Остался ли этот приоритет сейчас? И, собственно, прозаичный вопрос... если не власть, тогда что?

Да, действительно мы никогда не ставили главной задачей борьбу за власть, мы занимали такую позицию несколько лет назад и не отказываемся от неё и сейчас. Наша главная задача – построение правового государства, где главными приоритетами должен быть закон, порядок и справедливость. И наша партия ставит целью воплотить эти принципы в жизнь.

ИА REGNUM: Как-то вы назвали свою партию – партией интеллигентов. Вам действительно удалось сплотить под одной крышей лучшие умы страны, объединить идей и ученых, и писателей, и видных общественников?

В 2001 году мы начали создавать Республиканское гражданское движение “За правовой Казахстан”, в состав которого вошли представители почти всех слоев населения, начиная от студентов и заканчивая профессорами и депутатами парламента. Основной, базовой группой являлась интеллигенция. В 2004 году, когда мы создавали партию, многие из них поддержали нас и влились в состав Демократической партии Казахстана, поэтому мы с уверенностью можем

¹⁶ Интервью М.С. Нарикбаева опубликовано Информационным Агентством REGNUM 28.09.2006 г. Источник: сайт Информационного Агентства REGNUM <http://www.regnum.ru/news/district-abroad/kazakhstan/interviews/712775.html> – 13.11.2009 г.

называть себя партией не только юристов, но и интеллигенции.

ИА REGNUM: *По мнению некоторых казахстанских политологов, почти все партии в Казахстане имеют так или иначе схожие политические платформы, что делает их для избирателя в какой-то степени неинтересными и выбор, в том случае, если человек действительно решился стать членом партии, поддержать ее цели, строится с осознанием одной идеи: “Все равно все одинаковые!”. Возникает, как считают политологи, определенная индифферентность народа к процессам, к политической жизни общества, в целом. Что вы можете сказать о программе партии “Адилет”? Какие задачи, в какой сфере выделяют вас на общем фоне?*

На последнем, четвертом съезде мы приняли новую программу и задачи, цели, которые мы поставили перед партией таковы: построение правового демократического социального государства, формирование действенных институтов гражданского общества, приоритет прав и свобод человека и гражданина во всем, укрепление законности и порядка в стране, проведение судебно-правовой реформы, создание эффективной, передовой и развитой экономической системы. Как вы уже заметили, главной целью является построение правового государства и верховенство закона, и именно этим мы отличаемся от других политических партий.

ИА REGNUM: *Партия существует всего несколько лет. Что вы считаете своим главным успехом, чего вы успели добиться?*

Наша партия действительно существует около 2-х лет, но за эти годы мы провели огромную работу и добились значительных результатов. Еще на учредительном съезде мы первые заявили о необходимости честно, открыто и законно проводить избирательные кампании, мы предложили всем политическим силам подписать Хартию об основных принципах политической конкуренции в период электоральных кампаний и её поддержали почти все политические партии, существовавшие на тот период. Несмотря на короткий срок существования ДПК, нам удалось обогнать несколько партий в парламентских выборах по партийным спискам. В 2004 году наша партия впервые приняла участие в парламентских выборах, где наш кандидат Зейнулла Алшынбаев стал депутатом Мажилиса (парламента), сейчас он является сопредседателем партии, активно участвует в законотворческой деятельности. Президентские выборы 2005 года подтвердили еще раз нашу состоятельность, как политического субъекта на политической арене страны. Мы стали одним из инициаторов сплочения центристских сил Казахстана в единый блок – Народную коалицию Казахстана. Тем самым, объединяя всю политическую палитру в единое целое для достижения стабильности и процветания населения страны, показали приверженность к демократическим преобразованиям. Активисты нашей партии

принимали непосредственное участие в работе районных, городских, областных и республиканского штабов в поддержку кандидатуры Н.А.Назарбаева. 74 члена нашей партии были доверенными лицами нашего кандидата, которые регулярно проводили встречи с избирателями, участвовали в круглых столах, пресс-конференциях и митингах, проводимых как Народной коалицией, так и нашей партией. Результат известен. Мы выбрали Президента, которому доверяет абсолютное большинство населения - Нурсултана Назарбаева. Кроме этого, наша партия приняла активное участие в деятельности Национальной комиссии по вопросам демократии и гражданского общества, где мне доверили возглавить рабочую группу по поэтапному введению института суда с участием присяжных заседателей.

ИА REGNUM: *В апреле в Астане состоялся 4-й съезд партии, на котором она была переименована в Демократическую партию “Адилет” (Справедливость). Ранее она называлась Демократической партией Казахстана. Чем была продиктована смена бренда? Означает ли это автоматическую смену курса, корректировку целей и путей достижения этих целей?*

Мы долго вынашивали идею переименования, и выбор не случайно пал на это название. Во-первых, прежнее название – Демократическая партия Казахстана – не раскрывает полной сути планируемой дальнейшей деятельности партии и преследуемой нами конечной цели, заключенной в борьбе за выстраивание справедливых общественных отношений. Во-вторых, прежнее название было созвучно с названиями других партийных образований, что, естественно, препятствует четкому позиционированию значимости партии. В-третьих, к великому сожалению, наше общество сегодня больше страдает не от неправильно избранного курса руководства страны по дальнейшему процветанию, не от недостатка конституционных, законодательных демократических норм по защите прав человека, а от нереализованности конституционного принципа верховенства закона. Действительность показывает, что законы нарушаются не только простыми участниками правоотношений, но и самими государственными органами, призванными не только исполнять, но защищать эти законы. На переименование партии нас подтолкнули многочисленные письма и обращения граждан со всех регионов Казахстана с просьбами по усилению работы по защите их законных прав и интересов. После обмена мнениями с партийным активом, мы пришли к единому мнению о переименовании партии.

ИА REGNUM: *Какие реальные рычаги влияния на общественно-политическую ситуацию в стране имеет партия “Адилет”? Если посмотреть правде в глаза – у вас только один представитель в парламенте, в Маслихатах на местах нет никого... Как в таких условиях вы можете реализовать свою*

программу?

Зейнулла Алшымбаев, сопредседатель нашей партии, избирался по одномандатному округу по Мангыстауской области, так что мы с полным правом можем называться парламентской партией. Кроме этого, мы активно используем потенциал созданной по инициативе Президента Государственной комиссии по дальнейшей разработке и конкретизации Программы демократических реформ в РК, являющейся площадкой для координации и сотрудничества государства, политических партий и общественных объединений в деле построения открытого, справедливого и благополучного казахстанского общества. Будучи членом комиссии, я возглавляю рабочую группу по совершенствованию систем правосудия и правоохранительных органов. Мы активно сотрудничаем со всеми политическими партиями и общественными объединениями, так что наша позиция всегда будет услышана.

ИА REGNUM: *Но ваши политические конкуренты, в частности, Гражданская партия, Аграрная, имеют более мощное лобби в парламенте - объединенную фракцию. Партия "Асар", которая имеет трех депутатов, создала депутатскую группу, которая, конечно, не имеет такого влияния, как фракция, но все же... Почему бы вам не пойти по этому пути?*

Поскольку у "Асара" в Мажилисе три депутата, им, конечно, легче было создать депутатскую группу. Мы же такой задачи перед собой не ставили, мы можем реализовывать наши программные задачи через нашего одного, но активного депутата – Алшымбаева, являющегося членом нескольких депутатских групп. Кроме того, те идеи, которые направлены на улучшение благосостояния казахстанцев, совершенствование государственного управления – будут поддерживаться большинством парламентариев, и опять же не надо забывать про потенциал Государственной комиссии, именно через её деятельность, партии, не представленные в парламенте, могут быть услышаны, их позиция может быть учтена при принятии важных политических решений.

ИА REGNUM: *Максут Султанович, "Адилет" позиционирует себя как партия правозащитников, людей, которые подчиняются букве закона беспрекословно. Ваши ряды в основном состоят из юристов. Сейчас в Казахстане идет широкомаштабная борьба с коррупцией, но голоса вашей партии почему-то не слышно? Хотя вы со своим мощным "мозговым центром", состоящим из известных юристов, могли бы организовать и провести некую общественную экспертизу законодательства на предмет выявления коррупционных норм. У вас же есть опыт подобной работы...*

Одна из самых главных задач, которую мы ставим перед Демократической партией "Адилет" – это борьба с коррупцией. Наша партия считает, что у страны не будет достойного будущего, если государство не искоренит коррупцию в рядах

государственных чиновников. Президент, понимая это, идет на беспрецедентные меры, направленные на искоренение этого зла, и мы полностью поддерживаем его политику в этом направлении. Борьба с коррупцией требует проведения комплексной системной реформы в следующих направлениях: перераспределение властных полномочий в целях усиления представительной и судебной ветвей власти; децентрализация государственной власти; создание системы органов местного самоуправления со своим бюджетом; усиление социального контроля деятельности государственных органов со стороны СМИ, НПО, политических партий, общественности. Мы по-прежнему придерживаемся убеждения, что коррупция глубоко внедрилась в законодательной и нормотворческой сфере. Мы подготовили обращения к Президенту, Парламенту и Правительству о необходимости немедленного принятия закона “О лоббировании”. Особое значение в сфере борьбы с коррупцией приобретает преодоление коррупции в судебных и правоохранительных органах. Необходимо проведение судебной реформы в направлении действительной независимости судей. Данные механизмы заложены в пакете предложений, выработанных рабочей группой и поддержанных на последнем заседании Государственной комиссии. Для преодоления коррупции в системе высшего образования мы приняли обращение к Министерству образования и науки об инициировании внесения дополнений в Закон “Об образовании” в форме двух разделов “О статусе учителя” и “О статусе студента”. По вопросу борьбы с коррупцией нашей партией разработана конкретная программа под названием “Семь шагов по борьбе с коррупцией”. Это наш вклад в решение очень актуальной общественной проблемы. Сейчас этим, в основном, занимаются дисциплинарные советы и Агентство по делам государственной службы. В предлагаемой нами данной программе представлен алгоритм действий, позволяющих искоренить коррупцию как системное явление путем устранения ее причин.

ИА REGNUM: *Сейчас идет активное реформирование политической системы страны и вы руководите одним из секторов этой работы. Какие принципиальные изменения вы можете выделить?*

Действительно, с началом работы Национальной комиссии по вопросам демократии и построению гражданского общества, переросшей в Государственную комиссию по дальнейшей разработке и конкретизации Программы демократических реформ, в Республике Казахстан в обществе все больше и больше обсуждается идея о политической модернизации. Президент, будучи Председателем Государственной комиссии, обозначил контуры политического реформирования, мы же, участвуя в деятельности комиссии, разрабатываем конкретные предложения и механизмы в разных сферах общественной жизни – расширение полномочий представительных органов

власти, формирование местного самоуправления, совершенствование систем правосудия и правоохранительных органов, развитие гражданского общества и т.д. Уже сейчас, несмотря на небольшой срок деятельности комиссии, её членам удалось выработать ряд конструктивных предложений. Ещё Сенека говорил, что “когда корабль не знает, в какой порт направляется, никакой ветер не будет попутным”. А мы знаем, куда идем.

ИА REGNUM: Вы как опытный юрист, правовед, как считаете, какие реформы необходимо проводить в первую очередь? С чего стоит начинать модернизацию в системе правосудия и правоохранительных органов?

Что касается систем правосудия и правоохранительных органов, в рамках деятельности Государственной комиссии была создана специальная рабочая группа, основной целью которой является реформирование этих систем, и руководить ею доверили мне. В её состав входят крупные ученые-юристы, депутаты Мажилиса и Сената, представители всех правоохранительных органов, политических партий, общественных объединений, международных организаций. Нам удалось провести несколько заседаний, конференций, круглых столов, в наш адрес поступило свыше 60 предложений. Мы разделили их на две группы. В первой те, которые требуют внесения изменений и дополнений в Конституцию, среди них – введение института мировых судей (биев) с законодательным закреплением выборности этих судей населением; предоставление права обращения в Конституционный Совет, Генеральному Прокурору Республики Казахстан по делам, прошедшим все судебные инстанции, для проверки конституционности нормативных правовых актов, затрагивающих права и свободы человека, на основе которых приняты судебные решения.

Во второй группе сосредоточены те предложения, которые не требуют внесения изменений и дополнений в Конституцию, в том числе: исключение практики расследования уголовных дел в отношении сотрудников своего ведомства, разграничение компетенции подразделений спецслужб, осуществляющих борьбу с преступностью, профилактики правонарушений и расследование уголовных дел, реформа спецслужб, специализирующихся на выявлении коррупционных, экономических преступлений, совершаемых организованными группами, в том числе экстремистскими и террористическими.

Мы также говорим об изменении подходов в вопросах приобретения статуса адвоката, и на примере России и многих европейских государств мы предлагаем формирование рядов адвокатуры передать в компетенцию профессионального сообщества. Необходимо расширение полномочий защитников на предварительном следствии и в суде за счет детального урегулирования в нормах УПК процедуры представления ими доказательств,

что обеспечит полноценную реализацию принципов состязательности и равноправия сторон на досудебных стадиях процесса, а также создаст дополнительные гарантии независимости и неприкосновенности адвокатов. Речь идет также и об упразднении института возвращения судом уголовного дела для дополнительного расследования, исключения процессуально правовой процедуры прекращения дел по не реабилитирующим обстоятельствам, органами уголовного преследования, что будет отвечать конституционному положению о том, что виновным лицо может быть признано только судом. Есть также предложения по восстановлению принципа непрерывности судебного разбирательства, сокращению сроков рассмотрения и разрешения гражданских дел в судебных органах до одного месяца со дня окончания подготовки дела к судебному разбирательству, либо путем рассмотрения и разрешения гражданских дел в срок до двух месяцев с момента поступления заявления в суд. И это далеко не все предложения, которые были внесены. Все они сейчас обрабатываются.

ИА REGNUM: Один из известнейших казахских поэтов-мыслителей, получивший признание во всем мире Абай Кунанбаев, как-то сказал: “Какие стада – такие загоны, какие года – такие законы”. Если взять за основу эту формулу, то какую вы могли бы дать оценку существующим базовым элементам законодательства Казахстана? Конституция, закон о выборах...

За годы суверенитета, особенно после принятия Государственной программы правовой реформы 1994 года, Казахстан добился значительных результатов в реформировании системы законодательства, правоохранительных органов и судебной власти. Происходит освобождение казахстанской правовой системы от мелочного регламентирования социально-экономической и общественно-политической жизни общества, от карательно-репрессивных методов деятельности правоохранительных органов, обвинительного уклона в судопроизводстве и приоритета интересов гражданина во взаимоотношениях с государством. Тем не менее, учитывая благоприятную экономическую и политическую обстановку, существует реальная необходимость дальнейшего совершенствования законодательной базы, надо активно заниматься имплементацией норм международного права в законы страны, так как Казахстан ставит перед собой амбициозную задачу по вхождению в число 50-ти конкурентоспособных стран мира. Но нам не добиться таких успехов без качественных и справедливых законов. Поэтому наша партия последовательно выступает за изменение технологии принятия основных актов и решений органами государственной власти. Основой должна быть независимая экспертиза, а также обеспечение максимально возможной прозрачности процесса принятия решений – реальный общественный контроль; максимальное снижение

количества бланкетных (отсылочных) норм в нормативных правовых актах с целью издания, в основном, нормативных правовых актов прямого действия. И наконец, надо решить вопрос передачи правоприменительных полномочий контролирующим органов суду; усилить ответственность должностных лиц за принятие незаконных решений. Все эти меры будут способствовать дальнейшему совершенствованию законодательной базы Казахстана.

Выступление на заседании Государственной комиссии по разработке и конкретизации программы демократических реформ в Республике Казахстан¹⁷

Уважаемый Нурсултан Абишевич!

Уважаемые члены Госкомиссии!

Только реализация семи предложений, включенных в проект итогового документа, которая возможна без изменений в Конституцию, позволит заметно совершенствовать деятельность судебных и правоохранительных органов. Но реально приблизить эти системы к международным стандартам демократического общества, как нам представляется, возможно, только путем корректировок в некоторые положения основного закона. Сегодня, например, никто не сомневается в необходимости расширения круга субъектов, имеющих право обращения в Конституционный Совет, включении в их число Генерального прокурора и Уполномоченного по правам человека. Но реализации этого не позволяет соответствующее положение Конституции.

Без изменения ст. 84 Основного закона не возможна реальная передача санкционирования ареста и иных процессуальных действий, связанных с ограничением прав и свобод граждан, в исключительную компетенцию суда. А ведь политическое решение по этому вопросу уже принято.

Достижению прозрачности и объективности в подборе судебных кадров помогли бы такие правовые механизмы как введение выборности председателей коллегий судов судьями соответствующих судов, слияние квалификационной коллегии юстиции, которая, если говорить правду, скомпрометировала себя в глазах общества, с Высшим Судебным Советом.

Введение института мировых судей, законодательно закрепив выборность этих судей населением, способствовало бы дальнейшему развитию местного самоуправления, доступности граждан к правосудию, внедрению в стране примирительного правосудия типа судов биев, которые эффективно функционировали на территории Казахстана более десяти столетий.

Может остаться на словах принцип состязательности правосудия, без которого не сможет работать, в полном смысле слова, суд с участием присяжных заседателей, ибо такой принцип не предусмотрен действующей Конституцией.

¹⁷ Текст выступления руководителя рабочей группы М.С. Нарикбаева на заседании Государственной комиссии по разработке и конкретизации программы демократических реформ в Республике Казахстан в феврале 2007 г.

Исключение конституционных требований об отделении прокуратуры и судов от предварительного следствия позволило бы наделению органов прокуратуры функцией самостоятельного досудебного производства по уголовным делам, лишив их одновременно функции надзора за деятельностью судов, которая противоречит международным стандартам независимости суда. Такая корректировка Конституции позволила бы также обеспечить постепенный переход к единому судебному следствию и сделать совершенной всю систему юстиции.

Здесь я хотел бы обратить Ваше внимание, уважаемый Нурсултан Абишевич, на одно очень важное предложение рабочей группы, которое не попало в проект итогового документа Госкомиссии. Это – введение института окружных судов. Что дает такая норма? Во-первых, окончательно исключит административно-территориальную зависимость апелляционной инстанции. Во-вторых, увеличит возможность непосредственного участия населения и общественного контроля за деятельностью основной апелляционной и надзорной инстанциями. В третьих, что очень важно, искоренит судебную волокиту, чего, к сожалению, предостаточно. И, наконец, мы не только по сути, но и по структуре избавимся от советской судебной системы. Эффективность института окружных судов подтверждена мировым опытом, более сотни лет функционирует в США, Европе, положительно зарекомендовал он себя и в соседней России.

Теперь, несколько слов о позиции нашей партии по предложениям других рабочих групп.

1. Как формировать Мажилис? По мажоритарной, смешанной, как предлагается в проекте основных направлений, или же пропорциональной системе?

Следует отметить, что мажоритарная система признается в мире самой примитивной. Она досталась нам от СССР.

Основным минусом мажоритарной избирательной системы является то, что при ней происходит потеря большого количества голосов избирателей – иногда до 50%. Когда побеждает кандидат, набравший «50% плюс один голос» мнение других избирателей, которые могут составлять «50% минус один голос» никто не учитывает, они пропадают, т.е. эти избиратели не представлены.

Пропорциональная же система преодолевает это, является одним из элементов демократизации выборов и укрепления многопартийной системы.

В XX в. она стала использоваться в сотнях странах мира, а с 1990-х годов – многими восточноевропейскими государствами. Она позволяет лучше учитывать и интересы большинства, и интересы меньшинства. Есть разработанные варианты пропорциональной системы, позволяющие предельно сократить

потерю голосов и неучет мнения меньшинства.

Поэтому мы предлагаем полностью переходить на более прогрессивную пропорциональную систему, т.е. 100% по партийным спискам. Только такой путь ускорит становление партийного строительства, повышение политической активности и политической культуры населения, избавит от таких недугов общества как выборы по родовым, национальным и другим признакам.

В связи с этим не актуальным становится вопрос о механическом увеличении количества депутатов. Можно и тысячу депутатов посадить в парламент, но не улучшить дело. Главное отобрать профессионалов, готовых и умеющих писать законы и проводить их экспертизу, создать нормальную инфраструктуру Парламента. В частности, было бы полезно при Парламенте создать Институт сравнительного правоведения.

2. Общество вполне созрело и для того, чтобы начать выборы акимов, повысить ответственность путем передачи маслихатам в установленном в законе порядке права ставить вопрос об освобождении акима от должности.

Сөз соңында айтпағым, құрметті Нұрсұлтан Әбішұлы, сонау «тұрақты кеңестен» бастау алып, «ұлттық комиссияның» жұмыс нәтижесінен сусындаған «мемлекеттік комиссия» сіздің ел басқарудағы ерекше тапқырлығыңыздан туындаған қоғамға келтірер пайдасы зор құрылым болды. Комиссияға дейін де өз ойыңыздан орын алып жүрген мемлекетіміздің саяси болашағы жайындағы мақсаттардың дұрыс-бұрыстығына көз жеткізуде халықпен сұхбаттасуға, сөйтіп көпшілік пікірін негізге алуға мүмкіндік туып қана қойған жоқ, қоғамның саяси белсенділігін арттыруда үлкен қадам жасалды.

Комиссияның бүгінгі отырысы сіздің мемлекетімізде демократиялық, құқықтық қоғам құру мақсатыңызды іс жүзіне асырудағы алған жолыңыздан таймайтындығыңызды тағы да дәлелдеп отыр. Сол сапарыңызға сәттілік тілеп, жолыңыз болсын деймін.

Көп рахмет!

Государство по настоящему будет сильным только тогда, когда в стране наступит власть закона¹⁸

На вопросы “Central Asia Monitor” отвечает сопредседатель Демократической партии “Адилет” Максут Нарикбаев.

– Максут Султанович, вы объявили о возобновлении деятельности партии “Адилет”. Каковы причины этого шага?

– Дело в том, что тактический шаг по объединению с близкой нам по духу и идеологической основе партией “Ак Жол” на время выборов не принес успеха, поскольку реального объединения сил не произошло. Причина одна – внезапность выборов. В то же время этот опыт тоже был полезен. Мы еще раз утвердились в том, что у нас свой путь, свои избиратели, что в рядах нашей партии есть единство, что цели и задачи, изложенные в нашей программе, правильны и своевременны, что наша команда вполне профессиональна и способна работать на благо Казахстана и каждого его гражданина. Тот потенциал и те знания, которыми обладает наша партия, способны принести пользу стране.

Как политическая партия мы намерены содействовать созданию правовых условий, при которых каждый гражданин нашей страны будет иметь возможность обеспечить себе и своим детям достойную жизнь в справедливом государстве. Мы считаем, что реализация программных задач партии возможна только в автономном режиме, что, впрочем, не исключает сотрудничества с другими политическими силами и в первую очередь с партией “Ак жол”, с которой мы имеем соответствующее соглашение.

– Как вы оцениваете политическую ситуацию, сложившуюся в стране после выборов в Мажилис и маслихаты?

– Ситуация довольно непростая. В результате прошедших выборов мы имеем однопартийный парламент и практически полную изоляцию других политических сил от управления государством. Более того, не только проигравшие партии, но и победившая, находятся, мягко говоря, в замешательстве. Об этом свидетельствуют и слова первого заместителя НДП “Нур Отан” Бахытжана Жумагулова: “Мы можем выразить недоверие правительству, но одна сложность – и правительство теперь нуротановское”.

Отсутствие во властных структурах какой-либо политической альтернативы

¹⁸ Общественно-политический еженедельник “Central Asia Monitor”, № 45. 16 ноября 2007 г. См. также: сайт Казахстанского института стратегических исследований при Президенте РК. Архив – 20.11.2007 г.

и плюрализма мнений неизбежно приведет к кризису действующей системы управления государством. И сегодня наша общая задача – постараться не допустить развития кризисных тенденций и дестабилизации обстановки. На мой взгляд, не затягивая, следует выработать правовые механизмы, при которых партии, не представленные в представительных органах, могли активно участвовать в политической жизни страны и в управлении государством.

Надо смелее вводить в исполнительную власть, даже на некоторые руководящие должности в правительстве, представителей влиятельных оппозиционных партий.

– Как вы считаете, выполнила ли свои предвыборные обещания партия “Нур Отан”?

– Говорить о выполнении или невыполнении предвыборных обещаний еще рано – ведь после выборов прошло всего два месяца. А сложившаяся сегодня ситуация в экономике нашей страны обусловлена не столько результатами выборов, как это хотят представить некоторые, сколько не совсем правильной государственной политикой, проводившейся в экономической сфере в течение последнего времени. Разве не являются доказательством этого слабая конкуренция и монополизация целого ряда рынков и отраслей, неразвитость фондового рынка. Определенным тормозом в развитии экономики является значительная степень вмешательства государства в экономические процессы, в том числе путем прямого присутствия в экономике через контролируемые государством структуры. Ошибочным, на наш взгляд, является государственное субсидирование, как отдельных предприятий, так и целых секторов экономики. Наличие значительного количества административных барьеров на пути вхождения в рынок и фактическая незащищенность прав собственности на фоне усиления рейдерских тенденций в экономике, в буквальном смысле “связывают по рукам и ногам” развитие малого и среднего бизнеса.

Правительство страны оказалось явно не готовым к работе в условиях растущего притока нефтяных доходов и вызываемых им негативных последствий для экономики. Об этом свидетельствуют рост инфляции и инфляционного давления на экономику в последние годы; значительное увеличение бюджетных расходов на фоне снижения темпов промышленного роста и внешнеторгового сальдо; а также снижение конкурентоспособности отечественной обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства.

Разве повлияли усилия Правительства на реальный рост цен на товары и услуги, которое только после августовского скачка обменного курса доллара к тенге, уже потратило шесть миллиардов долларов на поддержание курса?

На реальную стоимость жизни и прожиточный уровень граждан никак не отразились также и усилия Национального банка. Кроме того, банки изменили

систему кредитования в связи с изменившимися условиями далеко не в пользу своих клиентов.

То же самое можно сказать и о пенсионных накоплениях в пенсионных фондах, которые привязаны к национальной валюте и таким образом пенсионные вклады граждан уменьшаются (в связи с изменениями курсов валют и инфляционными процессами, которые опережают доходность пенсионных вкладов).

Кроме проблем внешних банковских долгов имеются серьезные вопросы в кредитовании юридических и физических лиц банками внутри страны. Недавно мы видели картину, когда на каждой автобусной остановке выдавали кредиты, чему также способствовала агрессивная недостоверная реклама о кредитах в СМИ. Если же процент невозврата кредитов гражданами достигнет более пяти процентов, то опыт других стран говорит, что подобные процессы приводят к финансовому кризису.

Все перечисленное ведет к ухудшению экономической ситуации в стране. А заявление Правительства о том, что экономический кризис стал неожиданностью, не выдерживает никакой критики. Правительство не только может, но и обязано предвидеть подобные тенденции в экономике.

– Почему вы не подписались под обращением политических партий к Правительству по поводу повышения цен?

– Во-первых, на тот момент мы не провели съезд и не приняли решение о продолжении самостоятельной деятельности партии “Алиет”, мое заявление было бы нелегитимным. Во-вторых, данный вопрос требует тщательного изучения и выработки конкретных предложений по преодолению сложившейся ситуации, а не просто популистской констатации факта.

– Какие цели и задачи ставит перед собой ваша партия в межэлекторальный период?

– Основной урок, который мы извлекли в ходе прошедших выборов, заключается в том, что с избирателями необходимо работать не только во время выборной кампании, – эту работу надо вести постоянно, каждодневно разъясняя им свои цели и задачи, донося до них наши идеи, предложения и видение существующих в стране проблем, предлагая свои решения.

Одной из основных задач партии является содействие в создании гражданского общества и демократического правового государства посредством проведения реформ в законодательстве, экономике, в социальной и политической сферах. Считаю, что только комплексная модернизация государства и общества может заложить фундамент успешного развития Казахстана, обеспечить высокий уровень жизни наших граждан.

– Какими вы видите роль и место вашей партии в политической системе

страны?

– Партия “Адилет” продолжает придерживаться правоцентристской ориентации и оппонировать тем структурам и государственным служащим, кто нарушает Конституцию и законы, для кого принцип целесообразности важнее принципа законности. В нашей Конституции сказано: “Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы”. В этих словах заложены основные принципы формирования грамотной и единственно верной политической системы. Казахстан должен стать сильным, эффективным и демократическим государством, где действуют ответственные политические партии, независимые средства массовой информации, влиятельные институты гражданского общества. Казахстан должен стать свободным обществом, где каждому человеку обеспечены свобода выбора, право на инициативу, гарантии уважения его позиции и взглядов. Казахстан должен стать Родиной, в полном смысле этого слова, для каждого гражданина, независимо от его национальности, культуры, языка. И за реализацию этих принципов наша партия намерена активно бороться. Но все это может быть реально воплощено в жизнь и государство по настоящему будет сильным только тогда, когда в стране наступит власть закона. Здесь нелишне будет процитировать Плутарха, который более двух тысяч лет назад приводил ответ царя Спарты на вопрос «Кто стоит во главе Спарты?». Царь Спарты тогда ответил: “Законы и власти, действующие по закону”. К сожалению, сегодня мы наблюдаем другую картину. Очень часто представители самой власти являются нарушителями законов.

– И каковы же основные пути достижения этих целей?

– На VI съезде мы приняли манифест, в котором обозначили основные приоритеты и направления деятельности нашей партии. Это совершенствование национального законодательства; дальнейшее реформирование правовой системы в интересах простого человека и гражданина; реальное укрепление авторитета и независимости судебной власти через повышение роли Высшего Судебного Совета как органа общественного контроля над судами; создание мировых и окружных судов, законодательное обеспечение материальной и социальной гарантий судей местных судов; совершенствование деятельности правоохранительных и правоприменительных органов (здесь особенно важным является укрепление правозащитных функций прокуратуры); создание эффективной системы сдержек и противовесов, основанной на правовых механизмах, даже в условиях однопартийного Мажилиса; создание эффективного механизма местного самоуправления, выборность акимов всех уровней и их реальная ответственность перед избирателями; свобода предприниматель-

ства и запрет на ограничение политической активности предпринимателей; укрепление правовых, социальных и экономических институтов, соответствующих современному обществу и свободному рынку; разработка программы мер по преодолению бедности как социального явления, особенно в аулах и селах; разработка государственной программы по поддержке среднего класса как основы экономики путем создания эффективных систем кредитования и налогообложения малого и среднего бизнеса; повышение заработной платы работников образования, здравоохранения, правоохранительных органов и судей местных судов по принципу процентного определения ставки от заработной платы первых руководителей той или иной структуры республиканского уровня; принятие новой государственной программы в области молодежной политики и, разумеется, реализация программы нашей партии “Семь шагов против коррупции”.

– В принятом на съезде вашей партии манифесте был провозглашен принцип “Государство для человека, а не человек для государства”. Прокомментируйте, пожалуйста...

– В демократическом государстве высшими ценностями являются человек, его права и свободы. Государство должно не только провозглашать эти права, но и обеспечивать и защищать их. То есть в условиях реальной демократии государство в лице своих представителей (госслужащих) должно служить человеку, а не человек государству. У нас же все наоборот: простой человек унижается перед чиновником, водитель – перед дорожным полицейским, а предприниматель раболепствует перед рядовым инспектором налогового комитета.

– Вы объявили об активизации деятельности республиканского гражданского движения “За правовой Казахстан”. Каковы его цели и задачи?

– Это движение было организовано в 2002 году с целью содействия в формировании правового государства, гражданского общества и демократии в Казахстане, укреплении государства, соблюдении законности, обеспечении общественного согласия и безопасности в обществе, свободы предпринимательства, социальной защиты, духовной преемственности и патриотизма. Движение объединило в своих рядах видных общественных деятелей, ученых – юристов, представителей различных политических партий и неправительственных организаций.

В современных условиях мы считаем необходимым консолидировать все политические силы под эгидой гражданского движения “За правовой Казахстан”, а не какой-либо отдельной политической партии. Именно поэтому я отказался от руководства этим объединением, созданного в 2002 году по моей же инициативе.

Я благодарен известным общественным деятелям Виталию Воронову, Серику Абдрахманову, Татьяне Квятковской, которые дали свое согласие возглавить его. Кстати первый из них – беспартийный, а остальные двое – нуротановцы. Мы призываем все политические силы к сотрудничеству с ними в реализации принципа верховенства закона в стране.

– Можно ли говорить о законной деятельности гражданского движения “За правовой Казахстан”, если в 2004 году на его основе была создана Демократическая партия Казахстана, переименованная в дальнейшем в Демократическую партию “Адилет”, которая и является “правопреемницей” движения?

– В соответствии с действующим законодательством для политических партий предусмотрен особый порядок создания и государственной регистрации. Поэтому создать политическую партию путем реорганизации общественного объединения невозможно. И тем более, не может идти речи ни о каком “правопреемстве”. А факт, что большинство членов демократической партии “Адилет” являлись и являются членами Республиканского гражданского движения “За правовой Казахстан”, вызывает подобную путаницу. Более того, как я уже говорил выше членами движения “За правовой Казахстан” могут быть не только члены демократической партии “Адилет”, но члены других политических партии и беспартийные.

Выступление на II съезде партии «Справедливая Россия»¹⁹

Уважаемые делегаты съезда!

Разрешите мне прежде всего от имени Демократической партии «Әділет», которую я здесь представляю, выразить искреннюю и глубокую благодарность за приглашение на Ваш съезд. Партия «Справедливая Россия» пользуется у нас в Казахстане авторитетом как та партия, которая твердо и последовательно отстаивает интересы народа.

Партию «Әділет» и партию «Справедливая Россия», объединяет приверженность такой непреходящей социальной и политической ценности, как справедливость.

Мы – партия справедливости, законности и правопорядка. Эту триаду невозможно разорвать, ибо справедливость в нашем понимании означает равенство прав и свобод граждан, равенство всех перед законом. Справедливость возможна лишь там, где человеку созданы достойные условия жизни, где торжествуют законность и правопорядок.

Мы с Вами работаем во многом в сходных условиях, связанных не только с тем, что долгое время жили в рамках единого государства, но и с тем, что у нас общие исторические корни. Мы принадлежим одному и тому же континенту, именуемому Евразия, у нас много общего в культуре и менталитете, хотя, несомненно, есть и различия, которые мы учитываем в своей деятельности.

Казахстан, который всего 20 лет тому назад мало кто знал, стал известен в мировом сообществе благодаря своим социально-экономическим успехам и многим внешнеполитическим инициативам.

Как Вы хорошо знаете, наша страна занимает передовые позиции по некоторым направлениям экономического развития, является бесспорным лидером в Центрально-Азиатском регионе.

В Казахстане, благодаря присущим нашему народу толерантности и стремлению к консенсусу, а также активной деятельности государства, обеспечена политическая стабильность, гражданский мир и межэтническое согласие. Мы выстроили собственную казахстанскую модель развития и добились значительных успехов в модернизации страны.

Многонациональный и поликультурный Казахстан – одна из немногих

¹⁹ Выступление сопредседателя Демократической партии «Әділет» М.С. Нарикбаева на II съезде партии «Справедливая Россия» в г. Москве 24 апреля 2008 г.

стран Евразии, которая избежала внутренних потрясений и провела реформы по либерализации и системной модернизации общества, сохранив межнациональный и межконфессиональный мир. У нас налажено уникальное взаимодействие двух мировых религий – ислама и христианства, а сама религия во всем ее многообразии стала одним из факторов консолидации общества.

Казахстан перешел из разряда развивающихся в разряд интенсивно развивающихся стран и тем самым, как подчеркнул Глава нашего государства Н.А. Назарбаев: «Мы перестали быть государством третьего мира».

Распад единого союзного государства в корне изменил геополитическую картину мира. Вместе с обретением независимости республиками бывшего союза были разрушены многие экономические связи. Конечно, в этих связях были нерациональные стороны, но вместе с тем были и вполне разумные, соответствующие логике международного разделения труда.

Казахстан все годы независимого существования выступал и выступает за развитие интеграционных процессов не только в рамках СНГ, но и всего Евразийского пространства. Он является инициатором идеи Евразийского союза и сделал многое для ее реализации. По инициативе нашей страны создана такая межгосударственная структура как ЕврАзЭС, формируется таможенный союз, развиваются отношения на многосторонней и двусторонней основе между странами СНГ.

В свое время наша республика выдвинула ясную программу сближения государств СНГ: «Десять простых шагов навстречу простому человеку».

Мы не сомневаемся в том, что налаживание сотрудничества между политическими партиями двух наших стран будет способствовать укреплению добрососедских отношений и плодотворного сотрудничества, усилению интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Отношения между нашими странами являются примером дружественных межгосударственных отношений, но их потенциал далеко не исчерпан. Уверены в том, что налаживание конструктивных связей между нашими партиями будет также способствовать процессу дальнейшей интеграции на Евразийском пространстве.

В настоящее время в Казахстане, в целях дальнейшей демократизации общества, разработана конституционная реформа и начата работа по созданию блока законов и других законодательных актов, направленных на практическую реализацию этой программы.

Уважаемые делегаты съезда!

На нынешнем этапе исторического развития нашей страны идет процесс формирования зрелой и развитой партийной системы. Многопартийная система есть не только реальность, но и фактор политического развития, показатель степени политического плюрализма и политического представительства

социальных групп.

В русле этого процесса, связанного с кристаллизацией социальных интересов, действует и наша партия. Анализируя социально-экономическую и политическую реальность, мы пришли к выводу о том, что необходимы несколько, минимум две-три сильные политические партии, способные внести свою лепту в формирование политического курса государства, адекватного потребностям общества и «вызовам времени».

Надо прямо сказать, что в партийном строительстве у нас, так же, как, по-видимому, и у вас, существуют две тенденции: движение к системе доминирования одной партии и движение к двухпартийной, либо умеренно плюралистической системе. Позиция нашей партии состоит в том, что в таком неоднородном переходном обществе, как наше, двухпартийная система является адекватной не только естественной двойственности общественного сознания, но и условием стабильности. Но, разумеется, при том непререкаемом условии, что конкурирующие партии располагаются в центре идейно-политического спектра.

Мы исходим из того, что оппонент должен восприниматься не как нечто чуждое, а как голос, который должен быть, не только услышан, но и учтен в политике государства. Мы убеждены в том, что только такой подход способствует обогащению политического курса государства новыми идеями, является одним из механизмов предотвращения застоя.

Наша стратегия и тактика ее реализации основана на ряде принципов концептуального порядка. Если в советской политической системе имела место инверсия отношений государства и общества, всемогущество государства и бессилие его граждан, то в постсоветском обществе произошло нечто противоположное. А между тем новейший опыт, как и древний, убедительно свидетельствует о том, что в условиях ослабления государственного регулирования торжествуют вовсе не справедливость и равноправные партнерские отношения, а «закон джунглей» и право сильного. Надо знать, что тотальное отступление государства вовсе не является альтернативой его тотальному наступлению, что оно может открыть дорогу отношениям тотального грабежа, обмана и насилия. Важно занять промежуточное пространство между состоянием, где господствует «закон казармы» и состоянием, где господствует «закон джунглей».

Исходя из этого, мы считаем, что задача государства состоит не в переходе к государству-минимум, а в соответствии с нашим менталитетом – в преодолении всемогущества государства, режима жесткого администрирования. Государство, убеждены мы, должно быть и сильным, и слабым. Слабым, в смысле невмешательства в частную сферу, в дела гражданского общества, ведущего к ущемлению самодеятельности гражданских структур, и сильным в смысле

гарантий «правил игры», соблюдения законов, обеспечения прав и свобод человека.

Наша партия выступает за разумный баланс индивидуальных и коллективных интересов.

Партия «Әділет» есть партия правоцентристской ориентации и находится на позициях социал-либерализма – течения, которое гармонично сочетает непреходящие демократические ценности, закрепленные в либерализме и в социал-демократизме. Мы убеждены, что наша ориентация соответствует тенденциям развития общества, интересам большинства, и будем бороться легитимными средствами за ее реализацию.

Правоцентристская ориентация определяет всю систему приоритетов по всем направлениям деятельности нашей партии.

Партия «Әділет» отстаивает принципы свободы и равенства. При этом, с нашей точки зрения, свобода – это не вседозволенность, а свобода в рамках закона, равенство – не уравнительность, а равенство возможностей.

Основой демократического правового государства является **приоритет прав и свобод личности – человека и гражданина. Не человек существует ради государства, а государство – ради человека и несет ответственность за благополучие своих граждан.** Вместе с тем, для нас неизблемым является принцип единства прав и обязанностей, автономии личности и ответственности каждого за свои действия перед обществом и государством. Взаимная ответственность государства и граждан – это краеугольный принцип демократического общества. Мы отстаиваем непреходящие коллективные ценности: государство и государственный интерес, нация и национальное самосознание, Родина и патриотизм. В этом ряду приоритетное место занимают национальная независимость и государственный суверенитет.

Мы проводим конкретную работу по реализации наших программных установок. Мы убедились в том, что с избирателями необходимо активно работать не только в электоральный период, а что называется, постоянно.

В этом направлении нами уже развернута широкомасштабная работа, направленная на поддержку законных прав и интересов граждан республики в контексте построения социально-ориентированного, справедливого, правового и демократического государства.

В настоящее время мы проводим большую работу по подготовке к очередному II съезду нашей партии. На нем предстоит внести серьезные коррективы в идеологическую и организационную составляющую нашей деятельности, стратегию и тактику.

Сегодня всем нам необходимо пересмотреть устаревшие подходы в деятельности всех звеньев партийной организации и перейти к новому формату

взаимоотношений с электоратом – целенаправленной, четко спланированной, квалифицированной, адресной и постоянной работе с населением.

Этого требует жизнь, реальная политико-правовая и экономическая ситуация в стране. Партия – это живой механизм, который должен четко реагировать на все вызовы времени и существенные изменения в жизнедеятельности общества.

Уважаемые делегаты съезда!

Важной составляющей деятельности нашей партии является налаживание конструктивных связей с зарубежными партиями, позиции которых либо совпадают, либо близки к программным установкам и целям нашей партии. Свидетельством тому является наше участие в работе близкой нам по духу партии «Справедливая Россия: Родина / Пенсионеры / Жизнь». Надеемся на продуктивное сотрудничество с Вами по всем направлениям нашей работы и уверены в том, что оно в интересах не только наших партий, но и народов наших двух стран.

Уважаемый Сергей Михайлович,²⁰ ожидаем, что Вы лично и Ваши соратники примите участие в работе съезда партии «Әділет», который должен состояться буквально на днях. Желаем дальнейших успехов в работе на благо народа России.

Благодарю за внимание.

²⁰ М.С. Нарикбаев в данном случае обращается к С.М. Миронову – лидеру Всероссийской партии «Справедливая Россия». Делегация партии «Справедливая Россия» принимала участие в работе II съезда Демократической партии «Әділет» весной 2008 г. в г. Алматы.

Закон РК “О выборах” позволяет создать многопартийный Парламент²¹

Алматы. 11 сентября. “Казахстан Сегодня” – Закон РК “О выборах” позволяет создать многопартийный Парламент. Об этом сегодня в ходе пресс-конференции заявил Председатель Демократической партии “Адилет” Максут Нарикбаев, передает корреспондент агентства.

“Я считаю, в законе есть механизм, позволяющий реализовать многопартийный принцип. 15 кандидатов в депутаты Сената Парламента выдвигаются по списку Президента РК... В Мажилис Парламента, я думаю, через Ассамблею народа Казахстана можно было бы избрать представителей двух-трех партий”, – сказал М. Нарикбаев.

При этом он подчеркнул, что “если бы Правительство хотя бы год назад начало проработку закона о внесении изменений в закон “О выборах” в отношении Сената, сегодня другие партии могли бы свободно участвовать в выборах Сената Парламента”. Пока, по его словам, член партии “Адилет” в Астане не смог зарегистрироваться как кандидат в депутаты Сената.

“В последнем проекте закона о политических партиях, разработанном Правительством, хорошие предложения не только нашей партии, но и других политических партий, не находят свое место. Конечно, там есть очень хорошие поправки, то есть облегчение регистрации, для чего необходимое количество членов партии снижено от 50 тыс. до 40 тыс. Но барьер с 50 тыс. партии уже преодолели. Дело в другом – как в дальнейшем политические партии могут претендовать на места в Парламенте, места в исполнительной ветви власти, в других структурах власти”, – отметил председатель “Адилет”.

“Мы обращаемся к Парламенту РК, потому что Правительство опять неполноценно реализовывает политические цели, которые ставит Глава государства”, – добавил он.

М. Нарикбаев также сообщил, что “в своем выступлении в Парламенте Президент отметил, что необходимо принять конкретные изменения и дополнения в законы о судебной системе и статусе судей, о политических партиях, о выборах, о местном самоуправлении, а также о средствах массовой информации. Мы представляли по этим законопроектам Правительству,

²¹ Источник: Информационное агентство «Казахстан Сегодня» – www.kz.today.kz – [18:43] 11.09.2008.

Парламенту и Президенту наши конкретные предложения”.

Как сообщается в раздаточных материалах партии, “демократическая партия “Адилет” считает, что разработанный Правительством законопроект “О местном государственном управлении и самоуправлении в РК” не отвечает современным требованиям, не проработан в концептуальном отношении и не может быть принят в сегодняшнем виде. Проект нуждается... в коренных изменениях по всем основным пунктам”.

По мнению партийцев, в законопроекте нет самого главного – “указания на то, что местное самоуправление – это форма осуществления народом своей власти на местном уровне”.

“На наш взгляд, перспективным и целесообразным является вариант, который включает выборность и акима, и кенеса (совета), а самоуправление осуществляется во взаимодействии этих двух институтов. Но тогда возникает необходимость законодательного закрепления принципов взаимодействия органов исполнительной и представительной власти, акима и кенеса, и распределение функций и полномочий между ними”, – заключается в материалах, распространенных партией “Адилет”.

Обращение Демократической партии “Әділет” к Парламенту РК по вопросам совершенствования политической системы в Республике Казахстан²²

Отмечая особую актуальность предложений Президента Республики Казахстан по совершенствованию политической системы Казахстана, озвученных на открытии II сессии Парламента РК 2 сентября 2008 г., учитывая исключительную важность и значение необходимости совершенствования политической системы РК, Демократическая партия “Әділет”, желая внести свой вклад в эти процессы, предлагает учесть наши предложения при рассмотрении изменений и дополнений в обозначенные Президентом Законы: “О политических партиях”, “О выборах в РК”.

I. Предложения ДП “Әділет” о внесении дополнений и изменений в Законы “О политических партиях” и “О выборах в РК”:

1. Необходимо снизить для политических партий барьер для прохождения в Мажилис Парламента с 7% до 5%, как наиболее оптимальный для казахстанских реалий. В целях реализации принципа политического плюрализма и обеспечения широкого политического представительства в Парламенте партиям, не преодолевшим установленного «заградительного барьера», занявшим 2 и 3 места, целесообразно определить количество мандатов, соответственно – 10% и 5% от числа депутатов Мажилиса, избираемых по партийным спискам.

2. Финансирование только партий, преодолевших 7 процентный порог, противоречит принципу равенства общественных объединений. Если государство заинтересовано в создании эффективной партийной системы, необходимо финансировать политические партии, независимо от того, преодолели они “заградительный барьер” для прохождения в Парламент, какое количество голосов избирателей партии собрали в период выборов в Парламент. С учетом опыта европейских стран один голос избирателя, поданный за ту или иную партию, должен быть приравнен к определенной денежной сумме. Таким образом, даже слабые политические партии будут получать определенную поддержку со стороны государства.

²² С настоящим обращением Председатель Демократической партии «Әділет» М.С. Нарикбаев выступил на пресс-конференции в Алматы 11 сентября 2008 г. На пресс-конференции он и другие ее участники прокомментировали также основные положения данного обращения и ответили на вопросы журналистов. Источник: сайт Демократической партии «Әділет».

3. Необходимо также рассмотреть вопрос о целесообразности участия в выборах Мажилиса Парламента по пропорциональной системе коалиций (блоков, союзов и т.д.) политических партий. Это позволит расширить политическое представительство социальных интересов.

4. Целесообразно перейти на пропорциональную систему при формировании всех уровней представительной власти – это будет способствовать дальнейшему развитию партийной системы в стране.

5. Окружные избирательные комиссии должны образовываться пропорционально числу зарегистрированных политических партий, но не менее 7 членов.

6. Для повышения электоральной активности необходимо отменить принцип добровольности во время выборов. Сегодня в ряде зарубежных странах голосование является обязанностью граждан. Введение такой нормы в Казахстане позволит активизировать избирателей, минимизирует фальсификации во время подсчета голосов.

7. Кандидаты в органы государственной власти должны выдвигаться только политическими партиями. Т.е. мы предлагаем исключить нормы о самовыдвижении.

8. В целях обеспечения прозрачности процедуры подсчета голосов необходимо обязать избирательные комиссии знакомить наблюдателей политических партий, иных неправительственных организаций с протоколами об итогах голосования и выдавать им заверенные их копии.

Развитие демократии в обществе предполагает также совершенствование деятельности судебной системы и принятие закона “О местном самоуправлении”.

II. Концептуальные предложения ДП “Әділет” к проекту закона “О местном самоуправлении”:

1. Местное самоуправление надо рассматривать в широком контексте: во взаимодействии институтов государства и гражданского общества и в рамках децентрализации власти.

2. Местное самоуправление есть форма самоорганизации административных единиц определенного уровня. В русле объективной тенденции рассредоточения властных полномочий значительная доля ответственности за положение в регионах возлагается на местные органы власти. Необходимость формирования местного самоуправления связана именно с этой тенденцией.

3. В отношении центра, регионов и нижних административных единиц целесообразно по линии исполнительной вертикали сохранить подотчетность регионов в части выполнения общенациональных, а для районных звеньев и

городов областного подчинения – и региональных программ и отчислений в бюджет. Что касается вопросов муниципального уровня, то главы администраций должны быть независимы от вышестоящих исполнительных структур и подотчетны местным представительным органам, разумеется, в рамках полномочий тех и других. Сферой компетенции местного самоуправления являются проблемы муниципального уровня.

4. Местное самоуправление возможно лишь при условии выборности акимов низового уровня, причем как сельского, так и районного уровня. В противном случае могут возникнуть противоречия, связанные с различием в источниках легитимности.

5. Местное самоуправление не тождественно общественному самоуправлению, а шире последнего и есть единство государственного и общественного начала, которые не исключают, а дополняют друг друга как две формы волеизъявления народа. Каждая из них необходима в определенных границах и важно определить принципы и механизмы их взаимодействия на каждом уровне осуществления власти.

6. Как таковое, местное самоуправление возможно на уровне населенного пункта районного подчинения, округа, района и города областного подчинения. На более высоком уровне – региона (области) и государства – единство государственного и общественного начала в управлении, в отправлении власти тоже присутствует, но выступает в иной форме, отличной от форм местного уровня. На уровне регионов (областей) местное самоуправление недопустимо в силу унитарного характера нашего государства, необходимости сохранения и укрепления политической целостности Казахстана как независимого государства и предотвращения сепаратистских тенденций.

7. На уровне поселка и округа местное самоуправление осуществляется избранным населением акимом, воплощающим государственное начало и нижнее звено исполнительной вертикали, и кенесом (советом), который также избирается населением поселка или округа.

III. Предложения ДП “Әділет” по совершенствованию и организации деятельности судебной системы:

1. Необходимо привести систему законодательства Казахстана в соответствие с принципами и нормами международного права. В противном случае все попытки реформирования окажутся безуспешными.

2. Для осуществления справедливого правосудия особо актуально повысить профессиональный уровень, правовое сознание и правовую культуру работников правоохранительных органов и судов.

3. Устранить разницу в оплате судей в судах разных инстанций. Требуется также серьезного пересмотра материальное, социальное обеспечение

работников всех правоохранительных органов.

4. Следует расширить полномочия и состав Высшего Судебного Совета с обеспечением строгого и тщательного подхода к качественному составу, степени профессионализма и морально-этическому уровню каждого из претендентов в члены Высшего Судебного Совета с участием общественности при обсуждении кандидатур в состав Совета. Высший Судебный Совет должен быть автономным учреждением, независимым от влияния государственных и иных структур и руководствоваться в своей деятельности только требованиями Конституции и законодательства Республики Казахстан.

5. Провести ряд мер по демократизации судебной системы посредством корректировок в законе правил назначения и выборности судей, их отчетности перед органами назначения, избрания и досрочного отзыва.

6. В связи с отчетливо просматриваемой тенденцией разрастания бюрократического аппарата и усилением его властных полномочий, следует особое внимание обратить на деятельность административной юстиции. Ускорить разработку и принятие административного процессуального кодекса, устанавливающего справедливую и состязательную процедуру разбирательства.

7. Партия “Әділет” выступает за дальнейшее развитие и укрепление правозащитной функции прокуратуры, определенной Конституцией. В связи с этим считаем неправильным возврат прокуратуре функций предварительного следствия и наделение ее любыми полномочиями, связанными с оперативно-розыскной деятельностью.

8. Наша партия выступает против создания института частных судебных исполнителей.

Мы считаем, что наши предложения будут способствовать решению задач, поставленных Президентом перед Парламентом РК по вопросам дальнейшей демократизации политической системы в Республике Казахстан.

Политсовет Демократической партии “Әділет”

11 сентября 2008 г.,
г. Алматы

Выступление на заседании Общественной палаты при Мажилисе Парламента РК 12 декабря 2008 г.²³

*Уважаемый Председатель,
уважаемые члены Общественной Палаты!*

Вчера Политсовет партии «Әділет» выступил с двумя заявлениями по поводу инициированных Правительством законопроектов, о которых сегодня ведется речь, за исключением проекта закона «О местном государственном управлении и самоуправлении». Чтобы облегчить свою и Вашу участь в моем выступлении мы раздали Вам тексты этих заявлений, и я останавлиюсь лишь на нескольких моментах.

Анализ этих законопроектов показывает, что Правительство по-прежнему, игнорируя установки Президента страны по дальнейшей демократизации государственной системы, вводя в заблуждение и Президента, и Парламент, и общество в целом, продолжает имитировать активность в этих вопросах. Свидетельством тому являются обсуждаемые сегодня законопроекты, многие положения которых носят технический характер, не решают принципиальных вопросов обеспечения независимости СМИ, фактически закрепляют доминирующее положение одной партии, что приведет к слиянию отдельной политической партии с государственными органами. Такое положение противоречит не только международным нормам, а в первую очередь п.п. 2 и 5 ст. 4 Закона «О политических партиях», где установлено, что не допускается «возложение на политические партии функций государственных органов», что «государственные служащие при исполнении должностных обязанностей руководствуются требованиями законодательства Республики Казахстан и не связаны решениями политических партий и их органов».

Поэтому, мы, в целом, соглашаясь с проектом Закона «О внесении изменений и дополнений в Закон о политических партиях», считаем целесообразным внести в него следующие коррективы:

1. Поддерживая предлагаемую норму представительства в каждом регионе страны не менее 600 членов партии, соответственно определить общую

²³ Источник: сайт Демократической партии «Әділет».

минимальную численность членов партии, необходимую для государственной регистрации в 9600 человек, а не в 40 000, как предлагается Правительством.

2. Так как государственные СМИ финансируются за счет средств налогоплательщиков, все политические партии должны иметь равный доступ к государственным средствам массовой информации не только во время избирательной кампании, но и в межэлекторальный период. В полной мере это должно относиться и к новому медиа-холдингу, который, как предполагается, будет создан под эгидой Фонда “Самрук-Казына”.

3. В Казахстане отсутствует строгая правовая дефиниция категории “оппозиционная партия”. Необходимо ввести в закон “О политических партиях” специальную главу “Об оппозиции”, в которой четко определить ее правовой статус и гарантии ее деятельности со стороны государства. При этом должна быть признана на законодательном уровне необходимость наличия оппозиции, как гаранта развития политического плюрализма.

4. Четкое соблюдение закрепленного в Конституции РК основополагающего принципа “один избиратель – один голос”, в перспективе, требует исключения из Закона “О выборах в РК” и из Конституции РК норму об избрании членами Ассамблеи народа Казахстана 9-ти депутатов Мажилиса Парламента. На наш взгляд, представительство Ассамблеи более целесообразно в Сенате Парламента. Необходимо перейти от косвенных к прямым выборам депутатов Сената гражданами Казахстана. Сенат должен состоять из 41 депутатов: 32 – от 16-ти регионов страны и 9 депутатов, избираемых Ассамблеей народа Казахстана.

5. В реалиях абсолютного доминирования одной партии, что мы имеем сегодня, следует снизить 7%-ый барьер до 1%, сохраняя предлагаемые Правительством правовые гарантии при победе лишь одной партии.

6. Выборы в маслихаты должны проходить по пропорциональной системе, что обеспечит не только реальное становление партийного строительства, но и ограничит влияние кланов, теневых и возможно криминальных групп на избирательный процесс в регионах.

7. С целью развития партийной системы восстановить ранее устранившую норму, допускающую образование предвыборных блоков политических партий.

8. Необходимо изменить принцип образования избирательных комиссий всех уровней, которые должны формироваться на основе равного представительства от всех партий, участвующих в выборах. Это позволит обеспечить действенный контроль за подсчетом голосов избирателей.

Признавая необходимость мер по созданию правовых механизмов, предусматривающих ответственность СМИ за нарушения конституционных

прав граждан и безопасности государства, вряд ли можем абсолютно отрицать, что в последние годы неадекватные меры Правительства по ограничению свободы деятельности СМИ все более ужесточают ситуацию, сложившуюся на отечественном медиа-пространстве.

В итоге, сегодня медиа-пространство страны поляризовано на две неравнозначные по ресурсам и направленности части – провластную и “непримиримой” оппозиции, что является зеркальным отражением конфронтационного характера взаимодействия власти и оппозиции.

Если учесть, что еще одна часть СМИ обслуживает интересы финансово-промышленных групп, то без сомнения можно утверждать, что казахстанские реалии в преобладающем большинстве случаев искажаются и отражаются исключительно в черных или только в белых тонах. Тем самым, значительно сужается функция СМИ предоставлять достоверную, объективную информацию.

Конкретные предложения по законодательному обеспечению СМИ изложены в представленном Вам заявлении Политсовета партии. Я только хочу акцентировать Ваше внимание на необходимости:

1) Принятия закона о праве граждан на доступ к информации, в котором важно юридически обеспечить принцип открытости власти.

2) Расширения института административной и уголовной ответственности должностных лиц за непредставление гражданам информации, непосредственно затрагивающей их права и свободы, распространив его действие, с одной стороны, на любую общественно значимую информацию, запрашиваемую гражданами или редакциями СМИ, а с другой стороны на любую форму незаконного ограничения доступа к информации, включая незаконное засекречивание.

3) Обеспечения равенства условий доступа к информации для всех СМИ, исключения фактов дискриминации неудобных власти СМИ и журналистов.

4) Принятия законодательных мер по недопущению монополизма и осуществлению демонополизации в сфере производства и распространения СМИ.

Абсолютное большинство проблем, которые связаны с качеством жизни людей, условиями работы, учебы и отдыха, это проблемы конкретного населенного пункта. Ни один чиновник, кроме местного сообщества, не сможет в полном объеме выявить и решить их. Поэтому партия “Әділет” рассматривает Закон “О местном самоуправлении” как один из важнейших судьбоносных законов. Принятие этого закона – необходимое условие формирования основ полноценного гражданского общества. К сожалению, вариант правительственного законопроекта смешивает местное государственное управление и местное самоуправление, путает последнее с общественным

самоуправлением. Мы считаем, что данный законопроект должен быть концептуально переработан на основе того, что местное самоуправление – это форма самоорганизации административных единиц определенного уровня. Как таковое, местное самоуправление, в Казахстане возможно на уровне населенного пункта районного подчинения, округа, района и города областного подчинения. На уровне поселка и округа местное самоуправление должно осуществляться избранным населением акимом, воплощающим государственное начало и нижнее звено исполнительной вертикали, и кенесом (советом), который также избирается населением поселка или округа.

Одновременно в Бюджетном кодексе следует предусмотреть механизм формирования самостоятельных бюджетов органов местного самоуправления. Соответственно, в проект Налогового кодекса должны быть внесены источники доходов бюджетов местного самоуправления. На наш взгляд основным источником финансирования деятельности органов местного самоуправления должна быть определенная часть подоходного налога с физических и юридических лиц по признаку их территориальной принадлежности.

А органы государственного управления должны быть дистанцированы от системы местного самоуправления, организация их деятельности реализовываться по принципу «подчиненность сверху до низу, отчетность с низу доверху».

В заключение, уважаемые коллеги – депутаты Парламента, разрешите выразить уверенность, что предложения не только партии “Әділет”, которые по сути во многом совпадают с позицией других политических партий, будут предметом обсуждения Парламента при рассмотрении этих законопроектов.

Спасибо за внимание!

Пора научиться не только искать недостатки, но и радоваться успехам оппонентов²⁴

Партия “Әділет” готова оппонировать любому политическому конкуренту

Партию “Әділет”, как бы она сама себя ни позиционировала, эксперты никогда не признавали за настоящего оппонента власти. Однако после президентских выборов 2005 года ее лидер Максут Нарикбаев заявил о своем нежелании сливаться с тогда еще просто “Отаном”. Теперь он говорит вещи, которые раньше было невозможно ассоциировать с этой политической организацией: “Наше время пришло!” В интервью “Литеру” Нарикбаев признался, что, в принципе, готов оказать достойное сопротивление любым оппонентам, если в стране будут объявлены досрочные выборы в Мажилис. В избирательную кампанию “Әділет” включится не для того, чтобы напомнить о себе, а с намерением реализовать целый пакет инициатив, направленных на оздоровление экономической и политической ситуации в обществе. По его мнению, внеочередные выборы – затратный процесс. Но они все равно обойдутся республике гораздо дешевле, чем неэффективно действующий Парламент.

Максута Нарикбаева сейчас, пожалуй, можно назвать одним из самых активных политиков страны. Несмотря на то, что возглавляемая им партия не попала в Парламент и не имеет никакой трибуны, кроме “круглых столов” и пресс-конференций, “Әділет” пытается найти ответы на все вопросы, стоящие как перед обществом, так и перед экономикой государства. “Литер” предлагает читателям интервью с человеком, готовым бросить вызов всем без исключения оппонентам на партийном поле страны.

– Многие СМИ отмечают резкую активизацию деятельности партии “Әділет” в последнее время. Журналисты считают, что вы готовитесь

²⁴ Интервью М.С. Нарикбаева Аяну Батырбекову опубликовано в газете «Литер» 30 января 2009 г.

к “очередной” внеочередной электоральной кампании. Действительно ли грядут досрочные выборы Мажилиса Парламента?

– Во-первых, наша партия никогда не была пассивной. Просто на нас не обращали внимания ни сама власть, ни так называемая “настоящая оппозиция” этой власти, не видя в нас определенную политическую силу. На самом деле в апреле текущего года наша партия отмечает свое пятилетие. Если добавить к этому два года деятельности в составе гражданского движения “За правовой Казахстан”, на базе которого была создана партия, то получается, что я и мои соратники уже семь лет на политической арене страны. Если вершиной активности любой партии считать выборы, то участие в двух парламентских и одних президентских – солидный практический опыт. В предыдущем составе Мажилиса был депутатом и наш партийный соратник З. Алшынбаев. То есть у нас есть опыт работы и в Парламенте. На сегодня нам удалось сформировать достаточно сильную команду, состоящую из высокопрофессиональных юристов, политологов, экономистов, которой под силу выработать любую полноценную инициативу, подкрепленную конкретными конструктивными предложениями, включая готовые законопроекты по всем направлениям жизнедеятельности общества. Мы готовы оппонировать любому нашему политическому конкуренту, включая и партию “Нур Отан”. То есть “наше время пришло”! Во-вторых: если следовать принципу “Нужен ли пир во время чумы?”, то вряд ли будет оправданно в пик экономического кризиса тратить миллиардные бюджетные средства на выборную кампанию. Хотя, как мне кажется, наличие такого “однородного” Парламента, который не может реально влиять на принимаемые решения сформированного ими же Правительства, может спровоцировать больше проблем, чем предполагаемые расходы на внеочередные выборы.

– А как насчет обещаний, данных во время обсуждения кандидатуры Астаны на пост председателя ОБСЕ?

– На встрече действующего председателя ОБСЕ Александра Стубба с лидерами политических партий нашей республики в прошлом году Серикболсын Абдильдин задал ему подобный вопрос. Он ответил тогда: “Если вопрос стоял бы о членах Евросоюза, то было бы уместно говорить об их обязанностях. Так как не все члены ОБСЕ представляют Евросоюз, то правильнее будет констатировать их приверженность к стандартам этой организации”. Если подойти к этому вопросу с правовой точки зрения, к “приверженности” Казахстана принципам и стандартам этой организации вряд ли придерешься. Да и в практическом плане определенные шаги государства в сторону демократизации общества, исходя из последнего высказывания того же Стубба, вполне устраивают международное сообщество. Поэтому каждый из нас должен сегодня думать о необходимости глубоких демократических преобразований, прежде всего в интересах

дальнейшего продвижения народа Казахстана к современному цивилизованному обществу, где каждый человек чувствовал бы себя хозяином этой страны, так как его взгляды, его позиции по тем или иным вопросам государственной важности учитываются при принятии конкретных решений. Такое возможно только при полноценном демократическом обществе.

– Но на какой же стадии демократии находимся мы, наша страна?

– Говорить, что у нас ничего не сделано в части демократических процессов в обществе, значит, быть “незрячим” по отношению к прогрессивным изменениям. Даже простое сравнение того, что было при коммунистическом, авторитарном режиме, с правовой системой, в котором мы живем сейчас, может убедить каждого в огромных изменениях по сути. Я не случайно акцентирую внимание на “правовой системе”, имея в виду правовую базу демократического государства, сформированную в нашей республике после принятия действующей Конституции. На мой взгляд, необходимая правовая основа для строительства полноценного демократического государства у нас есть. Но в вопросах реализации этой правовой базы нам вряд ли есть чем похвалиться. Перед выборами 2007 года я как-то говорил, что при точном исполнении и действующие законы позволили бы провести честные выборы. Несмотря на надежды, появившиеся после конституционных поправок, особенно по введению пропорциональной системы выборов, “получилось как всегда”. Идеи, выработанные Госкомиссией и поддержанные Главой государства, были сведены на нет исполнителями. Нисколько не сомневаясь в убедительной победе “Нур Отана”, я верю, что, если бы, не “перестарались” тогда районные и областные акимы, сегодня в Парламенте сидели бы, кроме нуротановцев, представители ОСДП и “Акжол”. Подтверждением тому являются итоги голосования в Алматы и Астане. В результате государство вместо многопартийного Парламента получило множество проблем как в стране, так и перед мировым сообществом. А исполнение реальных механизмов очередных демократических преобразований, инициированных в то время Н. А. Назарбаевым, было отодвинуто еще на несколько лет. Это говорит о том, что не общество в целом, а “чиновничья братва” не готова сегодня к реализации более глубоких демократических преобразований.

– На последнем заседании Общественной палаты при Мажилесе Парламента в декабре прошлого года вы подвергли жесткой критике правительственные варианты проектов законов “О политических партиях”, “О средствах массовой информации”, “О выборах” и “О местном самоуправлении”. Когда проекты были поддержаны и приняты обеими палатами Парламента, политсовет вашей партии выступил с обращением к Главе государства о пересмотре этих документов. Неужели представлен-

ные Правительством законопроекты действительно никуда не годны?

– Как-то в одной из независимых газет с критическим акцентом цитировали слова нашего Президента, который якобы говорил: “Я готов хоть сегодня построить американскую демократию. Но где взять столько американцев?” Возможно, я не дословно привожу здесь цитату из той газеты, за что прошу прощения, но смысл тот же. Так вот я, например, считаю, что Президент здесь прав. Под словами “столько американцев” Нурсултан Абишевич, скорее всего, имел в виду не народ Казахстана в целом, а ту его часть, и в первую очередь чиновников, у которых должен быть достаточно высокий уровень политической культуры. То есть предлагаемые партией “Әділет” дополнения и изменения по всем перечисленным четырем политическим законам призваны в первую очередь правовыми механизмами закрыть лазейки чиновникам и лицам, страдающим недугом пренебрежения принципами законности и справедливости, учить их жить по правилам демократии, уважать и оберегать права и интересы своих соотечественников.

– А что будет, если Президент согласится с Парламентом и подпишет эти законы?

– Во-первых, любой закон, вступивший в установленном порядке в силу, должен беспрекословно исполняться всеми. Не являются исключением и те, которые в процессе его принятия выражали свое несогласие. Во-вторых, соблюдая последовательность своих выводов, еще раз подтверждаю: если не будет нарушений при применении действующих законов, имеется вполне достаточная возможность для создания системы, более соответствующей стандартам реальной демократии. Тем более, когда в принятых Парламентом законах есть нововведения, позволяющие при их четком исполнении хотя и не так быстро, как нам хочется, но совершенствовать общество в сторону правового государства.

– В обществе устойчиво бытует мнение, что “Әділет” является пропрезидентской партией – с вытекающими отсюда последствиями. Как вы прокомментируете данные слухи?

– Президент является лидером только партии “Нур Отан”. Хотя, как я считаю, Глава государства после победы на выборах должен стоять выше не только над тремя ветвями власти, как это у нас по Конституции, но и над всеми политическими партиями и быть арбитром. А слухи о “пропрезидентской принадлежности” имеют место, как я предполагаю, по двум причинам. Первая: я друг Президента – и нашей дружбе пятьдесят лет. По-моему, корреспондент газеты “Время” Мекебаев в одном из своих последних материалов не без иронии подчеркнул, что мне удастся одновременно оставаться верным другом Президента и быть главным критиком существующей системы. Если признаться

честно, это дается мне очень трудно. Приходится переносить невероятную психологическую нагрузку. Тем более, когда знаешь, что есть “доброжелатели”, которые при любом удобном случае готовы донести до Нурсултана Абишевича искаженную информацию о тех или иных моих высказываниях и действиях. Слава Богу, что Президент знает, что я действительно один из самых верных его друзей и никогда не предаю этой дружбы. Вторая причина: партия “Әділет”, как было отмечено в одной из статей Мухамеджана Адилова в еженедельнике “Республика”, действительно бережно относится к личности Нурсултана Назарбаева. Разве это недостаток партии и его лидера? По-моему, это признак высокой интеллигентности, политической и правовой культуры. Во-первых, заслуги первого Президента перед Казахстаном в его сегодняшних успехах огромные, и они, я в этом убежден, достойно будут оценены историей. Во-вторых, каждый казахстанец, независимо от политической ориентации, если он действительно патриот своей Родины, должен с уважением относиться к всенародно избранному Президенту, не переводя свои особые взгляды по тем или иным проблемам общества в личностную плоскость. Посмотрите на Америку. Буш уходил с поста Президента с самым низким рейтингом в истории США. А как его достойно провожали! Или же отношения Обамы и Маккейна после выборной кампании... Они же расстались друзьями! Вот к какому уровню политической культуры мы должны стремиться. Что касается критики. Мы не критикуем систему в целом. Именно эта система, именно политический курс, определенный Назарбаевым на тот или иной промежуток становления страны, обеспечили нам все положительное, что мы сегодня имеем. И это без войн, без крови, как это имело и имеет место у многих наших соседей. Нельзя утверждать, что все эти годы не было ошибок у власти. Было, и немало. На то и жизнь, чтобы вовремя исправлять эти ошибки и учиться на них. Но любая государственная система, тем более избравшая курс демократического развития, требует постоянного совершенствования. И партия “Әділет” в этом плане считает своей главной задачей вовремя вскрывать недостатки, мешающие дальнейшему продвижению страны вперед, обнажать опухоли общества и предлагать конкретные пути их преодоления и оздоровления. А таких недостатков и опухолей в последние годы, как нам представляется, становится больше и больше. Если их своевременно не выявлять и не принимать адекватные меры, страна может оказаться в застое, а затем потерять даже то, чего она достигла. Минус однопартийной системы, в которой мы оказались, как раз и заключается в ее неспособности вскрывать свои недостатки. Тем более что, когда партия и государственные структуры практически слились в единое целое, механизмы, призванные решать такую задачу, будут максимально ослаблены.

– Из ваших официальных политических обращений и заявлений видно,

что ваша партия оппонирует только действующему Правительству и партии “Нур Отан”, оставляя за бортом критики другие политические партии.

– А за что их критиковать-то? Их, как и нас, сегодня нет ни в Парламенте, ни в структурах государственной власти. То есть они не участвовали в тех или иных решениях Правительства и Парламента, которые, на наш взгляд, являются ошибочными и тормозят процветание страны. Поэтому для нас они не оппоненты. А что касается их позиций, взглядов, действий, то это – объект интересов политологов, экспертов разных направлений и членов этих партий. И нам непонятны иногда критические высказывания лидеров некоторых из них в наш адрес, даже тогда, когда мы оказались с ними вместе за одним столом. Невольно приходишь к выводу: наверное, нам не по пути с ними.

– Как вы оцениваете меры, принимаемые правительством, по преодолению кризиса?

– Наша позиция, наша критические выводы и на программу Правительства, и на конкретные действия по ее реализации открыто и достаточно четко были заявлены в двух наших обращениях по этому вопросу. Но Правительство остановилось на своей программе, серьезно отличающейся от антикризисной программы партии “Әділет”. То есть Правительство берет полную ответственность на себя. Дай Бог, чтобы наши сомнения – а их немало – не подтвердились. И наша партия готова аплодировать такому результату. Пора научиться, не только искать недостатки, но и радоваться успехам оппонентов.

Аян БАТЫРБЕКОВ,
Астана

Обращение Демократической партии “Әділет” к Президенту Республики Казахстан “Конституционная реформа – первоочередное условие преодоления системного кризиса и посткризисного развития Казахстана”²⁵

Уважаемый Нурсултан Абишевич!

Сегодня мир переживает непростые времена. Нарастающий кризис, спровоцированный махинациями кучки алчных финансовых воротил, обнажает наиболее уязвимые места в мироустройстве. К сожалению, в условиях Казахстана, эта проблема отражается как в экономическом, так и в политическом аспекте. Критическую ситуацию ускорили собственные ипотечные “пирамиды”, организованные спекулятивными действиями банков. В бедственном положении оказался малый и средний бизнес. Сельское хозяйство продолжает оставаться в забытии. В результате 80% товаров народного потребления, более 60% продуктов питания на прилавки поступают из-за рубежа. В столице яблок сегодня потребляют китайские яблоки, не говоря о другом. Цены на жизненно необходимые товары, лекарственные препараты, где импорт составляет 95%, растут изо дня в день.

На ухудшение ситуации сказываются не совсем адекватное поведение, так называемых “кризис-менеджеров”, самого Правительства, местных властей. Меры, принимаемые ими, не поспевают за развитием событий. Антикризисная программа Правительства не нашла поддержки у авторитетных представителей финансового сообщества, деловых кругов. Не вызвала она доверия и у населения.

Правительство уже давно приспособилось к той системе управления, которая сложилась в условиях мирового роста экономики и благоприятной конъюнктуры цен на нефть, металлы и зерно. Переложив ответственность за принятие решений на Главу государства, оно перестало проявлять инициативу. В тоже время, наличие автономного, непомерно раздутого аппарата стало причиной фактической бесконтрольности деятельности Правительства и его

²⁵ С данным обращением М.С. Нарикбаев выступил на пресс-конференции в Алматы 24 февраля 2009 г. Им, а также другими участниками пресс-конференции были также прокомментированы основные положения обращения. Источник: сайт Демократической партии «Әділет».

структур на местах.

Еще хуже обстоят дела с однопартийным Парламентом – бесправным, безынициативным. По этой причине – депутатский корпус не смог подняться на высоту исторической ответственности, определенной Конституцией.

В выступлении на недавнем Политсовете партии “Нур Отан” Вы предложили направить **“разрушительную силу этого кризиса на освобождение от всего ненужного, для расчистки площадки для нового строительства”**. **Поставили задачу “разработать План обновления Казахстана в послекризисный период, объединить все креативные и интеллектуальные силы нашего общества”**.

Партия “Әділет” разделяет Вашу озабоченность. Только нас волнует вопрос, кто и как определит, что является “ненужным” и от чего надо “освободиться”. Ни Правительство, ни тем более, Парламент, не реагируют на предложения политических партий, других институтов гражданского общества.

Без сомнения, что мировой финансовый кризис приведет к появлению “новой экономики”. Мир принципиально изменится и мы должны быть готовыми к этому. В этих условиях, отдельные положения действующей Конституции приходят в несоответствие с реалиями сегодняшней действительности. Закрепленная в ней система государственной власти демонстрирует свою неэффективность.

С учетом изложенного и сложившейся социально-экономической ситуации в стране партия “Әділет” считает, что “радикальное обновление”, выдвинутое Вами, невозможно без конституционной реформы и предлагает провести переустройство системы государственного управления в два этапа:

На первом этапе (до конца 2009 года):

– **Однопартийный Мажилис Парламента** после принятия срочных поправок в Конституцию, необходимых для выхода страны из кризиса, **должен быть распущен Президентом**. В соответствии с изменениями и дополнениями, внесенными в Конституцию, Президент должен взять ответственность за выход страны из кризиса, соединив в руках полномочия Главы государства и Главы Правительства. Должность Премьер-министра должна быть ликвидирована, аппарат Администрации Президента и Канцелярия Кабинета Министров – объединены.

Мы уверены, что такая модель президентской формы правления позволит осуществить в ближайшие годы историческую миссию вывода Казахстана не только из экономического кризиса, но и определить новый путь реализации программы процветания страны. После роспуска Мажилиса необходимо объявить внеочередные выборы, на основе которых сформировать многопартийный парламент, представляющий наиболее дееспособные политические силы страны. На основе принятых конституционных поправок

необходимо сформировать Правительство народного доверия, которое примет новый или усовершенствованный Антикризисный план и План послекризисного обновления.

Партия “Эділет” в развитие положений своей Антикризисной программы предлагает следующие меры по выходу и смягчению последствий кризиса:

– **Пересмотреть** приоритеты Антикризисного плана совместных действий Правительства, Нацбанка и АФН по стабилизации экономики и финансового сектора, сместив их от поддержки крупного бизнеса, экспортоориентированных производств и финансовых структур, в сторону малого и среднего бизнеса, агропромышленного комплекса, производств, работающих на внутренний рынок страны.

– **Рефинансировать**, в первую очередь, кредиты малого и среднего бизнеса. Кредиты по ипотеке начать рефинансировать по новым процентным ставкам и срокам. По рефинансированным кредитам дать отсрочки на выплаты по основному долгу на срок не менее 3-х лет.

– **Удешевить** кредиты для субъектов малого и среднего бизнеса до 3-4% годовых (зарубежные банки снизили процентные ставки: Америка в коридоре 0,5-1%, Европа и Азия – 1-2,5% годовых). Исключить из механизма финансирования субъектов МСБ институты развития, что приведет к автоматическому снижению ставок вознаграждения на 8,5%.

– **Ввести** налоговые каникулы и снизить НДС до 6%, а социальный налог - до 7%, что будет являться прямой мерой поддержки субъектов МСБ.

– **Усилить** персональную ответственность чиновников за реализацию принятых на верхнем уровне политических решений по улучшению бизнес-климата в стране, обеспечить прозрачность действия контролирующих органов и уменьшить административное давление.

– **Разработать** комплекс мер по стимулированию новых рабочих мест. Для тех предприятий, где открываются новые рабочие места предусмотреть налоговые преференции. Например, в Германии инвесторам предоставляются большие льготы. Так, если фирма берет к себе безработного с биржи труда, то половину зарплаты этого работника выплачивает государство.

– **Пересмотреть** республиканский и местные бюджеты, бюджеты компаний, имеющих доли государства в уставных фондах, в плане экономии государственных средств.

– **Средства Национального фонда** являются народным достоянием. Поэтому, в условиях кризиса необходимо использовать их, прежде всего, на социальную поддержку населения, на образование, на здравоохранение, другие отрасли социальной сферы.

– **Для предотвращения нецелевого использования средств национальных**

компаний и институтов развития, которые сейчас практически бесконтрольно находятся в распоряжении менеджеров компаний, бюджеты компаний должны включаться в сводный бюджет страны, рассматриваться и утверждаться Парламентом.

– **Государственные закупки** должны сохраниться только для обеспечения национальных программ развития в части гарантированного финансового участия государства в их реализации, служить ориентиром для развития частного бизнеса.

– **Необходимо усилить роль государственного регулирования процессом ценообразования** в стране, в первую очередь, стратегическими товарами и услугами. Особенно важно **регулирование цен и тарифов** на услуги естественных монополистов. При этом необходимо обеспечить **прозрачность и предварительное обсуждение** экспертным сообществом, политическими партиями и общественными движениями положений Антикризисной программы. Для этого целесообразно создание антимонопольного органа, подчиненного Парламенту, в состав которого войдут Агентства по защите конкуренции, регулированию естественных монополистов, а также наделение его функциями по государственным закупкам.

– **Создать** систему стратегического планирования и управления социально-экономическим развитием страны. С этой целью преобразовать его в Министерство экономического развития, а функции по разработке республиканского бюджета передать в Министерство финансов.

– **Пересмотреть** Концепцию формирования доходов и использования средств Национального фонда Республики Казахстан.

– **Пересмотреть** цели и задачи созданных институтов развития, особенно критерии оценки их деятельности.

– **Разработать** Концепцию управления государственной собственностью и национальным имуществом.

– **Разработать** систему норм и нормативов рационального потребительского бюджета, соответствующего уровню и качеству жизни среднего класса, а также систему норм и нормативов уровня жизни, гарантированных государством.

Во втором этапе (2010 – 2011 годы):

В соответствии с изменениями и дополнениями Конституции необходимо провести строгое разграничение между высшими органами исполнительной, законодательной и судебной власти, которые должны быть, не только структурно обособлены, но и обладать значительной самостоятельностью по отношению друг к другу.

– **Главная цель – создание модели нового динамического равновесия**

между законодательной и усиленной исполнительной властью, обеспечить стабильность обновленного Правительства из-за невозможности, какое-то время его роспуска Парламентом, а также обладания обновленного многопартийного Парламента большими реальными полномочиями.

– **Формирование Сената в основном должно осуществляться посредством прямых выборов депутатов гражданами.** Демократичная форма избрания депутатов Сената позволит более полно отражать интересы избирателей, регионов и страны в целом. Сенат мог бы состоять из 41 депутата: 32 депутата Сената от 16-ти регионов страны и 9 депутатов, избираемых Ассамблеей народа Казахстана с соответствующей ротацией. Депутаты Сената переизбираются через каждые три года при сроке полномочий Сената – 6 лет.

– **Мажилис мог бы состоять из 100 депутатов**, избираемых по пропорциональной системе на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Срок полномочий депутатов Мажилиса – 5 лет. Для формирования многопартийного Парламента необходимо **установить заградительный барьер прохождения в Мажилис – 1%.**

– **Парламент осуществляет контроль над Правительством:** члены Правительства могут вызываться в Палаты Парламента и их комитеты, наделенные реальными контрольными и ревизионными функциями. В Посткризисный период необходимо ввести **институт парламентского расследования.**

– Основным вопросом этого периода должно стать **формирование в стране местного самоуправления** на принципах Европейской хартии о местном самоуправлении. Местное государственное управление и местное самоуправление должны быть разделены.

– **Необходимо усиление Конституционного Совета** за счет активации механизмов пересмотра более быстро устаревающего в условиях кризиса законодательства через суды и расширение круга субъектов обращения (политические партии, республиканские общественные объединения и др.).

– **Счетный комитет является выборным органом Парламента.**

– Органами, наделенными судебной властью, должны являться: **Верховный Суд, окружные, местные и другие суды**, учреждаемые конституционным законом. Верховный Суд является высшим судебным органом по гражданским, уголовным и иным делам, подсудным местным и другим судам, осуществляет в предусмотренных законом формах процессуальный надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам судебной практики.

– **Председатель и судьи Верховного Суда** избираются Парламентом на совместном заседании Палат по представлению Высшего Судебного Совета.

– **Высший Судебный Совет** формируется Президентом из числа авторитетных юристов (судей, адвокатов, прокуроров, ученых и т.д.) и

утверждается Парламентом.

– **Комитет судебного администрирования должен быть выведен** из под опеки Верховного суда с полномочиями кадрового и материально-технического обеспечения судебной системы под организационным управлением Высшего Судебного Совета. Судьи должны заниматься только осуществлением правосудия.

– **В целях обеспечения независимости судей** и их максимального вывода из под влияния акимов на региональном уровне должны быть созданы пять судебных округов. Окружные суды могли бы выполнять часть функций Верховного Суда.

– **Окружные суды** должны охватывать своей юрисдикцией соответствующие регионы страны. Председатели и судьи окружных судов избираются Высшим Судебным Советом и утверждаются Президентом с согласия Парламента страны.

– **Основным звеном судебной системы страны должны стать районные и специализированные (межрайонные) суды**, выступающие в качестве суда первой инстанции. Суды первой инстанции должны формироваться на основе **принципа выборности**.

– **Для рассмотрения и разрешения различных несложных** и не представляющих повышенный социальный интерес дел создать институт **мировых судей (суд биев)**.

– **Настало время повысить возрастной ценз** для судей районных судов с 35, для судей вышестоящих судов с 40 лет.

– **Прокуратура Республики Казахстан**, основным предназначением которой является правозащитная функция, должна составлять единую централизованную систему с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному Прокурору Республики. Генеральный Прокурор должен избираться Парламентом по предложению Президента Республики.

– **Требуют соответствующей корректировки и другие правоохранительные и правоприменительные органы**, имея в виду обязательное создание независимой структуры предварительного следствия и адвокатуры с реальным правом собирания доказательств по уголовным делам.

Уважаемый Нурсултан Абишевич!

Поверьте, нами не движет конъюнктурный расчет, жажда власти. Мы против раскачки ситуации. Мы считаем, что стабильность и мир на нашей земле – главное достояние сегодняшнего дня, достигнутое под Вашим руководством. Но мы обеспокоены тревогой и ответственностью за судьбу страны. И потому,

мы, Ваши искренние соратники, должны сказать открыто, что наступило время для радикальных перемен. Косметические изменения, очередная отставка Правительства уже ничего не дадут.

Каждое свое предложение мы готовы подкрепить конкретным механизмом его реализации.

Политсовет партии “Эділет”

24 февраля 2009 г.

Можно легко повысить эффективность исполнительных властей

Действующая Конституция предполагает четыре варианта введения антикризисного менеджмента²⁶

К юбилейному съезду правящей партии приковано внимание не только членов НДП «Нур Отан». Председатель партии «Адилет» Максут Нарикбаев будет следить за работой XII съезда правящей партии и как эксперт, и как действующий политик. Кстати, у него тоже есть ряд предложений, которые, возможно, могли бы пригодиться при разработке новой стратегии партии.

– В эту пятницу состоится юбилейный съезд НДП «Нур Отан». Что бы Вы, Максут Султанович, могли пожелать партии власти в преддверии юбилейного форума?

– Главное, чтобы у партии никогда дела не расходились со словами, а еще этой политической организации все-таки хочется пожелать побольше креативности, открытости. Не надо замыкаться в себе, надо быть авангардом всех конструктивных сил общества. Партия власти должна стать более демократичной, действительно народной, иметь высокий авторитет и доверие населения. Она не должна ассоциироваться с армией чиновников. В этом плане я считаю неправильным, когда представители исполнительной или представительной власти на местах возглавляют региональные партийные организации «Нур Отана». Партия должна быть открыта прогрессивному и новому, готова работать в условиях политического плюрализма и реальной многопартийности, привлекать к созидательной работе все конструктивные силы общества. Больше обращать внимания на развитие духовности и культуры молодежи, на экологию, социальную сферу, образование, науку и культуру. И гораздо больше внимания уделять защите прав и свобод человека, правовому воспитанию граждан, формированию реального правового государства, вопросам правового обеспечения планируемых мероприятий, положений программных документов и планов их реализации.

– Вашу партию в последнее время все чаще называют второй провластной партией или потенциально второй партией власти. Как ваша

²⁶Интервью журналисту Аяну Батырбекову (Алматы) опубликовано в газете «Литер» 13 мая 2009 г.

партия позиционирует себя по отношению к другим партиям – к «Нур Отану», к непримиримой оппозиции?

– Знаете, это не простой вопрос. В 2007 году мы предпринимали попытку объединиться с другими конструктивными силами в рамках партии «Ак жол». Помните, тогда были законодательно запрещены межпартийные предвыборные блоки. Но это объединение, начавшись, так и не состоялось окончательно.

Действительно, все чаще о нашей партии стали говорить как о партии власти, хотя мы не у власти. Возможно, это потому, что наша позиция в целом достаточно близка к партии власти. Мы признаем определенные успехи, имевшие место в предшествующие годы, но не можем не замечать и определенных просчетов однопартийного Парламента и Правительства. Признавая успехи, поддерживая положительные начинания, мы выступаем как союзники партии власти. Критикуя, оказываемся в позиции ее оппонентов. Но эта критика конструктивная. Она направлена на поиск более правильных решений, исправление ошибок. Наверное, можно сказать, что мы дальше от непримиримой оппозиции, чем от позиции партии власти, все-таки, как правило, ближе к ней.

Когда в этом году наша критика первого варианта межпартийного меморандума, подготовленного партией власти, была принята «Нур Отаном», и был значительно изменен текст меморандума, который затем подписали многие партии, мы весьма позитивно это восприняли и были готовы к тесному сотрудничеству. Но не может быть одностороннего желания сотрудничества...

В отличие от непримиримой оппозиции, наша партия всегда поддерживала Президента страны, понимая его историческую миссию, стоящие перед ним в различные периоды развития нашего молодого суверенного государства непростые задачи.

– Поясните, пожалуйста, что означает ваша идея упразднения поста Премьер-министра, озвученная вами на юбилейной конференции партии, чем это вызвано и возможна ли такая процедура в рамках действующего законодательства?

– Сразу хочу уточнить, что такое предложение несколько не связано ни с личностью действующего Премьер-министра, ни с еще какими-либо персонами из состава Правительства или ФНБ «Самрук-Казына». Дело в том, что любой кризис, тем более мировой, объективно влечет за собой сосредоточение усилий общества на его преодолении. Это невозможно без роста государственного регулирования и возрастания значения исполнительной власти. Ваш вопрос связан с возможным вариантом действия власти для приспособления системы государственных органов к функционированию в условиях кризиса. В разных ситуациях возможны несколько вариантов усиления

исполнительной власти. Например, можно провести кадровое обновление. То есть осуществить смену части состава или всего Правительства. Подбор новой команды сильных, самостоятельных и творческих кризис-менеджеров не противоречит действующему законодательству (ст. 65 и пункты 2 и 7 ст. 70 Конституции РК). Кроме того нам никто не запрещает провести структурно-институциональное усиление. В данном случае речь можно вести о создании Президентом по предложению Премьер-министра в структуре Правительства новых государственных органов, усиливающих исполнительную власть, а также центральных исполнительных органов, не входящих в структуру Правительства. Данная мера оговорена в подпункте 3 ст. 44 и пункте 2 ст. 65 Конституции РК.

Кроме того, нынешний основной закон вполне допускает сочетание кадровых, функциональных и структурно-институциональных инноваций в государственном управлении. Буквально это означает более жесткий системный постоянный контроль Президента за Правительством, широкое использование конституционных полномочий Президента, в частности, по председательствованию в Правительстве по особо важным вопросам (в соответствии с подпунктом 3 ст. 44), изменению структуры и состава Правительства (что как отдельные меры отмечено выше), по образованию новых государственных органов, непосредственно подчиненных Президенту, и консультативно-совещательных органов (подпункты 3, 5 и 21 ст. 44 Конституции РК), осуществляющих или обеспечивающих деятельность исполнительной власти, повышающих взаимодействие ее структурных элементов по горизонтали и вертикали и ее эффективность.

А также предусмотрена чрезвычайная институциональная модернизация. Что можно применять как наиболее эффективный, хотя и крайний вариант, требующий учета ряда дополнительных факторов и условий – совмещение постов (должностей) Президента и Премьер-министра. Как видите, то, что предложила наша партия, это лишь один из вариантов усиления исполнительной власти.

Все четыре модели нацелены на обеспечение усиления власти Правительства как одной из эффективных мер в период кризиса.

– Но последний вариант, видимо, предусматривает необходимость внесения изменений и дополнений в Конституцию?

– Если такое совмещение сделать постоянным элементом системы государственной власти (может быть, в перспективе, это и потребуются), то, да, необходимо. Но если использовать как временное антикризисное средство, то, возможно, внесение изменений в Конституцию не обязательно.

– Изменить систему государственного управления, не закрепляя

модернизацию в конституционном порядке? Как это? И к каким последствиям это может привести?

– Для этого варианта, возможно, не обязательно вносить изменения в Конституцию, повторяю, при условии, если эту меру рассматривать как антикризисную, временную и чрезвычайную. В Конституции нет прямого запрета на временное совмещение этих должностей. Предусматривается, что Президент после консультаций с фракциями политических партий вносит предложение о кандидатуре Премьер-министра в Мажилис Парламента (подпункт 3 ст. 44 Конституции РК). При этом нет запрета на внесение кандидатуры самого Президента. И если Мажилис дает «добро», Президент издает акт о временном совмещении двух должностей как антикризисной мере и назначает членов временного антикризисного Правительства во главе с Президентом – Премьер-Министром.

Единственное ограничение – Президент не должен занимать иные оплачиваемые должности (п. 1 ст. 43 Конституции РК). Во-первых, это взаимосвязанные должности, особенно по вопросам руководства исполнительной власти, поскольку все центральные и местные органы подчинены Президенту и Премьеру. Во-вторых, в случае совмещения должностей Президент может не получать оплаты отдельно за работу Премьер-министра. Кстати, в п. 2 ст. 68 Конституции РК содержится запрет для членов Правительства занимать иные оплачиваемые должности, за исключением, когда это является их должностными обязанностями в соответствии с законодательством. Однако известны случаи, когда министры одновременно занимали должности заместителей Премьер-Министра.

При этом за Президентом сохраняются все полномочия Главы государства и главы исполнительной власти, за другими государственными органами – полномочия по взаимодействию с Президентом и Правительством, а также сдержки в отношении исполнительной власти. Баланс властей не нарушается, но временно происходит усиление исполнительной власти.

Конечно, эти вопросы при их реализации требуют более тщательной конституционной экспертизы. В то же время потенциал действующей Конституции весьма значителен для использования разных вариантов усиления исполнительной власти. Некоторые из этих вариантов в той или иной степени используются уже и сейчас. Мы говорим о резервах усиления исполнительной власти для ускорения преодоления кризиса и его последствий в Казахстане.

При необходимости может быть внесена и соответствующая антикризисная поправка в Конституцию. В условиях кризиса это можно сделать оперативно.

Кстати, часть норм Конституции до настоящего времени не вполне реализована, а некоторые можно полнее понять путем более углубленного

толкования, в том числе Конституционным Советом, для этого вовсе не обязательно переписывать статьи Конституции. Я вообще не сторонник внесения частых изменений в Конституцию. Но когда изменения назрели, их следует сделать. Если возникнет необходимость в постоянном соединении постов Президента и Премьер-министра, потребуется внести поправки в Конституцию.

– Создается впечатление, что в ваших предложениях присутствует элемент персонализации власти, стремление использовать авторитет Главы государства для усиления исполнительной власти.

– Здесь есть и институциональный элемент. Умножение возможностей исполнительной власти за счет ресурсов власти института Президента.

В то же время все мы понимаем: авторитет Президента существенно укрепит Правительство, повысит эффективность и оперативность его работы, сократит сроки согласований и исполнения решений. Личностный аспект не может не присутствовать. Не надо забывать, что это большая работа и большая ответственность. Впрочем, историческая ответственность первого Президента настолько велика, что дополнение к ней вряд ли будет иметь существенное значение. Все равно в настоящее время почти любое свое выступление члены Правительства и акимы начинают с того, что выполняют установку или поручение Президента. Я уверен, что Президенту под силу решение самых сложных задач, в том числе в условиях кризиса.

На вариант совмещения должностей обратили внимание журналисты. На мой взгляд, даже если этот вариант не будет реализован в ближайшее время, то в перспективе или в случае углубления кризиса он может оказаться практически востребованным.

– Из вашего ответа напрашивается вывод, что необходимо усиление исполнительной власти, а может быть, надо усилить Парламент?

– Одно другому в данном случае не противоречит. В условиях кризиса объективно требуется усиление государственного регулирования. А это неизбежно влечет за собой необходимость укрепления исполнительной власти. В действующей модели нашего государства это, прежде всего, Президент и Правительство.

– Не противоречит ли это усилению роли Парламента?

– Нет, не противоречит. Во-первых, речь идет об антикризисных мерах конкретной направленности. Во-вторых, Парламент необходимо усилить, но за счет других средств – многопартийности, контрольных функций по отношению к Правительству, более широкого использования активных форм деятельности депутатов, повышения доверия к нему народа, создания работоспособной инфраструктуры законотворческой деятельности вокруг Парламента и т.д.

– С точки зрения периода кризиса и посткризисного времени, что следует более усиливать – исполнительную или законодательную власть и в какой последовательности?

– В условиях кризиса необходимо учитывать и тактику, и стратегию развития государственных органов. С точки зрения тактики, как мне кажется, необходимо прежде всего усиление исполнительной власти как непосредственно и оперативно работающей над устранением последствий кризиса, как ударной антикризисной силы. Необходим комплекс мер по усилению исполнительной власти пропорционально вызовам ситуации. Но это невозможно без серьезной работы Парламента как органа, создающего законодательную основу для антикризисных мер, для действий того же Правительства. Роль Парламента также должна возрастать, возможно, в условиях кризиса чуть меньшими темпами, с точным расчетом последствий принимаемых мер.

А вот с точки зрения стратегии посткризисного развития требуется формирование модели президентско-парламентской республики. Для этого следует усиливать и полномочия Парламента. Мы уже заявляли, что наша партия выступает за поэтапное реформирование формы правления, новую модель динамического равновесия сильной исполнительной и сильной законодательной власти. Для этого необходимо будет укрепить Парламент.

Аян БАТЫРБЕКОВ,
Алматы

Выступление на международной конференции Генеральной ассамблеи Конфедерации азиатских политических партий²⁷

Уважаемые дамы и господа! Коллеги!

От имени партии “Әділет” рад приветствовать всех участников столь представительного форума и отметить, что, как я надеюсь, данный форум будет способствовать совершенствованию процессов развития азиатских стран и их эффективному, справедливому и взаимовыгодному взаимодействию друг с другом и с остальным миром.

Настоящая встреча азиатских политических партий проходит в непростых условиях продолжающегося мирового экономического кризиса. Кризис наглядно выявил все недостатки существующего мирового порядка, когда процесс формирования единого хозяйственного комплекса в планетарном масштабе ведет не к рациональной конвергенции национальных экономик, а к размыванию экономических границ национальных государств.

В эпоху глобализации мир стремительно меняется и преимущественно как раз за счет унификации ценностей и стирания различий. Внешняя и внутренняя социально-экономическая политика уже определяется не национальными правительствами, а на международном уровне – транснациональными компаниями и глобальными финансовыми рынками.

Этот процесс, к сожалению, порождает наличие двойных стандартов во взаимоотношениях вне и внутри стран. Азия попала в ситуацию, когда населяющие ее народы и образующие ее государства сталкиваются с проблемой трансформации традиционных укладов, способов общежития под глобалистские стандарты с тем, чтобы эффективно развиваться.

Для некоторых азиатских стран риски глобализации кажутся настолько серьезными, что они вынуждены прибегать к политике изоляционизма. Многие страны используют политику многовекторности. Сильные азиатские игроки поддерживают самостоятельные глобальные тенденции развития мира, предлагая многополярный баланс безопасности и развития. Очевидные провалы действующей однополярной модели миропорядка нельзя устранить косметическими мерами. Необходима коренная перестройка всего мирового

²⁷ Выступление председателя ДП “Әділет” М.С. Нарикбаева. Международная конференция Генеральной ассамблеи Конфедерации азиатских политических партий проходила в г. Астане 24 – 26 сентября 2009 года. Источник: сайт Демократической партии “Әділет”.

хозяйства, в котором, уже в ближайшей перспективе, ведущую роль должны играть и азиатские страны.

Поэтому, партия “Эділет” считает, что повестка дня Генеральной ассамблеи не только актуальна и своевременна, но и выдвигает на первый план ряд проблем, без решения которых проект “Обновление Азии” не сможет в полном объеме реализовать поставленные цели и задачи.

В устранении принципиальных недостатков действующей модели мирового сообщества и выработке новой модели, которая будет максимально приближена к обеспечению социальной справедливости не только в отдельно взятой стране, но и во всем мире, решающую роль должны играть политические партии, потому что они определяют “правила игры”, согласно которым формируется и реализуется социально-экономическая политика. Эти правила игры могли бы быть предложены всему миру в качестве принципов международного сотрудничества по всему спектру взаимоотношений.

Но сегодня, к сожалению, если на национальном уровне партийные программы, в той или иной мере, учитывают этические аспекты экономической политики, пытаются интегрировать этические аспекты и мотивы человеческой деятельности в модель хозяйственной деятельности страны, то на международном уровне взаимосвязь этики и внешней политики стран практически не просматривается.

В силу этого, в своей внешней политике, особенно внешнеэкономической политике, каждая страна преследует свои интересы, не считаясь с интересами других стран. Ложно понимаемые национальные интересы и сиюминутная выгода превышают долгосрочные цели развития человечества в целом.

Особенно наглядно это видно на примере бывших советских республик, которые ранее развивались в составе единого народнохозяйственного комплекса и многие задачи решались исходя не из интересов той или иной республики, а страны в целом.

Определяющим моментом, отрицательно влиявшим на интеграционные процессы на постсоветском пространстве, стало пренебрежение этическими аспектами социально-экономического развития как внутри страны, так и в формировании межгосударственных отношений.

Как нам представляется, если в межгосударственных соглашениях будут строго выдерживаться этические принципы, то совместное сотрудничество в решении отдельных проблем будет осуществляться на долгосрочной основе, и население каждой страны будет знать, что они получают в результате такого взаимодействия.

При таком подходе преобладать будет принцип солидарности стран при решении общих проблем для достижения общего блага. Это позволит

исключить такое понятие как “национальный эгоизм”. И это возможно только в случае правильно понятого интереса каждого государства, т.е. осознания того факта, что зависимость между государствами стала такой сильной, что требуется искать разумные пути решения международных проблем, не ущемляя интересов других стран.

В распространении этических принципов межгосударственных отношений особое место принадлежит политическим партиям, которые могут оказать прямое воздействие на курс правительства.

На сегодняшнем форуме присутствуют представители 78 политических партий из Азии. Это подтверждает то, что партийные системы, как часть политических систем, в целом достаточно активно функционируют и являются доказательством универсальности выборной демократии, так как смысл существования политических партий состоит в выражении различных общественных интересов и в реализации их в процессе управления.

Разумеется, для реального создания такой системы немаловажно взаимодействие правящей партии с другими политическими партиями. Роль ведущих политических партий, в моем видении, в том, чтобы в условиях расширения демократических процессов они всеми силами способствовали становлению продуктивных партийных систем, способных эффективно предлагать решения для развития.

Эти системы должны быть устроены так, чтобы через разные политические партии обеспечить причастность максимального числа граждан к судьбе своей страны, стимулировать процесс формирования гражданского общества, пронизывать общественную жизнь на всех уровнях, начиная с Парламента и заканчивая органами местного самоуправления.

Способность правящих партий к диалогу как в стенах Парламента, так и вне их, должна стать доказательством их зрелости и приоритета национальных интересов над групповыми.

Хотелось бы сказать, что, несмотря на все сложности становления партийной системы в нашей стране, упорство и настойчивость всегда могут быть оценены как голос в защиту целесообразности той или иной позиции через конструктивную критику, могут быть услышаны.

В условиях однопартийного Парламента, правящая партия в нашей стране нашла в себе силы и предложила внепарламентский вариант взаимодействия политических партий – Межпартийный совет, который напрямую взаимодействует с Правительством.

Сейчас его деятельность в основном ограничена проблемами преодоления кризиса. Но мы надеемся, что в будущем, по крайней мере, до следующих выборов, круг рассматриваемых им вопросов будет расширяться и организационные

основы этого института будут укрепляться.

Признавая приоритет социальной защиты населения в условиях кризиса, а также актуальные, на сегодняшний день, проблемы интеграции на постсоветском пространстве, наша партия активно сотрудничает с партиями социал-демократической ориентации других государств. К числу их, в первую очередь, принадлежит партия “Справедливая Россия”, опыт и потенциал которой служит серьезным подспорьем в нашей партийной работе. Мы также отмечаем развивающиеся отношения с партиями Украины, Беларуси, Азербайджана, Кыргызстана и даже Финляндии.

Мы убеждены, что взаимодействие государств на уровне политических партий и других неправительственных организаций – это перспектива, как обновленной Азии, так и обновленного мира.

Инициатива Президента Республики Казахстан Нурсултана Абишевича Назарбаева по созданию организации под названием “Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии” – СВМДА направлена именно на увеличение доверия в общении между Азиатскими государствами.

И наш сегодняшний Форум является продолжением этой политики и, несомненно, станет звеном в цепи процессов по насыщению международных отношений новым нравственно-политическим содержанием.

Спасибо!

Максут Нарикбаев гордится званием оппозиционера и полувековой дружбой с Президентом²⁸

В ходе очередного выпуска авторской программы Арманжана Байтасова «Откровенный разговор» лидер партии «Адилет» Максут Нарикбаев призвал власти не бояться оппозиции. Кроме того, он указал на главные ошибки правящей партии «Нур Отан» и подтвердил собственные стремления побороться за власть.

Президент Казахского гуманитарно-юридического университета и лидер партии «Адилет» Максут Нарикбаев не совсем согласен с тем, что руководимую им партию принято считать сообществом юристов. Хотя, по факту, таковых там немало.

– Члены нашей партии есть во всех регионах, – отметил Максут Султанович в ходе беседы с ведущим Арманжаном Байтасовым. – Сейчас в наших рядах насчитывается порядка 65 тысяч человек...

По словам Максута Нарикбаева, судить о состоятельности партии лишь по количеству человек в ее рядах не стоит.

– Мне очень импонирует западная система, где народ голосует свободно, а не с помощью членских билетов, – отметил он. – Даже 7 тысяч партийцев достаточно для нормальной работы.

– Как бы вы могли охарактеризовать свой потенциальный электорат? – спросил ведущий.

– Интеллигенция, средний класс.

Правда, Максут Султанович отметил, что за голоса именно этого слоя населения в основном борется большинство казахстанских партий. Как, впрочем, и за симпатии молодежи.

– Студенчество – тоже наша надежда, – заявил Нарикбаев. – Однако у «Нур Отана» очень сильное молодежное крыло, поэтому на выборах в этом плане нам, конечно, придется трудно.

Не стал Максут Султанович отрицать и властных амбиций «Адилета», о которых его напрямую спросил Арманжан Байтасов, и заявил о готовности всерьез побороться за власть.

²⁸ Распечатка текста телевизионной программы опубликована Альбиной Ахметовой в газете «Литер» 3 октября 2009 г.

– Когда я создавал движение «За справедливый Казахстан», мы с коллегами говорили, что не ставим своей задачей борьбу за власть, но нам не верили, – заявил Максут Нарикбаев. – И правильно. Потому что в чем вообще тогда смысл создания политической партии?

Стоит отметить, что первая антикризисная программа была выдвинута именно со стороны партии «Адилет»...

– Намного раньше правительственной, но она осталась в стороне, – отметил Максут Нарикбаев. – Однако некоторые моменты из нашей программы все же были взяты на вооружение.

– Насколько ваша антикризисная программа отличается от той, что разработало правительство?

– В корне отличается. Хотя цели и задачи мы ставим одни и те же, просто механизмы предлагаем разные, – ответил на вопрос ведущего гостя программы. – В частности, мы уверены, что изменения и дополнения в Налоговом кодексе – совершенно не те меры, которые необходимы сейчас. Например, в США снизили размеры налогов для малого и среднего бизнеса до минимума, а у нас? Разве смогут люди расплатиться по кредитам с такими условиями, тем более в кризис? Наша программа была опубликована в ряде газет, в том числе оппозиционных. Радует, что многие моменты из нее были взяты на заметку в Правительстве, которое варьирует и свою программу с учетом нашей.

Ведущего заинтересовал момент упоминания оппозиционных газет, и он напрямую спросил собеседника, считает ли он себя оппозиционером.

– Недавно был форум политических партий Азии, где я выступал. Меня представили как лидера оппозиционной партии, и зал аплодировал, – ответил Нарикбаев. – Просто наших партий на этом форуме было представлено мало, поэтому на Западе думают, что у нас вообще нет оппозиции. Понимаете, оппозиция – это оппоненты, а не враги. Любую не правящую партию справедливо можно считать оппозиционной. Однако самому Президенту мы не собираемся оппонировать. Попробуйте сами найти в его решениях что-то, что бы противоречило благу страны или здравому смыслу. Проблема в исполнении законов на местах.

Однако Максут Нарикбаев честно заявил, что при всей лояльности к Президенту объединяться с «Нур Отаном» партия «Адилет» не собирается, поскольку...

– Если мы объединимся, наша партия попросту исчезнет, как это произошло с «Асаром» и «Гражданской партией», – заметил Максут Нарикбаев.

Однако ведущий напомнил, что в 2007 году «Адилет» выступил единым блоком с «Ак жолом». В свою очередь Максут Нарикбаев заметил, что программа двух этих партий тогда была схожа. Напротив, с «Нур

Отаном» и тогда, и сейчас много расхождений в позициях.

– Например, я всегда был против, чтобы акимы возглавляли региональные филиалы «Нур Отана». Как партия может в таких случаях контролировать и критиковать местные власти? Аким должен ругать сам себя? – заявил Нарикбаев.

Кстати, по его словам, и с «Ак жолом» настоящего объединения так и не произошло, в итоге пути двух партий разошлись, что, однако, не помешало их лидерам сохранять до сих пор дружеские отношения. Максут Нарикбаев высказал удовлетворение нынешними попытками некогда очень популярного «Ак жола» вновь возродиться и вновь занять авторитетные позиции на казахстанской политической арене.

К традиционному для гостей программы и актуальному в последнее время вопросу насчет законопроекта о лидере нации Максут Нарикбаев был готов. По его мнению, и в Казахстане, и за рубежом идеи законопроекта многие понимают неправильно.

– Нурсултан Назарбаев не назначен пожизненным Президентом, – отметил Нарикбаев. – Он лишь имеет право баллотироваться на этот пост в ходе последующих выборов, без ограничений.

Лидер «Адилета» не преминул вспомнить, что вместе с нынешним Главой государства они когда-то вместе учились и до сих пор сохранили дружеские отношения.

– Да, 51 год мы дружим, – отметил Максут Султанович. – Нурсултан Назарбаев и так безусловный лидер нации. Вряд ли в скором времени может появиться полноценная замена ему. Я думаю, Назарбаеву в период кризиса было бы целесообразно возглавить Правительство. Все равно все решения принимаются с оглядкой на него. Я считаю, что хватит будоражить общественность спорами вокруг слов Калетаева и вокруг законопроекта. Пора поставить точку в этом вопросе.

Альбина АХМЕТОВА,
Алматы

Вопросы к Президенту – свидетельство доверия или наболевшие проблемы граждан?²⁹

Президенту задано порядка 30 тысяч вопросов. Что это – свидетельство исключительного доверия Главе государства или показатель неспособности местных властей решать наболевшие проблемы граждан?

Максут Нарикбаев, председатель партии «Әділет»:

– Эти два понятия полностью взаимосвязаны. Несмотря на очевидные успехи и достижения во всех направлениях жизнедеятельности нашей страны, нерешенных проблем у населения достаточно, и хорошо, что никто этого не скрывает. И это во многом связано с некачественной работой некоторых представителей исполнительных органов на местах. А народ, когда пытается добиться правды, думает, что помочь может только Президент, что только он может решить проблемные вопросы. Это значит, что казахстанцы доверяют Нурсултану Назарбаеву, верят в его силы, возможность и готовность прийти на помощь любому гражданину. Но в то же время получается, что народ не хочет обращаться к чиновнику в своем городе или области, не рассчитывает найти поддержку и помощь.

²⁹ Опубликовано в газете «Литер» 13 ноября 2009 г.

Выступление на конференции «Парламентаризм в Казахстане: состояние и новые горизонты развития»³⁰

Уважаемые участники конференции!

Актуальность обсуждаемого сегодня вопроса, на наш взгляд, не вызывает никаких сомнений, так как в стране официально провозглашен курс на постепенное формирование президентско-парламентской республики и усиление роли Парламента.

Кроме того, в последние, примерно сорок лет, институт парламентаризма в мире переживает своего рода возрождение, активизацию. Исследователи это связывают с тем, что с конца 1960-х гг. действуют новые факторы, которые содействуют определенной демократизации государственной системы. К ним относят, в частности, ликвидацию многочисленных цензов, укрепление и развитие СМИ, усовершенствование избирательного права в странах мира, появление различных международных межпарламентских организаций, повышение качества и профессионального уровня Парламента, юридическое равноправие мужчин и женщин.[1] Парламенты стали представлять значительно более широкие общественные интересы, чем прежде, их связь с обществом возросла.

Свою позицию в вопросах Парламентаризма партия “Әділет” констатировала в двух официальных документах: первый – это *“Обращение Демократической партии “Әділет” к Парламенту РК по вопросам совершенствования политической системы в Республике Казахстан”* от 11 сентября 2008 г., и второй – Обращение к Президенту РК *“Конституционная реформа – первоочередное условие преодоления системного кризиса и посткризисного развития Казахстана”* от 24 февраля 2009 г.[2] Предложения, изложенные в тех документах и сегодня остаются актуальными, поэтому я их озвучиваю заново.

1. Финансирование только партий, преодолевших 7-ми процентный порог, противоречит принципу равенства общественных объединений. Если

³⁰ Выступление М.С. Нарикбаева на научно-практической конференции «Парламентаризм в Казахстане: состояние и новые горизонты развития», организованной Институтом парламентаризма НДП «Нур Отан» (Астана, Отель «Дипломат», 10 декабря 2009 г.).

государство заинтересовано в создании эффективной партийной системы, необходимо финансировать политические партии, независимо от того, преодолели ли они “заградительный барьер” для прохождения в Парламент, какое количество голосов избирателей партии собрали в период выборов в Парламент. С учетом опыта европейских стран один голос избирателя, поданный за ту или иную партию, должен быть приравнен к определенной денежной сумме. Таким образом, даже слабые политические партии будут получать определенную поддержку со стороны государства.

2. Необходимо также рассмотреть вопрос о целесообразности участия в выборах Мажилиса Парламента по пропорциональной системе коалиций (блоков, союзов и т.д.) политических партий. Это позволит расширить политическое представительство социальных интересов.

Например, в Польше, где разрешены партийные коалиции, для них установлен более высокий проходной барьер.

3. Целесообразно перейти на пропорциональную систему при формировании всех уровней местной представительной власти – это будет способствовать дальнейшему развитию партийной системы в стране.

4. Окружные избирательные комиссии должны образовываться пропорционально числу зарегистрированных политических партий, состоять не менее чем из 7 членов. В целях обеспечения прозрачности процедуры подсчета голосов, необходимо обязать избирательные комиссии знакомить наблюдателей политических партий, иных неправительственных организаций с протоколами об итогах голосования и выдавать им заверенные их копии.

5. Формирование Сената в основном должно осуществляться посредством прямых выборов депутатов гражданами. Демократичная форма избрания депутатов Сената позволит более полно отражать интересы избирателей, регионов и страны в целом. Сенат мог бы состоять из 41 депутата: 32 депутата сената от 16-ти регионов страны и 9 депутатов, избранных Ассамблеей народа Казахстана и назначенных Президентом РК в счет предусмотренной Конституцией квоты. Депутаты Сената переизбираются через каждые три года при сроке полномочий Сената – 6 лет.

Например, в Испании нижняя палата избирается прямыми выборами по пропорциональной системе, а верхняя палата – прямыми выборами по мажоритарной системе.[3]

6. Мажилис мог бы состоять из 100 депутатов, избираемых по пропорциональной системе на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Срок полномочий депутатов Мажилиса – 5 лет. Для формирования многопартийного Парламента необходимо

установить заградительный барьер прохождения в Мажилис – 1%.

В некоторых странах проходной барьер ниже 5-ти процентов. Так, в Болгарии существует 4-х процентный барьер для избрания кандидатов от каких-либо избирательных объединений; в Швеции в общенациональном масштабе – 4-х процентный, а в 28 округах – выше; в Греции – 3-х процентный. [4]

7. Парламент осуществляет контроль над Правительством: члены Правительства могут вызываться в Палаты Парламента и их комитеты, наделенные реальными контрольными и ревизионными функциями. Необходимо ввести **институт парламентского расследования.**

8. Счетный комитет, на наш взгляд, полностью должен быть выборным органом Парламента.

9. Генеральный прокурор должен избираться Парламентом по предложению Президента Республики.

10. В целях обеспечения независимости судей и их максимального вывода из-под влияния исполнительной власти на региональном уровне должны быть созданы **пять судебных округов.** Окружные суды могли бы выполнять часть функций Верховного Суда.

11. Окружные суды должны охватывать своей юрисдикцией соответствующие регионы страны. Председатели и судьи окружных судов избираются Высшим Судебным Советом и утверждаются Президентом с согласия Парламента страны.

12. Председатель и судьи Верховного Суда избираются Парламентом на совместном заседании палат по представлению Высшего Судебного Совета.

При всем изложенном следует гармонизировать систему сдержек и противовесов в скорректированной модели разделения властей с учетом некоторого изменения соотношения компетенции высших государственных органов. Эти меры поэтапно затронули бы основные конституционные законы о Президенте РК, Парламенте РК, Правительстве РК и др., потребовали бы внесения соответствующих сбалансированных точечных изменений в них, а также корректировки некоторых положений действующей Конституции РК.

Учитывая ответственный для страны предстоящий 2010-й год – год председательства в ОБСЕ, возможно, эти и иные меры целесообразно было бы поэтапно начать реализовать с 2011 года, предварительно обсудив и проработав шаги предстоящей реформы с участием всего спектра политических сил и экспертов.

Мы полагаем, что эти меры, если они будут приняты, укрепили бы Парламент, содействовали развитию экономики и постепенному ускорению развития

страны за счет укрепления связи Парламента с населением, определенной поэтапной демократизации деятельности всего государственного механизма.

Благодарю за внимание!

1. См.: Саидов А.Х. Национальные парламенты мира. Энциклопедический справочник. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 4.

2. См.: веб-сайт Демократической партии “Әділет”.

3. См.: Саидов А.Х. Указ. соч. С. 94.

4. См.: там же. С. 45, 74, 232.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС И ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА

Общественно-политическая ситуация в стране и задачи Демократической партии “Әділет” на предстоящий период¹

Доклад сопредседателя Демократической партии “Әділет”
М.С. Нарикбаева на II очередном съезде партии

Құрметті әріптестер! Қымбатты достар!

Егемен Қазақстанның саяси сахнасында Сіздер мен біз құрған Қазақстанның Демократиялық партиясының өмірге келгеніне биыл төрт жыл болыпты. Бұл мерзім тарихи мөлшермен есептегенде, әрине көп емес. Бірақ тәуелсіз мемлекетіміздің тұрақтану кезеңіндегі қосқан үлесімізді ғана емес, алға қойған мақсатымызға жету жолындағы жасаған және жасамақшы болған іс әрекеттерімізбен салыстырсақ, аз деп айта алмаймыз. Осы уақыттың ішінде партиямыздың кезектен тыс алты Съезін өткізіппіз. Екі парламенттік, бір президенттік сайлауға қатысып, билік үшін додаға да түсіппіз. Жеңісіміз де, жеңілісіміз де болды. 2004 жылғы парламенттік сайлауға біздің партиядан ұсынған бір үміткеріміз жеңіске жетіп, үш жыл Мәжіліс депутаты болды. Өткен жылғы парламенттік сайлауға “Ақ жол” партиясымен бірігіп қатыссақ та, үмітіміз ақталмай қалды. Іштей қынжылдық та, “әттеген ай, жеке өзіміз жарысқа түскенде қалай болатын едік” деген күдік те туындады. Бірақ мен өткен жылғы сайлау қорытындысынан жеңілістен көрі,

¹ См.: сайт Демократической партии “Әділет”. II очередной съезд Демократической партии “Әділет” состоялся 29 апреля 2008 г. в здании Казахского Государственного Академического театра для детей и юношества имени Габита Мусрепова.

жеңіс төбесіне шыққандай сезінемін. Өйткені, біз партиялық жұмыстың нағыз ауыртпалығын сездік, әділдік пен әділетсіздіктің айырмашылығын сөз жүзінде емес, іс жүзінде көзімізбен көрдік. Әділеттікке жету жолының өте қиын екендігін жан дүниемізбен сезіндік. Осының бәрі бізді қайрай түспесе, тізімізді бүккізбеді. Керісінше, еңсеміз көтеріліп, өмірге өзіндік көзқараспен қарайтын болдық. Алға қойған мақсатымыз да, сол мақсатқа жету жолындағы іс әрекетіміз де бұрынғыға қарағанда салмақтылау болды.

Мінеки, осы айтылғанның бәрінде де қиыншылықты бірге көтеріп, қуанышты сәттерді бірге бөліскен барлықтарыңызға бүгін басымды иіп, ризалығымды білдіремін. Мен үшін емес, ел үшін, егемен Қазақстанымыз үшін жасап жатқан еңбектеріңіз еш қалмайтынына сенемін. Ләйім солай болғай!!

Дорогие друзья!

Наша партия, как вам хорошо известно, была создана в апреле 2004 года как общественное объединение “Демократическая партия Казахстана” и вскоре стала полноценной политической организацией с филиалами во всех областных центрах и позиционировала себя как пропрезидентская партия.

После парламентских (2004 г.) выборов, осознавая необходимость усиления работы в сфере укрепления законности и правопорядка в стране, партия осуществила корректировку направления своей деятельности. В соответствии с новыми приоритетами она была переименована в Демократическую партию “Әділет”.

За период между I и II съездами партии состоялось несколько внеочередных съездов, созданных в связи с политическими событиями внутри страны: парламентскими выборами 2004 и 2007 годов, президентскими выборами 2005 года и переименованием партии в 2006 г.

За время, прошедшее после VI внеочередного съезда, состоявшегося сразу после парламентских (2007 г.) выборов, *партия подвергла глубокому и всестороннему анализу свою деятельность, извлекла уроки и сделала соответствующие выводы.*

Новый этап развития нашей партии, на который мы вступили, ставит перед нами ряд новых задач.

Поворот в деятельности партии характеризуется уточнением ее идейно-политической ориентации и позиционирования в рамках сложившейся политической системы.

Что касается позиционирования партии, то она эволюционировала от пропрезидентской партии до партии конструктивной оппозиции. Мы имеем на это полное моральное право. Наша партия соответствует и другим требованиям, предъявляемым к подлинной оппозиции: она находится на

высоком организационном уровне и имеет научно обоснованную программу.

Изменение позиционирования партии “Әділет” не случайно, а обусловлено происходившими в стране процессами, включая формирование партийной системы и изменениями в конфигурации партийно-политического поля. К сожалению, в последние годы наряду с достижениями в социально-экономической и политической сфере наметился ряд негативных тенденций, которые обусловили необходимость пересмотра нашего отношения к политическому курсу государства. Если попытаться коротко определить упущения и промахи власти, то речь идет о том, что сегодня не обеспечены все необходимые условия для свободной деятельности малого и среднего бизнеса, не осуществляется эффективная антимонопольная политика, борьба с коррупцией не приобрела системный характер. Наблюдается половинчатость в выборе постмодернистского типа развития, модели президентско-парламентской формы правления, конфигурации партийно-политического поля.

Рассматривая тенденции, наблюдающиеся в сфере социально-экономических отношений, необходимо отметить, что в результате инфляции, кризисных явлений в банковском и строительном секторах экономики, в условиях нарастающего диктата монополистов и роста безработицы, стихийности процессов внутренней и внешней миграции, повышения цен на основные продукты питания, непродовольственные товары повседневного спроса, горюче-смазочные материалы, эскалации тарифов на рынке жилищно-коммунальных и других платных услуг все чаще стали проявляться признаки обострения социальных отношений в обществе.

Наряду с шахтерами и дольщиками, активнее стали заявлять о себе и служащие бюджетных организаций – работники образования и здравоохранения, всегда отличавшиеся консерватизмом и лояльностью к институтам государственной власти. Свои проблемы, прежде всего, социально-экономического характера, публично поднимают и другие категории населения – предприниматели, сельские труженики, пенсионеры и инвалиды. Другим злободневным вопросом стала проблема дольщиков, пострадавших в результате разразившегося кризиса в строительной отрасли и зачастую незаконных действий со стороны некоторых строительных компаний. Несмотря на стагнацию темпов жилищного строительства, для многих граждан продолжает оставаться актуальной проблема сноса ветхого жилья и изъятия земельных участков. Камнем преткновения в периодически возникающих конфликтах между владельцами изымаемых участков и строительными компаниями является вопрос о компенсационных выплатах за землю. Наиболее отчаявшимися гражданами предпринимались неоднократные попытки организовать всевозможные акции протеста. Кроме того, данное обстоятельство послужило причиной многочисленных судебных

процессов, инициированных как собственниками земельных участков и жилых строений, так и различными государственными организациями.

Принимая во внимание сложившуюся в экономике страны ситуацию, которая, безусловно, отражается на социальном самочувствии всего населения страны, **многими аналитиками прогнозируется дальнейший рост протестных и маргинальных настроений в обществе.**

В этих условиях, как нам представляется, необходимо внести серьезные коррективы в реализацию политического курса государства, усилить его регулятивные функции. Считаем, что в этом плане важнейшую роль играет укрепление законности и правопорядка как факторов обеспечения справедливости, за что всегда ратует наша партия.

Құрметті съезд делегаттары! Біз мемлекеттің өзінің реттеуші функциясын жеткілікті түрде атқаруын талап етеміз. Ол – әрбір азаматтың, мемлекеттік орган қызметкерлерінің, билік нысандарының заң аясында ғана әрекет етуіне тікелей байланысты. Жалпы, демократиялық дамудың негізі Заңның адам құқығын, әділеттікті қорғау функциясына сүйенеді. Сондықтан, осы қағидаттарды біздің қоғамымыздың дәстүріне айналдыру – “Әділет” Демократиялық партия мүшелерінің басымды бағыты деуге болады.

Для этого мы должны руководствоваться долгосрочной перспективой в работе.

В этих целях нами была проведена большая работа по активизации идеологической и организационной деятельности партии, разработана новая редакция партийной Программы и Манифест, в которых закреплена стратегия и тактика нашей партии на нынешнем этапе развития страны, а также разработан и принят к реализации План работы Демократической партии “Әділет” на 2008 год.

Чтобы стать **партией, способной оказать воздействие на политический курс государства, быть генератором стратегических идей и решений, фактором консолидации общества, нам необходимо решить следующие задачи:**

- завоевание признания и высокого авторитета среди широких слоев населения страны;
- умелое и эффективное проведение электоральных кампаний и вхождение в структуры законодательной и исполнительной власти на всех уровнях государственной иерархии;
- активизация деятельности низовых партийных организаций;
- усиление законотворческой работы в соответствии с нашими программными целями и приоритетами.

В этом направлении нами уже **развернута широкомасштабная работа.**

Только с начала текущего года Центральным аппаратом партии проведено 7 мероприятий, на которых была озвучена наша позиция и предложения по ряду актуальных для населения страны вопросов. Это – пресс-конференции по тематике: “Семь шагов по преодолению коррупции” (4 января), “По вопросу изъятия земельных участков для государственных нужд” (28 января), “Проблемы дольщиков: социально-правовая оценка” (4 февраля), “Гарантированное обеспечение прав и свобод человека как высшей социально-политической ценности общества – основная задача предстоящего реформирования судебно-правовой системы республики” (13 февраля), “О внесении изменений в избирательное законодательство Республики Казахстан” (20 февраля), “О местном самоуправлении в Республике Казахстан” (4 марта); “круглый стол” по вопросу: “Судебно-правовая реформа в Республике Казахстан” (30 января).

Эти инициативы были адекватно восприняты в среде широкой общественности, освещались в средствах массовой информации и уже нашли своё отражение в деятельности некоторых государственных органов. Мы, и впредь, намерены проводить аналогичную работу, так как все инициативы и предложения партии “Әділет” всецело направлены на поддержку законных прав и интересов граждан республики и сформулированы в контексте построения социально-ориентированного, справедливого, правового и демократического государства.

Құрметті делегаттар! Біз әділетті қоғам құру үшін Заңдық нормативтердің қатал орындалуын қамтамасыз ету жеткіліксіз деп санаймыз. Себебі, көп жағдайларда, заңның бұзылуы сыбайлас жемқорлықтанған билік жүйесінің әрекетінен, болмаса, жекелеген шенеуніктердің қалауынан туындап отырған жоқ. Бұл, негізінен, біздің азаматтарымыздың заңдық-құқықтық тұрғыдағы сауатсыздығынан да туындап отыр. Өз құқығын заңды жолдармен қорғай алмайтын адам – әрқашанда қорғансыз болып қала бермек. Ендеше, Заңдылық қағидаттарын басты мәселе ретінде көтеріп отырған “Әділет” партиясы үшін атқарар істер ұшан-теңіз. Біздің қоғамдық қабылдау бөлмесіне келіп жатқан адамдардың көпшілігі өз құқығын қалай қорғау мүмкіншілігін шын мәнісінде, алғаш рет ұғуда десем – артық айтқандық емес. Бұл мәселе, әсіресе, ауылда түрен салынбаған қалпында деуге болады. Ауыл тұрғындары мемлекетіміздің заңнамалық тұрғыда динамикалық түрде дамуына ілесе алмауда. Сондықтан, партия осы мәселелер бойынша ауылға, ауыл мәселесіне көп көңіл бөлетін болады. Онда, құқықтық сауаттылық тек тұрғындарда ғана емес, кейбір жағдайларда, жергілікті билік өкілдері арасында да жетісе бермейтіндігіне баса назар аударуымыз қажет, және ондай кемшілік жер жерде, тіпті, ірі қалаларда да кездесетінін жасырмаймыз. Бұл біздің электоратпен жұмыс істеу өрісіміз. Сіздерден, партиямыздың шын мәнісіндегі белсенді тобынан, осы мәселені үнемі

назарларыңызда ұстауды өтінер едім.

Уважаемые делегаты!

Мы сегодня с Вами должны обсудить и принять новую редакцию Программы нашей партии, проект которой представлен Вашему вниманию.

При подготовке новой редакции Программы были внесены изменения и уточнения в содержание и в идеологическую составляющую, а также некоторые поправки в структуру и наименование разделов.

Речь идет, прежде всего, о том, что **четко обозначена правоцентристская ориентация партии и та, конкретная ниша, которую мы занимаем в рамках либерализма как течения общественно-политической мысли**. Наша ориентация адекватна сдвигу массового сознания в центр идейно-политического спектра.

Партия находится на позициях социал-либерализма, который сочетает демократические ценности, закрепленные как в либерализме, так и социал-демократизме. Это означает, что мы находимся в центре идейно-политического спектра и вполне обоснованно стоим на позициях социал-либерализма. Бесспорно, что историческую перспективу имеет социал-демократизм, ибо он соответствует историческому менталитету и коллективистскому сознанию нашего народа. Но предпосылки социал-демократического сценария в нашей стране в настоящее время либо еще не созрели, либо вообще отсутствуют.

Предварительным условием формирования социал-демократизма является развитие капиталистических отношений, когда рынок и частное предпринимательство достигают высокого уровня. Условием их дальнейшего развития становится их государственное регулирование. Ибо в противном случае рынок становится стихией, способной разнести все и вся. Адекватным этой стадии становится социал-демократизм, который, тем самым, по определению великого итальянского социалиста А. Грамши, является продолжением и завершением либерализма. Мы этой стадии еще не достигли, нам еще предстоит развить рынок и предпринимательство.

На данном этапе адекватным уровнем экономического и политического развития нашей страны является социал-либерализм, т.е. курс, нацеленный на либерализацию экономики и решение на этой основе социальных проблем. Что мы и выбираем.

Для реализации своих задач партия “Әділет” на политической арене выступает как партия справедливости, законности и правопорядка. При этом внимание акцентируется на том, что гарантом законности и правопорядка является верховенство закона. Во введении дано уточненное определение понятия справедливости как базовой категории с учетом политической ориентации нашей партии. **Мы считаем справедливым то общество, которое**

обеспечивает равенство прав и свобод человека, равенство всех перед законом.

Во втором разделе программы дан подробный анализ общественно–политической ситуации в стране, показано, что характерной особенностью нынешнего этапа развития казахстанского общества является заимствование ценностей постмодернизма. В программе четко обозначено, что мы сторонники постиндустриального типа развития. Мы убеждены, что только таким способом можно войти в разряд конкурентоспособных стран мира. Это особенно важно в свете того, что республика в 2010 г. займет место председателя ОБСЕ.

В соответствии с прагматической ориентацией в этом разделе последовательно обозначены приоритеты в деятельности партии, а также позиция по вопросу о модели развития на новом этапе продвижения общества вперед.

Мы стремились показать, что партия выступает за свободные от крайностей подходы в политике, экономике и социальной сфере, в соотношении:

- индивидуальных и коллективных ценностей;
- прав и обязанностей гражданина, свободы и ответственности индивида;
- прав и свобод личности и народного суверенитета;
- политической стабильности;
- развития партийной системы через формирование ее сильной конструктивной оппозиции;
- либерализации экономики с сохранением механизмов государственного регулирования рыночных отношений;
- социального и правового аспекта в деятельности государства.

Партия отстаивает **приоритет прав и свобод человека**, как высшей социальной и политической ценности и, одновременно, **признает непреходящие коллективные ценности**, центральное место среди которых занимают **национальная независимость и государственный суверенитет**.

Мы исходим из того, что права человека предполагают обязанности, а свобода индивида – ответственность за свои действия перед обществом и государством. Только при этих условиях в обществе возможен правопорядок, за который мы ратуем.

Мы выступаем за конкуренцию элит во всех сферах общественной жизни и за предотвращение монополистических тенденций.

В политической сфере мы за реализацию конституционной реформы и дальнейшую демократизацию политической системы.

Конституционная реформа означает, что сделан один шаг в сторону классической модели президентско-парламентской формы правления.

Мы за переход к этой модели в полном объеме, рассматривая его как

новый этап демократических преобразований.

Мы – за конкуренцию политических партий. В обществе идет процесс кристаллизации социальных интересов, и на этой основе сложилась многопартийная система. Что касается конфигурации партийного поля, то здесь существуют две тенденции – к системе с доминированием одной партии и к двухпартийной системе, при этом превалирует первая. Однако мы считаем, что устойчивость сложившейся конфигурации будет зависеть от того, сумеет ли доминирующая партия востребовать все необходимые ресурсы и интеллектуальный потенциал и наладить сотрудничество с основными политическими силами страны. А вероятность формирования двухпартийной системы связана с формированием сильной конструктивной оппозиции.

Мы намерены бороться легитимными средствами за реализацию второго сценария.

Отстаивая идею гармоничного сочетания представительной и непосредственной демократии, мы выступаем с рядом новых предложений по децентрализации власти, формированию местного самоуправления и судебно-правовой реформе. По нашему убеждению судебно-правовая реформа должна реально, а не бутафорно, обеспечить права и свободы человека, способствовать решению двуединой задачи: обеспечения независимости судебной власти и одновременно ее подотчетности обществу и государству.

Существенным разделом Программы является изложение позиции партии в области межэтнических отношений. Мы, как подчеркивается в Программе, **за политическую стабильность и межнациональное согласие в обществе и считаем, что необходимо найти адекватные и легитимные способы обеспечения политического представительства этнического многообразия.**

В то же время партия “Әділет” выступает за справедливое отношение общества к государствообразующей титульной казахской нации, к его языку со статусом государственного. В этом плане, принятие специального Закона “О государственном языке” в Республике Казахстан, как мы убеждены, будет основным правовым механизмом дальнейшего укрепления межнациональной стабильности, который заслуженно гордится весь казахстанский народ. Именно принятие такого закона поставит заслон по неоправданной политизации языкового вопроса. Поэтому, призываю всех Вас поддержать продвижение проекта Закона, подготовленного группой ученых КазГЮУ, трое из которых являются членами партии “Әділет”.

Партия – за плюрализм в информационном пространстве, свободную деятельность средств массовой информации, но в рамках закона. В то же время, мы против применения Закона в целях преследования инакомыслия, которое в век информационных технологий абсолютно теряет смысл.

Реализуя политический курс в духе социал-либерализма, важно увязать традиции и современность. Необходимо творчески освоить опыт других стран, избегая его механического копирования, ибо у нас иная система ценностей, отличная как от Запада, так и от Востока. В частности вряд ли целесообразно копирование политической системы тех или иных стран. Наша модель должна быть основана на архетипах нашей культуры, т.е. культуры евразийского типа.

Становление новой экономической и политической системы, адекватной логике рынка и демократии, должно происходить у нас при сохранении длительной традиции этатизма. Конечная цель может заключаться не в превращении государства в слабое и малое, а в преодолении всемогущества государства и режима администрирования, в создании сильного правового государства на базе наших традиций.

Наша партия ратует за правовой порядок с учетом этой особенности страны, приверженности массового сознания идее большого и сильного государства. В условиях, когда эта идея доминирует, особенно важно обеспечить гарантии прав и свобод индивида. Важно понять, что государство должно быть сильным в части гарантирования “правил игры”, установленных законом для всех членов общества. Мы за то, чтобы все жили по закону, и власть и граждане не должны выходить за пределы правового поля. Именно в этом, по нашему мнению, заключается правопорядок. Права и свободы человека, с одной стороны, законность и правопорядок, с другой, не исключают, а предполагают друг друга. Такой подход, предотвращающий сползание, как в авторитаризм, так и в анархию должен по нашему убеждению, найти адекватное выражение в законодательстве.

Наша партия разделяет идею либерализации экономики, свободного развития рынка и предпринимательства. Бесспорно, что государство должно обеспечить беспрепятственное функционирование бизнеса, минимизировать различные проверки, устранить в этой области, как и в других, давление со стороны бюрократического аппарата.

Развитию предпринимательства и конкуренции в экономике мешают не только чрезмерная опека государственных структур, но и, как это ни парадоксально, ослабление регулятивных функций государства. Оно неизбежно ведет к концентрации производства в руках отдельных предпринимательских групп, возрастанию веса и влияния промышленных и финансовых магнатов. Мы за блокирование тенденции к монополизму, против засилья олигархических групп, использования субъектами рынка своего доминирующего положения. Вместе с тем мы убеждены в том, что рыночные отношения нуждаются в регулировании со стороны государства. С нашей точки зрения, необходимо сознавать как меру вмешательства государства в частную сферу, так и меру

свободной игры рыночных сил, свободы предпринимательской деятельности и государственного регулирования рынка и рыночных отношений и законодательно закрепить механизмы взаимоотношения государства и бизнеса. Это необходимо, чтобы избежать произвола, как со стороны государственных органов, так и бизнес-структур. Иного способа наведения порядка попросту нет. Это – принципиальная позиция нашей партии, приоритетом которой является принцип справедливости. Мы – за разработку такого законодательства, которое поставило бы твердые барьеры негативным тенденциям, и готовы включиться в его разработку.

Мы поддерживаем заявление предпринимателей о пересмотре критериев определения малого бизнеса, который, на сегодня, опущен на уровень киосков. Например, в Европе малый бизнес – это до 50% работающих без ограничения оборотов. Если и у нас применить такой критерий классификации, то выяснится, что 60% всех налоговых поступлений дают не недропользователи, а малый и средний бизнес.

Мы выступаем за оперативное правовое решение проблем, особенно за разработку нового налогового кодекса, других законопроектов. Здесь мы заявляем, что при нынешней предкризисной ситуации в экономике не терпит отлагательства пересмотр ставки НДС с 30% до 10%.

Наша партия, почти со дня своего образования, требует от государства адекватного отношения к малому и среднему бизнесу, и в нашей новой программе уделяется ему особое место.

Партия выступает за **усиление социальной функции государства без сползания в уравнилельность и патернализм** со стороны государства. Нашей целью является обеспечение высокого качества жизни в соответствии с мировыми стандартами, преодоление резкого имущественного расслоения общества и формирование среднего класса – социальной опоры демократии.

Одним словом, мы за такое решение социальных проблем, которое не ведет к снижению деловой активности и мотивации предпринимательской деятельности.

Здесь я хочу более подробно проанализировать сегодняшнее положение малооплачиваемых граждан нашего общества, к числу которых, в первую очередь, относятся учителя, врачи, а также, люди преклонного возраста. Как Вы знаете, за последние несколько лет почти ежегодно по инициативе Главы государства повышается заработная плата, пенсии и пособия. Например, за период с 1998 по 2006 гг. средняя пенсия с 3554 тенге увеличилась до 13225 тенге, т.е. в 3,7 раза. Но данное увеличение несопоставимо с ростом тарифов на жилищно-коммунальные услуги (ЖКУ) и цен на основные продукты питания. Так, например, тарифы на ЖКУ увеличились в 12 раз (в т.ч. на отопление – в 16

раз, холодную воду – в 15,6 раз, электроэнергию – в 4,3 раза). Только в январе – феврале текущего 2008 года по сравнению с соответствующим периодом прошлого года от 20% до 38,4% произошел рост цен на продовольственные товары (в Астане – 28,8%, в Алматы – 38,4%). По всем регионам отмечается рост цен от 10% до 15% на непродовольственные товары, от 10% до 30% – на платные услуги.

Причина в одном – в неспособности Правительства выработать правовые механизмы своевременного, адекватного реагирования на инфляционные процессы. Поэтому, мы подготовили проект заявления делегатов Съезда партии к Главе государства, Парламенту, Правительству и прошу Вас поддержать его.

В таком же концептуальном плане выстроены наши цели и задачи в области образования, науки, здравоохранения и культуры. Им отведены в программе специальные разделы.

Партия рассматривает развитие науки и образования как важнейший фактор обеспечения устойчивого развития, национальной безопасности и конкурентоспособности страны. Мы выступаем за соответствующее поднятие их статуса и престижа в обществе как стратегически важных систем жизнеобеспечения.

Мы против возврата к прежней системе отношения государства и науки, за подъем науки на базе адаптации к новым условиям, рынку и рыночным отношениям.

Мы – за интеграцию в мировое образовательное пространство и подъем системы образования на уровень мировых стандартов.

Для достижения этих целей в программе четко указываются те конкретные задачи, которые необходимо решить, вносятся предложения, направленные на достижения поставленных целей.

Это – увеличение инвестиций в сферу образования и науки, привлечение к инновационному процессу научной элиты, поддержка структур: компаний, фирм и других предприятий малого и среднего бизнеса, занятых инновационными и другими “прорывными” проектами.

Партия – за постепенный, продуманный во всех деталях переход к новой системе образования. Мы считаем, что необходимо при этом сохранить преемственность и те компоненты старой системы, которые выдержали испытание временем.

Мы считаем, что система здравоохранения все еще не соответствует запросам и требованиям граждан. Такое положение нетерпимо и требует принятия эффективных мер по решению назревших проблем. Ибо здоровье каждого и нации в целом есть условие и предпосылка продуктивного решения всех других социальных задач.

Наша партия выступает за создание эффективной системы обеспечения здоровья народа, доступную для широких слоев населения качественную медицинскую помощь, соответствующую мировым стандартам, за разработку и принятие государственных программ типа “здоровая нация”, “защита материнства и детства”, “укрепление семьи как высшей социальной ценности”. Такой подход адекватен нашим традициям и национальному менталитету.

В программе эти принципиальные установки партии прописаны достаточно четко и последовательно.

Партия “Әділет” признает, что со стороны государства предпринимаются значительные усилия по возрождению, сохранению и развитию национальной культуры, преодолению негативных тенденций в этой области, связанных с переходом к рынку и рыночным отношениям.

Проблема особенно актуальна в условиях глобализации, когда перед каждой страной в острой форме поднимается проблема сохранения национальной идентичности и самобытности и одновременно интеграции в мировое культурное пространство.

Вместе с тем мониторинг состояния сферы культуры на протяжении всего 16-летнего периода независимости нашей республики показывает низкие темпы и динамику развития культурного поля, недостаточную обозначенность преобразующей роли и значения культурной составляющей в общегосударственной политике, отведение ей преимущественно сопутствующей функции в выстраивании казахстанской государственности.

Партия считает, что **нужны консолидация и координация действий всех заинтересованных сил в продвижении и развитии культурной политики; в содействии в реализации государственных программ;** в подготовке законопроектов по проблемам развития культуры и языков, вносимых в Парламент Правительством; во внесении предложений и замечаний от партии, инициировании и реализации социально значимых инициатив и мероприятий, направленных на развитие культурной сферы государства.

Сложившаяся ситуация в культурном и языковом секторах требует адекватного подхода, а именно: выработку динамичной и эффективной стратегии реализации принципов, приоритетов и механизмов организационного и иного порядка. Это, несомненно, будет способствовать ускоренному развитию национальной культуры и позволит вывести культурное и языковое пространство Казахстана на новый качественный уровень.

Целью всех наших предложений является воспитание личности, способной принимать решение в ситуации морального выбора, личности, ориентированной на вечные, абсолютные ценности: человек, семья, культура, мир, Родина, любовь к отечеству.

Предметом особого внимания нашей партии является воспитание молодежи.

Партия будет способствовать созданию условий для свободного развития молодых граждан, защиты и реализации их экономических, социальных, политических, культурных прав и свобод; развитию активности молодежи, ее инновационного потенциала, патриотического и правового воспитания.

Мы – за создание института внештатных советников по молодежной политике при акимах всех уровней из числа лидеров молодежных общественных объединений, что позволит обеспечить оперативную постановку и адекватное решение проблем молодежи в каждом отдельно взятом регионе.

Партия считает, что назрела необходимость усиления государственного контроля над судьбой усыновленных иностранными гражданами казахстанских детей.

Мы – за содействие правоохранительным органам в профилактике и борьбе с правонарушениями среди несовершеннолетних и молодежи, наркоманией, токсикоманией и другими негативными явлениями.

Мы – за поиск и государственную поддержку талантливой молодежи.

Мы – за вовлечение в нашу партию молодых людей, поддерживающих ее программные цели и задачи.

Молодежь – наше будущее. Перспективы развития страны будут во многом связаны с формированием элиты новой формации, как в политической, так и экономической сфере, как в науке и образовании, так и в управлении. Законность и правопорядок – обязательные условия решения этой задачи.

Введен новый раздел “возрождение аула (села)”. Определены задачи партии по разрешению проблем оралманов.

В соответствии с новой редакцией Программы внесены изменения и дополнения в Манифест.

При подготовке этих документов мы опирались на опыт партий зарубежных стран, стремились учесть специфику нашей страны, особенность массового сознания и архетипы культуры.

Дорогие друзья!

Анализируя работу за отчетный период и намечая новые задачи, мы считаем, что необходимо усилить связь с неправительственными организациями (НПО) и другими общественными объединениями, наладить тесное сотрудничество с другими политическими партиями в решении актуальных проблем общественно-политического развития. Большая проблема, которая ставится нами впервые, это сотрудничество с политическими партиями зарубежных стран, позиции которых либо совпадают, либо близки к программным установкам и целям нашей

партии. Мы ведем интенсивные переговоры с близкой нам по духу политической партией “Справедливая Россия” и надеемся наладить с нею продуктивное сотрудничество по всем направлениям нашей работы.

Сейчас в Казахстане существует достаточно большое количество партий, стоящих на разных, подчас противоположных позициях. Для демократического общества, гарантирующего плюрализм, это вполне нормальное явление. К тому же в переходный период идет интенсивный процесс формирования социальных групп и осознания ими своих интересов. В этих условиях только многопартийная система может полно выразить всю гамму позиций, интересов и потребностей общества.

Важно только, чтобы голоса всех, даже малых партий были услышаны и учтены в политике государства.

Напомню еще одну хрестоматийную истину: содержанием деятельности политических партий является борьба за власть, а целью – завоевание власти. Партия, не ставящая эту, прямо скажем, амбициозную цель, не может именоваться политической партией.

Сказанное вовсе не означает, что мы вступаем в конфронтацию по отношению к действующей власти.

Нет. Мы отказываемся от логики противоборства в пользу логики партнерства и будем конструктивно оппонировать, находясь в центре идейно-политического спектра.

К сожалению, многие никак не могут понять этого. Для них, если оппозиция, то обязательно непримиримая. Если же правящая и оппозиционная партия согласны по кругу базовых ценностей и расходятся лишь в понимании форм и методов достижения общих целей, то ни о какой оппозиции, с их точки зрения, не может быть и речи.

Они мыслят по формуле “или-или”, в данном случае: если оппозиция – то несогласие во всем, если согласие по основным принципам, то нет оппозиции. Мы же придерживаемся формулы “и-и”, т.е. оппозиция и согласие не исключают друг друга, если стороны находятся на центристских позициях и различаются лишь в расстановке акцентов в понимании ценностей.

Мы, словом, являемся партией конструктивной оппозиции, которую надо воспринимать не как что-то чуждое, а как выражение интересов общества, как тот голос, который должен быть, не только услышан, но и учтен в политике государства. Убеждены в том, что только такой подход способствует обогащению политического курса государства новыми идеями и будет способствовать достижению долговременных стратегических целей. Мы видим свою задачу в том, чтобы, внося конструктивные предложения, дополняя политику новыми идеями, оказать помощь и содействие Главе государства в реализации его

политического курса.

Мы считаем, что наша точка зрения является правильной и “работает” на стабильность. А это очень важно, ибо стабильность немислима без согласия хотя бы по узкому кругу базовых ценностей. Согласие же – это первое и главное условие решения стоящих перед страной задач.

Демократия требует наличия точек соприкосновения, поиска консенсуса и дальнейшего развития дискуссионного формата между всеми прогрессивными силами общества. Но мы считаем, что партнерские отношения вовсе не означают того, что стороны согласны друг с другом во всем. У нас своя позиция, собственное видение.

Мы отвергаем любые претензии на монополию в обладании истиной.

Мы за плюрализм в политике, экономике, идеологии, в информационном пространстве и широкое политическое представительство.

Мы и дальше намерены способствовать созданию правовых условий, когда каждый гражданин нашей страны имел бы равную возможность обеспечить себе и своим детям достойную жизнь в справедливом государстве! Наши идеи могут объединить широкие массы, так как они выражают их насущные потребности и коренные интересы.

Мы еще раз утвердились в том, что ***у партии есть собственный путь, свое видение перспектив дальнейшего развития нашего государства.*** Ряды нашей партии так же едины. ***Цели и задачи, обозначенные в нашей партийной Программе, отвечают духу времени и чаяниям народа.*** Наша команда состоит из профессионалов и полностью нацелена на претворение в жизнь идей гуманизма и толерантности, гражданского мира и согласия, социально-экономического прогресса и политической стабильности, демократических традиций и правовой культуры.

Я уверен, что тот огромный потенциал, практический опыт и научные знания, которыми обладает наша партия, будет содействовать и всемерно служить процветанию всего казахстанского общества и каждого его гражданина!

Благодарю за внимание!

Құрметті делегаттар және съезд қонақтары!

Осы съезде, біз, өз партиямыздың қоғамның саяси өмірі аренасында өзіндік орны бар, мемлекеттің болашақ даму бағыттарына қатысты өз көзқарасы бар партия екендігімізді айқындаймыз ғой деп ойлаймыз. Себебі, біріншіден, біздің бағдарламамызда көрсетілген мақсаттар мен міндеттер заманның талабы мен халықтың мұқтажына сай келеді. Екіншіден, біздің қатарымызға өз ісінің нағыз кәсіби шеберлері қосылуда. Сондықтан, бұл орасан зор интеллектуалды потенциал, ғылыммен қаруланған нақты тәжірибе өз жемісін беретініне еш

күмәнім жоқ. Қазақстан қоғамының және әр азаматтың гүлденуі үшін аянбай қызмет етсек – солай болуы тиіс те!

Құлақ салып тыңдағандарыңызға рахмет. Еңбектеріңізге жеміс тілеймін!

Экономический кризис в Казахстане: момент истины²

Партия “Әділет” в своих официальных документах неоднократно высказывала сомнения в правильности отдельных направлений экономической политики Правительства. Проходящий 2008 год ярко высветил “узкие места” в модели социально-экономического развития страны.

Несмотря на неоднократные, правильно ориентированные инициативы Главы государства, Правительство в предшествующие годы, не смогло воспользоваться выгодной внешнеэкономической конъюнктурой и максимально эффективно использовать внутренние источники для инвестирования реального сектора экономики, ее диверсификации с целью преодоления сырьевой направленности.

В результате произошла подмена выверенной структурно-инвестиционной и промышленной политики, рассчитанной на долгосрочную перспективу, на набор случайных “прорывных” проектов, стратегий развития отдельных отраслей и секторов, что полностью дезориентировало реальный сектор экономики.

Несоответствие избранных путей требованиям государственной политики экономического роста, отсутствие персональной ответственности за реализацию принятых решений, отсутствие взаимопонимания с бизнес-структурами и обществом в целом является системной ошибкой Правительства.

Все это, в сочетании со стимулированием ипотечного и потребительского кредитования и замораживанием внутренних источников накопления, привело к быстрому росту валового внешнего долга страны, главным образом, за счет чрезмерного внешнего заимствования банков второго уровня.

Следует отметить, что даже меры по смягчению начавшегося кризиса в Казахстане были инициированы непосредственно Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым. Правительство без указаний Президента было пассивным, не выступало ни с одной инициативой по недопущению экономического кризиса. Рабочая группа Правительства и Национального банка РК по контролю над инфляцией и предотвращению “перегрева” экономики, сосредоточив свои усилия на обосновании тупиковой политики сдерживания финансирования развития реального сектора за счет внутренних накоплений и платежеспособного спроса населения, фактически «проморгала» перегрев рынка недвижимости.

² Доклад Председателя Демократической партии “Әділет” М.С. Нарикбаева на круглом столе “Мировой экономический кризис – уроки для Казахстана” 20 ноября 2008 г. Источник: сайт Демократической партии «Әділет» – раздел «Аналитика». – 30.11.2009 г.

На наш взгляд, не совсем выверенными являются меры, предпринимаемые Правительством по выходу из кризиса.

Дело не в том, что для этих целей предполагается использовать более трети накопленных Национальным фондом средств, а то, что такое решение Правительство приняло без соответствующей Антикризисной программы. В этой связи неудивительно, что большая часть средств, которые выделены на поддержку реального сектора экономики, в том числе малого и среднего бизнеса, до сих пор не дошли до конкретных заемщиков. Институты развития по сути ограничились ролью финансовых посредников, которые распределяют государственные средства банкам второго уровня и пытаются извлечь при этом прибыль.

Из-за отсутствия продуманного механизма контроля над целевым использованием государственных средств, выделенных на поддержку реального сектора экономики, государственная помощь оказывается только избранным банкам второго уровня и отдельным крупным компаниям и строительным корпорациям. В результате кредиты для заемщиков становятся неподъемными, выделенные средства оседают в карманах посредников и на финансовом рынке.

В связи с этим не приходится ожидать, что Антикризисная программа, которую Правительство обещает представить 25 ноября 2008 г., будет содержать кардинальные меры по выходу казахстанской экономики из кризисной ситуации с наименьшими потерями. Привлечение к ее разработке зарубежных экспертов, как мы полагаем, также не гарантирует эффективного решения этой задачи, т.к. мировой кризис 2008 года принципиально отличается от всех предыдущих и требует принятия неординарных решений. Да и трудно надеяться, что зарубежные консультанты за 2–3 недели помогут Правительству разработать эффективную Антикризисную программу, так как до настоящего времени отсутствует диагностика истинных причин вхождения мировой экономики в очередной кризис в целом, а казахстанской экономики тем более.

Поэтому Демократическая партия “Әділет” считает необходимым разработку национальной Антикризисной программы не только с позиции смягчения последствий мирового финансового кризиса на казахстанскую экономику, но и создания условий для выхода и закрепления страны на траектории устойчивого экономического роста. Эта программа должна быть разработана на принципах социальной справедливости и солидарности общества при решении социально-экономических проблем. К ее разработке должны быть привлечены не только зарубежные эксперты, но и все политические партии и общественные движения страны.

В сложившейся ситуации Демократическая партия “Әділет” предлагает следующие три направления антикризисных мер:

I. Меры по смягчению последствий мирового финансового кризиса на казахстанскую экономику в текущий момент:

1. Государственные средства, выделенные на поддержку национальной экономики, направлять, в первую очередь, на поддержку реального сектора.

До сих пор нет четкого механизма контроля над целевым использованием выделенных средств. В результате выделенные средства остаются на финансовом рынке и используются банками второго уровня в собственных интересах, кредиты для реального сектора экономики оказываются недоступными.

Вызывает опасения использование не по назначению средств Национального фонда, которые выделены Фондународного благосостояния (ФНБ) “Самрук-Казына”. Они могут быть использованы на выкуп пакета акций “Мангистау Мунай-Газа” в рамках ранее принятого решения, т.е. могут уйти за пределы страны, более того, руководство холдинга объявило о заинтересованности в приобретении энергетических объектов и инфраструктуры в других странах. Возможно, это представляет интерес для самого холдинга, но средства, которые выделены на поддержку национальной экономики, будут работать на экономику других стран.

2. Восстановить справедливость, нарушенную в ходе приватизации.

Правительством принято решение о вхождении фонда “Самрук-Казына” в уставной капитал системообразующих банков страны в сумме до 5 млрд. долларов. Возможно решение вхождения государства в уставные капиталы частных компаний путем приобретения пакетов акций. Поддерживая в целом эти меры, партия “Әділет” предлагает создать специальный инвестиционный фонд, который будет держателем этих пакетов. Акционерами этого фонда должны стать все граждане Казахстана, которые будут сами решать оставаться ли им акционерами этого фонда или они уступят свои права путем их продажи на фондовом рынке.

Так как на пополнение уставного капитала поддерживаемых структур выделяются средства Национального фонда и государственного бюджета, то все граждане Казахстана имеют права на эту собственность. Эта мера восстановит социальную справедливость, которая была нарушена в процессе приватизации государственной собственности посредством приватизационных чеков.

Другим вариантом может стать распределение дивидендов от государственных пакетов акций поддерживаемых банков и предпринимательских структур между накопительными пенсионными фондами (НПФ), чтобы обеспечить более высокую их доходность.

3. Максимально использовать внутренние источники накоплений на

поддержку реального сектора экономики.

Средства НПФ – это “длинные деньги”, так как многие будущие пенсионеры будут получать пенсионные выплаты через десять-двадцать и более лет. Поэтому их интересует не столько текущая прибыльность пенсионных фондов, сколько стабильный и гарантированный доход. Практика показала, что ограничение инвестиционной деятельности пенсионных фондов операциями с ценными бумагами является достаточно рискованным направлением. Поэтому важным направлением инвестирования пенсионных фондов может стать участие в строительстве и эксплуатации арендных домов, объектов инфраструктуры и т.п., которые являются надежным источником доходов.

4. Максимальная прозрачность системы государственных закупок.

Существующая система государственных закупок является благодатной почвой для коррупции. Поэтому мы считаем необходимым пересмотреть саму концепцию государственных закупок, отказаться от них при приобретении расходных материалов, товаров и услуг, необходимых для обеспечения повседневной деятельности. Государственные закупки должны сохраниться только для обеспечения национальных программ развития в части гарантированного финансового участия государства в их реализации, служить ориентиром для развития частного бизнеса. Мы предлагаем принципиально изменить форму проведения конкурса по государственным закупкам – вместо кулуарного представления конвертов с конкурсными предложениями проводить открытые аукционы по продаже лотов по голландскому методу с беспрепятственным доступом представителей общественности и СМИ. Возникающие в связи с этим процедурные вопросы, возможно разрешить, если определить единого от всех или многих госорганов и госпредприятий профессионального оператора по проведению этих конкурсов или нескольких операторов по отдельным отраслям.

5. Внесение изменений в проект Налогового кодекса.

Для стимулирования развития реального сектора экономики в условиях экономического кризиса мы предлагаем существенно снизить ставки НДС с последующей его заменой на налог с продаж. Пока Налоговый кодекс не принят, еще есть возможность внести такие поправки, в частности ввести в него механизм изъятия природной ренты. По некоторым оценкам, размер природной ренты, который присваивается владельцами добывающих компаний, превышает ежегодно несколько миллиардов долларов. Присвоение природной ренты, тем самым, нарушает конституционные права казахстанского народа, который является собственником всех природных ресурсов страны.

6. Усиление роли государственного регулирования процессом ценообразования в стране, в первую очередь, стратегическими товарами и

услугами.

Важность этого шага определяется тем, что в погоне за прибылью товаропроизводители в процессе ценообразования ориентируются не на свои реальные издержки, а на уровень мировых цен. Это приводит к росту социальной напряженности в обществе, снижению уровня и качества жизни людей с низкими и фиксированными доходами.

Особенно важно регулирование цен и тарифов на услуги естественных монополистов. По оценкам экспертов, доля услуг естественных монополистов превышает две трети общих издержек производства, и их повышение является генератором всеобщего роста цен.

7. Прозрачность и предварительное обсуждение экспертным сообществом, политическими партиями и общественными движениями положений Антикризисной программы.

Практически все программные документы Правительством разрабатываются келейно, общественные обсуждения носят формальный характер, замечания и предложения оппонентов не учитываются. То, что большинство, если не все принятые стратегии и программы Правительства оказались нежизнеспособными является результатом некомпетентности разработчиков, слепого следования международному опыту или теоретическим схемам без привязки к казахстанским реалиям.

II. В долгосрочной перспективе для создания условий выхода страны на траекторию устойчивого развития необходимо:

1. Создать систему стратегического планирования и управления социально-экономическим развитием страны.

Для этого предлагается в рамках реформы государственного управления сосредоточить усилия Министерства экономики и бюджетного планирования на разработке долгосрочных и пятилетних индикативных планов социально-экономического развития страны, национальных программ по решению крупных межотраслевых и межрегиональных проблем. С этой целью преобразовать его в Министерство экономического развития, а функции по разработке республиканского бюджета передать в Министерство финансов.

В настоящее время Министерство экономики и бюджетного планирования занимается в основном разработкой проектов республиканского бюджета, а перспективное развитие страны оказывается на втором плане. В связи с этим в Казахстане нет системы стратегических прогнозно-плановых документов, наличие которых позволило бы сейчас оперативно разработать меры по смягчению последствий мирового финансового кризиса путем корректировки

изменения внешних условий функционирования отечественной экономики.

2. Пересмотреть Концепцию формирования доходов и использования средств Национального фонда Республики Казахстан.

С нашей точки зрения необходимо придание Национальному фонду инвестиционной функции для привлечения его средств на финансирование национальных программ и крупных инвестиционных проектов. Это снизит зависимость страны от внешних источников инвестирования. Часть средств Национального фонда могут стать источником финансирования бюджетов органов местного самоуправления, создание которых является первостепенной задачей.

3. Пересмотреть цели и задачи созданных институтов развития, особенно критерии оценки их деятельности.

В настоящее время основным критерием оценки деятельности институтов развития является прибыльность их работы. В этом отношении они ничем не отличаются от банков второго уровня, за исключением того, что ежегодно капитализируются за счет бюджетных средств. Их деятельность должна оцениваться по степени их участия в реальной диверсификации казахстанской экономики, реализации инвестиционных проектов, степени реальной поддержки отечественной экономики. Мы предлагаем пересмотреть роль и функции институтов развития или вообще отказаться от их услуг при выделении бюджетных средств и средств Национального фонда на поддержку реального сектора. Это позволит снизить процентные ставки банков второго уровня на 7–8 процентов годовых, сделают кредиты более доступными.

В противном случае рассмотреть необходимость создания вместо институтов развития специализированного Инвестиционного банка (без прав последующей приватизации), который будет выделять кредиты под инвестиционные проекты по реальным процентным ставкам в 1–2% годовых.

4. Для предотвращения нецелевого использования средств и злоупотреблений со стороны руководства национальных компаний рассматривать и утверждать их бюджеты Мажилисом Парламента Республики Казахстан в составе государственного бюджета страны.

К настоящему времени национальные компании практически оказались неподконтрольными ни Правительству, ни Парламенту страны. Дивиденды от государственных пакетов акций не соответствуют доле государственной собственности в экономике страны, их формальное вхождение в состав мегахолдинга “Самрук-Казына” ни в коей мере не решает проблемы их подконтрольности.

5. Разработать Концепцию управления государственной собственностью и национальным имуществом.

В рамках этой концепции появляется возможность оценить целесообразность существования таких мегахолдингов как “Самрук-Казына”, качественно реформировать систему налогообложения путем перехода от налогообложения прибыли и предпринимательского дохода к рентным принципам, существенно повысить стабильность налоговой базы и выровнять экономические условия деятельности природоэксплуатирующих отраслей.

б. Разработать систему норм и нормативов рационального потребительского бюджета, соответствующего уровню и качеству жизни среднего класса, а также систему норм и нормативов уровня жизни, гарантированных государством.

Социальные гарантии государства определяют нижнюю планку государственных расходов на поддержку населения и финансирование отраслей социальной инфраструктуры. Система норм рационального потребительского бюджета позволит выявить наиболее узкие места в уровне развития отраслей социальной инфраструктуры и актуальные направления социальной политики в целом.

III. Дальнейшие меры по политической модернизации страны

Если высокие цены на нефть в определенной степени затушевывали недочеты аналитической прогнозно-плановой работы Правительства, то в условиях кризиса принятие жизненно важной Антикризисной программы без ее тщательного обсуждения и нахождения консенсуса по основным политическим направлениям грозит быстрым нарастанием социальной напряженности и долговременной стагнации казахстанской экономики.

Именно поэтому партия “Әділет” считает, что глубинный системный подход к преобразованиям в экономической сфере необходимо сочетать с дальнейшей модернизацией политической системы. Сегодня серьезными ограничителями дальнейшего развития страны в политической сфере, на наш взгляд, являются:

1. Сохраняющийся по инерции с 1990-х годов, не оптимальный для политической модернизации на нынешнем этапе, конфронтационный характер взаимодействия оппозиции и власти;

2. Низкая эффективность работы Парламента, представленного одной партией, отсутствие на уровне Парламента и Правительства конструктивного оппонирования, “фильтрации” положений законопроектов со стороны других партий;

3. Как следствие, отсутствие реальной инициативы Правительства по выработке безошибочных мер в экономическом и социальном развитии страны;

4. Ограниченность одной из основных функций Парламента и маслихатов – представительной функции, возможности представления и артикуляции интересов групп населения, избирателей, не принявших участия в голосовании и голосовавших за партии, не представленные в Парламенте (40,6% взрослого населения страны);

5. Нелегитимный “теневой” лоббизм финансово-промышленных групп (ФПГ), направленный на получение привилегий и создание особых, удобных для них “правил игры” на законодательном поле;

6. Отсутствие реальной системы местного самоуправления – основы любого демократического государства, которое вместе с правами по управлению государством, распределением части бюджетных средств могли бы взять на себя полную ответственность за принимаемые решения и их реализацию;

7. Отсутствие должного доверия населения к системе правосудия и правоохранительных органов.

По всем перечисленным вопросам партия “Әділет” представляла конкретные предложения в адрес Главы государства, Парламента и Правительства. По некоторым из них приняты положительные решения. В то же время, без некоторых неотложных мер модернизации политической сферы, а именно системы государственного управления, судебной системы, местного самоуправления дальнейшее стабильное становление государственности будет менее эффективным.

1. Независимость судебной системы является условием ликвидности судебных споров, разрешением их на принципе справедливости и законности.

Наличие справедливого и независимого суда является принципиальным условием развития страны, становления приоритета прав и свобод личности, конкурентоспособности ее граждан и государства в целом. В связи с этим следует расширить полномочия Высшего Судебного Совета с обеспечением строгого и тщательного подхода к качественному составу, степени профессионализма и морально-этическому уровню его членов. Высший Судебный Совет должен быть полностью независимым от влияния государственных и иных структур и руководствоваться в своей деятельности только Конституцией и законодательством РК. Надо добиться реального правового положения, когда между судебными инстанциями будут только процессуальные отношения по судебным делам.

2. Абсолютное большинство проблем, которые связаны с качеством жизни людей, условиями работы, учебы и отдыха, – это проблемы конкретного населенного пункта.

И ни один чиновник, кроме местного сообщества, не сможет в полном

объеме выявить и решить их. Поэтому мы рассматриваем Закон “О местном самоуправлении” как один из важнейших судьбоносных законов. Принятие этого закона – необходимое условие формирования полноценного гражданского общества. Вариант правительственного законопроекта смешивает местное государственное управление и местное самоуправление, путает последнее с общественным самоуправлением. Мы считаем, что данный законопроект должен быть концептуально переработан на основе того, что местное самоуправление – это форма самоорганизации административных единиц определенного уровня. Как таковое, местное самоуправление, в Казахстане возможно на уровне населенного пункта районного подчинения, округа, районов и городов областного подчинения. На уровне поселка и округа местное самоуправление должно осуществляться избранным населением Акимом, воплощающим государственное начало и нижнее звено исполнительной вертикали, и кенесом (советом), который также избирается населением поселка или округа.

Одновременно в Бюджетном кодексе следует предусмотреть механизм формирования самостоятельных бюджетов органов местного самоуправления. Соответственно, в проект Налогового кодекса должны быть внесены источники доходов бюджетов местного самоуправления. На наш взгляд, основным источником финансирования деятельности органов местного самоуправления должна быть определенная часть подоходного налога с физических и юридических лиц по признаку их территориальной принадлежности.

3. Поправки Правительства в Законы “О выборах” и “О политических партиях” мы считаем половинчатыми, сохраняющими условия доминирования одной партии в Парламенте.

Необходимо снизить барьер до 5 % с тем, чтобы Парламент наиболее соответствовал своей представительной функции и формировался с учетом многообразия всех политических сил в обществе. Процесс становления современной многопартийной системы должен происходить естественным путем через конкуренцию всех политических партий. Необходимо привязать вопрос о финансировании партий не к преодолению процентного барьера, а к количеству голосов, набранных партиями на выборах. Необходимо вернуть положение, разрешающее создание блоков и коалиций. Необходимо распространить пропорциональную систему на маслихаты с тем, чтобы стимулировать политические партии к работе на уровне низшего и среднего звена, чтобы они имели возможность решать вопросы местного характера. Необходимо обеспечить доступ в состав избирательных комиссий всех уровней представителей всех политических партий, участвующих в выборах. Вопрос о протоколах с итогами голосования по-прежнему не решен, необходимо обязать под страхом уголовного наказания выдавать наблюдателям от партий заверенные

копии протоколов.

4. Поправки Правительства в Закон “О СМИ”, как нам представляется, так и не решают принципиальных вопросов независимости СМИ, носят технический характер, и, самое главное, не способствуют созданию честного конкурентного рынка в этой сфере.

Монополизм государства и крупных мегахолдингов существенно сужает уровень гласности, прозрачности и доступа к объективной информации. Решением этой проблемы могло бы стать создание Общественного телевидения, точно также как общественных печатных СМИ или гарантированный законодательством допуск на государственное телевидение всех политических партий.

Уважаемые участники круглого стола!

Почему мы объединили в предлагаемых нами мерах экономические и политические проблемы? Потому что именно системные меры по сбалансированию экономической и политической сфер должны стать приоритетными. Именно кризис диктует необходимость реальных, действенных шагов в этом направлении, проверяет на прочность государственные институты и в полной мере выявляет неэффективность существующих институтов и механизмов их формирования.

Сегодня у населения, общественности, политических партий есть много претензий к Правительству по поводу существующего положения дел. Кризисные явления могут стремительно, обвально развёртываться как следствие негативных ожиданий и паники, отсутствия доверия между финансовыми и бизнес-структурами в обществе в целом.

Для сохранения стабильности и спокойствия в обществе сегодня необходимо обеспечить гласность и доступ к информации. Нельзя замалчивать информацию о существующем положении в экономике, точно так же как и информацию о действиях Правительства по преодолению кризиса. Необходимо разъяснять механизм и ожидаемые последствия принимаемых мер в средствах массовой информации. Необходимо расширить сферу публичного обсуждения антикризисных мер, включая предлагаемые негосударственными структурами, в том числе политическими партиями.

В условиях снижения занятости, роста безработицы, закрытия предприятий государство должно оказать целевую помощь тем слоям населения, которые пострадали от кризиса, взять на себя активную роль по преодолению его последствий. При этом, кроме мер по спасению банковской системы, решению проблем дольщиков, необходимо увеличивать занятость населения через вложение в экономику бюджетных средств, направляемых на строительство мостов, автомобильных и железных дорог, школ и больниц. Государство, не

привлекая частные предприятия, напрямую должно заняться масштабным развитием транспортной, коммуникационной, социальной инфраструктуры.

Демократическая партия “Әділет” имеет свои наработки и подходы по разработке Антикризисной программы. Такая же работа проводится и другими политическими партиями. Поэтому мы призываем всех, кто заинтересован в будущем Казахстана, объединить наши усилия и совместно разработать Национальную антикризисную программу, которая позволит консолидировать все здоровые силы на решение этой проблемы.

М.С. Нарикбаев,
Председатель Демократической
партии “Әділет”

НОВЫЙ ПУТЬ СПРАВЕДЛИВОСТИ

(Программный доклад Председателя партии “Әділет”
М. Нарикбаева на юбилейной партконференции
24 апреля 2009 года)³

Дорогие друзья!

Партии “Әділет” исполнилось 5 лет. Это, разумеется, небольшой срок, но в истории партии, как непосредственного участника партийного строительства независимого Казахстана, это значимый период. За это время, испытывая и радость побед, и горечь поражений, нам удалось пройти нелегкий тернистый путь и стать полноценной политической организацией с филиалами во всех областных центрах, в Алматы и Астане с общей численностью более 120 тысяч членов партии. Сегодня у нас с Вами есть возможность системно проанализировать свою деятельность, сделать соответствующие выводы и выработать стратегию и тактику партийной работы в соответствии с изменениями социально-экономической ситуации в стране и мире.

Не буду перечислять, что нами сделано, так как достаточно отметить, что за эти пять лет мы последовательно эволюционировали от пропрезидентской партии до партии конструктивной оппозиции. И это неслучайно, а является осознанным ответом на происходящие в стране изменения, включая формирование партийной системы и изменения в конфигурации партийно-политического поля.

К сожалению, в последние годы наряду с достижениями в социально-экономической и политической сфере наметился и закрепляется ряд негативных тенденций, которые обусловили необходимость пересмотра нашего отношения к политическому курсу государства.

В условиях социально-экономического кризиса, начавшегося в нашей стране с середины 2007 года и углубившегося под воздействием мирового финансового кризиса, в Казахстане все чаще стали проявляться признаки обострения социальных отношений в обществе. Для преодоления кризиса и создания условий для посткризисного развития страны мы считаем необходимым внести серьезные коррективы в реализацию социально-экономического и политического курса государства, усилить его регулятивные функции. Считаю,

³ Доклад М.С. Нарикбаева на конференции Демократической партии “Әділет”, посвященной 5-летию партии. Алматы, 24 апреля 2009 г. Источник: сайт ДП “Әділет”.

что в этом плане важнейшую роль играет укрепление законности и правопорядка как факторов обеспечения справедливости, за что всегда ратует наша партия.

Наши инициативы в этом направлении в 2008–2009 годах были адекватно восприняты общественностью страны, освещались в средствах массовой информации и уже нашли своё отражение в деятельности некоторых государственных органов.

В 2008 году мы выступили с серьезной критикой правительственной программы по выходу из кризиса и предложили альтернативный вариант. Но наши предложения не были услышаны властью. Время показывает, что мы были правы, реализация Антикризисного плана Правительства, как нам кажется, все более дает сбой из-за тех упущений, о которых мы предостерегали.

Наша критика и предложения по совершенствованию законодательства в связи с поправками в пакет политических законов (О СМИ, О выборах, О политических партиях) также не были восприняты. Но мы не опускаем руки и продолжаем отстаивать свое мнение. Мы понимаем, что в существующей модели управления просто нет механизмов учета спектра мнений гражданского общества и влияния их на принятие политических решений. Поэтому мы пришли к выводу, что без радикального переустройства системы управления модернизация казахстанского общества невозможна. При этом основной упор мы делаем на стратегические цели и задачи, реализация которых не только предполагает изменение всего институционального дизайна модели управления, но и наполнение этой модели новым содержанием, отвечающим вызовам XXI века.

Путь, пройденный нами за пять лет, теперь открывает перед нами новые горизонты. Путь, который нам предстоит пройти – это путь в новую достойную жизнь, это **Новый путь справедливости!**

КАЗАХСТАН В XXI ВЕКЕ – НОВЫЙ ПУТЬ СПРАВЕДЛИВОСТИ

Современный мир находится в процессе глобальной трансформации, темпы которой продолжают ускоряться. Сознвая ответственность за судьбы страны и народа Казахстана, в условиях, когда мир погрузился в пучину глобального финансово-экономического кризиса, мы, партия “Әділет”, твердо уверены, что Казахстану необходимы **перемены**. Не просто перемены, а глубокие, радикальные изменения, о чем подчеркивал Президент страны перед партийцами “Нур Отана”.

Мы считаем, что существующая модель развития выполнила свою миссию становления молодого государства. Но она себя исчерпала и в условиях кризиса обнаруживается ее несовершенство. Мы убеждены, что консервация

существующих реалий казахстанской действительности может привести страну к упадку и отбросить ее на обочину цивилизованного пути развития.

Казахстану необходима качественно новая модель, которая позволит найти и реализовать те преимущества, которые у нас есть, использовать пока еще нераскрытый потенциал нашего народа. Поэтому требуется новая расстановка акцентов, более глубокое раскрытие наших целей и определение четкой этической и правовой опоры для построения основ обновленного Казахстана, построения общества, в котором все люди имеют равные права и возможности, реальные шансы для их реализации.

В программе нашей партии, в этой связи, сформулированы концептуальные основы и приоритеты, цели и задачи, которые станут ориентирами для деятельности партии “Әділет” сегодня и на перспективу. Мы уверены, что наша страна в XXI веке обретет путь к возрождению и процветанию, путь стремления к счастью всех казахстанцев – **Новый путь справедливости**. Как говорил в свое время выдающийся мыслитель Бердяев: “Необходимо стремиться к свободному и справедливому обществу. Без свободы не может быть никакой справедливости. Справедливость требует свободы для всех людей”. Именно такой путь мы выбираем с Вами, уважаемые соратники!

Именно поэтому, партия “Әділет”, идеологически самоопределившись на позиции **социал-либеральных** ценностей, считает, что казахстанское общество в своем развитии и самосовершенствовании должно опираться на устойчивый баланс свободы и справедливости.

При этом нашим главным приоритетом должен стать человек. Казахстанский народ и каждый гражданин в отдельности должны стать главными действующими лицами в сотворении нового Казахстана. Нам необходимо коренным образом изменить механизмы взаимодействия граждан и государства.

Мы твердо уверены, что развитие индивидуальности, поощрение личных инициатив способно раскрыть конкурентоспособный потенциал нашего общества. Только свободные, сильные, ответственные личности могут противостоять многочисленным вызовам времени. При усиливающейся роли государства в переломные кризисные времена, тем не менее, следует сохранять баланс между полномочиями гражданского общества и государства, не забывать об ответственности граждан за свою судьбу и судьбу страны. Безынициативность и иждивенчество, политическая апатия являются главным тормозом любого государства. Построение новой системы управления, дающей права и свободы гражданам, создание нового общественного пространства требуют уверенности, ответственности и толерантности.

Общество, в котором нет места **для крепких – но гибких, свободных – но**

ответственных индивидуумов не имеет нравственного и интеллектуального каркаса. Необходимо создать этическую атмосферу в обществе, когда опора на свободу и инициативу позволит каждому реализовывать свой скрытый потенциал. Мы верим, что терпеливо, но настойчиво двигаясь по пути свободы и справедливости, нам удастся реализовать принцип: “Не человек для государства, а государство для человека”.

ГЛАВНОЕ – ЧЕЛОВЕК!

Главным приоритетом и единственной оправданной целью развития является человек, качества личности которого, должны составлять силу и мощь страны, ее богатство и основу конкурентоспособности. Другого пути выстоять перед вызовами глобализации, выжить в условиях жесткой конкуренции, у нас нет.

В этом веке талантливые люди, бросающие вызов неизвестному, не боящиеся риска и стремящиеся всегда быть впереди станут движущей силой развития. Для того, чтобы культивировать эти качества у казахстанцев, необходимы новые идеалы и институциональные системы, дающие дорогу талантам. Понятие справедливости должно подразумевать различия в индивидуальных способностях людей. Каждому нужно гарантировать равную возможность. В то же самое время, важно создать механизм, который даст людям шанс начать все с начала. Если человек будет думать, что одна неудача означает, что его жизнь разрушена, он не сможет набраться мужества для сопротивления трудностям. С другой стороны, если люди видят, что их упорство не влияет на результат, они могут отказаться от дополнительных усилий. Очень важно дать потерпевшим неудачу возможность улучшить их навыки, получить дополнительное образование и обучение, подготовить их к преодолению возникающих препятствий и помочь обрести надежду.

И это будет справедливо!

Разнообразие и многообразие являются основой развития так же, как и возможность выбора. Казахстан – уникальное полиэтничное государство. Это требует согласования интересов не только социальных групп, но и многообразных интересов этнических общностей. И мы должны использовать это качество как преимущество, не позволяя в то же время негативным тенденциям стать барьером на пути развития. Необходимы дальнейшее развитие и активизация политики государства в этой сфере и совершенствование модели национального согласия. При этом, мы исходим из того, что государствообразующим этносом, титульной нацией страны является казахский народ, а государственным языком – казахский. Все другие этносы признают эту реальность, а все граждане имеют одинаковые права независимо от их этнической принадлежности.

Именно для реализаций этой задачи, партией “Әділет” был подготовлен проект Закона “О государственном языке в РК”, который был одобрен подавляющей частью населения, но, который, к сожалению, не находит пока поддержки у Правительства. Мы надеемся, что нам удастся убедить Правительство, что только таким законодательным путем можно добиться справедливости в отношении Казахского народа, который, несмотря на трудные для него времена, в разные исторические периоды, приютил в своих объятиях представителей многих других этносов, по воле судьбы оказавшихся здесь и сейчас гордо носящих имя казахстанца.

Для воспитания и выращивания талантов и личностей нам необходима **эффективная система образования**, понимаемая как развитие человеческих ресурсов. Проблемы культуры и науки кроются в несовершенстве и низком качестве образования. И здесь государство должно играть самую активную роль. Прежде всего, оно должно требовать от граждан приобретения знаний и навыков, необходимых им для того, чтобы стать независимыми членами общества. А также помогать гражданам в обретении возможностей самореализации. Речь идет о двух функциях – обязательное образование и образование как услуга. Обязательное образование должно обеспечиваться за счет государства как необходимый минимум, а образование как услуга должно регулироваться рыночным механизмом.

Образование – это совместные усилия семьи, общества и школы. В последнее время, образовательные функции семьи и общества подверглись разрушению. То, что основная ответственность за обучение и воспитание детей лежит на родителях, не должно вызывать сомнений.

Люди должны иметь возможность выбирать **стиль жизни**, максимально отвечающий их потребностям на каждой жизненной стадии, независимо от пола, возраста или национальности.

Воплощение этого в жизнь потребует формулирования интегрированной политики, направленной на образование, занятость, заботу о ребенке, продолжение обучения и тренировок, социальное обеспечение (медицинский уход, уход за пожилыми и инвалидами, пенсии), экономическое обеспечение и тому подобное.

Минимум необходимого социального обеспечения должен быть гарантирован государством и общественными учреждениями. К тому же каждый человек по собственной инициативе выбирает из разнообразных вариантов тот, который обеспечит независимый образ жизни. Новые требования – это справедливая оценка способностей каждого и возможность выбирать интересную работу, развить навыки и начать сначала, даже при перемене работы.

Мы должны перейти к системе, при которой реализация общественных

интересов будет отражать волю людей, а результаты оцениваться обществом, чтобы *неправительственный сектор* мог расти за счет собственных усилий граждан.

Необходимым результатом развития личностей, внутренне дисциплинированных, уверенных в себе, опирающихся на себя, их участия в жизни общества и построении более совершенной системы управления, должно стать новое общественное пространство, свободное от традиционных вертикально ориентированных общественных отношений.

НОВАЯ МОДЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

В Казахстане сложилась система управления “сверху вниз”, превозносящая бюрократию над народом. Мы до сих пор не воспринимаем систему управления как подразумевающую договорные отношения между народом, который вверяет чиновникам власть, и властью, получающей таким образом свои полномочия.

Обнародование информации, предложение альтернативных вариантов, открытый и рациональный процесс принятия решений, их неуклонное выполнение и пересмотр, если он необходим, нужны для того, чтобы правила могли быть четко сформулированы. Это нужно для того, чтобы политика в любой сфере не проводилась в интересах меньшинства, а государственные службы были справедливыми и эффективными. Это означает установление системы управления, построенной совместными усилиями, основывающейся на принципах ответственности и консенсуса, а не однонаправленном руководстве.

Центральной в этом процессе является роль Парламента, или способность законодателей предлагать и принимать политические решения, разрабатывать законопроекты независимо от Правительства, бюрократии и кого бы то ни было.

Для этого необходимо расширение исследовательских структур при Парламенте, усиление функции “мозговых центров” политических партий, и создание научным учреждениям, неправительственным организациям условий для выполнения функций по обеспечению процесса выработки политических решений и исследований в области политики.

Необходимо также создать систему, препятствующую депутатам и политикам служить чьим-либо специальным интересам, и гарантирующую раскрытие информации и систематический надзор со стороны политических партий.

Первым шагом к восстановлению общественного доверия к политической системе, – является установление справедливых правил формирования законодательной ветви власти. Парламенту надо придать полномочия, которые

будут способствовать росту его независимости и эффективности в защите прав и свобод граждан, в отстаивании национальных интересов страны. Такое возможно только при наличии альтернативных позиций, т.е. многопартийного Парламента. Для этого очень важно изменить избирательный процесс и сделать его справедливым и честным. Необходимо улучшить законодательную базу – законодательство о выборах и политических партиях должно создать условия для честной политической конкуренции и обеспечивать формирование властных структур с максимальным учетом мнений избирателей, защищать и поддерживать политическую активность граждан. Закон должен гарантировать гражданам Казахстана, в полной мере, реализовать свое конституционное право на свободу объединения через создание политических партий и осуществление партийной деятельности. Следует принять закон, предусматривающий максимально строгое уголовное наказание за нарушение избирательных прав гражданина.

Требуется *изменение роли Правительства*, которую необходимо существенно ограничить. Закрепленная действующей Конституцией система власти в условиях кризиса показала свою недееспособность. Политическое развитие Казахстана свидетельствует об очевидных дефектах конституционного распределения властных полномочий между Президентом, Парламентом и Правительством. На сегодняшний день Президент, формально не являясь главой исполнительной власти, вынужден реально руководить им. Такое положение, в первую очередь, связано не отсутствием у Правительства достаточных полномочий, а с наличием сильной личности действующего Президента, которая признается далеко за пределами страны. И наше Правительство, я не говорю только о действующем, приспособившись к такому удобному положению в принятии любых решений, прикрываясь именем Президента, практически занимается эксплуатацией образа Главы государства, что в результате привело к снижению роли и ответственности Правительства. Затянувшаяся административная реформа так и не дала ощутимых результатов. Из-за закрытости для общественного контроля и коррумпированности государственных структур граждане и их объединения все больше отчуждаются от власти.

Мы считаем, более эффективной формой правления в нашей стране, когда Президент объединит в своих руках полномочия Главы государства и Главы Правительства...

Таким путем, институт президента, являющийся ключевым в системе исполнительной власти, необходимо органически встроить в систему государственного управления. Конституционно-правовое положение Президента должно определяться не его статусными характеристиками (гарант, олицетворение единства народа и власти), а конкретными правами

и обязанностями, закрепленными за главой исполнительной власти. Только в таком случае, как нам представляется, на Президента может полностью распространяться система сдержек и противовесов, обеспечивающая оптимальный баланс исполнительной, законодательной и судебной власти в государстве.

В связи с чем, партия “Әділет” считает неотложным проведение в ближайшее время **конституционной реформы**, основная цель которой – закрепление в Конституции новой модели президентской республики. Самая главная задача такой модернизации – создание равновесия между законодательной и исполнительной властью. Такая модель президентской республики с характерным для нее единством исполнительной власти позволит эффективно и стремительно реагировать на различные кризисные ситуации, особенно те, которые носят краткосрочный характер.

Предлагаемый новый правовой каркас государства требует наполнения новым содержанием. Необходимо поднять уровень услуг государства, предоставляемых гражданам. В XXI столетии важно найти решения конфликтов интересов. Мы больше не должны полагаться на согласование интересов госорганами или на действие закрытых и непрозрачных правил частного сектора. Для этого необходимо перевоссоздать судебную систему, чтобы устранить противоречия между законодательной и исполнительной ветвями власти, а также для справедливого разрешения всех конфликтов и споров, возникающих в обществе. Без сильной, независимой и авторитетной судебной власти не может состояться эффективная демократическая государственность.

Для того, чтобы люди смогли в полной мере самореализоваться, требуется не децентрализация власти путем передачи полномочий местным властям и акимам из центра, а строительство системы местного самоуправления, по которой местное население само определяет контур своего регионального управления. Для этого в числе первоочередных мер конституционной реформы необходимо закрепить современную модель местного самоуправления и принять абсолютно новый Закон “О местном самоуправлении”. Местное государственное управление и местное самоуправление должны быть разделены и основываться на принципах Европейской хартии о местном самоуправлении.

Наша партия выработала конкретные предложения по всем перечисленным вопросам, которые были озвучены в нашем последнем обращении к Главе государства, да и в других наших официальных заявлениях.

В XXI веке мы должны избавиться **от коррупции**, которая способна разрушить реализацию самых смелых планов. При этом мы считаем, что **коррупция** не является нашей ментальной особенностью или чем-то имманентно присутствующим нашему обществу. Обусловленность коррупционного поведения

заключена в несовершенстве модели управления.

Полностью поддерживая активизацию в последнее время деятельности партии “Нур Отан” по борьбе с коррупцией, мы вынуждены признать, что практически ведется борьба с последствиями, точнее с результатами коррупции, забывая о необходимости ликвидации причин и условий, способствующих ей.

Партия “Әділет”, которая выделяет в качестве основных приоритетов опору на законность и порядок, вынуждена констатировать, что причиной этому является системообразующий правовой дефект, являющийся водоразделом между легитимной деятельностью и нелегитимным сектором. Правовые условия вхождения в легитимную сферу бизнеса и условия функционирования в ней должны быть привлекательными, необременительными и позволяющими эффективно работать. Не создав такие условия, а, напротив, возведя многочисленные барьеры, государство вытолкнуло в нелегитимный сектор значительную часть бизнеса (до 60%). В результате этого весь созидательный законотворческий потенциал расходуется на борьбу с нарушениями в этом секторе вместо того, чтобы создавать правовые условия для развития. Это привело к тому, что большинство правовых актов в этой сфере носит карательный характер. Таким образом, коррупция во многом является компромиссом между нелегитимным сектором и чиновничеством, позволяющим и тем и другим обманывать не только Президента, но и государство в целом.

Следует иметь в виду еще то, что доходы нелегитимного сектора сокрыты от налогов, и кроме коррупционных расходов, его представители несут определенные социальные издержки. Они лишены возможности активно участвовать в общественной жизни, что наносит серьезный урон развитию, так как во многом это еще и нефиксируемая часть среднего класса, живущая в неопределенности и подверженная организационно-системному воздействию со стороны криминальных элементов. При этом условия легитимного поля многие до сих пор считают неприемлемыми даже при существующих коррупционных издержках.

Разумеется, без существенного усиления *роли СМИ*, все эти предлагаемые нововведения не обретут реальную силу. В дополнение к функциям информирования и просвещения общества, к обязанностям контроля над теми, кто у власти, необходимо, чтобы СМИ особую роль играли в фильтрации информации, защите прав человека, предлагали политические решения. Журналисты должны сами стать ключевыми фигурами, поддерживающими новую систему управления. Для этого они должны отойти от соглашений, подчиняющих их деятельность финансово-промышленным группам, политическим силам или отдельным личностям, и основать собственные независимые структуры, работающие на согласованных принципах в режиме

взаимной критики. Конкретные меры по защите независимости СМИ, наша партия предлагала в специальном своем заявлении.

НОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Казахстан должен реально стать социально ответственным государством. Это означает, что государство должно создать условия для полной реализации возможностей каждого человека, осуществления его прав на созидательную работу, полноценный отдых, комфортабельное жилье, качественное образование и охрану здоровья.

На наш взгляд, проводимая в нашей стране социально-экономическая политика не совсем отвечает этим требованиям. Речь идет не только о низкой заработной плате основной массы наемных работников, стипендий, пенсий и пособий, недоступности качественного медицинского обслуживания, последовательного снижения качества системы образования, но и в отсутствии условий для выбора культурной и социальной сферы жизнедеятельности, деградации нравственных и других ценностных ориентиров. Это результат отсутствия действенного механизма жесткой ответственности государства за эффективное исполнение своих обязательств перед всеми гражданами страны.

Мы твердо уверены, что ответственная государственная власть должна ориентироваться не столько на экономический рост, сколько на повышение уровня и качества жизни населения страны. Для этого она должна быть ответственной и компетентной, действовать в интересах всего народа на основе четкого понимания общих закономерностей развития общества, сложившейся социально-экономической ситуации и возможностей страны, а не отдельных групп.

Экономический кризис четко выявил системные недостатки социально-экономической политики Правительства, ее неспособность противостоять внешним и внутренним угрозам, необходимость кардинального изменения проводимого экономического курса, отказа от пассивной политики выживания или ситуативного реагирования на изменения внешних и внутренних условий функционирования казахстанской экономики. Об этом свидетельствует как сама Антикризисная программа Правительства, приоритетом которой является поддержка финансового сектора и крупного бизнеса, так и неэффективный механизм ее реализации.

Выход из кризиса и создание предпосылок для экономического роста требуют достижения компромисса интересов всех слоев населения, эффективной защиты социально уязвимых слоев и лиц с фиксированными доходами.

Поэтому текущую социально-экономическую ситуацию в нашей стране

можно охарактеризовать как ситуацию стратегического выбора будущего облика страны.

Для этого мы должны поставить перед собой конкретные цели, которыми на обозримую перспективу, являются:

– Приближение уровня и качества жизни населения страны к уровню жизни среднеразвитых стран мира – за счет экономического роста и перераспределения произведенного национального продукта в пользу трудящихся, увеличения доли трудовых доходов с 32% до 65–70% ВВП.

– Увеличение продолжительности жизни населения не менее, чем на 10 лет.

– Ликвидация вынужденной безработицы.

– Ликвидация не только крайней нищеты, но и бедности.

– Разработка, законодательное принятие и соблюдение минимальных социальных стандартов и гарантий по базовым продуктам питания и предметам первой необходимости, жилищных условий, электроснабжению.

– Принятие пакета социальных законов, гарантирующих в полном объеме соблюдение социальных гарантий государства в социальной сфере.

– Справедливая оплата труда, соответствующая трудовому вкладу, принятие закона “О минимальной заработной плате”, “О минимальном прожиточном уровне”, “О минимальной пенсии и социальных пособиях”. **Минимальная заработная плата, минимальные пенсии и пособия должны быть выше минимального прожиточного минимума.**

– Принятие законодательства “О социальном партнерстве”, регламентирующее взаимоотношения между работодателями и наемными работниками, соучастие трудовых коллективов в управлении производством.

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

Развитие человеческого капитала и потенциала мы считаем главной целью социально-экономической политики государства.

Финансирование отраслей социальной инфраструктуры пора перестать относить на расходы государства, а считать их инвестициями в наиболее ценный ресурс производства, от качества которого зависит будущее страны.

Нам нужна политика поддержки семьи, защиты прав детей и пожилых людей, защиты здоровья людей независимо от уровня их личного дохода. Особое внимание следует обратить на повышение качества услуг, модернизацию материально-технического обеспечения учреждений здравоохранения, культуры, отдыха и образования, комплектации их квалифицированными кадрами, что должно увязываться с оздоровлением нравственного состояния общества.

В вопросах нравственности мы поддерживаем принцип Консервативного манифеста, заявленного в прошлом году молодежным крылом нашей партии. На протяжении всех лет независимости внутренняя политика в Казахстане справедливо была направлена на становление и укрепление государственности, сохранение территориальной целостности и единства государства. Мы считаем, что с поставленной задачей страна успешно справляется.

Но этот успех достался нам не без ущерба. Системный кризис, навалившийся на страну с распадом Советского Союза, сказался не только на количественном, но и на качественном развитии нации. Инстинкт выживания в трудные годы становления превратил ни во что, веками воспитанные качества личности – честь, совесть, способность к состраданию, чувство благодарности.

Идеологический вакуум, охвативший первые десять лет становления суверенного Казахстана, привел к безыдейности молодого поколения поэтому сегодня в стране все озабочены, в основном, проблемами материального обеспечения и мало кто заботится о моральном состоянии общества.

В результате мы вместо моральных, нравственных начал бытия получили – недоверие и безразличие, разврат и бездуховность, которые являются основой коррупции и беззакония – главных недостатков государства.

Прошлогодние оргии в одном из алматинских ночных клубов, совершенные молодыми людьми – это пик безнравственности и отсутствия морали. Дальше, как говорится “некуда”. Мы не сомневаемся, что продолжение такого положения неминуемо приведет к национальной трагедии.

Поэтому, осознавая свою гражданскую ответственность перед народом Казахстана, партия “Әділет”, выдвигает идеологию возрождения и сохранения фундаментальных человеческих ценностей.

Выдвигая активную социальную политику, мы не должны забывать, что это может быть реализовано только на основе надежной и растущей экономической базы, которая определяет возможности государства финансировать социальную сферу.

СТРАТЕГИЯ И ИСТОЧНИКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Политика экономического роста должна опираться на общенациональные интересы и объективные возможности использования научно-технического, производственно-ресурсного и человеческого потенциалов, мобилизацию имеющихся в стране резервов.

Для этого необходимо восстановить разрушенную систему стратегического планирования и управления воспроизводственным процессом. Анализ показал, что промышленную и структурно-инвестиционную политику нельзя

подменить набором случайных “прорывных” проектов или отдельными стратегиями и программами. Из-за отсутствия такой системы неэффективно потрачены огромные средства на реализацию отдельных стратегий, а главное, упущено время для структурной перестройки казахстанской экономики, ее диверсификации и отходу от сырьевой направленности.

Система стратегического планирования и управления социально-экономическим развитием страны, как мы убеждены, снизит неопределенность рыночной конъюнктуры, обеспечит бизнес-структуры долгосрочными ориентирами, позволяя им разрабатывать свои стратегии развития в рамках общенациональных задач.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Международные отношения становятся все более переплетенными и сложными, что делает более трудным достижение международных соглашений и согласований. Мы считаем, что в XXI веке весь диапазон проблем, таких как торговля, финансы, прирост населения, бедность, продовольствие и защита окружающей среды выйдет за рамки отдельных государств или регионов и потребует решения в мировом масштабе. Невозможно справиться с такими проблемами ресурсами одной страны или на уровне государства.

Бюрократический аппарат государства будет не способен самостоятельно эффективно участвовать в международных отношениях. Необходимо будет активное привлечение широкой общественности. Этот процесс должен быть гражданским по своей природе, и мы должны как можно более полно создать возможности для участия в этих отношениях гражданского общества. Это означает обеспечение активной поддержки международному управлению и активное вовлечение людей в глобальное общественное пространство – другими словами, в создании глобальных общественных ценностей.

Учитывая взаимодействие разнообразных интересов, пересекающих границу между внутренними делами государства и международными отношениями, нам необходимо осознание того, что такое, собственно, национальный интерес Казахстана.

Мы должны выстроить наше понимание национальных интересов, свободное от предрассудков и суеверий, четко определенное и основанное на системном понимании цели и усилий по построению нации. Этот национальный интерес должен базироваться на признании того, что преследование интересов Казахстана будет взаимодействовать с преследованием глобальных общественных интересов и что достижение глобальных общественных интересов частично совпадет с достижением интересов Казахстана.

Чтобы достичь этого, мы должны способствовать активным дебатам о национальном интересе. Мы не должны бояться открытого обсуждения политики в рамках национального интереса. Мы должны развить способность людей участвовать в таком обсуждении, вносить предложения в политический процесс, представлять эту политику остальной части мира, и участвовать в международном диалоге.

Национальная безопасность останется основной проблемой для Казахстана в XXI столетии. Ядром политики национальной безопасности Казахстана на наш взгляд, должно оставаться участие в ОДКБ в качестве экономической и политической основы стабильности Центрально-азиатского региона.

Безопасность в XXI веке должна стать всеобъемлющей концепцией, обобщающей экономические, социальные, экологические, гуманитарные и другие риски. И она должна обеспечиваться совместными действиями общественного и частного секторов на различных уровнях: личном, государственном, региональном, общемировом.

Самой устойчивой основой отношений Казахстана с иностранными государствами останется союз с Россией, сотрудничество с Китаем, США и Европой. В XXI столетии, мы должны укреплять сотрудничество в пределах Центральной Азии – региона с большим потенциалом для будущего, и единственного, с которым мы имеем географическое соседство и глубокие исторические и культурные связи. Чтобы развивать такие отношения, для казахстанцев необходимо иметь полное понимание истории, традиций, языков и культур народов соседних стран. Для этого мы должны увеличить количество школьных часов, посвященных изучению истории этих стран и истории отношений этих стран с Казахстаном, особенно в современный период. Нам также следует расширить масштабы многоуровневого диалога и обмена с соседними странами, включая интеллектуальный, культурный, региональный обмен и т.д.

ИНТЕГРАЦИЯ

Действенным противоядием от однополярной глобализации является регионализация мировой экономики, создание крупных региональных блоков. Поэтому реальная интеграция постсоветских республик в рамках ЕврАзЭС с участием России, Беларуси и Казахстана является велением времени и условием сохранения экономического суверенитета наших стран. Казахстан всегда был сторонником и инициатором интеграционных процессов на постсоветском пространстве. К сожалению практически все формально созданные интеграционные объединения на постсоветском пространстве малоэффективны. В

значительной степени это связано с тем, что каждая страна выбрала свой путь трансформации социалистической экономики в рыночную, политическими амбициями лидеров отдельных стран, ложно понимаемыми государственными интересами в ущерб повышению качества жизни населения национальных государств. В результате годами не решаются проблемы надежного решения водно-энергетических проблем в странах Центральной Азии и Казахстана, действуют таможенные и тарифные барьеры, которые препятствуют реальной интеграции наших стран.

Мы считаем необходимым в корне изменить сами подходы к интеграции национальных экономик в региональные блоки, доминирующим должны стать этические принципы межрегионального сотрудничества, а не прагматические цели извлечения выгоды в ущерб другим странам. Поэтому мы считаем, что действенным механизмом решения межгосударственных проблем должна стать разработка и реализация комплексных интеграционных проектов. Такие проекты должны основываться на ландшафтном подходе, что во многом снимет или смягчит межгосударственные противоречия. Реализация такого подхода потребует создания надгосударственных органов, которые будут регулировать эти процессы. Важным шагом в этом направлении должно стать создание и введение региональной валюты. Мы не только поддерживаем такую инициативу Главы нашего государства, но и считаем, что этот процесс нельзя затягивать. Кризисы будут регулярно повторяться, и нам надо постараться сделать все, чтобы быть как можно менее уязвимыми.

ИДТИ ДО КОНЦА

В заключение хочется сказать, уважаемые коллеги, что нам необходимы оптимизм, вера в обновление общества для дальнейшего процветания нового Казахстана. Выявляя скрытые силы народа и страны – только так мы обнаружим перспективы. Мы понимаем глубину политических, экономических и социальных различий между передовыми странами и Казахстаном, но имеем воображение, чтобы полагать, что Казахстан может достичь ускорения модернизации общества собственным путем.

Важно ставить и преследовать великие цели. Да, не все может быть достигнуто. Но главное, продвигаться по правильно избранному пути, – по **Новому пути справедливости.**

Спасибо за внимание!

Выступление на заседании Общественной палаты (Астана, 30 октября 2009 года)⁴

Уважаемые члены Общественной палаты!

Обсуждаемый сегодня законопроект о внесении изменений и дополнений в Закон Республики Казахстан «О естественных монополиях» является исключительно важным, характеризующим сущность социально-экономической политики нашего правительства. В Пояснительной записке отмечается, что законопроект направлен на совершенствование тарифной политики по отношению к субъектам естественных монополий и регулируемых рынков. Целью законопроекта является совершенствование нормативно-правовой базы регулирования деятельности субъектов естественных монополий для того, чтобы стимулировать рост эффективности их работы, повысить качество предоставляемых ими услуг и создать условия для повышения инвестиционной привлекательности этих жизнеобеспечивающих отраслей.

Основными инновационными моментами настоящего законопроекта является предложение о применении метода сравнительного анализа при оценке деятельности субъектов естественных монополий и утверждения тарифов и цен на предоставляемые ими услуги. По мнению разработчиков законопроекта, внедрение дифференцированных тарифов по объемам потребления электроэнергии, учет инвестиционной составляющей в новых тарифах, применение метода сравнительного анализа, установка приборов учета позволят, с одной стороны, установить обоснованные цены на услуги естественных монополистов. С другой стороны, это должно стимулировать ресурсосбережение, а предоставление возможности отдельным субъектам естественных монополий самим регулировать цены на свои услуги – повысит инвестиционную привлекательность этих отраслей жизнеобеспечения.

Нужно сразу отметить, что попытка совершенствования тарифной политики в сфере деятельности естественных монополий Правительством проводится уже несколько лет. Уже в Концепции развития тарифной политики в сферах деятельности субъектов естественных монополий на 2005–2007 годы были предприняты меры по сдерживанию тарифов и повышению инвестиционной привлекательности этой отрасли. К сожалению, какова была эффективность

⁴ Текст выступления Председателя Демократической партии «Әділет» М.С. Нарикбаева на заседании Общественной палаты при Мажилисе Парламента РК (Астана, 30 октября 2009 г.) можно найти на сайте Демократической партии «Әділет» и портале www.zakon.kz. См., напр.: <http://www.zakon.kz/152221-vystuplenie-predsedatelja-partii-adilet.html> – 13.11.2009 г.

такой политики, насколько эта сфера стала привлекательной для частных инвесторов, неизвестно.

Если судить по практике, то, за этот период, цены и тарифы на услуги субъектов естественных монополий неуклонно повышались. К сожалению, под воздействием всемогущих монополистов деятельность Агентства по регулированию естественных монополий (АРЕМ) зачастую завершалась только лишь сдерживанием чрезмерного роста тарифов. Роль регулирующего органа свелась к тому, чтобы следить за тем, чтобы изменения тарифов было плавным, не допускать скачков цен в случае увеличения объемов капитального строительства и заемных средств. Также не оправдали себя и общественные слушания, т.к. их рекомендации не были востребованы.

При таком положении предполагать, что новый законопроект сможет радикально переломить ситуацию в этой сфере обеспечения жизнедеятельности казахстанской экономики и качества жизни населения страны, не приходится. Тем более, что тариф утверждается с учетом инвестиционной составляющей, т.е. автоматически повышается на коэффициент эффективности капитальных вложений с учетом процентной ставки на полученные кредиты. Тем более, законопроектом предусмотрена корректировка тарифа с учетом роста цен на стратегические товары – топливо, бензин, горюче-смазочные материалы и т.п.

Между тем, сфера обеспечения потребностей страны в электро- и теплоэнергии, холодной и горячей воде, газе находится в критической ситуации. Следует отметить, что основные фонды в этих отраслях изношены до предела – износ по инженерным коммуникациям составляет от 70 и выше процентов, по энергогенерирующим предприятиям – от 50 и выше процентов. В результате общие потери теплоэнергии в коммунальных сетях составляют 30–35% от отпущенной теплоэнергии, воды – 32%, электроэнергии – около 20%.

Консервация такого положения может привести к росту техногенных катастроф. Продолжающийся экономический кризис только усугубляет ситуацию. В результате десятки и сотни населенных пунктов, хозяйствующие субъекты и население могут оказаться без отопления и горячей воды.

Нужно быть очень наивными, предполагая, что установка приборов по учету расхода тепла, дифференцированных счетчиков, дифференцирование норм потребления, простое повышение тарифов способно само по себе решить эту важнейшую проблему.

Здесь следует отметить еще один факт, который не учтен разработчиками законопроекта. Известно, что без обновления производственного аппарата, внедрения новых технологий, улучшения организации производства во всех отраслях экономики, структура издержек самовоспроизводится. В Казахстане расходы на оплату труда и косвенные налоги не превышают 25–30%, расходы

на транспортировку – 10–12%, обеспечение топливно-энергетическими ресурсами, электро- и теплоэнергией, на водоснабжение – 30–35%. В этой связи доля затрат на приобретение продукции и услуг естественных монополистов составляет практически 60–65% всех издержек производства.

В этой связи вполне очевидно, что принятие настоящего законопроекта приведет к простому росту цен и тарифов, и, следовательно, к росту издержек производства, в первую очередь, предприятий малого и среднего бизнеса. Наша продукция и так недостаточно конкурентоспособна не только на внешнем, но и на внутреннем рынке. Именно поэтому, с нашей точки зрения, принятие этого законопроекта резко ухудшит положение казахстанских товаропроизводителей, особенно в преддверии Таможенного союза.

Что же нужно делать? На наш взгляд, нужно кардинально пересмотреть государственную политику в области ценообразования на стратегические товары и услуги, к которым относятся услуги субъектов естественных монополий. Анализ действий АРЕМ показывает, что вся политика цен в этой сфере проводится в интересах субъектов естественных монополий. Все тяготы перекладываются на плечи потребителей, главным образом, на население. А инвестиционная привлекательность отрасли, несмотря на все эти действия, несколько не повышается, т.к. аппетиты поставщиков сталкиваются с низким платежеспособным спросом населения.

Решение проблемы развития жизнеобеспечивающих отраслей не может замыкаться на росте цен и тарифов, а должно основываться на осознанной государственной политике их поддержки. Первым шагом в этом направлении, с нашей точки зрения, стало создание Агентства по развитию жилищно-коммунального хозяйства.

К сожалению, дальнейшего эффективного продвижения в этом вопросе не получилось. Как неоднократно отмечалось в заявлениях нашей партии, правительство до сих пор не имеет целостной программы социально-экономического развития страны и улучшения жизни людей. Принятые программы ни методологически, ни методически не связаны между собой. Так как они разрабатываются изолированно, нацелены на решение отдельных проблем и преследуют чисто прагматические цели, защищая, главным образом, не казахстанский народ, а отдельные группы производителей. Настоящий законопроект является еще одним подтверждением такой позиции правительства.

Отсюда и непонимание роли и места государства в экономике, в частности, таких основополагающих категорий, как «социально ответственное государство» и «смешанная экономика», без чего успешное посткризисное развитие Казахстана становится сомнительным.

Участие государства ограничивается робкими попытками регулирования цен и тарифов на электро- и теплоэнергию, коммунальные услуги и оказание адресной социальной помощи малоимущим гражданам в оплате коммунальных услуг. Даже в этой сфере государству, несмотря на все заявления, не удается стабилизировать цены и тарифы, речь идет только об их сдерживании. Поэтому граждане Казахстана уже привыкли к постоянному повышению цен и тарифов на коммунальные услуги по стандартным обоснованиям:

- тарифы уже не повышались несколько месяцев в связи с чем работа коммунальных предприятий становится убыточной;
- выросли затраты на горюче-смазочные материалы, газ, электроэнергию, комплектующие изделия, техническое обслуживание и т.п.;
- необходимость повышения заработной платы для рабочих и служащих в связи с инфляцией, общим повышением уровня заработной платы в стране и т.д.

Закамуфлированной формой повышения цен и тарифов на услуги субъектов местных монополий является и попытка переложить затраты на капитальный ремонт, реконструкцию и расширение мощностей, а также на новое строительство на плечи населения путем введения инвестиционной составляющей тарифов.

Партия «Әділет» в этой связи считает, что потенциал жизнеобеспечивающих отраслей практически исчерпан, страна находится на грани технологических катастроф в важнейшей сфере. Последний пример – авария в г. Караганде. За последние два года в Казахстане уже были случаи, когда под угрозой оказалась жизнь людей из-за аварий на теплотрассах, прекращения подачи электроэнергии или аварий системы водоснабжения. Устранение аварий, как правило, происходит в экстремальных условиях, требует значительно больше усилий и средств, чем при проведении планового капитального ремонта.

Поэтому партия «Әділет» считает, что настоящий законопроект не может решить проблемы надежного развития жизнеобеспечивающих отраслей и для этого требуется принятие нестандартных подходов и мер, а именно:

1. Учитывая важность сферы деятельности естественных монополий, считаем целесообразным капитальный ремонт жилья, водоснабжение, теплоснабжение, электроснабжение и предоставление других коммунальных услуг должно быть отнесено к государственному сектору экономики.

2. Отказ от безубыточности работы субъектов естественных монополий позволит стабилизировать цены и тарифы на их услуги, что даст значительный социально-экономический эффект. По оценкам экспертов, доля услуг естественных монополистов превышает две трети общих издержек производства, и повышение цен и тарифов на их услуги является генератором всеобщего

роста цен. Кроме того, такой шаг снизит социальную напряженность в обществе, стабилизирует и, в дальнейшем, станет источником улучшения качества жизни лиц с низкими и фиксированными доходами.

3. Критерием оценки деятельности субъектов естественных монополий должна стать минимизация издержек на предоставление услуг населению и хозяйствующим субъектам. Использование для этих целей метода сравнительного анализа, который предусмотрен настоящим законопроектом, позволит определить нормативы затрат на производство услуг субъектов естественных монополий.

Для этого нужно в срочном порядке утвердить нормативы затрат по основным издержкам, нормы расхода сырья и материалов на производство и распределение продукции и услуг предприятий жилищно-коммунального хозяйства.

4. Целесообразно создание специализированного института нормативов, который мог бы осуществлять работу по определению перспективных норм и нормативов потребления услуг субъектов естественных монополий и затрат на их оказание.

При всем этом необходимо максимально стимулировать участие в этой сфере предприятий частного сектора, которым государство может гарантировать приемлемую норму прибыли при выполнении условий, на которых работают муниципальные и государственные предприятия.

Партия «Әділет» рассматривает развитие этой сферы как стратегическую цель, от достижения которой зависит не только благополучие, но и жизнь каждого казахстанца. К сожалению, до последнего времени эта сфера находилась на задворках внимания. В связи с чем считаем необходимым в рамках системы стратегического планирования разработку новой политики регулирования цен на стратегические товары и услуги, включая политику ценообразования для продукции субъектов естественных монополий.

Именно поэтому мы считаем, что настоящий законопроект должен быть кардинально переработан, причем не технически, а концептуально. Он должен быть пересмотрен с точки зрения не выгоды для производителей, а максимальной полезности для населения страны в целом и всех хозяйствующих субъектов. Но это возможно только в рамках пересмотра самой модели социально-экономического развития страны.

Спасибо за внимание!

Многообразие мнений Казахстану полезно и необходимо⁵

Почему «Адилет» критикует Правительство, но сотрудничает с партией власти.

Поводом к этому разговору послужило откровенно резкое выступление Максута Нарикбаева на заседании Общественной палаты, когда обсуждался законопроект о естественных монополиях.

Комментируя свою позицию, председатель партии «Адилет» говорит о довольно мрачных перспективах, если закон будет принят в предложенном варианте.

– Главная цель деятельности АРЕМ как регулятора деятельности естественных монополистов состоит в том, что агентство следит за тем, чтобы изменение цен и тарифов было плавным, не было необоснованных скачков цен. Таким образом, смысл деятельности АРЕМ состоит не в стабилизации цен и тарифов на услуги естественных монополистов, а в стабилизации темпов их роста. Но с моей точки зрения это – абсурд. Мы изначально закладываем предпосылки для «обоснованного роста» цен, вместо того чтобы создать условия для их стабилизации на протяжении достаточно продолжительного периода времени...

– Учтите, что в структуре издержек производства любого хозяйствующего субъекта затраты на услуги естественных монополистов – электро- и теплоэнергию, водоснабжение и канализацию, обеспечение топливом, горюче-смазочными материалами и т.п., составляют более 60 процентов. Затраты на услуги монополистов составляют и значительную часть расходов населения. Естественно, что рост цен на эти услуги становится катализатором всеобщего роста цен на все виды товаров и услуг, причиной снижения уровня жизни населения. Получается, что, с одной стороны, правительство борется с инфляцией, ужесточая денежно-кредитную политику, а с другой – само же создает условия для всеобщего роста цен.

Введение инвестиционной составляющей тарифов, с моей точки зрения, является еще одной лазейкой для естественных монополистов при «обоснованном» повышении цен. Инвестиционная привлекательность

⁵ Интервью М.С. Нарикбаева опубликовано в газете «Литер» 7 ноября 2009 г. Источник: сайт газеты «Литер» – http://www.liter.kz/index.php?option=com_content&task=view&id=483&Itemid=4 – 12.11.2009 г.

этой сферы в результате этих инноваций вряд ли повысится, а экономическая доступность для большей части населения, субъектов малого и среднего предпринимательства резко снизится.

Трудно согласиться, что внедрение приборов учета, многотарифных счетчиков и другие предложенные меры будут способствовать более эффективному и рациональному использованию электро- и теплоэнергии, а также воды. Это может быть достигнуто только через полную модернизацию инженерно-технических коммуникаций, энергогенерирующих мощностей, линий электропередачи и т.д.

В этой связи мы считаем, что данный законопроект требует кардинальной переработки именно в концептуальном плане – нужны отказ от пассивной политики стабилизации темпов роста цен и тарифов на услуги естественных монополистов и переход к активной политике стабилизации самих цен и тарифов. Без пересмотра самой концепции законопроекта его совершенствование путем внесения отдельных корректировок не имеет смысла, так как сдержать рост цен не удастся. Об этом свидетельствует и опыт реализации «Концепции развития тарифной политики в сфере естественных монополий», планов мероприятий по ее реализации на 2005–2007 и последующие годы.

Несмотря на все заверения регулирующих органов о строгом контроле, в Казахстане практически каждый квартал растут цены и тарифы на услуги естественных монополистов. Всегда находятся объективные причины для их повышения, а регулирующие органы ставят себе в заслугу то, что «монополисты хотели поднять цены на 25 процентов, а мы разрешили поднять цены всего на 10 процентов». Но в результате цены все же повышаются. В этой связи мы считаем, что политика ценообразования в этой сфере и действия АРЕМ неэффективны, под видом защиты интересов потребителей фактически лоббируются интересы естественных монополистов, так как цены на их услуги постоянно растут.

– Вы предложили «кардинально пересмотреть государственную политику в области ценообразования на стратегические товары и услуги, к которым относятся услуги субъектов естественных монополий». Фактически обвинили АРЕМ в лоббировании интересов монополистов. Это дань мировой моде на социал-демократическую риторику или существующее положение действительно заставляет бить тревогу?

– Это не дань социал-демократической риторике, а объективные требования жизни. Если мы хотим, чтобы казахстанская экономика развивалась, а ее продукция была конкурентоспособна на внутреннем и внешнем рынках с теми же российскими, белорусскими товарами, что особенно актуально в связи с созданием Таможенного союза, нужно снижать издержки производства. Как мы отмечали выше, в этих издержках львиная доля приходится на услуги

естественных монополистов.

Нужно признать, что критическая ситуация, в которой находится сфера естественных монополий, складывалась не за один год, Правительство практически не уделяло ее развитию внимания, считая что «невидимая рука» рынка решит все проблемы, стоит только отрегулировать цены. Сейчас стало очевидно, что эта сфера должна находиться под государственным контролем. Поэтому мы предлагаем кардинально пересмотреть сами подходы к управлению развитием этих жизнеобеспечивающих систем, от которых напрямую зависит качество жизни населения страны и эффективность деятельности всех хозяйствующих субъектов.

Простое ограничение цен и тарифов на услуги естественных монополистов, как мы считаем, ничего не даст. Поэтому нельзя приписывать партии «Адилет» желание жестко зарегулировать эту сферу. Мы предлагаем стабилизировать цены на услуги естественных монополистов в рамках комплекса мер по поддержке этой сферы. Эти меры достаточно полно изложены в программе нашей партии.

Они сводятся к пересмотру критериев оценки деятельности естественных монополий. Получение прибыли не должно быть единственным критерием работы естественных монополистов. Во главу угла мы ставим снижение издержек при фиксированной цене. При этом государство обеспечивает нормальную рентабельность естественных монополистов при согласованном уровне издержек на производство продукции. Дополнительная экономия, полученная за счет снижения издержек, остается у производителя в виде «премии» за успешную работу.

Инвестирование сферы естественных монополий должно осуществляться как за счет бюджетных средств, так и за счет привлечения «длинных денег» накопительных пенсионных фондов, а также коммерческих банков. Возможно, потребуется субсидирование снижения процентных ставок за счет бюджетных средств. Это повысит инвестиционную привлекательность этой сферы.

Важным моментом в реализации этой схемы станет уверенность предпринимателей, в частности субъектов малого и среднего предпринимательства, в том, что их затраты на услуги естественных монополистов будут стабильными на протяжении продолжительного периода времени, не будет непредусмотренного никакими бизнес-планами роста цен, что также стабилизирует цены на их продукцию.

– Как Вы в целом оцениваете реализацию программы антикризисных мер правительства, в частности «Дорожную карту»?

– Общая оценка антикризисной программы Правительства была дана в наших заявлениях, предложены несколько другие способы преодоления кризиса. Партия «Адилет» считает, что приоритеты антикризисной программы были

определены не совсем правильно, основная поддержка, как прямая – в рамках этой программы, так и косвенная – в виде отдельных действий Правительства, была оказана крупному бизнесу, финансовому сектору, а также фирмам-застройщикам. При этом основные сектора экономики – сельское хозяйство, малый и средний бизнес, не получили должной поддержки.

Нужно отметить и неоперативность принятия антикризисных мер, так как с момента принятия политического решения о привлечении средств Национального фонда до его практического воплощения прошло почти полгода, что в кризисной ситуации недопустимо.

Еще одним примером является «Дорожная карта». Угроза роста безработицы стала очевидной еще во втором полугодии 2008 года. Но в антикризисной программе не были предусмотрены меры по повышению занятости населения, программа занятости была принята только в апреле текущего года.

Саму «Дорожную карту» трудно оценить однозначно. С одной стороны, были созданы около 400 тысяч рабочих мест, что сняло социальную напряженность в самый острый момент. С другой стороны, до сих пор нет внятного ответа Правительства на вопрос: сколько из этих созданных рабочих мест являются постоянными, сколько – временными, как будут решаться вопросы трудоустройства после завершения сезонных работ или высвобожденные работники вновь пополнят армию безработных?

Не совсем ясна и судьба самозанятых: вовлекались они в программу или остались вне поля зрения, так как они не учитываются ни в одной из правительственных программ. Но в целом сама идея программы сыграла позитивную роль в трудный момент, в определенной степени сняла социальную напряженность в обществе.

– Поделюсь своим наблюдением. В свое время, на рубеже 80–90-х годов прошлого века, страна испытала более серьезный системный кризис, который тогда казался сокрушительным. В то время государство старалось всячески внушить населению, что оно больше не может нести ответственность за ту социальную политику, которую проводил СССР. В стране были массовые забастовки, демонстрации, и большинство пикетирований проводилось перед зданиями, в которых располагались органы законодательной и исполнительной власти. То есть народ никак не мог привыкнуть к тому, что теперь каждый выживает в одиночку. Но пришлось привыкнуть. Прошло время. Сегодня ситуация иная. В связи с мировым кризисом Правительство принимает целый комплекс патерналистских мер, но для того, чтобы люди воспользовались новыми возможностями, местным органам власти приходится едва ли не убеждать население, приводить людей за ручку. С чем это, по-вашему, связано? Люди

перестали верить государству или просто за каких-то два десятилетия на уровне массовой психологии произошла революционная метаморфоза и подавляющее большинство стало убежденными индивидуалистами?

– Я недавно ознакомился в прессе с данными социологических опросов, касающихся изменений самочувствия населения Казахстана за прошедший с начала кризиса период. Социологи констатируют, что в основном социальное самочувствие мало изменилось, и это объясняется наличием высокого порога терпимости и психологического привыкания, отсутствием схожести с кризисными явлениями 90-х годов.

Да, многие казахстанцы чувствуют себя наедине со своими проблемами, стараются решать их сами. Вы же знаете, что 2,7 млн. человек – это самозанятое население страны. Они уже привыкли жить, опираясь только на свои силы, не рассчитывали на государственную помощь даже в лучшие времена, а в условиях кризиса – тем более. Это же относится и к субъектам малого и среднего предпринимательства. Общая ситуация, естественно, негативно сказалась на этой группе, но реальность оказалась несколько лучше, чем ожидалось. Кроме того, следует учесть, что лето – разгар сельскохозяйственных и других сезонных работ, это также позитивно повлияло на общий ход развития ситуации.

Тем не менее, население продолжает надеяться на помощь государства и на то, что в конечном итоге все наладится и деятельность Правительства в преодолении кризиса окажется успешной. Такое сочетание рыночных механизмов с сохранением надежды на активную регулирующую роль государства привело к тому, что патернализм и индивидуализм в одинаковой степени присущи основной массе населения.

Но то, что уровень доверия в обществе в целом не на высоте, с этим можно согласиться. Есть проблема доверия органам власти и управления со стороны населения в результате отсутствия должной обратной связи, прозрачности и подотчетности. Если говорить об индивидуализме западного типа, вряд ли он приживется на нашей почве. Мы живем в Азии, и нам более свойственно коллективистское мышление, ну а рынок, конкуренция берут свое, поэтому в Казахстане формируется сейчас особый тип ментальности.

– Как такая ситуация может повлиять на судьбу реформы политической системы? Есть ли опасность того, что люди перестанут ходить на выборы, поскольку все равно побеждают кандидаты от партии «Нур Отан»?

– Начну со второго вопроса. Действительно, та часть электората, которая в результате выборов не получает оправдания своим надеждам, теряет доверие к выборам. Уверенность в безоговорочной победе партии «Нур Отан» также расхолаживает ее сторонников. Однако альтернативы выборам нет. И политическим партиям необходимо продолжать борьбу за избирателя, доказывая

правоту своих взглядов.

Недоверие к выборам – предвестник политического кризиса, связанного с легитимностью власти. Пассивность и апатия в любой момент могут вылиться в стихийную активность. Необходимо, чтобы большинство людей начали осознавать, что выбор дальнейшего пути развития страны должен прямо зависеть от их волеизъявления. Пассивность может привести к тому, что их интересы останутся на задворках, а социально-экономическая политика будет проводиться в интересах крупного бизнеса. Подтверждением этого тезиса является и перенос сроков повышения заработной платы бюджетникам, возобновившаяся практика задержки выплаты заработной платы даже государственными компаниями и организациями, повышение цен и тарифов на электроэнергию, теплоснабжение, водоснабжение. Чтобы противостоять подобным решениям, необходима реализация принципа многопартийности в деятельности Парламента.

Есть предположение, что кризисные явления затянутся надолго, а это в любом случае приведет к усилению политической активности масс. Необходимо четко понимать, что сейчас недостаточно правовых и политических условий для нормального функционирования избирательной системы, и эти условия необходимо создавать, а не загонять проблемы на опасную для общества глубину.

Что касается реформы политической системы, предела совершенствованию общественных отношений нет, в этом и заключена суть развития. Темпы реформирования политической системы зависят, конечно, от состояния и степени развития гражданского общества. Политическая апатия и пассивность, неразвитость среднего класса, отсутствие ярко выраженного субъекта модернизации, на который могла бы опереться власть в реформировании любой сферы, создают барьеры для развития страны. Понимание этого сейчас активно вызревает как в недрах гражданского общества, так и во власти. Понимание того, что без осознанного участия населения все начинания будут носить для людей характер внешнего воздействия и непонятые, и неподдержанные ими, будут обречены на неудачу.

Добавьте к этому коррупцию, самоизоляцию и равнодушие элиты, доминирование корпоративных ценностей в бизнес-сообществе, и вы получите ситуацию, выход из которой возможен только через серьезные политические реформы. В нашем обществе есть силы, которые способны активизировать и мобилизовать население, ориентировать его на созидание и развитие, но им необходимо создать условия. Это касается и создания более совершенной процедуры выборов, и условий по повышению мотивации в политической конкуренции разнообразных социальных групп через расширение полномочий Парламента.

Очень важно найти оптимальную модель сдержек и противовесов, взаимодействия законодательной и исполнительной ветвей власти. Особо хочу отметить роль судебной власти. Без обеспечения ликвидности всех споров и противоречий в обществе процесс эффективной трансформации или модернизации вряд ли возможен, поэтому суды должны стать подлинными институтами обеспечения справедливости. Если не будет обеспечена справедливость, восстановить доверие в обществе будет невозможно. Думаю, иного пути нет.

– Тем не менее, в Мажилисе следующего созыва обязательно должны быть депутаты от других партий или другой партии. Вы начали готовиться к следующим выборам? Как вы оцениваете свои шансы?

– Ответ на этот вопрос не может быть состоятельным без оценки существующего положения партийной системы в Казахстане. Следует признать, что она до сих пор находится на стадии становления. Процессы ее развития за последние 18 лет были болезненными и неоднозначными. Партии появлялись и уходили в небытие, но особенно характерным был процесс блокирования, слияния и разделения партий на разных этапах развития. Отсутствие ресурсной базы в гражданском обществе ограничивает возможности возникновения партий «снизу», поэтому партии создавались «сверху». Поскольку сами условно определяемые социальные группы пока не консолидированы вокруг своих осознанных интересов, процесс актуализации политической партии происходил через апелляцию к интересам целевых групп, через артикуляцию этих интересов, через поиск созвучий в мыслях и чаяниях большинства населения. Но по большей части все политические партии могут сейчас только обещать что-либо изменить к лучшему для людей, тогда как партия власти имеет возможность использовать всю мощь государства для реальных дел. Неисполнение данных обещаний партией власти несет угрозу подрыва доверия к ней со стороны населения, именно поэтому партия «Нур Отан» начала активно вмешиваться и влиять на принятие и исполнение решений исполнительной власти. Механизмы этого пока не отработаны, но объективно партия стремится следить за тем, чтобы ее обещания народу исполнялись.

Не забывая о работе с населением, партия «Адилет» сейчас сориентировала свою работу на конструктивной критике власти и креативе в поиске оптимальных политических решений. Определенных успехов в этом мы уже добились. Именно с этих позиций мы готовимся к выборам в Мажилис. О необходимости формирования более эффективной представительной власти на всех уровнях я уже высказывался. Думаю, шансы прохождения в Парламент у нас есть, но, к сожалению, они в большей степени зависят не от электоральных предпочтений, а от состояния политического блока законов, дающего возможности для всякого

рода «субъективаций».

– В последнее время «Адилет» активно сотрудничает с партией «Нур Отан». Есть ли у вас разногласия? По каким вопросам?

– Активно участвуя в работе Межпартийного совета, мы пришли к выводу, что озабоченность качеством, а особенно – исполнением Правительством планов и программ, существует не только у нас, но и у правящей партии. И очень часто наша критика и предложения признаются обоснованными. И наше сотрудничество заключается в консолидированной критике Правительства на уровне Межпартийного совета. Что касается разногласий с партией «Нур Отан», они существуют по самому широкому спектру проблем. Это естественно, потому что партия «Нур Отан» не имеет своей целью критиковать исполнительную власть, воспринимая ее как нечто инородное. Это их Правительство, и по определению они обязаны защищать его позицию. Но все дело в том, что деятельность правящей партии и Правительства еще мало синхронизированы, отсюда возникают проблемы взаимодействия и даже в этой связке не все хорошо с обратной связью.

Хочу добавить, что у нас существует альтернативная точка зрения на устройство политической системы, что также разводит наши идеологии.

– Предполагает ли наличие такого тандема ваш отказ от участия в рабочих группах, форумах и дискуссиях, которые будет проводить объединенная оппозиция? Какова ваша оценка факта и перспектив очередной попытки объединения оппозиции?

– Если исходить из классического понятия, что все политические партии, не являющиеся правящими, относятся к числу оппозиционных, то, как я понял, вы имеете в виду состоявшееся объединение ОСДП и «Азата», то есть части оппозиции. Я уже говорил, что ресурсные возможности гражданского общества ограничены. Поэтому главную ставку оппозиционные партии должны делать на человеческий капитал. Исходя из этого, тенденция к объединению, концентрации политических сил будет доминировать и преодолевать личные амбиции. Объединенная оппозиция стремится к созданию протестного полюса, предполагая дихотомию политического поля, разделяя все на белое и черное. Но реальная жизнь более многообразна и многоцветна. Надежды многих, а точнее – большинства населения связаны с Президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым. И не учитывать интересы этих людей нельзя. Другое дело, что возникают проблемы с реализацией многих направлений и аспектов политики, которые серьезным образом снижают эффективность принятых решений. Корень зла во многом кроется в несовершенстве управления, в оторванности власти от общества. Тем не менее, мы всякий раз подтверждаем свою приверженность плюрализму. Многообразие мнений Казахстану полезно и необходимо. Мы не

отказываемся от сотрудничества и диалога с любой политической партией, будь то партия власти или оппозиция. Но мы оставляем за собой право на собственную точку зрения, не совпадающую с мнением любой партии. Другое дело, что на разных уровнях неготовность к межпартийному диалогу, к сожалению, очень часто демонстрируют и партия власти, и оппозиция.

Подготовил Петр КАРАБАЕВ,
Алматы

КУЛЬТУРА, ДУХОВНЫЕ ОСНОВЫ, НАЦИОНАЛЬНОЕ ЕДИНСТВО

Интеллигенция – совесть нации¹

Все мы являемся свидетелями исторического эпохального события — становления нового молодого государства Республики Казахстан. В этом благом деле возникновения и развития независимой государственности на базе общечеловеческих ценностей и демократии приняли участие большинство наших соотечественников.

Были трудные времена, когда многие, оценивая настоящее, с сомнением смотрели в будущее. Путь этот не был усыпан розами. Мы пережили и горечь неудач, и радость побед. Но в конечном итоге удалось вывести страну из жесточайшего экономического кризиса и из перманентного состояния пессимизма в духовной сфере. За возможность мирного независимого развития Казахстану пришлось заплатить достаточно высокую социальную цену. Сегодня с уверенностью можно сказать, что мы возвели стены храма, чей фундамент заложили наши предки, а купол к сияющим звездам свободы и благополучия вознесут наши потомки. И в этом огромная заслуга народа Казахстана. Это было бы немыслимо без просветительской деятельности, духовного подвига и безмерного труда людей, ставших светом нации, совестью народа, которых мы сегодня называем интеллигенцией.

Не секрет, что сегодня в научных кругах битует мнение об относительной

¹ Статья опубликована в газете «Казахстанская правда» 17 мая 2003. С. 6.

молодости нашей национальной интеллигенции. Но я бы хотел возразить этому, и в свою очередь добавить, что в нашей истории молодо не содержание понятия «интеллигенция», а сам термин. Давайте вспомним, исторически подтвержденное «толғау» – «предсказание» Бухар-жырау «қилы заман» — «смутные времена», которое является ничем иным, как отличным образцом политического прогнозирования. Ведь он сумел не только проникнуть в суть хаотичных событий и явлений, описать важнейшие судьбоносные факторы, но и выявить тенденции развития и предсказать будущее казахского народа, общества и государства. Вряд ли кто осмелится оспорить тот факт, что Бухар-жырау был одним из выдающихся представителей великой плеяды степной интеллигенции.

Наш народ пережил за свою историю череду эпох, которые часто меняли этнические, политические, социальные, а порой цивилизационные параметры их жизни. И в гуще этих событий всегда находились люди, которые по праву назывались одухотворенными личностями с горячим сердцем и чистыми помыслами, высокообразованные и самобытные. Ведь не зря понятию интеллигенция придают глубокий моральный смысл, считая ее воплощением высокой нравственности. При этом именно деятельностью интеллигенции во многом определялось и будет определяться содержание каждой эпохи.

Мы знаем, что казахский народ своими корнями уходит в глубокую древность — раз за разом сменялись на необъятных просторах Казахстана кочевые империи саков, гуннов, тюрков, уйсуней, канглы, тюркешей, огузов, кимаков, кыпчаков, образовывались и распадались Золотая Орда, Белая Орда, Синяя Орда, Моголистан и другие. И они оставили после себя не только имя, но целые пласты культурных, политических, бытовых традиций, которые всегда создавались трудом передовой части общества.

В истории были моменты, когда наши предки играли определяющую роль в судьбах народов Евразии, служили объединяющим началом. Времена могущества и единения чередовались с эпохами упадка и раздробленности, когда наши предки были на грани уничтожения. Но мужественный и мудрый нрав избранных сынов и дочерей Отечества не позволили уйти с мировой арены нашему народу.

Сегодня под интеллигенцией мы понимаем социальный слой людей, занимающихся преимущественно умственным творческим трудом, развитием и распространением знаний, технологии и культуры своей эпохи.

Еще с середины первого тысячелетия предками казахов — тюрками — была создана мощная евразийская империя. Они создали самобытную неповторимую культуру, венцом которой была руническая письменность. А ведь когда были расшифрованы орхоно-енисейские надписи, весь мир поразила высота помыслов наших предков, стремившихся к самостоятельности и свободе. Распад

Тюркской империи не означал исчезновения Великой культуры, на основе которой выросли славные народы.

Продолжая экскурс в историю, отметим, что образовавшиеся на месте Тюркской империи государственные объединения в момент роста оказались в гуще событий, вызванных глобальными политическими изменениями, в связи с завоеваниями монголов. Результатом этого завоевания было образование Золотой Орды, которая просуществовав более двух столетий, распалась на множество мелких государств. Один из ее осколков стал ядром нашего родного государства. И каждый раз высокий смысл слова «Родина» находил свое отражение в сердцах духовно развитых людей, передовой части населения.

Сразу после зарождения Казахского ханства оно оказалось втянутым в водоворот социально-политических событий, который бурлил на территории средневековой Центральной Азии. Джунгарское нашествие и освободительная борьба казахов доказали, что для них сила духа и гордое чувство стремления к свободе являются превыше всего.

Мы потомки того поколения, которое всегда прислушивалось к голосу разума и не принимало бездумных решений. Даже тогда, когда народ принимал протекторат Российской империи, они понимали, что на кон ставится судьба нации. И мы сегодня понимаем, что конкретная обстановка потребовала принять столь судьбоносное решение.

Первоначально протекторат оформлялся как добровольное присоединение, но уже в то время мнения разделились. Одна часть передового населения воспринимала данный акт как военный союз, другая — как политическую неволю. Как бы то ни было, итог был один — коренные изменения в быту, духовно-нравственной сфере и бесконечная борьба против колониализма.

Но мы должны воздать должное тому времени, передовой русской интеллигенции, воспитавших в среде казахского народа выдающихся просветителей, гордость нации, таких как Ч. Валиханов, Ы. Алтынсарин, А. Кунанбаев и других, которых знаем не только мы, но и все человечество, весь мир. Именно на их прогрессивных учениях росло последующее, качественно новое поколение национальной интеллигенции.

Национальная интеллигенция, первой почувствовав потребность перемен, активно включилась в революционное движение, в политическую борьбу с надеждой на улучшение жизни родного народа. Деятельность казахских депутатов в Государственной думе России, позиции прогрессивной казахской молодежи во время национально-освободительного движения 1916 года окончательно сформировали лицо отечественной интеллигенции. Неудовлетворенность программами политических партий России, которые были далеки от реальной жизни казахского народа, от его чаяний и стремлений, на наш взгляд, стала одной

из серьезных причин появления на политической арене царской России партии «Алаш», которая стала оплотом национальной интеллигенции, местом сбора лучших сынов казахского народа. Это было попыткой создать независимую государственность на цивилизованной основе, новую национальную идеологию и самоопределиться в этом мире. Но крутой поворот истории помешал сбыться этим ожиданиям. К власти в России пришли большевики.

Сегодня все знают, как разворачивались эти события, когда несбыточными лозунгами было завоевано доверие национальной интеллигенции, а потом, я бы сказал, умышенно был произведен раскол в их среде.

Как бы ни искажалась историческая правда, светлыми пятнами в памяти народа остались потомок великого Абая — Алихан Букейханов, человек с энциклопедическими знаниями Ахмет Байтурсынов, гордость народа Турар Рыскулов, Мустафа Чокай, Жусипбек Аймаутов, Сакен Сейфуллин, Мыржақып Дулатов, Мухамеджан Тынышбаев и все те 24 тысячи представителей национальной интеллигенции, которые были расстреляны за годы советской власти.

В те годы, когда насильственно внедрялся социализм, особенно пострадал казахский народ и вместе с ним его лучшие сыны. Вольнолюбие нашего народа отмечалось всеми, кто был близко с ним знаком. А это просвещенная, передовая часть русского, украинского, литовского и других народов, которые по воле судьбы оказались на гостеприимной земле казахов. Это классики мирового масштаба, такие как Федор Достоевский, Михаил Потанин, Тарас Шевченко.

Мы до сих пор гордимся крылатыми словами известного правозащитника Андрея Сахарова, высказанные в адрес нашей интеллигенции, пострадавшей в холодную зиму 1986 года. И все это говорит о свободолюбивом, миролюбивом характере нашего народа.

Конечно, нельзя советское прошлое раскрашивать в одни лишь черные краски. Много было позитивным: и бесплатное образование, и развитие науки и техники, и достижения в области индустрии. Сформировалась советская казахская интеллигенция. Однако все это происходило на фоне лишения целых народов свободы выбора и культурно-языковой самобытности.

В этот период наша интеллигенция пыталась проявить чаяние родного языка в искусстве, литературе, музыке. Но при этом, даже без политической окраски, стремление к развитию собственного языка и культуры, знанию своей истории преподносилось как подрыв коммунистической идеологии. На все попытки хоть как-то сохранить свою национальную самобытность вешался ярлык национализма. Все мы до сих пор помним дело Ауэзова, Есенберлина, Бекмаханова, Сатпаева и других ярких представителей интеллигенции, посвятивших свою жизнь служению народу.

На протяжении семидесяти лет центральная власть считала себя сильнее и мудрее народа, но просчиталась. Мы увидели это в дни декабрьских событий, вдохнувших в советских людей веру в курс на обновление общества. Казахская интеллигенция первой поняла, что их надежды обмануты, и первой выступила против тех, кто долгие годы лишал их свободы. Это было стихийное проявление интеллигенцией волеизъявления своего народа, высказавшего решительное «нет» личной и государственной зависимости. Безусловно, декабрьские выступления казахской интеллигенции в Алматы показали остальным народам истинное лицо центрального правительства, всеми силами пытающегося удержать их в повиновении и покорности. Протест, разраставшийся как снежный ком, привел к окончательному и бесповоротному падению советской империи.

Как видим, обретенная 1991 году независимость пришла к нам не сразу. Это итог многолетней борьбы лучших сынов нашего народа за право голоса, за достойное место в этом мире. История дала нам шанс осуществить мечту предков. И благодаря политической воле руководства страны при поддержке большинства казахстанцев этот шанс был реализован.

Я думаю, именно здесь в очередной раз свою ключевую роль сыграла отечественная интеллигенция, являвшаяся буревестником перемен, которая как никто другой четко осознавала значение такой ценности, как независимость. И только те люди, которые чувствовали, осознали эту ценность, оказались способными стать естественными агитаторами в среде массы, поднимая их дух и призывая к преобразованиям во благо процветания суверенного Казахстана.

Все мировое сообщество с большим вниманием следило за нашими первыми шагами. Их надежда на развитие Казахстана по пути демократии и мира переросла в уверенность, когда наше государство сделало конкретный шаг, чтобы остановить ядерное безумие. И во всем этом огромная заслуга отечественной интеллигенции, которая не только осознала, но и увидела на примере своего народа кошмар атома. Именно она первой поняла значение стабильности и спокойствия в мире для нашей еще не окрепшей молодой страны. Поэтому ими было инициировано, организовано и поддержано могущественное движение за мир в истории человечества «Невада — Семей».

Сегодняшние же реалии показывают, что Казахстан прочно укрепил свой положительный имидж на международной арене. Да, наша страна заслужила доверие мира и достойный авторитет, потому что Казахстан идет к миру с открытой, миролюбивой душой. Испокон веков завет к мирному созиданию являлся предметом наследования нашего народа. И его преемственность всегда обеспечивалась усилиями передовой части населения — интеллигенцией.

Это все говорит не только об огромной роли интеллигенции в становлении молодой государственности, но и о ее не меньшей ответственности за будущее

этого государства. Ведь во многом будущий успех и благополучие общества зависят от настроения его лучших представителей, а каждое принятое ими решение отражается на состоянии общества. Вместе с тем и за успех, и за неудачу общества прежде всего ответственность несет его двигатель, а в данном случае им является интеллигенция.

Не секрет, что во время переходного периода большинство наших граждан многое пережили и многим пожертвовали. Исключение не составляла и отечественная интеллигенция. Все мы являемся свидетелями тех лет, когда армия интеллигентов стояла за прилавками, зарабатывая насущный свой хлеб, когда доктора и кандидаты наук подались в коммерцию.

Марина Цветаева в одном из своих стихов сказала: «Не стыдись страна Россия! Ангелы — всегда босые...». Нам также нечего стыдиться бедности нашей страны. К тому же наша бедность относительна и, я верю, преходяща. Как говорится, «дорогу осилит идущий», осознанный труд передовой части народа вывел общество и из этого состояния кризиса. Слава Богу, времена падения нравственности и бездуховности проходят, сейчас имеется тенденция все большего возрастания интереса молодых к образованию, науке, технике, искусству, культуре.

Все это результаты тех работ, которые были проделаны еще на заре независимости. Под руководством Главы нашего государства — Президента Н. Назарбаева — были инициированы и реализованы многочисленные проекты по модернизации отечественного образования. Можно сказать, мы угадали, поставив все ставки на духовное развитие будущего поколения. Именно тогда Казахстан как никогда нуждался в высокообразованных специалистах с современным мышлением. Несмотря на материальные трудности, Казахстан покупал знания, которые были необходимы в условиях рыночного развития. И я хочу обратиться к тем пессимистам, которые считают это пустой тратой средств и времени, что данное дело — «святое», и что оно уже сегодня оправдывает надежды. Уже многие признают, что Казахстан уверенно делает свои шаги к поставленным целям, скорее выигрывает, нежели остается в проигрыше. И еще раз хочу сделать особый акцент на том, что все это во многом благодаря представителям отечественной интеллигенции.

Хотя у нас людского ресурса мало, зато население нашей страны всегда было и остается высокообразованным, с высоким уровнем научного и творческого потенциала. А ведь у многих стран нет такого человеческого ресурса, и о таком уровне они мечтают. Это наше неотъемлемое качество, которое необходимо использовать во благо процветания страны. В этом и заключается роль интеллигенции в строительстве независимой государственности.

Сегодня большинство представителей отечественной интеллигенции заня-

ты в сфере образования и здравоохранения. И это закономерно, ибо именно они призваны воспитывать и обучать будущее поколение творческому энтузиазму и современным знаниям, вырастить здоровых людей — созидателей.

Нужно подчеркнуть, что, обращаясь к прошлому, мы оцениваем не только настоящее, но и намечаем перспективу на будущее. Так зададимся вопросом, каково положение казахстанской интеллигенции сегодня и что можно ожидать от нее в будущем? Мы сегодня живем в очень сложное время, когда быстротечный круговорот событий не позволяет что-либо предугадать, а порой обманывает надежды. В своей книге «Критическое десятилетие» Н. Назарбаев указывал, что «современная политологическая мысль пока не в состоянии «прочувствовать» и просто понять фундаментальные закономерности общественно-политической эволюции...». В условиях перемен трудно приходится именно людям умственного труда, интеллигенции.

Я полагаю, именно они — преподаватели, учителя и врачи — являются бесценным капиталом, заслужившим цивилизованные условия для собственного развития. И сегодня нужно задуматься об их благополучии и не допустить массового оттока интеллектуалов в другие страны, как это происходило в недавнем прошлом.

Цивилизованный мир давно уже осознал огромное значение умственного труда в развитии человечества. И давайте воздадим должное тому, что не всякому дано трудиться умом и не каждый готов к этому.

Все сейчас понимают роль интеллигенции в формировании общественного сознания, в достижении гражданского согласия. Но здесь возникает вопрос, какими должны быть взаимоотношения интеллигенции и общества с одной стороны, и интеллигенции и власти — с другой? Как помочь нынешним представителям отечественной интеллигенции определить свою роль в современных общественных процессах, а власти — правильно выстроить свои отношения с интеллигенцией?

Переход к открытому, демократическому обществу сопровождается становлением новой системы, можно сказать, духовно-нравственной власти интеллигенции, которая должна, если хотите, обязана оказывать влияние на членов общества высоким разумом, духовностью, стать выше узкокорпоративных, национальных или личных амбиций. Интеллигенция должна не только духовно обогащать политическую власть, но и конструктивной критикой, советами, объективной информацией помочь чиновничеству преодолеть оторванность от общества. В свою очередь и власть должна шире использовать интеллектуальный потенциал общества, и не только в период выборов в высшие органы власти.

Во все времена интеллигенция была и остается самой демократичной

частью населения, ибо она по природе своей не может оставаться в стороне от политических и общественных событий. Власть надо критиковать, но и не только критиковать. Ее необходимо подкреплять конкретными делами, хотя бы открыв глаза власть предержащих на действительное положение простого люда. Только при занятии активной жизненной позиции роль интеллигенции многократно возрастает, она действительно становится разумом и совестью народа. Именно она в состоянии предвидеть и предотвратить негативные последствия того или иного политического решения или события, способствовать сохранению экономической стабильности, межнационального согласия, общественно-политического равновесия.

Сегодня деятельность интеллигенции пронизывает все сферы общественной жизни, начиная от накопления и передачи знаний, развития науки, культуры и искусства, организации производства и экономики, создания новых технологий и воспитания нового человека до создания духовной атмосферы в обществе.

Я, как представитель сферы образования, не могу не отметить особую роль интеллигенции в воспитании подрастающего поколения. Все прекрасно знают, что эту непосильную каждому задачу выполняют, в первую очередь, учителя школ, преподаватели вузов и других учебных заведений, а также библиотекари, музейные работники.

Но вместе с тем мы забыли о том, что из системы образования фактически была исключена задача нравственного воспитания, и сейчас необходимо обратить внимание на то, чтобы целью была не столько подготовка хорошего «специалиста», сколько интеллигентного человека, для которого владение специальностью является лишь одной из граней его культуры.

Хорошо то, что у нас еще имеется тот потенциал людей, которые обладают этими качествами. Есть кому учить подрастающее поколение! Важно бережно к нему относиться и высоко ценить. Когда в начале 90-х годов страна переживала кризисный период рождения новой государственности, решающую роль сыграл образовательный уровень нашего населения. Именно этот фактор дал нам возможность и направил нас по единственно правильному пути — по пути разрешения острых конфликтов через согласие.

И очень важно сохранить в трансформирующемся обществе консенсусное состояние. К сожалению, имеются отдельные политические силы как внутри страны, так и за ее пределами, которые спекулируют на недостатках и всячески пытаются облить грязью нашу республику.

Да, когда сложно в стране, в обществе, в экономике и особенно в социальной сфере, можно найти миллион аргументов для критики. Однако такое положение переживаем не только мы, оно затрагивает даже страны, которые давным-давно получили свою независимость и ощутили на себе блеск процветания.

Периодических кризисов не может избежать даже западный мир, не говоря уже о независимых странах СНГ. Посмотрите, что сейчас творится у наших дальних и близких соседей. Поэтому ничего нельзя упрощать. Мы, интеллигенция, должны и в состоянии разъяснить нашему населению те глубинные процессы, которые происходят в политике и экономике, не оставляя места для политических спекуляций.

Возвращаясь к проблемам образования, особо хочу подчеркнуть, что необходима поступательная реформа высшей школы. Давайте зададимся вопросом, что такое академии, университеты и институты?

Это прежде всего места концентрации подготовленных людей, ученых. А ведь если им дать возможность, они станут учеными-практиками. Не секрет, что государство их по большому счету еще не занимало в своей практической деятельности. К примеру, в большинстве развитых стран вся внешняя и внутренняя политика, экономика государства строятся на основе разработок и рекомендаций ведущих вузов. Там основа авторитета и силы профессорско-преподавательского состава в том, насколько реализуются их рекомендации и предложения. Так воспитывается и студенчество. Я считаю, этот опыт нужно перенимать.

Вообще, сущность всякой высшей школы требует качественного преподавания, исследования и научного соревнования. Надо добиться того, чтобы учащаяся молодежь, студенчество сумели сознательно и критически разобраться в том, что им преподают. Скажем, если в науке существуют спорные вопросы, пусть они в таком виде пройдут перед сознанием молодежи. Правоту всего докажет логика жизни и сама история. Главный акцент, пожалуй, следует сделать на привитии умения применять полученные знания.

Невозможно обойти насущные проблемы науки. Выдающийся ученый Фредерик Жолио-Кюри страстно доказывал, что «наука необходима народу. Страна, которая ее не развивает, неизбежно превращается в колонию». К сожалению, наше молодое государство все еще не в состоянии должным образом обеспечить нужды поступательного развития науки, а самой науке все еще не удается подняться до передовых мировых рубежей. Это во многом последствия все еще не преодоленного наследия остаточного принципа финансирования и «советского научного провинциализма». Это главные недостатки государственной политики в этой сфере. Обратите внимание, на сегодняшний день в нашей отечественной науке доминируют гуманитарии, нежели технические специалисты. Хотя в республике имеется довольно большой контингент научно-технической интеллигенции. Но, к сожалению, их деятельность недостаточно востребована.

Как видим, и в науке, и в образовании, и в здравоохранении есть как

успехи, так и изъяны, которые мы сами же в состоянии сгладить. Но как бы не рассуждали, я думаю, перед казахстанской интеллигенцией сегодня стоит одна главная задача — это объединиться ради благополучия, нравственного и физического здоровья общества, ради воспроизводства молодого поколения интеллигенции, предоставления им возможности для реализации своих талантов, усвоения накопленных человечеством духовных богатств. Существует только одна бессмертная созидательная сила, которая переживает хаос и трудности государства, династии, догмы, классы, — это сила творческого труда.

Необходимо покончить с пренебрежительностью и предубеждениями, которые нередко проявлялись в начальной стадии становления нашей независимой государственности, и окружить интеллигенцию атмосферой заботы и доверия. История нудно и злорадно свидетельствует, что интеллигенцию очень трудно объединить. Но она также доказывает, что именно в объединении порядочных людей можно увидеть спасение свободы и путь к процветанию.

Не случайно в своем Послании народу Казахстана Президент Н. Назарбаев указывает, что «наша сплоченность и созидательная энергия, стремление сохранить стабильность, гражданское и общенациональное согласие, обеспечить мир и спокойствие в стране будут залогом поступательного продвижения Казахстана к процветанию и благополучию».

Нынешнее время предоставляет нам огромную возможность для духовного и интеллектуального обогащения, для проявления жизненного оптимизма. И этим надо дорожить. Кроме того, я верю, что, несмотря ни на что, нас не оставит неистребимое чувство оптимизма. И в Коране, и в Библии говорится, что «в начале было Слово», и если это так, то это слово людям доносила интеллигенция. Так давайте же доносить людям духовную чистоту и сеять разумное, доброе, вечное!

Максут Нарикбаев,
ректор КазГЮУ

Интеллигенция – совесть нации² (телевизионная передача)

Нарикбаев М.С.: Здравствуйте, уважаемые телезрители!

Сегодня мы начинаем цикл телепередач, которые мы назвали «Интеллигенция – совесть нации». Я остановлюсь на предыстории создания этого проекта совместно с телеканалом «Рахат», коллективу которого я очень благодарен за то, что они поддержали нашу инициативу.

Видимо, телезрители уже знают, что я являюсь Председателем Республиканского гражданского движения «За правовой Казахстан». И одним из направлений деятельности этого движения является поднятие политической активности интеллигенции и студенческой молодежи. Мне кажется, что все-таки наша интеллигенция, в настоящее время, в период становления нашего молодого суверенного государства, не в полной мере активизирована.

В связи с этим нашей задачей является повышение политической активности общества. Этому служила и проведенная нами на днях в Западном Казахстане при поддержке Акима области Крымбека Кушербаева акция, которую мы назвали «Интеллигенция – народ, интеллигенция – власть».

Кроме того, в Западном Казахстане, в Уральске, с участием российской интеллигенции провели собрание интеллигенции Западно-Казахстанской области. Мы рассчитываем, что исходя из прежнего опыта, разумно было продолжить подобные передачи, если они будут иметь позитивное развитие и заслужат внимание и уважение у наших телезрителей. Ведь это только начало.

Мы имеем намерение приглашать на нашу передачу известных людей искусства, образования и других сфер деятельности интеллигенции нашего общества.

И сегодня, первую передачу, мы начинаем с участием двух известных людей, видных представителей интеллигенции. Борис Николаевич Преображенский, широко известен нашей общественности, как один из деятелей нашего театрального искусства. Несмотря на все сложности, которые переживает сейчас театральное искусство, Борис Николаевич продолжает руководить известным нашим Театром Юного Зрителя имени Н. Сац.

Второй участник сегодняшней передачи – известный общественный деятель, один из самых уважаемых людей нашего общества – Ауэзов Мурат Мухтарович.

² Запись телевизионной передачи по ТВ «РАХАТ» (ведущий передачи – М.С. Нарикбаев). 2003 г. Составитель благодарит О.К. Жусупову за помощь в подготовке текста диалога по видеозаписи телевизионной передачи.

Примечательно, что сегодняшняя встреча мне напомнила мою студенческую жизнь, которая проходила также и на той улице, где когда-то находился Театр Юного Зрителя, там и кинотеатр был. И, действительно, мы духовно обогащались после посещений театра.

Чтобы придать определенную направленность нашей передаче и учитывая общественный интерес, мы предварительно провели опрос среди преподавателей, студенчества, поговорили с людьми на улице. Мы спросили, какие вопросы вы могли бы задать участникам передачи? Им тоже, думаю небезразлично, в каком состоянии сегодня находится интеллигенция, роль которой огромна.

Известен факт, что в свое время интеллигенция сыграла определенную роль в революционной деятельности в России. Хотя ее и называли рабоче-крестьянской революцией, но значительную роль в ней играла именно интеллигенция.

Поэтому первый вопрос: «Конец двадцатого века ознаменовался серьезными изменениями, произошла переоценка политических ориентиров и нравственных ценностей, как на ваш взгляд восприняла эти изменения наша интеллигенция?»

Преображенский Б.Н.: Наверное, действительно что-то изменилось, потому что если Вы говорите, что Ваше театральное воспитание происходило на улице Калинина и Вы вспоминаете ТЮЗ, то теперь нашему молодому поколению надо перейти на другую улицу, и ехать очень далеко – в район АХБК, где сейчас находится Театр для детей и юношества имени Сац, так что Вы видите, что отношение к воспитанию и интеллигенции несколько изменилось, и может быть, даже не в лучшую сторону.

Интеллигенции, с моей точки зрения, общество выделяет большую роль. Только вопрос заключается в том, кто назначает эту интеллигенцию на столь ответственную роль? Мне всегда кажется, что не те люди назначают интеллигенцию на роль общественного двигателя, хотя все, что Вы сказали, до этого мне лично очень симпатично, но с другой стороны, или по возрасту мне положено, или по обстоятельствам, о которых Вы сказали, – какая-то печаль распространяется в адрес интеллигенции. Я все время думаю, что какое-то недоверие к интеллигенции сегодня совершенно ощутимо, а зря.

Мне все время кажется, что шут Балакереv в свое время очень помог царю Петру в размышлениях о государстве и международной политике.

Нарикбаев М.С.: А он был интеллигентом?

Преображенский Б.Н.: Дело ни в этом, что написано в метрике, в метрике мы все можем написать такое, что не хватит шестидесяти томов полного сочинения. Дело не в том, чтобы улыбнуться или сказать «pardon» или «auf Wiedersehen». Дело ведь в том, чтобы объединить размышление людей о

судьбе... Поэтому у меня большие сомнения – интеллигент директор театра или нет? Все это стерлось, а жаль. Поэтому я приветствую Ваш цикл этих передач, и очень порадовался и удивился, что меня пригласили на передачу. Может быть, изменится благодаря Вашим идеям, отношение к интеллигенции... Доверие должно быть, доверие.

Нарикбаев М.С.: Спасибо... Послушаем Мурата Мухтаровича.

Ауэзов М.М.: Я хотел сказать, что интеллигенция – не назначаемое явление. Все понимают, что такое интеллигентность, но это достаточно расплывчатое понимание. Вернее, по сути все понимают. Это – не социальное явление, это – состояние души, разума, это – гражданско-мировоззренческая позиция, зрелость. Это – умение сострадать, умение жить в контексте общества. И стремиться, чтобы общечеловеческая жизнь проходила по законам справедливости и гармонии. И в этом смысле, конечно, у нас большие проблемы. Это касается и той тоталитарной системы, в которой мы жили, которая подавляла подлинную духовность, культуру. Та тоталитарная система, то государство умели это делать. Я хорошо понимаю Бориса Николаевича, его ностальгирование по ушедшему времени... и так далее.

Но я понимаю, что он не входит в серьезный контекст, который он в себе несет. Он пока об этом не говорит. Он делает это через свои спектакли. Там есть высокая духовность, где не властен чиновник. Все это можно сотворить только по высочайшему повелению Бога и особому воспитанию, возможно. Но я хотел бы немножко заострить вопрос. Дело в том, что это замечательная инициатива, она просто очаровательна своей парадоксальностью – право и интеллигенции, право, которое стимулирует интеллигенцию.

Я абсолютнейший сторонник принципа верховенства закона, я за то, чтобы было правовое общество. Но ведь мы не можем думать о том, что право ограничивает человека или определяет меру его свободы. Право непосредственно не побуждает к поступку. И это очень важно. И в это надо вдуматься. Что, значит, действия интеллигенции – это поступок. И право никогда не определяет этот поступок, оно не подталкивает человека к поступку. А вот что подталкивает человека к поступку, это – настоящая культура, настоящая духовность. А интеллигенция – это те люди, которые всю жизнь могут сопрягать свою душу и сознание с высшими образцами духовности, которые унаследованы на сегодняшний день.

Конечно, вся наша интеллигенция в конце XX века не была подготовлена к бурным переменам. Какой-нибудь человек в те годы движения к суверенитету написал книгу или написал какую-то рукопись, документы, которые двигали бы нас к тем благам, которыми мы на сегодня пользуемся? Это тоже была интеллигенция. Что она делала, для того, чтобы будущий мир приблизился и с

чего мы должны начинать? Это совершенно новый вид интеллигенции. Такими встречами можно стимулировать это. Нужно говорить правду.

В современном мире происходит вообще сплошь и рядом: писательское слово не успевает за технологическими переменами, философы сейчас вообще сошли с «арены». Для них нужна длительная временная дистанция, чтобы все это осмыслить. Но кому-то нужно побуждать к поступку. Поэтому об этом нужно рассуждать.

Нарикбаев М.С.: Вот как раз я уловил вашу мысль – про Бориса Николаевича, который не очень осознал свою роль. Я всегда говорил, говорю студентам, я их даже призываю – идите в театры. Если вы хотите увидеть со сцены свои недостатки – идите в театры. И не имеет значение, какой это спектакль – исторический или современный и т.д. Поэты и писатели, конечно, не все, и актеры, режиссеры через свои спектакли, постановки в любой период развития любого общества, – это те люди, которые говорят правду в лицо, в глаза.

Преображенский Б.Н.: Не всегда.

Нарикбаев М.С.: Не всегда – это плохо. Нет же сейчас идеологического запрета, коммунистической цензуры, когда одни спектакли было можно ставить, а другие – нет. Я вспоминаю один из спектаклей последних лет Советского Союза. На сцене театра имени Мухтара Ауэзова был поставлен спектакль, который был похож на фильм «Твой современник» – помните, Кирилл Лавров? Это же был взрыв бомбы при коммунистической системе, примерно такой спектакль был поставлен на сцене театра имени Мухтара Ауэзова. Поэтому, по-моему, интеллигенция, пусть ее назначают на любую должность, это другое дело, но интеллигенция должна быть на острие, чтобы мгновенно среагировать. Может быть, в малом, может не все, как вы говорите.

Преображенский Б.Н.: Простите, что я Вас перебиваю, я говорил о доверии и надежде. Если бы правительство обратилось к нам троим, неужели мы не смогли указать на недостатки, как Вы говорите своим студентам, на недостатки в их деятельности. Для отчета – интеллигенция есть, но не для деятельности общества.

Ауэзов М.М.: Я думаю этой первой передаче надо дать высокое звучание. Дело в том, что внутренняя работа духовного человека, человека культуры она же вообще не требует какой-то поддержки и призывов правительства помочь культуре. Вопрос – как культура может помочь по существу? Но для этого должны быть истинные мастера, которые ничего не хотят делать другого от природы. Я понимаю, что это сложно, требуется определенный период жертвенности. Знаете, Борис Николаевич, вы очень мудрый и лукавый человек. Я вот смотрел Ваш спектакль «Ревизор». Замечательная режиссерская постановка и вообще замечательный материал, и прозрачный намек на то, что нечто сейчас происходит

то, что происходило во времена Гоголя, но ведь Вы намекнули, но не отважились пойти дальше. Ну, чуть-чуть резче акцентировать. Вы за Гоголем как за щитом, как ученик за учителем... Мне думается, по большому «гамбургскому счету», Вы, Ваши актеры могли делать так, как это делала «Таганка» в свое время.

Нарикбаев М.С.: Это пожелание.

Преображенский Б.Н.: Вы хотите, чтобы после нашего спектакля кто-то из наших высокопоставленных инстанций, которые мы, заикаясь, не называем, сказал, как царь Николай: «Всем досталось в пьесе Гоголя и мне в первую очередь».

Ауэзов М.М.: Ну что ж, замечательно.

Преображенский Б.Н.: Гениально, что эпиграф записан в программе. Но есть у нас сегодня такой человек ...

Ауэзов М.М.: Да Бог с ним! Художник не должен думать о власти ...

Преображенский Б.Н.: Тогда не требуйте от художника, чтобы он тыкал пальцем. Художник должен поставить вопрос. Никакое искусство не дало ответа. Хотя и говорили, что делать?

Ауэзов М.М.: Этот вопрос очень ярко поставлен у самого Гоголя и в классических постановках «Ревизора». Если Вы сейчас беретесь за классическую постановку...

Преображенский Б.Н.: Современным языком ...

Ауэзов М.М.: То это не только постановка вопроса.

Нарикбаев М.С.: Очень интересно. Это как раз роль интеллигенции, роль актеров в жизни общества. «Ревизор» до сих пор на сцене и востребован зрителем. По-моему, кое-что мы ответили.

Вот второй вопрос, который я выбрал: «Любые глобальные перемены, говорят, рождаются в умах интеллигенции, однако при распределении плодов и благ интеллигенция часто забывается. Почему, по вашему мнению, так происходит?» Здесь можно коротко ответить.

Ауэзов М.М.: По этому поводу хотел бы привести пример человека, который внес немалый вклад в нашу культуру, это великий осетин Алан Медоев. Он говорил, что Омар Хайям, в отличие от Баба Кухи, всегда был принимаем Дворами и принимаем по сей день. Видимо, скорее всего, здесь видится ответ в обреченности идущих впереди, в их опережении времени, в их несоответствии условиям нынешнего времени. Сегодня люди хотят жить в гармонии с сегодняшними условиями и требованиями.

Преображенский Б.Н.: Потому что те, кто распределяют блага, не верят в то, что интеллигент может скромно подойти и шепнуть на ухо или сказать: «Не надо этого делать».

Ауэзов М.М.: А Вам не кажется, Борис Николаевич, что происходит нечто

другое. Те, кто распределяют, они по-своему интеллигенты, но это те люди, которые не хотят услышать ту самую правду.

Преображенский Б.Н.: Они не согласны с этой правдой, поэтому они не хотят ее услышать.

Ауэзов М.М.: Они согласны внутренне, но эта правда как бы внутренне взрывает сегодняшнюю практику несовершенного общественного бытия. Это надо иметь в виду, особенно, тем, кто отвечает за сегодняшний день.

Преображенский Б.Н.: Поэтому, чтобы они были нездоровы, платить им надо меньше, чтобы они хуже питались и хуже жили...

Нарикбаев М.С.: Исходя из этого вопроса, как он сформулирован, у меня появляется такое суждение. Интеллигенция что-то приняла, произошла революция, но ведь встает вопрос, а для чего ты все это делал, чтобы делить?

Еще один серьезный вопрос. Интеллигенция всегда очень тяжело переживает какие-либо преобразования. Есть исторический факт советского периода, когда большая группа известнейших ученых, не желая смириться с большевистскими переменами, эмигрировала из страны. Среди них были Сикорский, Бердяев, Сорокин и другие, составляющие в то время цвет интеллигенции. А вот сейчас, когда мы действительно перешли от социалистической идеи к рыночной, что приобрела или потеряла на сегодня интеллигенция?

Преображенский Б.Н.: Вы знаете, мне кажется, этот процесс отлучения продолжается. Дело в том, что когда начался шум и гимн о перестройке в «Литературной газете», появилась статья известного драматурга Розова, где он писал: «А мне перестройка не нужна, я уже давно перестроился. И мне перестраиваться не надо». Поэтому все эти красиво названные общественные хлопоты не всем «на руку», не потому что они, в существе своем, не верны, а потому, что доставляют больше трескотни. Я хотел бы поставить спектакль про Абая в связи его юбилеем, отмечаемым ЮНЕСКО и т.д. – не про то, какой у него был богатый отец и сколько было овец, много жен, а про личность и культурное наследие, которое он нам оставил. Вот об этом я хотел бы сказать, про эту личность.

Ауэзов М.М.: То, что интеллигенция потеряла – это иллюзии тоталитарного времени и это не ахти, какая потеря. Но приобрела возможность создавать на исторических разломах новую историю. Но самое главное, хотел бы отметить, что мы переживаем воистину исторический момент, это – вулкан, магма, которая еще не остыла и сейчас можно сотворить то, что может предопределить в дальнейшем в значительной мере движение вперед и это очень ответственно. Это великая гармония. Это огромный труд художника. И это очень востребовано. Я очень оптимистично настроен на завтрашний день: интеллигенция обязательно отзовется, несмотря ни на что.

Преображенский Б.Н.: Вот Вы, Мурат Мухтарович, несмотря на материальное положение интеллигенции, все равно верите?

Ауэзов М.М.: Вы знаете, мы какие-то книги писали, какие-то сжигали в свое время, когда были помоложе, уходили в эту неустроенность – жили в степи, костры, экспедиции и т.д. Я думаю так происходит становление серьезного духа. Если сейчас в этот исторический момент решаешь проблемы духовности, то ты должен знать: слава, материальные блага должны уходить на 3-й, 4-й план. Надо избавиться от стереотипа «содержанки». Вот сейчас надо начинать с нуля.

Нарикбаев М.С.: Мурат Мухтарович, спасибо. Вопрос духовности касается всех сфер общественной системы. Духовность исходит от интеллигенции. Именно интеллигенция работает в сфере воспитания, в сфере искусства. И в этом плане по моей инициативе в нашем Университете введена должность проректора по работе со студентами и духовному развитию. Это дает возможность студентам развивать творческие способности, обогащать свою духовность. Я думаю наше направление, которое выбрал Университет, – правильное. У нас есть концепция по духовному развитию. Большая часть работы со студентами связана с искусством, театром. Без этого не будет духовного развития.

Ауэзов М.М.: И в этом огромная мудрость, честное слово. Люди правы, которые очерчивают четкие пределы, если они не будут чувствовать, где эти пределы, то эта стена будет очень зыбкой.

Нарикбаев М.С.: У нас с успехом работает театральная студенческая студия, которую возглавляет Ваша работница, актриса театра. Студенты-юристы играют «Эзопа», причем почти на профессиональном уровне. Мы возили наш спектакль в новую столицу и выступали в Театре имени Куляш Байсеитовой. Туда мы пригласили всех учеников и студентов города Астаны – восприятие совсем другое.

Преображенский Б.Н.: Я очень сожалею, что не видел этот спектакль, потому что вашему «Эзопу» есть возможность сравниться с другими...

Нарикбаев М.С.: А в связи со следующим вопросом, я вспоминаю одно Ваше, Мурат Мухтарович, интервью, где Вы говорили, что по линии фонда Сорос начали опубликование романов. Я обратил внимание на Ваше суждение, что именно только изданием таких серьезных работ мы можем изменить наше отношение к миру.

Известный философ Бердяев говорил, что на изломе истории создаются новые, фундаментальные произведения. Почему сегодня мы этого не ощущаем или наша интеллигенция не осмыслила перемен?

Ауэзов М.М.: Мы позволили себе роскошь провоцирования творческого процесса. Какое-либо произведение – это всегда определенная реакция на общественный процесс. Поэтому при поддержке фонда Сороса мы отобрали

из 120 конкурсантов 5 человек, и они сейчас пишут романы. Платим им по 350 долларов в месяц, чтобы они спокойно сидели и писали правду, никакого императива нет, это, во-первых.

Второе. Я хотел бы сказать, к чему мы, с Борисом Николаевичем, имеем прямое отношение. Мы встретились на Иссык-Куле в начале сентября, где была творческая элита центральной Азии.

И там было озвучено одной участницей, что ренессансная личность – это есть интеллигент и они могут появиться в империях. Она сказала, а что, если создать центрально-азиатскую духовную империю, где как раз-то будут рождаться творческие «масштабы» и тогда появятся ренессансные личности. Конечно, это – Шелковый путь, эти великие традиции, это – драма, которая происходит вокруг центрально-азиатского региона. Конкурсом романов, который мы начали, мы стимулируем литературные процессы, театры, кинематограф, т.е. интеллигенция делает свое дело. Я совершенно не против, чтобы эти усилия совпали с усилиями Министерства культуры и т.д, но, к сожалению, не всегда находим взаимопонимание.

Преображенский Б.Н.: Весь ужас заключается вот в чем. Я хорошо помню эту встречу. Да, надо ставить пьесы, а где эти пьесы брать? Потому, что тоталитарный режим воспитал в людях лень к мышлению. Поэтому, друзья мои, надо заниматься молодежью. Мы имеем упущенное поколение и не одно. Идеология уже ушла, ее уже растоптали, но ведь она была. Надо заниматься поколением молодежи, и туда направить все усилия. Хотя бы не упустить вот это.

Ауэзов М.М.: Вот как бы научить студентов юридических факультетов. Это серьезный контингент, который будет определять судьбу общества. Как отличать будут зерна от плевел, истину, вкус истины, как в искусстве мишуру от подлинности? Вот тут можно поработать. Конечно, посещение театра Бориса Николаевича, это великолепная школа.

Преображенский Б.Н.: Не только моего театра.

Нарикбаев М.С.: Насколько я понял, в недостатке профессионалов не система нынешняя виновата. Вот Вы, Борис Николаевич, вспомнили – государство говорит: «Дайте спектакли», но нет профессионалов, которые поставили бы такие спектакли. Конечно, абсолютно нельзя говорить, что нет спектаклей, – появляются хорошие и на Вашей сцене, и в других театрах есть. Но мы говорим этого недостаточно.

Вот еще один вопрос, на который нам надо успеть ответить. В стране принимаются такие программы, от которых содрогаешься, например, борьба с туберкулезом, бедностью или недостатком массы тела при призыве в армию. Как говорил один философ, мы бедные потому, что неправильно мыслим. В чем

причина нашей бедности – в лени или в образе мышления?

Преображенский Б.Н.: Я думаю, в образе мышления мы ленивы и не любопытны. Это ужасно – мы перестали осмысливать вчерашний день. А забвение вчерашнего дня, это первый признак отсутствия движения вперед, мне так кажется, может быть, я ошибаюсь.

Ауэзов М.М.: Чтобы была диалектическая формулировка: мы плохо боролись за лучшее настоящее и будущее, а сейчас мы очень плохо расстаемся с негативным, отрицательным прошлым. Тоталитаризация сознания...

Нарикбаев М.С.: Это то, что Борис Николаевич говорил – 70 лет и более тоталитарная система, единственная идеология была...

Ауэзов М.М.: И сейчас мы являемся носителями тоталитарной бациллы, она имеет свойства распространяться.

Преображенский Б.Н.: Молодежь надо заниматься, молодежь...

Нарикбаев М.С.: Вот как раз активность молодежи проверяется в политическом плане. Дай Бог, чтобы политика опиралась на духовность. Иначе целое поколение может остаться вне ее. Я с вами согласен, надо воспитать способность творческого мышления с пеленок.

Ауэзов М.М.: Максут Султанович, Вы серьезный ученый и знаете, что компонент познания – сомнения. Точно также создается молодежная организация, становление художника. Я бы начисто исключил государственную поддержку, надо максимально корректно поддерживать, учитывая максимализм молодости. Точно также художник, – он по призванию против власти.

Нарикбаев М.С.: Вот почему я вспомнил, что активизация молодежи происходит – вчера был 3-й молодежный форум. На нем выступил наш Президент. Первые два форума были, как вы говорите, спущены сверху, а этот, как мне кажется, организован самой молодежью.

Вот еще один вопрос, в котором, возможно, Вы, Мурат Мухтарович, заинтересованы. Когда-то наша страна была самой читающей в мире. Число вузов сейчас в три раза больше, чем в советский период. Так почему же в книжных магазинах и библиотеках так мало читателей? Мурат Мухтарович, так ли на самом деле или не так?

Ауэзов М.М.: Сегодня, в век технологий и доступа к Интернету расширились возможности доступа к информации. Но это не умаляет роль и значение книги. Поэтому, Макс, значительно Ваше место, как большого воспитателя, ведущего за собой новое поколение интеллектуалов. Ведь книга уникальна тем, что она не довлечет над человеком, а дает возможность через внутренний процесс осознания сформировать личность. Ну, здесь маловато хороших книг, и мы стараемся оснастить наши библиотеки через фонд Сороса. Но книга не умирает, по мере того, как общество будет убеждаться, что все остальное – суррогат, что

книга – основа театра и т.д.

Нарикбаев М.С.: У Вас есть дополнения, Борис Николаевич?

Преображенский Б.Н.: Как Мурат Мухтарович говорить сложно, кроме того, чего нет в моем спектакле... (смех)

Ауэзов М.М.: На самом деле есть...

Преображенский Б.Н.: Я сделаю редакцию...

Нарикбаев М.С.: О редакции. Ваш коллега Азербайджан Мамбетов в театре Куанышбаева в Астане поставил Козы Корпеш и Баян-Сулу в новой постановке, где главным героем стал не Козы, не Кодар, а Жантык, все было перевернуто. Так, что мы пожелаем Вам, Борис Николаевич, чтобы Вы пересмотрели свое обращение.

Ну что же, Мурат Мухтарович и Борис Николаевич! Я очень сегодня доволен, что пригласил на первую передачу именно вас, а не своих коллег-юристов. Я думаю, нашим телезрителям понравится передача. Конечно, может быть разное отношение к высказанным позициям, могут быть абсолютно разные мнения. Но я думаю, такие передачи нужны и они будут вестись и на казахском, и на русском языках.

Я благодарю Вас, Борис Николаевич, и Вас, Мурат Мухтарович, за то, что приняли приглашение и уделили время сегодняшней передаче. Я хотел бы обратиться к телезрителям – пишите письма, предлагайте, кого из интеллигенции вы хотели бы увидеть, встретиться, возможно, в прямом эфире, где зрители могли бы задать вопросы.

Еще раз благодарю Вас, Борис Николаевич, и Вас, Мурат Мухтарович, за то, что вы приняли мое приглашение и осчастливили своим присутствием – я признателен вам, а зрителям – до следующих встреч на экране.

До свидания. До новых встреч!

Пушкин мен Абай жылына арналады³

Қазақстанда Пушкин жылын, Ресейде Абай жылын жариялау арқылы Қазақстан мен Ресей Президенттері Н.А. Назарбаев пен В.В. Путин біздің еліміздің халықтарының арасындағы мәдени және ғылыми байланыстар дамуының тамаша түрін таба білді.

Қазақстан және Ресей тарихының белгілі тұлғалары – екі туысқан халықтың данышпандары – өз ел халықтарының көркеюі үшін көп шаруа атқарған. Олар – жаңа әдебиеттің және әдеби орыс және қазақ тілінің негізін салушылар. Абай Құнанбаев пен А. Пушкиннің ұлы туындылары дүниежүзілік мәдениет тарихының алтын қорына енеді.

Олардың әрқайсысының қоғамдық сана тойтарысында және замана туралы ойларында өмірді ұғуда ғана емес, сонымен қатар олардың дамуында тарихи ролі зор. Олар шығармашылық әлемдегі көркем, адами, парасатты межелерін 100 жылға алға ілгерілетіп білді. Олар әлемді бейнелеуді биік шыңға шығарып, адам мен ғаламды түсінудің жаңа көкжиектерін аша білді.

Екі дапышпанның өткір сыни ойлары, олардың заттар мен құбылыстардың анық және дәл бейнелейтін тілі, халық рухын нығайтып, оның ой-өрісі мен дүниетанымын дамытты. Бүгін көп жылдар өткен соң өзімізге есеп берсек, Ресейде Пушкинсіз, Қазақстанда Абайсыз еліміз бен оның мәдениеті басқаша боларын сезетіндейміз.

Абайдың өлеңдері мен өсиеттері, әндері мен қарасөздері қазақ халқының ұлттық сана сезімінің дамуында маңызды рөл атқарады. Ақынның беделі мен шығармашылығын көбінесе қазақтың өзіндік тұрмыстық мәдениеті мен қоғамдық сананың тарихи даму бағыты анықтады. XIX ғ. аяғы – XX ғ. басында қазақ мәдениетінің әлемдік мәдениетке, соның ішінде ресей мәдениетіне және әлемдік деңгейдегі жаңа шетелдік мәдениетке жетуге қадам жасауына Абайдың белгілі дәрежеде үлес қосқандығын атап айтқым келеді. Ұлы ағартушы Абай – өз халқының отансүйгіші, оның рухани өмірінің тарихи тірегі, сонымен бірге қазақ және орыс елдерінің мәдениеті мен әдебиетінің дамуына үлес қосқан ойшыл.

Жинақ екі рухани алыптың және екі халықтың данышпанына деген құрмет белгісі болып табылады. Осы жинақтың Қазақстан мен Ресей ғалымдары байланысының дамуына қомақты үлес қосатынына, біздің еліміздің халықаралық достығының нығаюы мен университеттердің ынтымақтастығының жемісті бастауларына қызмет ететініне үміттенемін.

Қазақ гуманитарлық заң университетінің
президенті (ректоры) з.ғ.н, профессор
Мақсұт Нәрікбаев

³ Опубликовано на казахском, русском и английском языках в кн.: Гении культуры: Пушкин и Абай. Мәдениет данышпандары: Пушкин және Абай. Ростов-на-Дону – Астана – Армавир, 2007. С. 5 – 8.

Году Пушкина и Абая посвящается

Президенты Казахстана и России – Н.А. Назарбаев и В.В. Путин нашли прекрасную форму развития культурных и научных связей между народами наших стран, объявив Год Пушкина в Казахстане и Год Абая в России.

Два гения братских народов – знаковые фигуры в истории России и Казахстана, – много сделали для национального возрождения народов своих стран. Они – основоположники новой литературы и создатели литературного русского и казахского языков. Великие произведения А.С. Пушкина и Абая Кунанбаева также входят и в золотой фонд истории мировой культуры.

Каждый из них сыграл выдающуюся историческую роль не только в отражении общественного сознания и мнения эпохи, в осмыслении современной ему жизни, но и в их развитии. Они подняли планку художественных, нравственных и интеллектуальных критериев во многих сферах творчества на столетия вперед. Они вознесли мысль и образное видение мира на такую высоту, которая открыла новые горизонты понимания мира и человека.

Острая критическая мысль этих двух гениев, их яркий и точный, выражающий суть вещей и явлений язык укрепил дух народа, развил его миропонимание и мироощущение. Сегодня, многие годы спустя, мы отдаем себе отчет, что без Пушкина в России и Абая в Казахстане, наши страны, их культура были бы другими.

Песни, стихи, размышления и наставления Абая сыграли важную роль в развитии национального самосознания казахского народа. Творчество и авторитет поэта и мыслителя во многом предопределили вектор исторического развития общественного сознания, самобытной казахской культуры. В значительной мере благодаря Абаю, казахская культура в конце XIX – начале XX вв. открылась для интеграции в нее достижений мировой культуры, в том числе российской, и вышла на новые рубежи мирового уровня. Великий просветитель Абай – патриот своего народа, историческая опора его духовности, был одновременно и мыслителем, соединившим казахский и русский народы, их литературу и культуру.

Настоящий сборник, подготовленный Ростовским государственным университетом и Казахским Гуманитарно-Юридическим Университетом – знак уважения двум великанам духа, двум гениям наших народов. Надеюсь, этот сборник внесет определенный вклад в развитие связей между учеными Казахстана и России, в укрепление дружбы между народами наших стран, послужит началу плодотворного сотрудничества между нашими университетами.

*Максут Нарикбаев,
президент (ректор) Казахского гуманитарно-юридического университета,
д.ю.н., профессор*

To the Year of Pushkin and Abay devoted

The Presidents of the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation – N.A. Nazarbayev and V.V. Putin found an excellent form of development of cultural and scientific relations between nations of our countries, having declared the Year of Pushkin in Kazakhstan and The Year of Abay in Russia.

Two geniuses of fraternal people – two outstanding figures in the history of Russia and Kazakhstan who have much done for national revival of nations of their countries. They are founders of new literature and originators of modern Russian and Kazakh languages. The great works of A.S. Pushkin and A. Kunanbayev also enter into the Gold fund of history of World culture.

Each of them played a historical role not only in Reflection of public consciousness, opinion of Epoch and judgement of modern life but in their development. They have lifted a rod of art, moral and intellectual criteria in the most spheres of creative art for centuries forward. They have strengthened an idea and figurative vision of the world to such height which opened new horizons of understanding of the world and of a man.

Pointed critical idea of these two geniuses, their bright and exact language, which expresses an essence of things and the phenomena language strengthened spirit of people, developed its outlook and attitude to the world. At the present days, many years later, we realise that without Pushkin in Russia and Abay in Kazakhstan our countries and cultures would be quite different.

The songs, verses, reflections and manuals of Abay played an important role in the development of national self-consciousness of Kazakh people. The works and authority of the poet and the thinker in many respects have predetermined a vector of historical development of social consciousness of original Kazakh culture. In many respects owing to Abay Kazakh culture has been opened for the integration into it of achievements of world culture, including Russian culture and has reached on new boundaries worldwide at the end of the XIX-th century the beginning of the XX-th century. The great educator Abay being a patriot of his nation, a historical support of his spirituality was, at the same time, a thinker who united Kazakh and Russian people, their literature and culture.

The present collection prepared by Rostov State University and Kazakh University of the Humanities and Law is the sign of respect for two giants of spirit, two geniuses of our people. I hope, this collection will bring a certain contribution into the development of relations between scientists of Kazakhstan and Russia, into the strengthening of friendship between people of our countries and will launch fruitful cooperation between our universities.

*Maxut Narikbayev,
Doctor of jurisprudence, professor
The President (Rector)
of Kazakh University of the Humanities and Law*

Абсаттар хаджи Дербисали и его роль в развитии духовной жизни казахстанского общества⁴

*Согласно Исламу человеку даровано право
на жизнь, чтобы использовать его во благо
и процветание общества, человеку
дарована свобода, чтобы он мог
действовать по своему разумению и выбору*

Абсаттар хаджи Дербисали

Одним из важнейших признаков правового государства, которое наше казахстанское общество намерено построить, является строгое и неуклонное соблюдение государством права граждан на свободу убеждений, законодательное регулирование практики их проявлений, формирование правовой базы для деятельности общественных формирований, создаваемых для их реализации.

Поскольку религия оказывает влияние на мысли, чувства и действия исповедующего их человека, содержащееся в них «послание» составляет важный элемент основных этических норм человеческого общежития. Это религиозное «послание» находится в определенной взаимосвязи с тем, как люди формируют свое политическое, экономическое и социальное бытие. Оно важно также в системе взаимоотношений данного общества с внешним миром, с природой, с окружающей средой, с другими социальными слоями и группами. Все более становится очевидным, что жизнь отдельного человека находится в зависимости от действий других людей, и эта зависимость простирается вплоть до условий самого существования. В связи с этим, я хотел бы рассказать о жизни и деятельности одного человека, который внес огромный вклад в развитие духовной жизни казахстанского общества. Это Абсаттар хаджи Дербисали, который избран на этот пост 24 июня 2000 года.

Абсаттар хаджи Дербисали родился 15 сентября 1947 г. в колхозе имени Куйбышева Тюлькубасского района Южно-Казахстанской области. В 1969 году с отличием окончил Южно-Казахстанский государственный университет имени М.О.Ауэзова. Затем проходил обучение в аспирантуре Московского Института востоковедения АН СССР (1975). Имеет специальность востоковед-арабист,

⁴ Выступление М.С. Нарикбаева в январе 2007 г. Опубликовано в ж.: Вестник КазНУ. Сер. Востоковедение. 2007, № 2. С. 15 – 21.

религиовед и литературовед.

После окончания аспирантуры проходил стажировку в Королевском университете имени Мухаммада V (Марокко 1975-76 г.г.).

Работал научным сотрудником Института литературы и искусства АН Казахстана (1976-77 г.г.). Начиная трудовую деятельность с преподавателя, старшего преподавателя, доцента, зам. декана филологического факультета КазГУ (1977-85 г.г.); организовал и заведовал кафедрой восточной, арабской филологии КазГУ (1984-97 г.г.). Был стажером университета аз-Зайтуна (Тунис, 1985-86 г.г.), затем докторантом московского Института востоковедения АН СССР (1986-88 г.г.).

Доктор филологических наук, профессор (1988 г.), действительный член Академии Наук Высшей Школы Республики Казахстан (1996 г.).

С 1990 г. вице-президент, а в последствии – президент Ассоциации казахско-арабской дружбы Республики Казахстан.

Абсаттар хаджи Дербисали организовал подготовку специалистов по персидскому, турецкому, урду, японскому, китайскому, корейскому языкам, в которых остро нуждалась наша республика. Под его руководством подготовлено более 400 специалистов-востоковедов и 2 кандидата филологических наук, послы РК Б. Амреев в Египте и К. Ламашарип в Королевстве Саудовская Аравия, а также много других государственных деятелей, которые являются его учениками.

В 1997 г. по приглашению МИД РК он перешел на дипломатическую службу. До 2000 г. работал советником посольства РК в Королевстве Саудовская Аравия, имеет дипломатический ранг «советник 1-го класса». Будучи советником Посольства РК в Королевстве Саудовской Аравии, А.Дербисали помог пятидесяти семьям вернуться в Казахстан из этой страны. «Надо оказывать им всяческую материальную и моральную помощь... Общение с ними убеждает меня в том, что они адаптируются к нашим условиям», – с искренним участием и переживанием говорил советник.

В июне 2000 года на III Курултае мусульман Казахстана Абсаттар хаджи Дербисали избран Верховным Муфтием и Председателем Духовного управления мусульман Казахстана. В соответствии с программой, изложенной им на третьем Курултае мусульман Казахстана, произошли кардинальные изменения в работе Муфтията. Программа была трансформирована в перспективный план работы по многим направлениям с учетом современных требований.

Ислам является ныне крупнейшей мировой религией, число верующих постоянно растет. Выявление правовых норм, в принципе, предопределило тот путь, по которому пошло развитие ислама, выработавшего систематическое правовое уложение, регламентирующее любые жизненные ситуации и позволяющее найти ответы на все новые вопросы, которые ставила сама жизнь.

Соответствующее правовым основам решение, или суждение, называется фетва, право вынесения которой имеет соответствующий религиозный авторитет – муфтий.

В то время как кадый (кади) может выносить судебные решения на прецедентной основе, муфтий компетентен в вынесении решений о совместимости или несовместимости тех или иных действий с принципами ислама. По своему образованию он должен быть специалистом в области исламского права, которое он вместе с другими богословскими дисциплинами изучает в исламском университете, а затем в большинстве случаев и преподает в том же или таком же университете.

Абсаттар хаджи Дербисали именно такой человек, имеющий широкий кругозор, прекрасно знающий ислам, обладающий чувством ответственности за судьбу своего народа, государства. Он в числе немногих казахстанцев имел честь выйти в Каабу.

Только такой человек мог понять все особенности общественно-политических процессов, связанных с социокультурной трансформацией казахстанского общества и помочь его мусульманской части осознать свое место в этих преобразованиях. До его прихода в Духовное управление прежнее руководство мусульман практически не задумывалось над этими вопросами и не оказывало какого-либо заметного влияния на духовную жизнь общества в условиях перехода от одной социально-политической системы к другой.

В августе 2000 года в столице Боснии городе Сараево Абсаттар Дербисали был избран на должность первого заместителя председателя Евразийской Исламской Шуры, а в апреле 2002 года на острове Кипр был заново переизбран и возглавил работу данной международной организации.

«К вере приобщили меня родители: все это происходило через знакомство с волшебным миром арабских сказок, которые в детстве мне рассказывала мама. Это определило мой жизненный путь. Написал сотни работ по арабско-тюркоязычной культуре, литературе и языку. Многие годы руководил Ассоциацией дружбы с арабскими странами, побывал почти во всех странах Ближнего и Среднего Востока с докладами и лекциями. Одной из особенностей арабско-тюркоязычной литературы является то, что почти все тексты по традиции начинаются с обращения к Всевышнему Аллаху, что позволило мне глубоко изучить исламскую теологию... Мусульмане республики оказали мне высокую честь, избрав своим духовным лидером, и я прилагаю все силы, чтобы оправдать это доверие», – сказал Верховный Муфтий.

Надо отдать должное, что с приходом на место председателя ДУМК Абсаттара Дербисали начался качественно новый этап в развитии Ислама в Казахстане, с учетом современных требований. Были проведены структурные

преобразования аппарата ДУМК, открылись новые отделы. Большое внимание стало уделяться подготовке высококвалифицированных религиозных кадров.

Я знаю, что для этой цели А. Дербисали организовал и открыл Республиканский Исламский институт по повышению квалификации имамов, в котором проводятся регулярные аттестации религиозных работников. Постоянно направляются на стажировку в ведущие высшие учебные заведения стран Ближнего и Среднего Востока наиболее квалифицированные имамы.

А. Дербисали организовал и провел первый и второй республиканские конкурсы на лучшее чтение священного Корана.

После первого республиканского конкурса чтцов Священного Корана Верховный Муфтий отметил, что в нем приняли участие все регионы страны. Юные чтцы Священного Корана до глубины души растрогали слушателей, в зале некоторые даже плакали, что еще раз подтверждает уникальность и величие Священной Книги мусульман. Ведь Всевышний заложил в нее практически все правила человеческой жизни. В аятах священного Корана заложены важнейшие принципы веры, требования, нет противоречащих утверждений. «Если же вы сомневаетесь в истинности того, что Мы ниспослали рабу Нашему, то явите суру, равную суре Корана» (Сура «Корова», аят 23).

Муфтиятом выпускается газета «Ислам және өркениет» и журнал «Иман», которые мусульмане страны читают с удовольствием.

А. Дербисали принял активное участие в открытии в Алматы Египетского университета исламской культуры Нур-Мубарак.

Верховный Муфтий Абсаттар хаджи Дербисали обладает большими организаторскими и дипломатическими способностями. Он уделяет большое внимание развитию международных связей как с Центральноазиатским, так и Российским мусульманством. При этом всегда выступает за единство Ислама и мусульман Казахстана.

Абсаттар Хаджи пользуется авторитетом и за рубежом. Часто выступает с докладами на различных конгрессах и симпозиумах ЮНЕСКО, ИСЕСКО, АЛЕСКО и других международных организаций. Его выступления охотно публикуют различные газеты и журналы.

Им опубликованы более 400 работ, посвященных актуальным проблемам арабского языка и литературы, арабско-казахским литературным связям, раннему периоду истории казахской литературы, истории Ислама, священного Корана, хадисам Пророка. Написал монографию об истории литературы Марокко. Исследовал и перевел на родной язык эпиграфику мавзолея ходжи Ахмеда Иассауи.

Используя арабские и персидские рукописи, хранящиеся в библиотеках арабских стран, Ирана, Центральной Азии и России, он обогатил отечественную

науку именами более 50-ти мыслителей и ученых X – XVIII веков. К их числу относятся Абул Касим аль-Фараби, Исмаил аль-Джаухари аль-Фараби, Абу Ибрахим Исхак аль-Фараби, Бурхан ад-Дин Ахмад аль-Фараби, Байлак Кипчаки, Хасан Али Жалайри, Махмуд ат-Тарази, Гийас ад-Дин Дженди, Хусам ад-Дин Сыгнаки, Хафиз ад-Дин аль-Кердери, Дауд Туркистани и другие личности, писавшие свои сочинения на арабском, персидском и чагатайском языках. Все они были уроженцами казахской земли, ранее неизвестными научной общественности. Абсаттар Дербисали описал их жизнедеятельность, творчество и социокультурную среду.

«В ходе многовековой эволюции Туркестан становится лидером на всем пространстве Турана... Широкое распространение Ислама в Казахстане и на территории Центральной Азии органично связано с тем, что одна из основных концепций Ислама, известная как рисала или пророчество, указывает людям путь процветания и счастья. Естественно, что такое гуманистическое отношение к людям соответствовало их глубинным устремлениям. Однако годы советской власти прервали естественный ход истории. Тем не менее, эти годы не вытравили из сознания казахского народа традиционные для них религиозные ценности...», – пишет Верховный Муфтий.

Ко всему этому я бы назвал Верховного Муфтия еще и отцом «Хайдароведения» или «Дулатоведения». Он внес большой вклад, открыв и изучив многогранную деятельность выдающегося средневекового казахского историка, дипломата и поэта Мухаммеда Хайдара Дулати (1499-1551). На основе скрупулезного и тщательного анализа большого количества материалов, собранных им в Кашгарии (1994 г.), Пакистане (1995 г.), Индии (1998-1999), Абсаттар хаджи открыл новые аспекты творчества нашего великого земляка. В Кашмире он отыскал могилу М. Х. Дулати и расшифровал надгробную эпитафию. Перевел с чагатайского языка и подготовил к изданию его поэму «Жаһан наме».

В Каире, куда А. Дербисали поехал на международную конференцию “Обновление Исламской мысли”, ему была оказана высочайшая честь – открыть мемориальную доску в мечети Султана аз-Захира Бейбарса.

«Еще в советское время я собрал много материалов об этом нашем земляке, который с 1260 по 1277 годы был, как вы знаете, правителем Египта. Я подготовил тогда статью для Казахской энциклопедии, но ее не пропустила цензура», – сетовал ученый. Выступая в мечети с проповедью, он от имени всех казахстанцев воздал дань памяти этому легендарному человеку.

Международная Академия Наук арабского языка в Египте присвоила А. Дербисали звание Академика, а девять отечественных государственных университетов – звание «Почетный профессор».

Его основные труды: Шыңырау бұлақтар (зерттеулер мен мақалалар). «Жазушы», А., 1981; Араб әдебиеті. Классикалық дәуір. «Мектеп», А., 1982; Арабоязычная литература Марокко. Изд. «Наука», А., 1983; «Мың бір түн» Елінде. А., 1986; Ежелгі араб жерінде. А., 1992; Литература Марокко. Изд. «Наука», М., 1993 (соавторы С.В. Прожогина, О.А. Власова); Қазақ даласының жұлдыздары. Тарихи-филологиялық зерттеу. «Рауан», А., 1995; Мухаммед Хайдар Дулати. Өмірбаяндық-библиографиялық анықтамалық. А., 1999; Ислам және заман (Сұхбаттар мен мақалалар, жолжазбалар мен әдеби зерттеулер). А., 2003 и др.

А. Дербисали внес большой вклад в организацию I съезда лидеров мировых и традиционных религий в Астане в сентябре 2003 года. Верховный Муфтий писал: «Само слово «ислам» восходит к тому же корню, что и слово «ас-салам», которое в арабском языке означает «мир». В конце всех пяти ежедневных молитв мусульманин обращается попеременно к двум сторонам света с пожеланиями мира. Из этого следует, что в Исламе не было и не должно быть места экстремизму, насилию, террору, покушению на жизнь другого человека, посягательству на его имущество. Шариат твердо выступает на защиту основных прав человека, принципиально не приемлет агрессию в любой форме. «Если кто-либо убьет человека..., то это приравнивается к убийству всех людей...» (Сура «Трапеза», аят 32). Экстремистские, радикальные течения есть во всех религиях. И нельзя ни в коем случае связывать воедино два совершенно разных, взаимоисключающих понятия “экстремизм” и “Ислам”. Семена экстремизма, как вы знаете, произрастают на почве непомерных притязаний, всякого рода амбиций, а также нищеты и невежества. А терроризм – одна из форм политического и экономического давления, с одной стороны, и разновидность криминального бизнеса – с другой. Какое отношение к этому имеет Исламская вера? Ровным счетом никакого. Ислам – религия миролюбивая. И во имя религии многое делается в Казахстане для межнационального согласия и укрепления его, как общего дома всех народов, проживающих в республике. Расцвет народа и государства возможен только тогда, когда в стране мир и лад. Забота о мире, помощь в его сохранении в государстве – долг каждого гражданина. И тут важен диалог религий и конфессий, иначе наступят разлад и шатание, отчуждение между людьми. Поэтому, мы призываем всех к миролюбию и веротерпимости и поддерживаем достойных и терпимых людей. И убеждены, что Ислам не должен быть использован в чужих политических целях. Мы выступаем против сепаратизма, религиозного фанатизма, межнациональной и межрелигиозной розни. За время своего существования в Казахстане Ислам никогда не был и не будет источником межнациональной розни. Более того, он всегда призывал народы, несмотря на их этнические, культурные, языковые и религиозные

различия, к взаимопониманию, согласию и добрососедству.

Одной из характерных черт искреннего мусульманина является чувство любви к своим братьям и друзьям. Эта высокая любовь не должна быть связана ни с какими корыстными интересами, не преследовать никаких эгоистических целей. Для Исламского типа любви присущи возвышенность, чистота, глубина и продолжительность.

Проявление любви, общение с людьми является важнейшей обязанностью мусульманина. Любовь является действенным средством, которое помогает донести до людей слово Истины. О доброжелательном, любовном отношении к людям свидетельствуют многие аяты священного Корана и хадисы пророка («Да благословит его Аллах и приветствует!»). Сам благородный посланник («Да благословит его Аллах и приветствует!») подавал примеры такого обращения с людьми.

Свобода, любовь и истина как гуманистические принципы определяют основные этические нормы, которыми люди должны руководствоваться в своей жизни.

К их числу можно отнести следующие:

- быть справедливым, стойким в отстаивании правды;
- проявлять сострадание к людям;
- проявлять великодушие к людям;
- быть терпимым и скромным;
- быть ответственным по отношению к своим подопечным;
- быть смелым, мужественным.

Вместе с тем, Ислам порицает лицемерие, плутовство, злословие, подозрительность, гордыню, зависть, невоздержанность и другие пороки.

Вышеуказанные Исламские этические нормы являются всеобщими, и они могут стать основополагающими для всех казахстанцев. Значимость этих норм в священном Коране выражена в словах: «Добро и зло не могут быть равны, так оттолкни же зло добром, И тот, кто ненависть к тебе питает, в родного друга обратится» (Сура «Разъясненные», аят 34).

Абсаттару хаджи Дербисали присуща гибкая реакция на развитие событий и он по возможности избегает обострения ситуации. Категорически отрицает соединения Ислама с политикой и создания на религиозной основе партий и различного рода движений.

Люди отмечают, что он обладает высоким уровнем религиозной культуры, отлично владеет арабским языком, знает английский язык, что является немаловажным для духовного лидера.

За личный вклад в науку и образование, литературу и культуру Казахстана награжден орденом «Парасат» (2004 г.) и юбилейными медалями «10 лет

независимости РК» (2001 г.), «10 лет Конституции Республики Казахстан» (2005 г.).

В ноябре 2005 года решением сессии маслихата А. Дербисали удостоен звания почетного гражданина Тулькубасского района Южно-Казахстанской области.

Республика наша многоконфессиональна, то есть характеризуется наличием большого числа различных по вероучению религиозных объединений. В последние годы появились новые для Казахстана, но имеющие длительную историю развития за рубежом протестантские конфессии: методизм и пресвитерианство; нетрадиционные протестантские церкви – «Arape», «Новая жизнь», «Новое небо»; нетрадиционные религиозные культы – «Бахаи», «Храм Исида», кришнаиты и др.

Ряд зарубежных миссионерских центров считают, что Казахстан, благодаря демократическому законодательству и веротерпимости населения, открыл дорогу для их деятельности. Но деятельность некоторых зарубежных миссионеров вызывает негативную реакцию со стороны части общественности.

Многие представители интеллигенции считают, что она связана с привнесением культурных и нравственных ценностей, чуждых народам Казахстана, и тем самым способна осложнить процесс национального возрождения. Плодотворная работа с духовенством и религиозным активом возможна в том случае, если их деятельность приведена в соответствие с законодательством Республики Казахстан.

На сегодняшний день под руководством Верховного Муфтия, в стране происходит процесс противостояния различным экстремистским течениям и сектантам. Проводятся лекции, конференции, выступления по ТВ. «С другими конфессиями наши отношения вполне корректные. Особенно хорошие отношения складываются с русской Православной церковью. Как известно, при всех имеющихся различиях, основанием Ислама, Иудаизма и Христианства является вера праведного Ибрахима (Мир ему!) в Единого и Всемогущего Бога. В священном Коране иудеи и христиане называются “людьми Писания”, потому сохранение мира и дружбы между последователями этих религий является нашим гражданским долгом. Такова наша позиция и в отношении других конфессий», – говорит сам А. Дербисали.

Большое внимание ДУМК в своей деятельности уделяет становлению добрососедских отношений с руководителями конфессий стран ближнего зарубежья. Установлены такие отношения с патриархом Московским и всея Руси Алексием II. Абсаттар хаджи Дербисали познакомился с ним в ноябре 2000 года на международном религиозном форуме в Москве. Сейчас, по всей видимости, наступила пора плодотворного сотрудничества в религиозной

сфере. Дружеские отношения с председателем Духовного управления мусульман европейской части России, председателем совета муфтиев России Равилем Гайнутдином, муфтием Узбекистана – Абдурашитом Бахрамовым, Киргизии – Кимсимбаем Абдрахмановым; Таджикистана – Амануллой Нигмет-заде. Эти встречи были важны для объединения усилий религиозных лидеров Казахстана, Центральной Азии и России для поддержания мира, стабильности, согласия на Евразийском субконтиненте. Нас объединяет общая цель – противодействие распространению религиозного экстремизма и терроризма на территории наших стран. Особенно это стало актуальным после известных событий в Нью-Йорке и Вашингтоне. Терроризм не имеет национальной или религиозной окраски. После этих событий, которые круто изменили сознание людей, стало ясно, что необходимо объединение людей для борьбы с этой новой чумой современности, представляющей наибольшую опасность для человечества. Ислам – одна из самых миролюбивых религий и руководители мусульманских организаций всегда оказывали противодействие терроризму.

В нашей стране утвердилась атмосфера подлинной межэтнической и межконфессиональной гармонии. И Духовное управление мусульман играет здесь большую роль, потому что коренное население исповедует Ислам. Если будет единство коренного населения, то будет единой и вся страна. А это очень важно.

А. Дербисали говорит, что религия, как основной компонент духовной жизни, не может оставаться в стороне от событий в общественно-политической жизни республики. Ислам служит делу укрепления межнационального согласия в Казахстане. Расцвет народа и государства возможен только тогда, когда в стране мир и лад. Забота о мире, помощь в его сохранении в государстве долг каждого гражданина. В сохранении мира в обществе очень важен диалог религий и конфессий, иначе в нем наступит разлад и шатание, отчуждение между людьми. Поэтому мы призываем людей к миролюбию и веротерпимости. Мы поддерживаем именно таких людей. Мы выступаем против сепаратизма, религиозного фанатизма, межнациональной и межрелигиозной розни. За время своего существования в Казахстане Ислам никогда не был и не будет источником межнациональной розни. Более того, Ислам всегда призывал народы, несмотря на их этнические, культурные, языковые и религиозные различия, к взаимопониманию, согласию и добрососедству. Формирование высокой духовности у казахстанцев, сохранение и упрочение стабильности и безопасности в обществе возможны на основе совместной коллективной работы государственных, общественно-культурных и религиозных организаций. Общими усилиями необходимо разработать Концепцию возрождения и развития культуры народов Казахстана. Очевидно, что привитие культурных

ценностей начинается с детства. Поэтому национальная система образования должна всемерно способствовать формированию и распространению как общей мировой культуры, так и культуры народов Казахстана у подрастающего поколения. Помимо системы образования важную роль в решении этой гуманистической задачи играют средства массовой информации.

А. Дербисали многократно совершил паломничество к святыням исламского мира в Мекке и Медине.

В июне 2002 г. А.Дербисали за заслуги в основании школы арабистики в Казахстане, фундаментальные труды в области арабской филологии и исламских наук был награжден Египетским орденом «Наука и искусство» 1-ой степени.

В 2005 г. на IV Курултае мусульман Казахстана Верховный Муфтий и Председатель Духовного управления мусульман Казахстана Абсаттар хаджи Дербисали был единогласно переизбран на этот высокий и авторитетный пост.

Абсаттар хаджи Дербисали женат. У него четверо детей. Сын Ербол – дипломат, окончил Институт стран Азии и Африки при МГУ имени Ломоносова, младший сын Мухаммед-Али имеет диплом Института экономики и права при КазГУ, учится в магистратуре. Старшая дочь Манзура, подарившая Абсаттару хаджи внука, до рождения сына работала в Дипломатической академии. Самая младшая Мунира – еще школьница.

Я рад, что являюсь современником такого ученого мирового масштаба, Хаджи, Учителя, Проповедника, Скромнейшего человека – Истинного мусульманина. В этом году ему исполнится 60 лет. В связи с этим я хочу пожелать Абсаттахаджи Дербисали крепкого здоровья, счастья и успехов в духовном наставничестве казахстанского народа.

М. Нарикбаев,
президент (ректор) КазГЮУ,
доктор юридических наук, профессор

Из интервью еженедельнику «МК – в Казахстане»⁵

На минувшей неделе в Алматы прошел “круглый стол”, за которым обсуждался новый проект закона о государственном языке. Среди разработчиков проекта – известные ученые Жумагали Абуов, Амангельды Айталы, Абдиджалил Бакир, Мурат Баймаханов, а также руководители органов государственного управления и общественных объединений.⁶

Напомним, казахстанская пресса (включая и еженедельник “МК” – в Казахстане) уже рассказывала об открытом письме студентов вузов Алматы к Президенту, Правительству и Парламенту. В своем обращении студенты ратовали за повсеместное использование казахского языка. Инициатором обращения стал молодежный клуб “Рух пен Тіл”. Как заверил нас руководитель клуба Жанболат Мамай, под письмом уже восемь тысяч подписей студентов всех вузов Алматы, и сбор подписей продолжается.

Обеспокоенность казахским языком проявила и группа ученых Казахского Гуманитарно-Юридического Университета (КазГЮУ), представив на обсуждение “круглого стола” собственный законопроект о госязыке. Мы попросили ответить на некоторые вопросы инициатора законопроекта, Президента КазГЮУ Максута Нарикбаева.

– Максут Султанович, есть ли необходимость в новом законе?

– К сожалению, на сегодня среди молодого поколения казахов и казахстанцев отсутствует четкая мотивация к овладению государственным языком. К примеру, около 40% казахов не знают родного языка. По существу казахский язык вступил в конкуренцию с двумя мировыми языками: русским и английским, и вряд ли может выжить. Поэтому казахстанское общество не верит в перспективу казахского языка. Выбор языка связан с заинтересованностью в нем. Люди отдают предпочтение тому языку, который обеспечивает работу, карьерный рост и т.д. Таковы законы рынка, в том числе и языкового.

⁵ Опубликовано в газ. «МК – в Казахстане». Источник: информационный портал ZAKON.kz – 22 апреля 2008 г. См.: <http://www.zakon.kz/110025-maksut-narikbaev-k-2012-godu-vse-budut.html> – 12.11.2009 г.

⁶ Руководители органов государственного управления и общественных объединений участвовали в круглом столе.

В связи с этим появилась необходимость в разработке законопроекта, который требует принятия реальных мер по повышению и укреплению статуса государственного языка, его роли в общественных отношениях, а также создание законодательных гарантий его конкурентоспособности и востребованности в обществе. Ведь государственный язык – это особая духовная ценность. И без его знания, особенно его носителями, то есть казахами, возрождение языка невозможно. Поэтому концепция законопроекта субъектом языкового законодательства в первую очередь ставит казахов. Это показывает и мировой опыт. Без овладения казахами казахским языком невозможно повлиять на языковое поведение других народов.

– Не усугубит ли данный проект закона положение людей, не говорящих по-казахски, или, наоборот, поможет им овладеть языком?

– Мы являемся двуязычной нацией, это факт. На первом этапе овладения языком мы предъявляем требования только к самим казахам, а также к молодежи диаспор, окончившей учебные заведения и получившей языковую подготовку.

Я считаю, что начинать изучать язык необходимо со школы. Примерно 30–50% предметов должны преподаваться на казахском языке. Именно в школьном возрасте язык хорошо усваивается и тогда казахский язык постепенно будет реализовываться. На взрослое население других диаспор такая норма законопроекта не распространяется. Более того, законопроект не исключает сохранения в органах власти, системе здравоохранения и других сферах специалистов из числа представителей диаспор, не владеющих казахским языком, опытом и знанием которых не могут не дорожить граждане страны. К тому же, штрафные санкции, которые мы предполагали ввести за незнание языка, вводиться не будут.

– Может, не нужен новый закон. Может, логичнее дать возможность всем желающим учить казахский язык бесплатно и по хорошим учебникам?

– Со времен независимости Казахстана государство выделяло огромные средства на изучение казахского языка. И сегодня продолжает вести эту работу. Однако все старания “уходят в песок”. Результат не виден. Реализация закона, в случае его принятия, также потребует выделения средств как из республиканского, так и местного бюджета. Для изучения казахского языка необходимо создать информационные системы, использовать инновационные технологии и другие меры.

– В каких сферах вы предлагаете обязательное использование только казахского языка?

– В деятельности госорганов и местного самоуправления, в дошкольных и школьных учреждениях, судопроизводстве, банковской системе, нотариальной деятельности, при оформлении документов, удостоверяющих личность

гражданина республики, и.т.д.

– **А сроки?**

– Мы считаем, что требования к овладению казахским языком должны проходить поэтапно и отдельно для каждого региона: в южных регионах – с 1 января 2010 года, в западных – с 1 января 2011 года, в северных, центральных и восточных – с 1 января 2014 года. В Астане и Алматы – с 1 января 2012 года.

Записала Эльмира АЛИМБАЕВА
(еженедельник “МК” – в Казахстане)

www.spik.kz

Правовые основы реализации Доктрины национального единства⁷

Уважаемые члены Общественной палаты, гости, коллеги!

Национальное разнообразие – это социальное и генетическое богатство Казахстана, залог его дальнейшего развития за счет взаимообогащения культур, исторического опыта, менталитета разных народов и наций. История показывает, что в условиях глобализации многонациональные страны имеют больше возможностей для успешной адаптации к новым историческим условиям, более активным международным отношениям.

В проекте Доктрины национального единства отмечается, что ее целью “является определение приоритетов и механизмов обеспечения национального единства в Казахстане на основе гражданской идентичности, патриотизма, духовно-культурной общности, сохранения стабильности, межэтнического и межконфессионального согласия в обществе.”⁸

При этом реализация Доктрины предполагается на основе девяти принципов, с учетом того, что в руках членов Общественной палаты имеется проект Доктрины, я не буду перечислять эти принципы.

На наш взгляд, эти принципы должны найти отражение не только в законодательстве, но и в правоприменительной практике.

Многие положения Доктрины в дальнейшем должны быть отражены в нормативных правовых актах различного уровня, потребуют дополнительной поддержки государства, в том числе и соответствующих расходов. К таким вопросам можно отнести, в частности:

- дополнительные меры по развитию государственного языка;
- дополнительные меры по поддержанию использования официального и других языков;
- меры по развитию толерантности и культурного многообразия;
- меры по развитию международного межкультурного диалога.

В проекте Доктрины предусматривается совершенствование правовой базы деятельности этнокультурных объединений и развитие правовой базы

⁷ Выступление заместителя Председателя Общественной палаты при Мажилесе Парламента РК, Председателя Демократической партии “Әділет” М.С. Нарикбаева на заседании Общественной палаты 25 ноября 2009 года в г. Шымкенте.

⁸ Доктрина национального единства Казахстана. Проект // Газета «Литер», 6 ноября 2009 г. С. 4. В дальнейшем цитаты из проекта Доктрины приводятся по этому изданию.

употребления государственного языка, укрепление его консолидирующей роли, установление специальных требований по овладению государственным языком для иммигрантов, желающих обрести гражданство РК, создание для них системы языковой подготовки. Думаю, по этим вопросам потребуются принятие специальных законов.

“Овладение казахским языком, – отмечается в проекте Доктрины, – должно стать естественным стремлением каждого гражданина. В предстоящие годы все казахстанцы, особенно подрастающее поколение, должны овладеть государственным языком. Знание государственного языка должно стать важнейшим фактором роста личной конкурентоспособности граждан, карьерного продвижения и активного участия в общественно-политической жизни. Государство должно создавать условия для изучения государственного языка”. С этим следует полностью согласиться, но это потребует комплекса дополнительных правовых мер.

Выступая недавно на международной конференции, которая проходила в нашем университете с участием представителей Ассамблеи Народа Казахстана, я обратил внимание на необходимость принятия закона “О государственном языке Республики Казахстан”.

Как многим из Вас, возможно, известно, данный законопроект был разработан под моим руководством такими известными профессорами нашего университета как Амангельды Айталы, Мурат Баймаханов, Абдижалел Бакир и Жумагали Абуов.

Заняться разработкой такого законопроекта заставило нас современное состояние казахского языка, получившего государственный статус ок. 20 лет назад. Следует особо отметить, что в языковом пространстве нашей страны сделано и делается очень многое, достигнуты определенные успехи в ходе реализации положений, принятого в свое время, Закона “О языках”. Можно без сомнения заявлять, что цели, заложенные в этом Законе, достигнуты. Политико-социальная обстановка в обществе стабильна, продолжает формироваться положительное понимание необходимости изучения родного языка казахов у представителей диаспор. В то же время, проблема применения казахского языка в качестве государственного остается все еще острой. Особенно нелицеприятная картина кризиса казахского языка состоит в том, что сегодня само казахское население страны делится по языковому принципу на русскоязычных и говорящих на казахском языке.

Этот законопроект в 2008 году был опубликован в газете “Ана тілі”, обсуждался на конференциях, круглых столах с участием патриотов казахского языка, широкого круга представителей СМИ, общественных организаций и соответствующих государственных органов. В проект были внесены

определенные изменения и дополнения. В результате обсуждения законопроект был оценен как более близкий к требованиям современного этапа развития общества. К сожалению, законопроект в настоящее время не поддержан со стороны Правительства.

Тем не менее, авторы законопроекта считают, что такой закон необходим. И тому есть несколько причин.

Во-первых, внесением изменений в действующий закон “О языках”, которое предлагается Правительством, проблема государственного языка, существующая в языковом пространстве страны, не решится, этот Закон не смог создать необходимую среду для развития государственного языка в стране. Востребованность казахского языка, даже самими казахами, пока осталась на недостаточном уровне.

Во-вторых, применение казахского языка, в основном, для перевода в делопроизводстве и подача этого как успешное осуществление языковой политики в стране, создали новые, почти непреодолимые трудности в реализации “Закона о языках”. Поскольку, в государственных учреждениях и в местных органах самоуправления русский язык, по законодательству, применяется наравне с государственным, в некоторых случаях, даже, так называемые казахскоговорящие казахи, незаметно для себя стали переходить на русский язык, пополняя ряды русскоязычных казахов.

В-третьих, законопроект “О государственном языке Республики Казахстан” соответствует принципу статьи 93 Конституции, установившему, что “В целях реализации статьи 7 Конституции Правительство, местные представительные и исполнительные органы обязаны создать все необходимые организационные, материальные и технические условия для свободного и бесплатного овладения государственным языком всеми гражданами Республики Казахстан в соответствии со специальным законом”. То есть, как это понимаю я и мои коллеги, принятие Закона “О государственном языке” – этого “специального закона” – является нашей с Вами конституционной обязанностью.

На сегодня, законы о государственном языке приняты в более ста странах, в том числе в государствах СНГ, а также в Китае, Франции, Латвии, Литве, Малайзии и других странах мира. В России три года назад специальным законом о государственном языке закреплен статус государственного за русским языком, имеющим, кстати, статус одного из пяти официальных языков Организации Объединенных Наций.

При подготовке законопроекта с учетом языковой ситуации в стране, мы постарались найти правовое решение, направленное на сохранение и укрепление существующего межнационального согласия, которым по праву обязан гордиться каждый казахстанец, истинно любящий свою Родину. В соответствии

с моделью межнационального согласия, сформированной в нашей стране, требование обязательного знания казахского языка ставится, прежде всего, перед самими казахами и молодежью диаспор, которые имеют языковую подготовку. Такое же требование другим гражданам будет предъявляться постепенно, на втором и третьем этапах реализации Закона. Законопроектом определены положения, гарантирующие сохранение рабочих мест в государственных органах, в системе здравоохранения, а также в других сферах всех специалистов, имеющих достаточный опыт и образование, но не освоивших государственный язык.

Особо хотелось подчеркнуть, что принятие специального закона о государственном языке, как мы убеждены, было бы началом конца политизации этого вопроса некоторыми политическими силами, в целях расшатывания той стабильности общества, которую мы сегодня имеем.

Уважаемые участники конференции, несомненно, мы не можем утверждать, что в этом проекте охвачены все аспекты развития и расширения сферы применения государственного языка в современном обществе. На то он и проект. Но это шаг вперед по пути совершенствования правового регулирования и дальнейшей поддержки государственного языка.

В связи с чем, предлагаю внести в проект Доктрины национального единства положение, обеспечивающее принятие Закона “О государственном языке в Республике Казахстан”.

Разумеется, необходимо, как это отмечено в Доктрине национального единства, принятие также системы дополнительных мер по повышению качества образования в школах и вузах, в том числе по обучению казахскому языку, подготовке соответствующих высококвалифицированных кадров и современной учебной и учебно-методической литературы для различных категорий изучающих государственный язык и иные языки самостоятельно, в школах и вузах.

В целом, Доктрина национального единства Казахстана – важный стратегический документ, который, с одной стороны может дать ускорение развития законодательства, а с другой стороны, для своей реализации потребует внесения изменений и дополнений в действующее законодательство, в том числе, принятия некоторых новых законов.

Благодарю за внимание!

Созидая нацию, объединять, а не разъединять⁹

Распад и дезинтеграция начинаются с демонтажа гражданской идентичности

В Казахстане продолжают бурные дискуссии вокруг Доктрины национального единства. Сегодня в газете «Литер» свою точку зрения по этому вопросу высказал лидер партии «Әділет» Максут Нарикбаев.

«Не будь сегодня проблемы казахского языка, я убежден, не было бы такой реакции на проект доктрины», – считает политик. С другой стороны, получилось как в известной поговорке: «Заблудились в трех соснах». Одно короткое слово «нация», а в нем оказалось так много заключено. «Смешивание понятий «нация» и «национальность» вело и продолжает вести в процессе созидания нации в тупик», – считает Нарикбаев. Но при этом известный в республике правовед убежден: каким бы проблемным вопросом не казалась нация, все-таки решение его должно покоиться на гражданской идентичности.

Написать эту статью меня побудили дебаты вокруг Доктрины национального единства Казахстана. Так получилось, что спустя 18 лет после обретения независимости вопрос о единстве народа Казахстана вновь стал ключевым в повестке дня. Вполне разделяя озабоченность искренне уважаемого мною поэта и общественного деятеля Мухтара Шаханова и других наших соотечественников о судьбе казахской нации, но, не претендуя при этом на истину в последней инстанции, решил поделиться своими соображениями, которые не во всем могут совпадать не только с их позицией. Основной причиной такого эмоционального всплеска, на мой взгляд, является не бедственное положение казахской нации, а отсутствие справедливости со стороны правительственных чиновников к ее языку, имеющему, в соответствии с Конституцией, статус государственного (п. 1 ст. 7 Конституции РК).

Еще Гегель утверждал, что «истинно великое создается только на родном языке». Вряд ли мы, носители государственного языка, можем сегодня утверждать, что соответствуем этому высказыванию великого мыслителя. Не

⁹ Статья опубликована в газете «Литер» 15 декабря 2009 г. и отдельной брошюрой. См.: Нарикбаев Максут. Созидая нацию, объединять, а не разъединять. Астана, 2009. 20 с.

будь сегодня проблемы казахского языка, я убежден, не было бы такой реакции на проект доктрины.

Мне кажется, важно разграничивать аспекты обсуждения – этнологический, политологический, юридический, культурологический и т.д. Не всегда их смыслы, различные аспекты и понятия идентичны. Иногда люди как бы говорят в разных системах понятий об одном и том же и не понимают друг друга. Право и политика – сферы, которые должны интегрировать различные подсистемы общественных отношений, согласовать их, снимать возможные противоречия более специальных и узких подходов к рассмотрению различных вопросов. Так и к проблемам национальных отношений политика и право подходят с более универсальных позиций, с учетом приоритета прав и свобод человека, закрепленного в конституциях современных государств и международно-правовых документах, чтобы в комплексе решить, согласовать все сложные вопросы, неразрешимые порой в других сферах и другими средствами.

Содержание же самой дискуссии, видимо, во многом упирается в понятие «казахстанская нация», которое, кстати, в самой доктрине отсутствует. Однако единство возможно и в сложно организованной, многоэлементной системе при определенных условиях. В этом смысле политико-правовое национальное единство не исключает сложного национального состава и различного реального удельного веса разных наций, национальностей, этносов в обеспечении этого единства, различных их ролей в механизме его реализации. Некоторые усматривают разночтение в смысловых аспектах ключевых понятий «нация» и «этнос». Неслучайно, видимо, размышляя о единстве, Абай отмечал, что «людьми должна двигать общность мысли, направленная на благо...».

К сожалению, обсуждаемая доктрина не дает ответа на эти вопросы, не определяет никак эти понятия, а разночтения понятий, некоторые их трактовки и послужили поводом для острой дискуссии.

Мне кажется, современные казахи как основная государствообразующая нация, обозначающая своим именем все государство и общество, их территорию, местонахождение их в Евразии, несут ответственность перед историей, памятью предков за мир на этой земле, за развитие своих языка и культуры, а также языков и культуры других проживающих в Казахстане этносов, за внесение вклада в сокровищницу мировой культуры и мировой истории, за уважение страны и ее истории другими народами, нациями. Казахи как объединяющая нация сами прежде всего заинтересованы наметить стратегию единения народа, братских отношений внутри страны с представителями других этносов, а за пределами страны – добрососедского взаимодействия с другими странами, народами, нациями.

В отличие от многих других стран, предпринимавших прежде исторический прорыв к стандартам передовых, современных обществ мира, независимый

Казахстан выстраивал здание новой государственности в условиях стремительного перехода к новым экономическим отношениям, к новой общественной системе. Порой общественное сознание не успевало за радикальными изменениями, происходящими в нашей стране. В итоге, несмотря на социальную стабильность, которая сделала возможным столь заметное развитие Казахстана, мы наблюдаем серьезные проблемы с уровнем политической консолидации нашего общества. Именно признание этого факта, как мне представляется, побудило Главу государства выступить с инициативой по созданию обсуждаемой доктрины.

В современной теории и практике понятие «нация» рассматривается в двух смыслах – в этническом и в политико-правовом. Во втором случае под нацией понимается совокупность граждан определенного государства, объединенных единым правовым статусом, исторически, культурно и т.д.

Политически неконсолидированные полиэтничные государства – это те государства, в которых наблюдается низкий уровень гражданской идентичности в обществе. В них общество нередко расколото, дезинтегрировано по этническим, религиозным, клановым, племенным, родовым основаниям. В таких государствах политическая элита порой выбирает малоперспективный в историческом плане, весьма конфликтный и непрогнозируемый по своим последствиям курс на «переплавку» всех национальностей с их неповторимым этнокультурным многообразием в доменной печи одного этноса.

Между тем государство и нация – неразделимые понятия, особенно в политико-правовом смысле. Неслучайно на заре становления государств современного типа в оборот вошло широко известное понятие «нация-государство». Государство – лишь политико-правовая форма, оболочка, содержание которой в физическом и любом ином измерении составляют все граждане этого государства, вне зависимости от национальности, племенной, родовой, религиозной принадлежности, социального положения. Именно эту общность всех граждан государства и объединяет понятие «нация». Попытки вводить в оборот содержательно не правовое или, другими словами, не закрепленное ни в одном правовом акте любое другое понятие ведут не к объединению, а к разъединению, расколу общества. Именно в праве сосредоточены и основные приоритеты, и общая воля – равнодействующая всех ее составляющих. Неслучайно, видимо, И. Кант говорил, что право – самое святое, что есть у Бога на Земле.

Разумеется, этническая структура такого гражданского единства является сложной. Значительный удельный вес в нем занимает ядро единого народа в Казахстане – казахская нация. Отсюда – необходимость всемерного развития государственного языка и национальной культуры как цементирующих единство народа Казахстана. Кстати, в обсуждаемой доктрине этому посвящено

немало положений, но, как будет сказано ниже, здесь есть что и как усилить в этом отношении в юридическом плане.

В то же время гражданская идентичность – ключевое, определяющее понятие в процессах построения государственности, нациестроительства или созидания нации в новых, в большинстве своем полиэтничных, независимых государствах. Без гражданской идентичности у подавляющего большинства полиэтнических государств нет будущего. Вопрос гражданской идентичности – вопрос существования самого государства. И неслучайно распад, который происходил на наших глазах, Югославии, Союза ССР, Грузии, других полиэтнических государств везде начинался с активизации этнических либо псевдодемократических движений, пытавшихся выставить себя радетелями интересов своей национальности и декларировавших этнонационалистическое кредо. Кредо, которое сводилось к тому, что интересы и права одной национальности превыше всего или, другими словами, к обоснованию неравенства национальностей. И везде распад, дезинтеграция начинались с демонтажа базового элемента государства и общества – гражданской идентичности.

Насколько успешно нациестроительство или созидание нации в Казахстане? После распада Союза ССР в бывших союзных республиках, ставших новыми независимыми государствами, довел сталинский «изобретенный» подход к пониманию наций как высшей фазы развития этносов. Упрощенная схема линейного развития предполагала поступательную трансформацию общностей «род – племя – союз племен – народность – народ – нация». Согласно упрощенной формально-бюрократической схеме выстраивалась и государственно-политическая иерархия в виде автономных районов, областей, округов, республик, которые в свою очередь входили в состав ряда союзных республик.

Согласно ошибочному, не учитывающему многообразия исторической реальности тезису о нации как высшей фазе развития этноса неизбежно следовал вывод о трансформации этносов в нации. Между тем «этнос» и «нация» – содержательно разные понятия. Этнос – общность на основе реального и воображаемого кровного родства. Нация – исторически сложившаяся политическая общность, прежде всего, на основе согражданства. Сегодня в мире порядка 4 тысяч этносов. И это вовсе не значит, что грядет время, когда все эти этносы преобразуются в нации. В современном мире всего около 250 государств, из них 192 государства, чьи нации признаны субъектами международного права в качестве государств-членов Организации Объединенных Наций. Казахстан, как известно, вступил в ООН в марте 1992 г.

Этнический подход к пониманию нации стал одним из главных камней преткновения в процессах созидания нации в каждой из бывших советских

республик. Сталинский догмат перерастания этносов в нации, а значит и равнозначности общностей – этносы и нации, продолжал и в значительной мере продолжает доветь в массовом сознании постсоветских обществ. Согласно восходящей к советскому периоду инерции массового обыденного сознания игнорировалось, что нация и этнос – разнопорядковые и разноаспектные общности. В первом случае – общности сограждан государств (в политико-правовом аспекте), во втором – общности на основе реальной или воображаемой общности происхождения.

Свою лепту в общее непонимание сути того, что предстояло созидать в каждом из новых государств, возникших на постсоветских просторах, внесло сыгравшее роковую роль в деле нациестроительства внешнее сходство терминов «нация» и «национальность». Смешивание понятий «нация» и «национальность» вело и продолжает вести в процессе созидания нации в тупики.

Национальность – это этническая принадлежность человека. Показатель физического, этнокультурного, а не политического порядка. В отличие от нации, которая прямо указывает на государственную принадлежность или гражданство, национальность не связана прямо с государством. Только нация или другими словами политико-правовая общность граждан, тысячами нитей, прежде всего в правовой сфере, прямо связана с государством.

Другой момент – в конституциях практически всех современных государств закреплен принцип исключения дискриминации либо, наоборот, привилегий на основе принадлежности к какой-либо национальности. Все граждане государства равны перед законом вне зависимости от национальности. Не является исключением в этом плане и Казахстан, где, в соответствии с действующей Конституцией, запрещена какая-либо дискриминация по национальному, расовому, языковому и любым иным обстоятельствам (п. 2 ст. 14), а также признаются неконституционными любые действия, способные нарушить межнациональное согласие (п. 2 ст. 39). При этом Конституция признает, что запрет дискриминации по национальному, расовому, языковому и любым иным обстоятельствам (ст. 14) ни в каких случаях не подлежит ограничению (п. 3 ст. 39).

Современные демократии, современные нации как политические, а не этнические общности, в отличие от сохраняющихся немногих политических режимов тоталитарного толка, наглядно обеспечивают и демонстрируют максимальную реализацию этнического, этнокультурного многообразия. И поэтому партия «Әділет» выступала и выступает за всемерное развитие как самих этнических групп или национальностей страны, так и их языков, культур, особо оценивая роль и ответственность казахской нации в консолидации общества в целом.

«Единство – в многообразии». Единство в политическом измерении как политической общности на основе согражданства и есть база для созидания нации. Как показывает мировой опыт становления, развития современных полиэтнических государств, иного не дано.

Таковы в общих чертах обусловленные политизацией этничности в стране барьеры на пути созидания современного Казахстана. Предложенный для всенародного обсуждения проект доктрины как раз и направлен на создание правовых механизмов по снятию этих барьеров для дальнейшего укрепления единства народа.

Если быть объективным, следует отметить, что авторы проекта доктрины проделали огромную работу и за небольшой срок смогли представить документ, вполне достойный для обсуждения. Замечания по проекту и конкретные предложения я излагал от партии «Әділет» на конференции в Астане и на заседании Общественной палаты при Мажилисе Парламента РК в Шымкенте. Следует признать, что, как и всякий проект, он требует тщательного изучения и соответствующих корректировок. Тем более, что одной из самых главных задач доктрины, как отмечено в самом проекте является: «работу по обеспечению национального единства вывести на уровень долгосрочного стратегического приоритета государственной политики». Поэтому всем, кто действительно желает своему народу, своей нации реального созидания, следует активно включиться в его конструктивное обсуждение. Такой шаг, как мне кажется, даст больше пользы, чем «экстрарадикальные» формы реагирования.

Почему возникает необходимость принятия этого документа? На какие вызовы времени он отвечает? Мне кажется, здесь можно выделить несколько аспектов.

1. Казахстан в силу исторических и геополитических условий отличается специфической ситуацией в сфере национальных отношений. Эти особые условия известны – депортация в Казахстан ряда народов, которые, как известно, не по своей воле оказались здесь и для которых Великая степь стала второй родиной. Это и меры советской власти по индустриализации, освоению целины, когда также прибыло немало людей для развития экономики страны. Здесь и естественная миграция в связи с гигантской территорией нашей страны, граничащей с разными странами и народами, в том числе Россией и Китаем. У нас проживают представители около 140 этносов. Сфера межнациональных отношений, межнациональное согласие имеют важное политическое значение, являются одним из существенных приоритетов в политике государства.

2. Ядром многонационального суверенного государства, играющим огромную историческую роль в его формировании и развитии, является казахская нация, и необходим комплекс мер по дальнейшему развитию и расширению сферы функционирования казахского языка, по развитию национальной

культуры как оси единства народа Казахстана.

3. Необходимо также не утратить и развивать наши преимущества, особенно полезные в условиях глобализации, да и актуальные во все исторические периоды – богатство и разнообразие многонациональной культуры, позволяющей использовать духовные силы многих народов мира, различных этносов на благо Казахстана, для его развития и процветания. Опыт истории показывает, что многонациональные государства с гармонично развивающимися межнациональными отношениями, имеют больше возможностей для ускоренного и устойчивого развития. Но надо бережно и осторожно относиться к этой сфере, чтобы энергию единения и совместного развития – «мирный атом» – не превратить в средство разрушения.

4. В этой сфере Казахстан накопил значительный опыт и подошел к такой стадии развития, когда его необходимо обобщить, осмыслить, определить дальнейшую стратегию движения и двигаться дальше с учетом особенностей нашей страны и международного опыта.

5. В условиях наметившегося курса на демократизацию следует активизировать все общественные силы, использовать весь их потенциал для развития экономики, инновационной модернизации всех сфер общественной жизни. И в связи с этим важно наметить общий курс, как говорится, сверить часы и всем вместе «идти в ногу».

6. В условиях глобализации всем странам, в том числе и таким ускоренно развивающимся, как Казахстан, надо решать две группы задач. Во-первых, сохранять, развивать национальные язык и культуру как основы разнообразия и внутреннего богатства человечества, уделяя особое внимание государственному языку. А во-вторых, накапливать и развивать качества и условия, потенциал для успешной жизнедеятельности нации в открытом мире эпохи глобализации. Это – диалектика жизни, ее реальное состояние и определенная противоречивость. Но иначе нельзя – нам надо защищать и развивать казахскую нацию как уникальное создание Аллаха и одновременно не забывать о том, что развитие национальных культур и языков происходит в многонациональном обществе и все более интернационализирующейся глобальной цивилизации XXI века, в открытом информационном обществе.

7. Доктрина нужна, чтобы системно увязать политику в этой сфере со всеми другими сферами общественной жизни и тем самым обеспечить гармонизацию экономических, социальных, политических, правовых отношений как внутри страны, так и вовне – в отношениях с нашими соседями и партнерами в различных международных организациях. Национальная безопасность, как известно, имеет и внутренний, и внешний аспекты.

В связи с изложенным обсуждать, дорабатывать и принимать проект необходимо. Мы подошли к этапу осмысления накопленного опыта и должны

двигаться вперед.

Что касается главной сути спора, то понятия «казахстанская нация», как уже отмечалось, в проекте нет. И мне представляется, авторами оно упущено осознанно, так как правовое определение этого понятия охвачено в преамбуле Конституции РК понятием «Мы – народ Казахстана», то есть «казахстанским народом», которое подразумевает, что «государствообразующим» является весь народ Казахстана, все национальности и этносы, проживающие в Казахстане, хотя ядром, своеобразной осью этого процесса, разумеется, является казахская нация.

Одним из преимуществ казахстанского общества является его достаточно высокий уровень образования по сравнению со многими нашими соседями. В век быстро развивающихся новых технологий их невозможно освоить без достаточного количества высокообразованных граждан. А для этого необходим соответствующий экономический уровень. Бедная, экономически неразвитая страна не сможет поддерживать достаточное количество образованных людей и развитую, продвинутую систему образования. Вот тогда-то и возникает максимальная востребованность культуры, литературы. Сохраняя и наращивая высокий уровень образования, развивая систему образования в стране, формируя интеллектуальную нацию, Казахстан имеет большие перспективы для обеспечения ускоренного развития.

В то же время необходимо укреплять национальную безопасность и конкурентоспособность страны как два взаимосвязанных понятия. Национальная безопасность не должна быть против кого-то, не должна быть замкнутостью, закрытостью от мира. В глобальной мировой системе она может быть обеспечена лишь при поддержке и развитии всесторонней конкурентоспособности личности, наций, народа, государства. И председательство в ОБСЕ – один из важных этапов становления нашей государственности и возможность завоевать авторитет в мире. Только так всесторонне конкурентоспособная в современном мире может сохраниться и развиваться нация.

А понятие «казахстанская нация» в политико-правовом смысле практически присутствует в нашей повседневной жизни. Ведь никто не раздражается, ежедневно слыша, читая такие словосочетания, как «национальный банк», «национальный фонд», «национальный университет», «национальная политика» и т.д. Я уверен, что никому из казахстанцев не приходило в голову, что за словосочетанием «национальная политика» стоит понятие о политике конкретного этноса. Или же, что название «Ассамблея народа Казахстана» подлежит переименованию в «Ассамблею казахстанской нации». Возникает вопрос: нужно ли придумывать новый «велосипед», который может спровоцировать более серьезный всплеск эмоций, чем «голодовка» отдельных наших граждан?

Подводя итог, я хотел бы отметить два основных момента. Не следует их противопоставлять или развивать и поддерживать лишь один из них, иначе не будет единства. Все основные компоненты национального единства, межнациональных отношений необходимо развивать одновременно, параллельно на основе Конституции и законов – и казахский язык, и казахскую культуру, но без ущерба языкам и культуре других этносов единого казахстанского народа, а также поддерживать все необходимые экономические, политические, юридические, социальные, культурные, религиозные и иные компоненты этого единства.

Итак, во-первых, это возможность использования в политико-правовом, а не в этническом смысле, как синонима народа Казахстана, понятия казахстанской нации. Подчеркиваю, это политико-правовое, а не этническое понятие, обозначающее совокупность граждан определенного государства, объединенных различными общими признаками, свойствами.

Во-вторых, нельзя забывать, что в этническом отношении определенная нация – в Казахстане это казахская нация – является ядром, осью этого политико-правового единства. Заботясь о единстве народа, надо признать, что без ускоренного развития казахского языка и всестороннего развития казахской культуры не будет полного и всестороннего развития казахской нации и полноценной гармонии в межнациональных отношениях. Видимо, в доктрине должны быть четче и полнее прописаны различные аспекты проблемы национального единства с учетом основных мировых тенденций в политико-правовом аспекте. В ней следует яснее и точнее сформулировать идею о роли и ответственности казахской нации в обеспечении этого единства, а также включить положение о необходимости подготовки и принятия закона «О государственном языке».

Партия «Әділет» свой вариант законопроекта уже подготовила, обсудила и представила. При созидании нации вопрос казахского языка как один из главных объединяющих механизмов полиэтнического Казахстана является ключевым. Я считал и сегодня считаю, что проект закона «О государственном языке», одобренный почти два года назад в целом основной частью «национал-патриотов», как окрестила их пресса, во главе с Мухтаром Шахановым, необоснованно был снят из плана законопроектной работы правительства в декабре прошлого года. Мы надеемся, что именно Ассамблея народа Казахстана возьмет на себя ответственность за дальнейшую судьбу закона Республики Казахстан «О государственном языке», который в случае его принятия действительно будет началом конца политизации этого вопроса.

Максут Нарикбаев,
председатель Демократической партии «Әділет», доктор юридических
наук, профессор

Мақсұт Нәрікбаев: Ұлт мәселесінде шамадан тыс қызуқандылықтан гөрі, байыпты қадамнан ұтарымыз көп¹⁰

– Мақсұт Сұлтанұлы, Елбасымыз Қазақстан халқы Ассамблеясының 15 сессиясында Ел бірлігі доктринасын жасап, оны бүкілхалықтық талқылауға ұсыну туралы бастама көтерді. Бүгінде ол құжат қоғамда қызу пікірталас тудыруда. Біз “Әділет” партиясының төрағасы ретінде сіздің осы мәселе бойынша көзқарасыңызды білсек деп едік.

– Қазақстанның ұлттық бірлігі доктринасын талқылау барысында туындаған қоғамдық қызу пікірталас бұл мәселеге қоғамның бей-жай қарамайтынын білдіреді. Қалай десек те, бұл Қазақстан халықтарының бірлігі өте мәнді мәселе екендігін дәлелдейді. Мен өзім қатты қадір тұтатын ақын әрі қоғам қайраткері Мұхтар Шахановтың, басқа да зиялы отандастарымның қазақ ұлтының тағдыры туралы алаңдаушылығына түсіністікпен қарай отырып, бұл мәселе туралы өз ойларым бар екенін айтқым келеді. Әрине, менің көзқарасым өзім құрметтейтін азаматтардың пікірлеріне толық сәйкес келмеуі мүмкін. Доктринаға қатысты пікірталастың осындай шиеленісті бағытқа бет бұруына, меніңше, “қазақ ұлты азып-тозуда” дейтіндей емес, оның Конституцияның 7-бабы 1-тармағы бойынша мемлекеттік мәртебесі бар тіліне қатысты үкімет және атқарушы билік тарапынан жіберілген кейбір келеңсіздіктер көбірек әсер еткен секілді. Кезінде Гегель деген ғұлама “шынайы асыл дүниелер тек ана тілінде туады” деген екен. Маған салсаңыз, біз – қазіргі мемлекеттік тіліміздің иегерлері, осы ойшылдың айтқанына сай келмей отырмыз-ау деп сезікпенемін. Егер дәл қазір қазақ тілі мәселесі өткір күйде тұрмағанда, онда Доктрина жобасына қатысты мұндай пікірталастар туындамас еді деп ойлаймын.

– Енді сол пікірталастар тағы да қандай мәселелердің төңірегінде өрбін отыр деп ойлайсыз?

– Мен бұл мәселені этнологиялық, саяси, заңдық, мәдениеттану сияқты қырлары бойынша жеке-жеке талдау қажет деп санаймын. Олардың мағынасы әрбір тарихи жағдайда біркелкі бола бермейді. Сондықтан мәселеге әртүрлі ұғыммен келгендіктен – қарсы жақтар бір-бірін түсіне алмай жатады. Қоғамдық қатынастар жүйесінде құқық пен саясат көш басында тұр. Көптеген қоғамдық мәселелер осы құқық пен саяси салада тоғысады. Жекелеген мәселелерде туындаған келіспеушіліктер мен шиеленістің тігісін жатқызатын да осы

¹⁰ Интервью опубликовано в газете «Егемен Қазақстан» 30 декабря 2009 г. См.: «Егемен Қазақстан», 30 желтоқсан, 2009 жыл. Официальный сайт газеты: <http://www.egemen.kz/index.php?act=readarticle&id=11219> – 09.02.2010 г.

құқықтық және саяси жүйе. Сол сияқты, құқық пен саясат ұлтаралық қатынасқа еліміздің Конституциясы мен халықаралық құжаттарда бекітілген адам құқы мен міндеті басымдығы тұрғысынан келеді. Бұл мәселені кешенді түрде қарастыру қажет. Ол кейде күрделі, тіпті, басқа салаларды қамтитын сұрақтарды бір-бірімен байланыстыра қарау қажет дегенді білдіреді.

Пікірталас барысын зерделей отырып, ондағы келіспеушіліктер негізінен Доктрина жобасында жазылмаған “қазақстандық ұлт” ұғымы төңірегінде болып отырғанын байқауға болады. Алайда, күрделі әрі көп сатылы элементтерден тұратын жүйеде жекенің өз орны болады. Мысалы, көп ұлтты Қазақстанда әр ұлттың өз орны бар деген сияқты. Сол секілді саяси-құқық жүйесінде ұлтаралық татулық – көпұлттылықты және ондағы әр ұлттың өзіндік орнын, татулықты сақтау тетігіндегі әрбір ұлттың рөлін терістемейді. Доктринаны әркімнің әр-қалай түсінуін ондағы “ұлт” және “этнос” ұғымдары төңірегінде мағыналық шатасу орын алғандығынан дер едім. Ұлы Абай бір толғанысында: “адамдарды жақсылыққа бағытталған ортақ ой біріктірсе керек...” деп бекер айтпаған болар. Сол айтқандай, шатасуға жол бермес үшін – қазақ тілінің өрісін кеңейтіп, азамат мағынасында ұғынатын “ұлт” терминін қалыптастырып алу қажет. Қазір есімде жоқ, бірақ бір газеттен ғалымның “ұлт” сөзінің түп төркіні “ұлыт” дегеннен шығады” деген пікірін оқып едім. Меніңше, осы “ұлыт” сөзін кең мағынасында “нация” терминінің қазақша баламасы ретінде алуға болар еді. Сонда “қазақстандық ұлт” дегенді “ұлтты жоюшы қадам” деп ешкім бағалай қоймас еді. Тіптен, “ұлыт” сөзі ұнай қоймаса – онда, қазақ тілінде “ұлт” пен “ұлыс” деген де сөз тіркестері бар. Ол туралы да ойланып көруге болады. Ұлтаралық бірлік жөніндегі Доктрина мына мәселені ешқашан назардан тыс қалдырмауы тиіс: ол – “ұлт”, “халық”, “этнос”, “нация” ұғымдарын шатастырмау. Мысалы, “ұлт” дегеніміз бір территориялық кеңістікте ғасырлар бойы қалыптасқанмен, сол кеңістікте байланып қалмайды. Қазір кез келген мемлекет көп ұлтты. Этностар мемлекет тарапынан күш көрсетілмесе (геноцид) – ұлттығын жоймайды, қатарласып өмір сүре бермек. Яғни, ұлт мейлінше тұрақты этнобірлік, себебі, оның мазмұны, негізінен тарихы терең рухани-мәдени факторлармен өлшенеді. “Халық” – мазмұны саяси факторлармен өлшенетін ауыспалы бірлік. Мысалы, демографиялық дағдарысқа тап болған еуропалық мемлекеттерде афроазиялықтардың үлесі үздіксіз артуда. Егер басқаша жолын таппаса, болашақта Еуропа мемлекеттерінің халқының көбін солар құрайтын болады. Бірақ одан Еуропа Азияға не Африкаға айналып кетпейді ғой. Міне, сол себепті де, терминдерді шатастыруға ешқандай жол бермеу қажет. “Ұлт” – бір сатылы ұғым болса (мысалы: қазақ, орыс, қытай, т.б.), “халық” – көп сатылы ұғым (мысалы: континенттік – Еуразия, Африка, Америка халықтары, мемлекеттік – АҚШ, Ресей, Қазақстан халқы деген сияқты)...

Өкінішке орай, талқыланып жатқан Доктрина бұл сұрақтарға жауап бермейді,

ұғымдарды анықтап көрсетпейді. Ал ұғымдарға әртүрлі реңк беру – өткір пікірталастың тууына себепкер болған.

– Дегенмен, қазіргі мемлекеттің іргетасын қазақ ұлты құрап отырғаны шындық. Ол туралы Президенттің өзі де Ассамблеяның XV сессиясында қадап айтты емес пе?

– Менің ойымша, қазір қазақ ұлты “мемлекет құраушы ұлт” есебінде, мемлекетке, қоғамға, тарихи жағдайларға байланысты өзге ұлттар тоғысқан кеңістікке өз атын беруші ұлт ретінде мойнына тарихи жауапкершілік алып отыр. Ол қандай міндеттер? Ол – жерін жерұйыққа айналдыру, тілі мен мәдениетіне ие болу, сақтау, өзімен бірге өмір сүріп жатқан халықтардың да тілі мен мәдениеті сақталуына кепіл болу, әлемге өзін таныту және сыйлату сияқты. Бұл ата-баба рухы алдындағы қасиетті міндеттер. Қазақ халқы бәрінің басын біріктіруші ұлт ретінде алдымен өзі ұлтаралық татулықты сақтау стратегиясының болуына және бір мемлекеттің ішінде өзге де ұлттармен тату-тәтті өмір сүруге, ал сыртта – басқа елдермен, халықтармен достық қатынаста болуға мүдделі.

– “Қазақстандық ұлт” атты ұғымды саяси айналысқа енгізерде саясатшылар осы мәселені неге ескермеген?

– Тарихи қадамдарын бізден әлдеқайда ертерек бастап, қазіргі дамыған қоғам стандарттарына сатылап қол жеткізген елдерге қарағанда, тәуелсіз Қазақстан өзінің мемлекеттілігінің іргесін бірден жаңа экономикалық қатынастар мен жаңа қоғам жүйесін құрудан бастады. Көп жағдайда болып жатқан шұғыл өзгерістердің қарқынын пайымдауға қоғам санасы үлгере алмай жатты. Нәтижесінде, Қазақстанның айтарлықтай дамуына ықпал етуші әлеуметтік тұрақтылық сақталуына қарамастан, бізде саяси тұрғыдан қоғамның “бір жағадан бас, бір жеңнен қол” шығаратындай болып бірігуі үлкен мәселеге айналып келеді. Мемлекет басшысының қазіргі Доктринаны жасау қажеттігі туралы бастаманы көтеруі сол себептен деп ойлаймын. Жалпы, теорияда “ұлт” екі мағынада қарастырылады – этностық және саяси-құқықтық мағынасында. Екінші мағынасында – “ұлт” деп бір мемлекеттің құқықтық мәртебесі тең, тарихи, мәдени тұрғыда қалыптасқан азаматтарының бірлігі аталады. Міне, барлық мәселе осы жерден шығады. Егер еуропалық мемлекеттерге тән азамат ұғымын қазақша “ұлт” сөзі мағынасында алсақ, онда “қазақстандық ұлт” ұғымы біздің ұлттық саясатымызға кереғар мағынаға ие болып шығады. Мұның қандай пікірталасқа алып келгеніне өздеріңіз куәсіздер. Сол себепті, әуел баста Конституцияда жазылғандай, “халық” ұғымын ұстануымыз дұрыс болар деген ойдамын.

– Олай болса оны “азаматтық қоғам” деп тура атауға болмас па еді? Біз мемлекетті әуел бастан азаматтық қоғамға айналдыруды мақсат етіп отырған ел емеспіз бе?

– Дұрыс. Саяси тұрғыдан алғанда басы бірікпеген көпэтносты мемлекет-

терді – азаматтары азаматтығын толыққанды тани қоймаған мемлекеттер қатарына жатқызуға болады. Бұлар – азаматтары азаматтығын әлсіз сезінетін және этностық-діни-кландық-рулық негізде бөлшектенген мемлекеттер. Ондай жағдайда бұл мемлекеттегі саяси партиялардың жетекшілері мен билік етуші саяси элита – мемлекеттегі әртүрлі этномәдениеттерді құрайтын барлық ұлттарды бір этностың қайнаған қазанына салуды көздейтін бағытты нысана етіп алады. Ал нақтылығына келсек – ұлт пен мемлекет біртұтас ұғым болуы тиіс. Егер қазіргі дамыған мемлекеттердің тарихына көз салсақ, онда олардың қалыптасуының бастапқы сатысында саяси түсінік ретінде “ұлт – мемлекет” ұғымы орын алғанын көреміз. Мемлекет – осы мемлекетте өмір сүріп отырған барлық азаматтарды ұлтына, руына, әлеуметтік жағдайы мен дініне қарап бөлмейтін, іс жүзінде біріктіретін саяси-құқықтық форма, бейнелеп айтсақ – тігулі тұрған көп қанатты қазақ үй. Доктринада мемлекет аясында біріккен барлық азаматтардың қауымдастығы “ұлт” ретінде көрініс тапқан. Бізде “ұлт” ұғымын “халық” ұғымы алмастырып тұр. Сондықтан, мазмұны жағынан құқықтық құжаттарда бекімеген ұғым айналымға енсе – ол бірігуге емес, бөлшектеуге алып келеді. И. Канттың “Құдайдың Жерге жібергенінің ішіндегі ең қасиеттісі – құқық” деп айтқаны сондықтан болар.

– Бұл Қазақстан жағдайында қалайша көрініс табады?

– Әрине, мемлекеттегі азаматтық тұтастықтың этностық құрамы өте күрделі. Онда көбіне бір халықтың үлес салмағы басым тұрады. Қазақстанда бұл – қазақ ұлты. Осыдан барып объективті түрде барлығын біріктіру міндетін мойнына жүктеген мемлекеттік тілді және ұлттық мәдениетті жан-жақты дамыту қажеттігі күшеюде. Мойындау керек – аталған Доктринада бұл мәселелер біршама ауқымды түрде қамтылған, тек оны әлі де құқықтық тұрғыдан күшейте түсу қажет. Мемлекеттілікті құру мен ұлттық құрылымды қалыптастыру – көптеген тәуелсіз полиэтностық мемлекеттердің маңызды мәселесі. Онда ұлттың пайда болуының басты критерииі ретінде азаматтардың өздері құрған мемлекетімен біртұтас бірлікте қарастырылуы саналады. Олай болмаған жағдайда – полиэтностық мемлекеттердің болашағы жоқ. Бір кездері мызғымас көрінетін көпұлтты Югославия, көпұлтты КСРО, қазіргі көпэтносты Грузия сияқты мемлекеттердің ыдырап кетуі кездейсоқтық емес. Ол елдердің барлығында дерлік ыдырау үдерісі этностық, не болмаса, жалған демократиялық құндылықтар төңірегіндегі даудан басталған болатын. Күрескерлер өздерін ұлтының мұңын мұңдаушы, жоғын жоқтаушы ретінде көрсетуге тырысты. Этностық мәселелерді басты мәселеге айналдырды. Тұжырымдамаларында бір ұлттың басымдығы алға шықты. Басқаша айтар болсақ, ұлттар арасындағы теңсіздік дәріптелді. Бұл – астыртын түрде алауыздық дәнін себу болатын. Міне, жоғарыда аты аталған мемлекеттердің барлығында дерлік ыдырау, осылайша, мемлекет пен қоғамның

өзегі – азаматтардың азаматтығын өздері өмір сүріп отырған мемлекетімен бірлікте қарастыруын қиратудан басталғанын көреміз.

– Қазақстанда ұлттық өрлеу мен ұлттық қатынастарды құру қаншалықты табысты жүріп жатыр?

– КСРО тарқап, тәуелсіз мемлекеттерге айналған бұрынғы одақтас республикаларда ұлт мәселесін ұғуда бұрынғы сталиндік “жасанды” түсінік сақталып қалды. Онда “ұлт – этностық дамудың ең жоғарғы сатысы” делінеді. Дамудың қарапайым сатысы “рулардың – тайпаларға, тайпалар одағының – қауымға, қауымның – ұлтқа қарай дамуы (трансформациялануы)” дейді. Кезінде осы қарапайым схема бойынша автономиялық аудандар, облыстар, округтер, республикалар секілді мемлекеттік-саяси құрылымдар түзілді. Олар, өз кезегінде, одақтас республикалардың құрамына енгізілді. “Ұлт – этностық дамудың жоғарғы фазасы” деген қате тезистен “этностар ұлтқа айналады” деген қорытынды туындады. Ал шын мәнісінде ұлт пен этнос – мазмұны жағынан әр текті ұғымдар. Этнос – адамдардың нақты немесе солай қалыптасып кеткен қандастық туыстық негізінде пайда болады. Ұлт (нация) – адамдардың азаматтығының бірлігі негізінде пайда болатын саяси мағынадағы ұғым. Бүгінде әлемде 4 мыңдай этностар бар. Бұл дегеніміз, уақыты жеткенде олардың барлығы да ұлтқа айналады деген сөз емес. Қазіргі таңда әлемде 192 ұлт бар және олардың барлығының да өз мемлекеттері бар. Ұлт (нация) ретінде мойындалып, халықаралық құқықтық субъектілер ретінде Біріккен Ұлттар Ұйымына мүше. Қазақ ұлтының атын алған Қазақстан мемлекеті, өздеріңізге белгілі, БҰҰ-ға 1992 жылдың наурыз айында мүше болды. “Ұлт” мағынасын этнос ретінде ұғу – бұрынғы кеңестік республикаларда ұлттық өрлеу кезінде маңдайды тасқа тигізерлік мәселеге айналды. Этностардың ұлтқа айналуы, яғни, этнос пен ұлттың мазмұнының бірегейлігі туралы сталиндік догмат посткеңестік елдердің қоғамдық санасында жойылған жоқ – әлі де үстемдік етуде. Бұқара санасында кеңес заманынан серпін алған инерция бойынша – ұлт пен этнос дегеннің әр текті ұғымдар екенін түсінуге қол жетпей келеді. Біріншісі – бір елдің азаматтарының саяси бірлестігі болса (саяси-құқықтық аспектіде), екіншісі – қандас туыс адамдар қауымдастығы. Сондықтан бұрынғы посткеңестік жаңа мемлекеттерде ұлттық мәселелердің мәнін ұғуда “ұлты” (национальность) пен “ұлт” (нация) ұғымдарын шатастыру – өкінішті жағдайларға алып келді. Қазақстанда да “ұлты” – национальность, “ұлт” – нация ұғымдарының шатасуы ұлттық өрлеу процесін тұйыққа әкеліп тірей жаздады. Ұлт – адамның этностық ортасы. Ол – саяси қатынастар деңгейіндегі емес, табиғи, этномәдени қатынастар деңгейіндегі ұғым. Мұндай мағынадағы “ұлт” ұғымы – мемлекеттік құрылыммен тікелей байланысты емес. Ал егер “ұлт” адамның мемлекетке қатысын немесе азаматтығын білдірсе, онда азаматтардың ондай саяси қауымдастығы мыңдаған тамырлар арқылы, әсіресе, құқықтық салалар арқылы мемлекеттік құрылыммен

тікелей байланысып жататынын білдіреді. Керісінше, азаматтық мағынадағы “ұлт” пен этностық мағынадағы “ұлт” ұғымдарының тағы бір маңызды айырмашылығы – этностық мағынадағы “ұлт” өлшемдері мемлекеттің құқықтық қатынастар жүйесінен тысқары тұрғанын айтар едік.

– Мәселе біртіндеп азаматтық қоғамға қарай ауысып келе жатқан сияқты ғой. Енді осы төңіректе ойыңызды әрмен қарай өрбітсеңіз.

– Іс жүзінде барлық елдердің Конституцияларында кемсітушілік қағидаттары жойылған, немесе, керісінше, бір ұлттың өкілі ретінде (азаматтық мағынасында) артықшылық берілген. Сол себепті де Конституцияға негізделген басты заңдар этностық мағынадағы “ұлт” мәселесін саяси-құқықтық шеңберден тыс қояды. Онда барлық азаматтар ұлтына қарамай заң алдында тең. Осы бағытта Қазақстан да өзінің Ата Заңына сәйкес оқшау мемлекет бола алмайды (14-б. 2 т.). Қазақстанда ұлтаралық бірлікке іртікі салу Конституцияға қайшы (39-б. 2 т.). Және де, Қазақстан Конституциясы бойынша ұлттық, нәсілдік, тілдік және басқадай негізде кемсітушілікке жол берілмеуіне қандай жағдайда болмасын тыйым салуға не оны шектеуге болмайды (39-б. 2 т.). Қазіргі демократиялық мемлекеттер мен азаматтық деңгейге көтерілген ұлттар этностық бірлікті емес, әр текті ұлттық мәдениеттердің жоғалып кетпеуіне және одан әрі дамуына басты назар аударады. Әрине, олардың қатарына аздаған тоталитарлық мемлекеттерді жатқызуға болмайды. Сол себепті де, “Әділет” партиясы ел бірлігіне тарихи әділеттік тұрғысынан қарап, ондағы қазақ халқының орнын айрықша бағалай отырып – еліміздегі өзге ұлттар мен этностардың дамуына да назар аудару қажеттігін, бұл миссияда қазақ халқының рөлі мен жауапкершілігі ерекше екендігін айтудан айныған емес. “Бірлік – көп түрліліктің болуынан”. Азаматтық бірігу ретіндегі саяси мағынадағы бірлік – ұлттық өрлеудің базасы. Бұл – қазіргі дамыған көпұлтты мемлекеттердің барлығының жүріп өткен жолы. Басқа жол жоқ. Мінеки, этностық мәселелердің саясиленуінен алдан шыққан кедергілер – осы. Бүкілхалықтық талқылауға ұсынылған Доктрина, түпкі мағынасында осы кедергілерді жоюдың құқықтық тетіктерін жасауға, ел бірлігін одан әрі нығайта беруге бағытталған болатын. Әділін айтар болсақ, Доктрина авторлары аз ғана уақыттың ішінде өте көп жұмыс атқарып, талқылауға лайықты құжат жасап шыққан. Мен жоба жөнінде өзімнің нақты ұсыныстарым мен сыни ескертулерімді Шымкент қаласында өткен Парламент Мәжілісі жанындағы Қоғамдық палатаның отырысында айтқан болатынмын.

– Сонда бұл құжатты қабылдау қазіргі кезеңнің қандай талабына жауап бере алады?

– Менің ойымша, бұған жауап беру үшін бірнеше аспектілерді атап өту қажет:

1. Қазақстандағы ұлтаралық қатынас тарихи және геосаяси жағдайларға

байланысты өзіндік ерекшеліктерге ие. Ол жағдайлар бәрімізге белгілі. Соның бірі – Қазақстанға көптеген халықтардың депортациялануы. Олар бұл жерге өз еріктерімен келген жоқ. Соған қарамастан, олардың барлығына дерлік қазақ жері екінші Отанға айналды. Бұл және кеңес өкіметінің индустрияландыру, тыңды игеру саясаты кезінде еліміздің экономикасын көтеруге аз адам тартылған жоқ. Екіншіден, Қазақстанның осыншама алып кеңістікті алып жатуы, Ресей мен Қытай елдерімен көршілес болуы – табиғи миграцияны күшейтті. Нәтижесінде Қазақстан 140 этнос өкілдерінің Отанына айналды. Сондықтан да ұлтаралық қатынас пен халықтар бірлігі мәселесі біз үшін аса маңызды. Бұл – мемлекеттік саясаттың басымдығына ие болып отырған сала.

2. Көпұлтты мемлекеттің өзегі, оның дамуы мен қалыптасуында шешуші тарихи рөл атқарушы – қазақ ұлты болып табылады. Сол үшін де қазақ тілінің дамуын және қолдану аясын кеңейтудің кешенді шаралары қолға алынып, Қазақстан халықтарының белағашы болатын қазақ мәдениетін өркендету ісі шешімін табуы тиіс.

3. Жаһандану заманында көпұлттылық өзекті бола түседі. Біз ол артықшылығымызды жойып алмау туралы ойлануымыз қажет. Әлемдегі көп халықтар мен этностардың мәдени-рухани әлеуеті Қазақстанның мерейі үшін қызмет етіп жатса – одан еш ұтылмаймыз. Тәжірибе көрсеткендей, ұлтаралық қатынаста бір келісімге келген елдер әлдеқайда көп жетістіктерге, тұрақты дамуға қол жеткізіпті. Дегенмен бұл мәселеде абай болу керек. Болмаса энергия беруші атомның қырып-жоюшы қаруға айналуы сияқты, біз де жасампаздық қуатты – күйретуші күшке айналдырып алуымыз тіптен ғажап емес.

4. Ұлтаралық қатынас саласында Қазақстан жеткілікті тәжірибесі бар ел. Енді біз сол тәжірибені жинақтап, електен өткізіп аларлықтай деңгейге жеттік. Бұл – бізге болашақ дамуымызды нақтылау үшін және өзіміздің осы артықшылығымызды халықаралық тәжірибемен салыстырып алу үшін қажет.

5. Демократияландыру жолына таңдау түскен кезде барлық қоғамдық күштердің белсенділігін арттыру және оның бар әлеуетін экономикалық қуатымызды арттыруға, қоғам өмірінің барлық салаларын модернизациялауға жұмылдыру қажет. Осыған сай жалпы бағытты аңлап алған артық емес. Басқаша айтсақ, “уақытқа бір қарап, заманмен бірге қадам басу” бізге аса қажет болып тұр.

6. Жаһандану заманында барлық елдерге, әсіресе, тез қарқынмен даму мақсатын көздеген Қазақстанға мынадай екі мәселелер тобын шешу міндеті алда тұр: біріншіден, әр адамның ішкі мәдениетінің өзегін құрайтын ұлттық мәдениет пен тілді сақтау, дамыту мәселесі. Екіншіден, әлемде жаһандану үрдісі белең алып келе жатқан кезде ұлттың өмір сүруінің сапалық деңгейін арттыру мен өмір сүру жағдайын дамыту қажет. Ол үшін осы бағыттағы тәжірибені нығайтуға тиістіміз.

Бұл – өмір диалектикасы. Біз Алланың өзі жаратқан қазақ деген ұлтты қорғап, әрі қарай дамытуымыз керек. Басқаша болу мүмкін емес. Бірақ, дәл сол мезетте өзіміз де көпұлтты мемлекетке айналғанымызды, қалауымыздан тыс ХХІ ғасырдың өркениеттену-жаһандану үдерісіне араласқанымызды, ақпараттар алмасуының ашық кеңістігіне тап келгенімізді бір сәт те естен шығарып алмауымыз қажет.

7. Бұл Доктрина қоғам өмірінің барлық салаларын жүйелі байланыста қарау үшін де қажет. Біз сол арқылы елдің экономикалық, әлеуметтік, саяси, құқықтық дамуын тұтастықта қарауға, халықаралық қатынаста алыс-жақын елдермен қатынасты нәтижелендіруге ұмтыламыз. Оның үстіне бұл сұрақтың ішкі және сыртқы деп бөлінетінін Ұлттық қауіпсіздік мәселесіне де тікелей қатысы бар.

– Сонымен, Доктринаны қабылдау мәселесі туралы өзіңіздің нақты ойыңыз қандай?

– Осы айтылғандарды ескере отырып, жобаны талқылау, толықтыру және қабылдау қажет деп санаймын. Біздің қоғам мұндай тәжірибені зерделеу үшін пісіп жетілді. Қазақстан қоғамының көп көршілерден артықшылығы – халқының заманауи сауаттылығында. Жаңа технологияларды игеру сауатты азаматтарсыз аса қиын. Ол үшін соған сай экономикалық даму сатысына көтерілу қажет. Кедей, экономикалық тұрғыда мешеу ел технологиялық дамуды білімді адамдармен қамтамасыз ете алмайды. Ондай елде замана көшіне сай алдыңғы қатарлы білім беру жүйесі де құрылмайды. Ендеше мәдениетке, әдебиетке деген айрықша сұраныс уақыт өткен сайын арта береді. Қазақстанның жоғары білім беру жүйесін жетілдіре беруіне, интеллектуалды ұлт қалыптастыруына барлық мүмкіншіліктері бар. Бірін бірі толықтырушы шара ретінде ұлттық қауіпсіздік пен бәсекеге төтеп беру қабілетті де арттыруымыз қажет. Ұлттық қауіпсіздік дегеніміз біреуге қарсы бағытталған шара, немесе, өзін өзі тас қамалдай қоршап тастау да емес. Бүкіл әлемде ол бәсекеге төзімді тұлға, ұлт, халық, мемлекет арқылы жүзеге асады. Ендеше ЕҚЫҰ-ға төрағалық ету – біздің мемлекеттілігімізді нығайту мен беделді мемлекетке айналуымыздың бір кезеңі. Әлемде бәсекеге қабілетті ұлттар ғана өзін сақтап, дами алады.

Осы тұрғыда мына екі мәселені айтуға тиіспіз. Ұлтаралық қатынас мәселесінде біржақты таңдау жасау – татулықтың сақталуына кепіл бола алмайды. Ұлттық ынтымақтың барлық компоненттері – қазақ тілі мен мәдениетін, біртұтас Қазақстан халқын құрайтын этностардың мәдениетімен қатар дамыту қажет. Сонымен бірге бірліктің экономикалық, саяси, құқықтық, әлеуметтік, мәдени, діни және басқа компоненттерінің дамуын қамтамасыз ету жөн. Бұл мақсатта, біріншіден, Қазақстан халқы деген ұғымның баламасы ретінде “қазақстандық ұлт” ұғымын этностық мағынада емес, саяси-құқықтық мағынада ұғу қажет. Осылай ол ұғымды этностық емес, саяси-құқықтық ұғым ретінде түсіне отырып, біз мемлекет азаматтарының түрлі белгілерге ие екендігіне қарамастан азаматтық

бірлік туралы мәселені көтеріп отырғанымызды айқын ұғатын боламыз.

Екіншіден, Қазақстанда ұлттың этностық анықтамасы ретінде қазақ ұлты тұрғанын есте ұстауымыз керек. Ол – осы саяси-құқықтық бірліктің кіндігі. Ел бірлігі туралы айта отырып қазақ тілін жеделдете дамытпайынша, қазақ мәдениетін жан-жақты өркендетпейінше – қазақ ұлтының да толыққанды дамуына қол жеткізе алмайтынымызды және ұлтаралық қатынаста да толық үйлесімділік орнамайтынын мойындау қажет. Сол себепті ұсынылған Доктрина ұлтаралық қатынас мәселесінде әлемдік тәжірибені ескере отырып, оның саяси-құқықтық аспектілеріне дәл әрі нақты назар аударуы жөн. Сонда қазақ ұлтының қазіргі тарихи міндеттері мен жауапкершілігі туралы ойлар нақты көрініс табар еді. Доктринаға “Мемлекеттік тіл туралы” Заңды дайындау және қабылдау туралы баптарды енгізсе жаман болмас еді. Ұлтық өрлеу кезінде көпұлтты Қазақстанды біріктіруші тетік ретінде қазақ тілі мәселесі көш басында тұр. Мен бұрын да, қазір де “ҚазГЗУ ғалымдары жасап, Мұхтар Шаханов және ұлтжанды патриоттар қолдаған “Әділет” партиясының “Мемлекеттік тіл туралы” заң жобасының үкіметтік заң жобасын дайындау жоспарынан ешбір себепсіз алынып тасталғанын талай жерде айтып жүрмін. Сондықтан, “Әділет” партиясы Қазақстан халқы Ассамблеясының “Ел бірлігі Доктринасына” осы Заңды қабылдауды қамтамасыз ететін арнайы бапты енгізу туралы өтініш білдірген еді. Біз осы “Мемлекеттік тіл туралы” Заңның қабылдану жауапкершілігін Қазақстан халқы Ассамблеясы өз мойнына алады деген сенімдеміз. Ол Заң қабылданған жағдайда қазіргі орын алған мәселені саясиландыру жолының жабылатындығына ешбір күмәнім жоқ.

– Әңгімеңізге рахмет.

Авторы:
Әңгімелескен Ержұман СМАЙЫЛ.

**НАРИКБАЕВ МАКСУТ СУЛТАНОВИЧ,
д.ю.н., профессор, президент КазГЮУ, председатель
Демократической партии «Әділет», заместитель председателя
Общественной палаты при Мажилисе Парламента РК
(краткая биографическая справка)¹**

Род. 30 марта 1940 г. в с. Еркин Талды-Курганского р-на Талды-Курганской обл.

В 1958–59 гг. – курсант технического училища №8 (Днепродзержинск, Украинская ССР).

Окончил КазГУ им. С.М. Кирова (ныне – КазНУ им. аль-Фараби) (1974), по специальности «правоведение», квалификация – юрист.

Доктор юридических наук (1998), профессор правоведения (2001), академик Международной академии наук высшей школы (МАН ВШ) (с 2001).

Под руководством научного консультанта д.ю.н., проф. У.С. Жекебаева защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности: «12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» на тему: «Уголовно-правовая охрана детства в Республике Казахстан». Защита проходила в диссертационном совете по защите докторских диссертаций Академии МВД РФ (М., 1997). Официальные оппоненты: Г.М. Миньковский – д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации; М.М. Бабаев – д.ю.н., проф.; Д.А. Шестаков – д.ю.н., проф. Ведущее учреждение: Институт прокуратуры РФ.

Трудовую деятельность начал, работая такелажником на строительстве Карметкомбината в г. Темиртау (1959). В 1960–73 гг. работал на разных должностях в культурно-просветительских учреждениях и СМИ Талды-Курганской обл.

В 1973–81 гг. – следователь прокуратуры г. Талды-Кургана, член областной коллегии адвокатов.

В 1981–87 гг. – народный судья Каратаевского района Талды-Курганской обл.

В 1987–91 гг. работал в аппаратах Министерства юстиции и прокуратуры Республики.

¹ См.: Нарикбаев Максут Султанович // В кн.: Презентация лекторов профессорского курса «Основы, принципы и источники права» (2008 – 2009 уч.г.). Биографический справочник / Казахский Гуманитарно-Юридический Университет / Авт.-сост.: С.Ф. Ударцев и К.К. Сейтенов. Астана: КазГЮУ, 2009. С. 56 – 59. О биографии М.С. Нарикбаева см. также, напр.: Нарикбаев Максут Султанович // В кн.: Кто есть Кто в Республике Казахстан. 1994-1995. Справочник. Авт.-сост.: А.З. Асылбеков, В.Н. Волошин, В.Н. Хлюпин. Алматы: Казахстан, 1995. С. 230; Нарикбаев Максут Султанович // В кн.: *Ашимбаев Данияр. Кто есть кто в Казахстане: Биографическая энциклопедия.* Научный ред. В.Н. Хлюпин. Изд. 10-е, доп. Алматы, 2008. С. 614. И др.

Принимал активное участие в строительстве суверенного государства Республики Казахстан, с 1991 г. занимал ряд ответственных и высших государственных должностей.

В 1992–95 гг. – заведующий сектором, заведующий отделом в Аппарате Президента и Кабинета Министров РК, заместитель Генерального прокурора РК, Первый заместитель Председателя Верховного Суда РК.

С окт. 1995 г. по июнь 1996 г. – Генеральный Прокурор РК.

С июня 1996 г. по сент. 2000 г. – Председатель Верховного Суда РК.

Государственный советник юстиции 2-го класса, судья Высшего квалификационного класса.

Основатель КазГЮУ в г. Астане. Президент (ректор) КазГЮУ (2000–07). Председатель Совета директоров КазГЮУ (2007–08).

С июня 2008 г. – президент КазГЮУ.

В сент. 2007 г. подписал от имени КазГЮУ Великую Хартию Университетов в г. Болонья, Италия. По его инициативе и под его руководством в г. Астане на Левобережье построен новый учебный корпус КазГЮУ, в котором учебные занятия начаты с сентября 2008 г.

Презентация нового университетского корпуса состоялась 2 июля 2008 г. с участием Президента РК Н.А. Назарбаева.

М.С. Нарикбаев – известный общественный и политический деятель.

Работал в составе Постоянно действующей рабочей группы по совершенствованию законодательства о правоохранительной деятельности при Администрации Президента РК (2003), Постоянно действующего совещания по выработке предложений по дальнейшей демократизации и развитию гражданского общества (2003), Национальной комиссии по вопросам демократии и гражданского общества при Президенте РК (2004–05), Комиссии по вопросам дальнейшего совершенствования судебной системы Республики Казахстан (2005), Государственной комиссии по дальнейшей разработке и конкретизации программы политических реформ в РК, руководителем рабочей группы по совершенствованию работы системы правосудия и правоохранительных органов (2006–07).

Был членом Комиссии при Президенте РК по вопросам борьбы с коррупцией и соблюдения служебной этики государственными служащими (2002), Высшего Судебного Совета РК (во второй половине 1990-х гг., 2002–09 гг., при этом в 2003–06 гг. – председателем Высшего Судебного Совета РК).

Член Совета по правовой политике при Президенте РК (с 2003) и Комиссии по правам человека при Президенте РК (с 2003).

В 2001 г. создал общественное объединение «За правовой Казахстан». В апреле 2004 г. на учредительном съезде Демократической партии Казахстана

(ДПК) избран ее председателем. В 2006–08 гг. – сопредседатель Демократической партии «Әділет».

С 2008 г. – председатель Демократической партии «Әділет».

С 2007 г. – заместитель председателя Общественной палаты при Мажилисе Парламента РК.

С 2009 г. – участник заседаний Межпартийного совета по проблемам поиска оптимальных решений по преодолению последствий мирового финансового кризиса в Казахстане.

Научный консультант пяти докторов юридических наук (Н.О. Дулатбекова, С.М. Жалыбина, К.Ж. Карбузова, Г.С. Мауленова, А.Ш. Ещанова) и научный руководитель семи кандидатских диссертаций по юридическим наукам.

Член диссертационного совета по защите докторских диссертаций при КазГЮУ.

Автор книг: *Подросток и закон* (Алма-Ата, 1981); *Правовая охрана детства* (Алма-Ата, 1984); *Уголовно-правовые и криминалистические проблемы борьбы с корыстно-насильственными преступлениями несовершеннолетних* (Талдыкорган, 1995); *Дорога к правосудию* (Алматы, 1997); *Ұлы билерімізден жоғарғы сотқа дейін* (Алматы, 1999); *Уголовное право Республики Казахстан. Уч. пособие* (1999, в соавт.); *Тұғыры берік туған ел* (Астана, 2000); *От наших великих биев до Верховного Суда* (Алматы, 2000); *Прокурорский надзор в Республике Казахстан* (Алматы, 2002, в соавт.); *Бақыттың қиын баспалдақтары* (Алматы, 2004); *ҚР Прокурорлық қадағалау* (Астана, 2005, в соавт.); *Анашым – алтыным менің* (Алматы, 2006); *Трудные ступени счастья* (Алматы, 2006); *Созидавая нацию, объединять, а не разъединять* (Астана, 2009) и др.

Награжден орденами «Парасат» (2000) и «Барыс» 2-й степени (2005), медалями: «XX лет победе в Великой Отечественной войне» (1965), «За трудовую доблесть» в честь 100-летия В.И. Ленина (1970), «Ветеран труда» (1990), «Астана» (1998), «10 лет Конституции РК» (2005), «10 лет Астане» (2008). Обладает почетными званиями: «Почетный судья», «Почетный работник прокуратуры Республики Казахстан». Награжден нагрудными знаками МОН РК «Почетный работник образования РК» и «За заслуги в развитии науки». Удостоен международной награды «Сократ» (Лондон, 2006). В окт. 2007 г. решением Президиума Российской Академии Естествознания присвоено Почетное звание «Заслуженный деятель науки и образования». Награжден юбилейной медалью «15 лет КазГЮУ» (2009).

Пишет картины, играет на музыкальных инструментах, поет, активно занимается спортом.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АН – Академия наук
АРЕМ – Агентство по регулированию естественных монополий
АФН – Агентство по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций
АХБК – Алматинский хлопчатобумажный комбинат
БДИПЧ – Бюро по демократическим институтам и правам человека
ВВП – валовый внутренний продукт
ВИЧ – вирус иммунодефицита человека
ВНИИ – Всесоюзный научно-исследовательский институт
ГОСО – Государственный общеобязательный стандарт образования
ГПК – Гражданско-процессуальный кодекс
ГСК – Государственный следственный комитет
ДП – Демократическая партия
ДПК – Демократическая партия Казахстана
д.с.н. – доктор социологических наук
ДУМК – Духовное управление мусульман Казахстана
д.ф.н. – доктор философских наук
д.ю.н. – доктор юридических наук
ЕврАзЭС – Евразийское экономическое сообщество
ELSA – Европейская Ассоциация студентов-юристов
ЕНТ – Единое Национальное Тестирование
ЖКУ – жилищно-коммунальные услуги
ИА – Информационное Агентство
ИВС – изолятор временного содержания
ИСЕСКО – Исламская организация по вопросам образования, науки и культуры
к.и.н. – кандидат исторических наук
к.ф.н. – кандидат филологических наук
КазГУ – Казахский государственный университет
КазГЮА – Казахская государственная юридическая академия (2000 – 2001 гг.)
КазГЮИ – Казахский государственный юридический институт (1994 – 1996 гг.)
КазГЮУ – 1) Казахский государственный юридический университет (1996–2000 гг.); 2) Казахский Гуманитарно-Юридический Университет (с 2001 г. по настоящее время)
КазНУ – Казахский национальный университет
КазССР – Казахская Советская Социалистическая Республика
КВН – Клуб весёлых и находчивых
КИМЭП – Казахстанский институт менеджмента, экономики и прогнозирования
КНБ – Комитет национальной безопасности
КоАП – Кодекс об административных правонарушениях
МВД – Министерство внутренних дел
МГУ – Московский государственный университет
МК – Московский комсомолец (газета)
МОН – Министерство образования и науки
МСБ – малый и средний бизнес
КАТЭП – Компания по атомной энергетике и промышленности

НАН – Национальная академия наук
НДС – налог на добавленную стоимость
НДП – Народно-демократическая партия
НИИ – научно-исследовательский институт
НПО – неправительственные организации
НСК – Народный Союз Казахстана
НПФ – накопительный пенсионный фонд
НЦГСОТ – Национальный центр государственных стандартов образования и тестирования
ОБСЕ – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОДКБ – Организация Договора о коллективной безопасности
ООН – Организация Объединенных Наций
ОСДП – Общенациональная социал-демократическая партия
п. – пункт
ПГК – промежуточный государственный контроль
ППС – профессорско-преподавательский состав
РК – Республика Казахстан
РФ – Российская Федерация
СИЗО – следственный изолятор
СМИ – средства массовой информации
СМК – система менеджмента качества
СНГ – Содружество Независимых Государств
СПИД – синдром приобретённого иммунодефицита
СССР – Союз Советских Социалистических Республик
ст. – статья
ТЮЗ – Театр юного зрителя
УК – Уголовный кодекс
УПК – Уголовно-процессуальный кодекс
УМО – Учебно-методическое объединение
УМС – учебно-методическая секция
ФНБ – Фонд народного благосостояния
ч. – часть
ЧП – чрезвычайное происшествие
ЮНЕСКО – Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры.

ACCELS – American Council for Collaboration in Education and Language Study – Американский совет по сотрудничеству в сфере образования и изучения языков
IREX (АЙРЕКС) – International Research & Exchanges Board – Совет по международным исследованиям и обменов
ISO (ИСО) – International Standard Organization – Международная организация по стандартизации
TACIS (ТАСИС) – Technical Assistance for the Commonwealth of Independent States – Техническая помощь Содружеству Независимых Государств
USIS (ЮСИС) – United States Informational Service – Информационная служба США

Нарикбаев Максут Султанович

КАЗАХСТАН: ГОДЫ РЕФОРМ

ДИАЛОГИ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

Подписанно в печать 15.03.2010 г.
Гарнитура Ато Рго. Формат 70x100 1/16
Усл.печл. 47,6. Тираж 500.
Печать офсетная. Заказ № 17
Отпечатано в ТОО «ЦБО и МИ»
010000, г. Астана, шоссе Коргалжын, 8.
тел.: 8 (7172) 49 32 24; 8 (7172) 70 17 13
факс: 8 (7172) 70 30 59

