

# НАУЧНАЯ КОНСТРУКЦИЯ

## ПРАВОВОГО, СОЦИАЛЬНОГО, ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА



М. А. ШАКЕНОВ,  
зав. кафедрой теории и истории государства и права,  
ведущий науч. сотр. НИИ правовой политики и  
конституционного законодательства КазГЮУ, к.ю.н., доцент

В статье рассматриваются теоретические вопросы научной конструкции правового, социального, демократического государства, дается анализ некоторых положений основного закона страны. Представлены разные подходы к определению содержания социального государства. Выводы автора направлены на выработку ценностей единой концепции правового социального демократического государства.

*Ключевые слова:* социальное государство, демократия, правовое государство, конституция, легитимность, ценности, наука, предназначение, либерализм, социализм.

Конституция Республики Казахстан в статье первой закрепляет приоритеты в определении государственно-правовой политики и принципы деятельности государственного механизма<sup>1</sup>. В официальном толковании оборота «утверждает себя» Конституционным Советом Республики Казахстан было сказано следующее «...подчеркивает поступательность развития... придает характер необратимости и направленности процессу»<sup>2</sup>. С точки зрения юридической техники данный оборот наиболее четко подмечает сущность концепции правового, социального, демократического и светского государства. Причина этому лежит в истории формирования данных понятий.

Идею правового государства можно найти в Античности, в работах Платона, Аристотеля, Цицерона и др. В Новое время идея правового государства получает развитие в работах Г. Гроция, Ш. Л. Монтескье, И. Канта, Г. В. Ф. Гегеля и других. Правовое государство как существующий феномен определяется Г. В. Ф. Гегелем как высшая степень развития идеи государства. Идея правового государства развивается, дополняется новым смыслом и содержанием. Помимо высокого уровня развития юридической техники и правового обеспечения деятельности государства, идея правового государства сейчас неразрывно связана с защитой прав человека. Появляются новые требования по открытости процессов принятия государственно-политических решений и созданию условий

жизнедеятельности человека как компонентов правового государства. Таким образом, понятие и доктрина правового государства исторически развиваются, совершенствуются.

«Отцы» Конституции Республики Казахстан, понимая непрерывный процесс развития такого понятия, определили направленность Казахстана на становление принципов правового государства. История свидетельствует, что невозможно утвердить какое-либо крайне положительное состояние общества как благо высшей степени, но без возможности его развития. Эволюционируют и идеи. Ведь истина, нередко рождаясь ересью, умирает догмой. Проследить за закономерностью развития идеологии сложно. Селекция (отбор идей в истории) несет в себе немалый элемент случайности<sup>3</sup>. И все же, предопределение развития тех или иных концепций можно проследить в развитии правового статуса человека, изменяющегося в разных типах права. Если для рабовладельческого типа права человек может рассматриваться как «говорящее орудие», а в феодальном праве люди по своему рождению не равны в правах, то в буржуазном типе права человек от рождения становится формально равным. В ходе дальнейшего развития прав человека (третье поколение прав человека) статус человека уже включает в себя права социальных групп, общества в целом, в частности, право на здоровую экологическую среду. А там где есть права, есть и обязанности государства и иных субъектов права обеспечить такие возможности.

Все это определяет некоторые сложности в утверждении идеи социального государства. Термин «социальное государство» есть продукт рационального компромисса между радикальными представлениями социалистов и либералов в отношении ценностей и устоев общественной жизни. Однако, как и всем продуктам «уступчивости» социальному государству досталась неопределенность в своем содержании и отсутствие реального обоснования своего существования.

В современной литературе можно встретить анализ современных концепций социального государства. Торлопов В. А. выделяет следующие концепции социального государства:

1. Концепции и представления о социальном государстве «новых правых».

3. Лосева О.А. Синергетический подход в познании общественных процессов // Правовая политика и правовая жизнь, Саратов-Москва, № 3 (28), 2007. С. 198-199.

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года // [adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000)

2. Постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 21 декабря 2001 года № 18 «Об официальном толковании пункта 1 статьи 1 Конституции Республики Казахстан» // «Казахстанская правда» от 29 декабря 2001 года № 300-301.



Конституция Республики Казахстан

- Умеренно консервативные концепции социального государства.
- Либеральная концепция социального государства.
- Социал-демократическая концепция социального государства.
- Неомарксистское понимание социального государства.
- Феминистический взгляд на социальное государство.
- Экологические («зеленые») концепции социального государства<sup>4</sup>.

В одном своем крайнем выражении социальное государство примыкает к коммунизму, в другом — к либеральному государству с рыночно-ориентированной экономикой. Социальное государство ангажировано политической игрой. Сейчас трудно оценить различные «политические платформы», так как имеется тенденция к быстрому заимствованию тех или иных популярных элементов в политических программах партий, порой совсем различных по своим изначальным идеям. Социальное государство — популярная идея в народе и эта популярность дает как положительные, так и негативные последствия. Негативное проявляется в том, что нет единого и четкого представления, что есть социальное государство. Позитивное — социальное государство остается в центре внимания различных политических групп, а следовательно его содержание развивается в ожесточенных дебатах и полемике.

Государство как субъект, как некая политическая организация в обществе производно от социума и находится с обществом в тесной связи, но, все же, самостоятельное явление социальной жизни, которому могут не подходить характеристики базового явления — общества. Если обратиться к базовому определению государства — как универсальной политической организации общества, обладающей особой публичной (государственной) властью и специальным аппаратом регулятивного (в том числе принудительного) воздействия (включая социально-политический арбитраж), выражающей, прежде всего (но не только) интересы доминирующего социального слоя (класса) и выполняющей общие

4. Торлопов В.А. Социальное государство в России (анализ социально-политических аспектов). Дисс. на соискание ученой степени д. соц. наук. СПб, 1999. С. 36-143.

для общества задачи<sup>5</sup>, то становится очевидно, что вопросы непосредственного хозяйствования, а именно это заложено в терминах «либеральное» и «социалистическое», не существенны в его определяющих характеристиках.

Здесь необходимо упомянуть трудность методологического характера — определение сущности государства. В рамках исследования социального государства Кибардина Л. Н. проводит типологию научных парадигм социального государства, которую можно перевести на типологию учений о сущности государства. Исследователем выделяются<sup>6</sup>:

- Государство-насилие: конфликтологический подход, представленный последователями неомарксизма и основателями конфликтологии (Т. Адорно, Г. Маркузе, Р. Дарендорф, Л. Козер, Э. Мандел и др.). В данной концепции считается, что идея «социального государства» способствует легитимации сложившихся производственных отношений, индивиды становятся приверженцами существующего положения в виду ярой убежденности блага такого строя общества.
  - Государство-коммуникатор: функциональный подход, идущий от М. Вебера и Т. Парсонса. В данном научном течении, государство есть звено необходимое для эффективного разрешения возможных конфликтов, снижения напряженности в обществе путем проведения выборов, референдумов и других институтов демократии.
  - Государство-партнер: либерально-гражданский подход, по преимуществу поддерживаемый либерально-демократическими партиями, неолибералами-теоретиками гражданского общества (Ф. Хайек, К. Поппер и др.). В данном блоке политико-правовых учений превалирует идея государства как большого холдинга, организации, которая находится со всеми в равных правах. Отсюда и предложения по широкому применению социального страхования как средства снижения социальных рисков.
- Таким образом, проблема социального государства перерастает в вопрос социального назначения и сущности государства. Демократическое государство в первую очередь это государство с демократичным обществом, государство граждан с сильным и сформировавшимся самосознанием, способными формировать свое будущее и нести ответственность не только за себя, но и за все общество, в котором они проживают. Первоначально демократия как форма государства понималась, как структура представляющая право каждому жителю решать публично-правовые вопросы своего небольшого поселения. Но по прошествии лет такое понимание видоизменялось, дав нам: представительную, состязательную, элитарную и иные теории демократии<sup>7</sup>.

Демократия в современной теории государства и права это в большей степени политический режим — система средств и приемов, при помощи которых осуществляется государственная власть. Такая система, которая гарантирует с одной стороны легитимность власти, с другой — участие граждан в работе государственного аппарата. Отсюда вытекает — политическая власть не совпадает с государством, которое ограничено в условиях демократии. Наличие власти есть одна из закономерностей общества, состоящего из субъектов с разным набором интере-

5. Чиркин В.Е. Государствоведение: Учебник. М.: Юрист, 1999. С. 89-90  
6. Кибардина Л.Н. Теоретические основы исследования социального государства. Омск: Изд-во ОмГТУ, 2010. С. 73.  
7. Бегунов Ю.К., Лукашев А.В., Пониделко А.В. 13 теорий демократии. СПб: Издательский дом «Бизнес-Пресс», 2002.

сов. Идеальной легитимности не бывает (абсолютной поддержки населением). Легальная легитимность — результат длительного эволюционного развития государства, в котором соблюдаются права гражданина и принципы правопорядка. Она должна соответствовать волеизъявлению управляемых (демократическая легитимность)<sup>8</sup> или соотносываться со способностям управителей (технократическая легитимность). Можно согласиться, что создание «замыренной» среды<sup>9</sup> есть основное условие и цель существования государства и права. Тем более, что «... в основе легитимации лежит вера людей в то, что их блага зависят от сохранения и поддержания данного (существующего — прим. М.Ш.) порядка в обществе, убеждения в том, что такой порядок выражает их интерес»<sup>10</sup>. С этой позиции демократия создает условие для учета интересов разных групп населения, в значительной степени определяет содержание современного права и государства.

Демократия может рассматриваться и как условие формирования правового социального государства. М. И. Байтин выводом определяет правового государства отмечает: «... демократическое, цивилизованное государство, пределы власти которого, а также формирование, полномочия, функционирование строго основываются на праве, высшее назначение которого — признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, является правовым...»<sup>11</sup>.

Каждая из черт современного государства — «правовое», «социальное», «демократическое» создает одно из направлений развития государства. Направления не должны раздирать единое явление в разные направления, но для этого должен быть единый идеологический фронт, обеспечивающий интегративное восприятие ценностей заложенных в данных научных конструкциях — правового, социального и демократического государства. Если проанализировать указанные конструкции с точки зрения вложенных в них ценностей, с учетом их непротиворечивости, то можно сделать следующее обобщение:

- Основными ценностями правового государства будут:
- Высокий уровень эффективности правового регулирования;
  - Ограничение государственной власти правовыми средствами;
  - Закрепление, признание и обеспечение осуществления прав

8. Смокотнина Т. В. Легитимность и легальность государственной власти // Современное право. № 7. 2009. С. 6-9.  
9. Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. М.: ИКД «Зерцало-М», 2002. С. 15-19.  
10. Чиркин В.Е. Государствоведение: Учебник. М.: Юрист, 1999. С. 48-49.  
11. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2007. С. 50.

и свобод человека.

Ценностями демократического государства будут:

- Создание системы учета интересов всех слоев населения в государстве;
  - Единение всего общества с сохранением особенностей и самобытности различных социальных групп.
- Ценности социального государства:

- Обеспечение достойного уровня жизни каждому члену общества;
- Поддержание баланса интересов предпринимателей и потребителей; а в более широком варианте — государства, общества и человека.

С учетом того, что данные ценности изначально выявлялись как непротиворечивые установки, можно утверждать, что эти ценности должны лечь в основу рассматриваемых теоретических конструкций.

Делая краткий вывод, необходимо отметить — уровень технико-юридического оформления принятой на всенародном референдуме Конституции Республики Казахстан 1995 года достаточно высок. Текст Конституции, и в особенности формулировка статьи первой дает основания предполагать о стратегической направленности основных конституционных положений.

#### М. А. Шакенов: Құқықтық, әлеуметтік, демократикалық мемлекеттің ғылыми құрылымы.

Мақалада құқықтық, әлеуметтік, демократикалық мемлекеттің ғылыми құрылымының теориялық мәселелері қарастырылады. Еліміздің негізгі заңының кейбір ережелері сарапталынады. Әлеуметтік мемлекеттің мазмұнының анықтауында әртүрлі пікірлер қарастырылады. Мақаладағы қорытындылар құқықтық әлеуметтік демократикалық мемлекеттің біртұтас тұжырымдама құндылықтарын қалыптастыруға бағыттылған.

*Түйінді сөздер:* әлеуметтік мемлекет, демократия, құқықтық мемлекет, конституция, легитимділік, құндылықтар, ғылым, арналу, либерализм, социализм.

#### М. А. Shakenov: Legal, social, democratical state's scientific construction.

The article considers theoretical problems of scientific construction of the social, democratic, legal state. There were analyzed some provisions of the main law of a country. There were considered various approaches to determine the content of the social state. The conclusions in the article are aimed to production values of unified concept of the social democratic legal state.

*Keywords:* social state, democracy, legal state, constitution, legitimacy, values, essence of the state, scientific construction, social destination, liberal society, socialist order.