

Фролова Е.А. - д.ю.н., профессор кафедры теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова,

КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ И ПРИНЦИП ПРАВСТВЕННОГО ДОЛЖЕНСТВОВАНИЯ В ПРАВЕ

Заявленная тема международной научно-практической конференции "Ценность человека в евразийской модели конституционализма: от идей к реальности (к 25-летию Конституции Республики Казахстан)" значима для политико-правовой действительности и востребована в научных исследованиях. Для теории и философии права данная проблематика не нова: еще в античном мире софист Протагор утверждал, что «мера всех вещей – человек», Сократ и стоики ставили в центр философии добродетели человека. Однако в настоящих условиях тема ценности человека представляет актуальность и особый научный интерес, что, на мой взгляд, обусловлено несколькими факторами: во-первых, теоретической сложностью парадигмы соотношения личности и государства и невозможностью ее решения без учета конкретно-исторических условий общества, во-вторых, обострением этой проблемы в условиях мировой глобализации (массовой информатизации, цифровизации, роботизации и др., при которых индивидуальность личности теряет свою ценность). Кроме этого, под воздействием различного рода конфликтов и катастроф, различных по своей природе (социальных, техногенных, экологических, пандемии), человек как психо-биологическое существо, оказывается практически беззащитен.

Право представляет собой гибкую систему социального регулирования, т.е. отличается условностью и относительностью. Вместе с тем для построения целостной правовой системы, для эффективности правовых предписаний необходимы определенные руководящие принципы или регулятивные идеи. На тему источников права, в том числе,

трансцендентных, написаны многочисленные труды, сложились разные теории, перечень которых и в настоящее время продолжает оставаться открытым. Перефразируя Канта, можно сказать, что юристы до сих пор еще ищут наилучший правовой механизм сочетания публичных и частных интересов. Одной из последних работ по этой проблематике является монография проф. Софийского университета Янаки Стоилова, участвующего в данной конференции.

Пониманию ценности человека наибольшее внимание уделяется в одной из основных политико-правовых доктрин - теории естественного права, многие представители которой отстаивали моральность правовых построений. В политико-правовой мысли большое значение получил **принцип нравственного долженствования** – своеобразный принцип оценки, устанавливающий различие между добром и злом. Содержание этого принципа, т.е. то, что именно следует считать в современных условиях нравственным – переменено, как и изменчивы нормы позитивного права, однако форма принципа – безусловна, что позволяет его рассматривать в качестве ориентира для государственно-правовых построений.

Большой вклад в разработку содержания принципа нравственного долженствования внесено И. Кантом и последователями его философии, в том числе, русскими юристами. Немецкий мыслитель четко сформулировал принцип этики и обосновал категорический императив, вторая формула которого сводится к требованию: смотри на человека как на цель, и никогда, как на средство. Формальный характер принципа нравственного долженствования предполагает, что этические законы обладают всеобщей значимостью. Согласно кантианству, *каждый человек - самоцель*, а значит необходимо признать всех лиц равноценными.

Нравственный закон не витает априори лишь в умоглядных сферах, он реализуется в обществе. Отсюда – возможность и необходимость преобразовать деятельность человека согласно с его целевыми установками. (Для этого Кант и создавал свой категорический императив). Однако

осуществление нравственного начала в жизни человека может получить противоречивое по существу решение: с одной стороны, свобода есть свойство нашего умопостигаемого мира; с другой стороны, свобода – источник деятельного проявления человека в окружающем мире. Философия Канта демонстрирует это противоречие: одновременно предлагается привести окружающую человека действительность в согласие с его нравственными предписаниями, и в то же время требуется, чтобы наша нравственная деятельность была свободна от всяких эмпирических побуждений.

Философию Канта развивали его последователи; представители баденской и марбургской школ неокантианства (В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Г. Коген, П.И. Новгородцев, Б.А. Кистяковский, Н.Н. Алексеев и др.) отстаивали *социальную этику*, доказывали исторический характер этических предписаний и утверждали, что часть нравственного сознания определяется эмпирическими условиями.

Значение принципа нравственного долженствования заключается в том, что он задает систему ценностных координат для решения многих политико-правовых проблем. В то же время он одновременно ставит важные теоретические и практические вопросы, например:

1. Любую ли личность можно считать ценностью? Что необходимо для признания человека государством ценностью? Можно вспомнить тезис Канта: если человек делает из себя червяка, то пусть не жалуется, что его попирают ногами. Иными словами, чтобы быть «целью», а не «средством», человек, как обладатель разума и свободной воли, должен вести себя достойным образом.

2. Насколько право, этот важнейший регулятор общественных отношений, имеет возможность принуждать лицо к выполнению правовых норм, противоречащих предписаниям морали? Представители теории юридического позитивизма и школы естественного права по-разному отвечают на этот вопрос, и даже в рамках одного направления нет единения в решении этой проблемы. Например, Спиноза, считал, что государство не имеет права влиять на умонастроения людей потому, что у него нет такой

фактической возможности; Кант отстаивал свободу, в том числе, свободу слова, но в рамках любви к своему Отечеству.

3. Нет сомнений в нормативной природе морали и права, однако не ясно, следует ли выстраивать систему правовых (условных) ценностей с ориентиром на моральные (безусловные) нормы, или следует признать данные феномены качественно разными социальными регуляторами, а моральность и легальность – различными принципами оценки поведения людей.

4. Ценность человеческой личности предполагает не только обеспечение прожиточного минимума, но и развитие его духовных потребностей. Как должно быть оптимально устроено государство, чтобы обеспечить гармонию общества и личности? И более общий вопрос - должно ли государство брать на себя эти положительные обязанности? Теоретически важная тема сочетания правового и социального государства остается востребованной для современного конституционализма.

Думаю, принцип нравственного долженствования можно предложить в качестве *регулятивной идеи* для конституционализма, как принципа деятельности современных государств, стремящихся обеспечить ценность личности.

Қоғамов М.Ч. - модератор.

Один из авторов Конституции Республики Болгария 1991 года, доктор философии, доктор юридических наук, профессор Софийского университета им. К. Охридского, видный политический деятель Болгарии. Не могу не отметить такие его высказывания, что Конституция как документ – акт политический, но его действие – уже юридический процесс. И еще. Профессор ассоциирует принципы права с корнями дерева: они, на его взгляд, не видны, но управляют всей правовой системой. Отражение