

интересов субъектов правоотношений в праве в нормах Конституций - тема доклада Янаки Стоилова.

Янаки Стоилов- д.ю.н., профессор,
руководитель кафедры теории и истории государства и права Юридического факультета Софийского университета имени Святого Климента Охридского.

ЦЕННОСТИ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ И КОЛЛЕКТИВНЫХ ИНТЕРЕСОВ В СОВРЕМЕННОМ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМЕ

Дилемма между индивидуальными и коллективными интересами при создании современных конституций всегда актуальна. Либеральный конституционализм подчеркивает роль личной свободы. Установление основных прав и свобод, неприкосновенность жизни и здоровья, жилья, свобода совести и вероисповедания, свобода слова, право собственности и другие права подтверждают этот индивидуалистический взгляд на природу человеческих прав. Некоторые права в политической сфере (такие, например, как выборные права) требуют создания национальной организации выборного процесса. Этот факт свидетельствует, что есть индивидуальные права, реализация которых невозможна без функционирования соответствующего общественного механизма – в данном случае без системы выборов.

Более того, с течением времени каталог прав расширяется и включает такие права, как социальные – право на образование, на труд, на здравоохранение. Интересно, что принятая после Первой мировой войны конституция Германии (так называемая Веймарская конституция) требовала совместить пользование частной собственности с общими интересами. Социальная направленность политики и коллективистская идеология полностью доминировали в СССР. Они стали стимулов для установления социально-экономических прав во всем мире, но в Советском союзе социальные гарантии действовали за счет индивидуальных ценностей. Новое

поколение конституций и международные правовые акты, принятые после Второй мировой войны, утвердили социальные права как элемент социального государства. Социальные права по содержанию с точки зрения принадлежности - тоже индивидуальные, но их природа более сложная. Они не могут успешно функционировать вне системы, которая их обеспечивает не только юридически и организационно, но и экономически, материально, персонально. В ряд случаев, например, право на школьное и вузовское образование, эти права реализуются в коллективных формах организации и управления. Указанное сочетание между индивидуальными ценностями и коллективными способами их обеспечения делает такие права в ряд случаев незавершенными и в том смысле неполноценными. Это означает, что некоторые основные социальные права имеют декларативный, принципиальный характер, но далеко не всегда они обеспечены юридической защитой.

Самая новая генерация прав – право на чистую окружающую среду, на минимальный (базовый) доход и др. – не могут существовать без коллективных требований и действий. Эти требования одновременно адресованы ко всем людям, разным юридическим лицам и государственным органам.

Каждая конституция в зависимости от ее ценностной ориентации определяет отношение между индивидуальными и коллективными интересами. В европейской континентальной традиции в разделах о правах и обязательствах граждан превалирует индивидуалистское начало. Многие конституции содержат в своей структуре главу об основных принципах. Кроме таких ценностей, как свобода индивида, свобода предпринимательства и так далее, которые защищаются государством, конституции заботятся о коллективных интересах, которые обеспечиваются государством (исключительная государственная собственность, суверенные права государства, государственные монополии, создание условий для сбалансированного развития регионов и др.). Следовательно, правовое и

социальное государство совмещает индивидуальное и коллективное начала, которые находят отражение в содержании и границах прав личности. Конкретное отношение между двумя взглядами зависит от правовых традиций и правовой культуры. Западная (прежде всего американская) традиция права основывается на индивидуальных ценностях и интересах, а восточная, азиатская, – на коллективных. Эти различия постепенно уменьшаются, но все-таки они дают свое отражение на содержании и применении прав и свобод.

В последние десятилетия под воздействием неолиберализма и его методов (дерегуляция, приватизация, коммерциализация всех секторов) подчеркивается примат индивидуальных ценностей и интересов за счет поддержки со стороны государства и международных организаций таких коллективных ценностей, как социальная справедливость, солидарность, социальное равенство. На практике такой уклон приводит к увеличению неравномерности при распределении прав и социальной поляризации. Данное обстоятельство требует необходимости задуматься над установлением баланса между индивидуальными и коллективными ценностями в современном конституционализме. В практическом плане это требует, во-первых, всесторонних гарантий для реализации и защиты прав человека, особенно социальных, и, во-вторых, критической переоценки принципов функционирования социально-экономической системы.

Қоғамов М.Ч. - модератор

Аналогия права и аналогия закона, устранение пробелов в праве и толкование норм права - таков контекст выступления доктора PhD Хасенова М.Х.