



ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ  
ҚҰҚЫҚ АССОЦИАЦИЯСЫНЫҢ

# Хабаршысы

ғылыми-құқықтық журнал / научно-правовой журнал

## Вестник

КАЗАХСТАНСКОЙ АССОЦИАЦИИ  
МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

№ 4 (52), 2020

**РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА  
«ВЕСТНИК КАЗАХСТАНСКОЙ АССОЦИАЦИИ  
МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА»**

- Сарсембаев М.А.** Почетный Президент Казахской ассоциации международного права, доктор юридических наук, профессор, Член Научно-консультативного совета при Конституционном Совете РК
- Бекашев К.А.** Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор,
- Шумилов В.М.** Заведующий кафедрой международного права Всероссийской академии внешней торговли (ВАВТ) Министерства экономического развития Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор
- Мамедов Р.Ф.** Заведующий кафедрой международного права Бакинского государственного университета, доктор юридических наук, профессор
- Сулейменов М.К.** Академик Национальной академии наук Республики Казахстан, директор Научно-исследовательского института частного права Каспийского Университета, доктор юридических наук, профессор
- Аманжолова З.А.** Посол по особым поручениям Министерства иностранных дел Республики Казахстан
- Айдарбаев С.Ж.** Вице-Президент Казахской ассоциации международного права, декан факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби, доктор юридических наук, профессор
- Салимгерей А.А.** Председатель Казахской Ассоциации международного права, доктор Phd, кандидат юридических наук, доцент

**Члены редколлегии:**

Шапинова С.А.  
Сабитова А.А.  
Сылкина С.М.  
Дайстер Ю.С.



№ 4  
2020

Меншік иесі:  
«Қазақстандық  
халықаралық құқық  
ассоциациясы» ҚБ

Журнал Қазақстан Республикасының мәдениет және ақпарат Министрлігінің ақпарат және мұрағат Комитетінде тіркелген. БАҚ есепке қою туралы куәлік №8879-Ж 27.12.2007ж.

Бас редактор:  
Салимгерей А.А.

Бас редактордың  
орынбасары:  
Дайстер Ю.С.

Жарияланған материалдар авторларының ой-пікірлері редакцияның көзқарасына сай болмауы мүмкін. Жариялымдардағы фактілер мен мәліметтердің шынайылығына авторлар жауап береді. Материалдарды қайта басу (толық немесе жартылай түрде) тек редакцияның жазбаша рұқсатымен мүмкін. Журналға сілтеме жасау міндетті.

Редакцияның мекен-жайы:  
050037, Қазақстан  
Республикасы, Алматы қ.,  
Сейфуллин д-лы, 174Г.  
Тел.: +7 (727) 329 88 70  
e-mail: kazasintlaw@mail.ru  
сайты: www.kzasintlaw.kz

## ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰҚЫҚ АССОЦИАЦИЯСЫНЫҢ ХАБАРШЫСЫ

Ғылыми-құқықтық журнал

2008 жылдан бастап шығады  
Үш айда бір рет жарық көреді  
№ 4 (52) 2020, қазан - желтоқсан

### М А З М Ұ Н Ы

Журналдың шығуына қатысты алғы сөз .....	5
<b>Академик Ғ.С. Сапарғалиевті еске алуға арнау</b>	
Сәлімгерей А.А. ....	7
Көрнекті ғалым-құқықтанушы Ғ.С.Сапарғалиевті құрметпен еске алу сөздер	
Копабаяев Ж.Ш. ....	9
Ғ.С. Сапарғалиевтың еске алуға арналған конференцияға қатысушыларға сәлем сөз	
Мауленов К.С., Мауленова Б.Н. ....	10
Қазақстандық заң ылымының классификациясы (академик Ғ.С. Сапарғалиевтың 90-жылдығына еске алуға арнау)	
Ударцев С.Ф. ....	14
Академик Ғайрат Сапарғалиев: мемлекет және құқық тарихшысы, саяси-құқықтық ой, конституциялық теоретик (Ғ.С. Сапарғалиевтың 90-жылдығына арнау)	
<b>Ғылыми мақалалар</b>	
Жанузакова Л.Т., Караев А.А. ....	53
Қазақстан Республикасының жаңа онжылдыққа конституциялық құқығын дамытудың негізгі бағыттары	
Мухачёв И.В. ....	59
Ставрополь өлкесінің Жарғы (Негізгі заң) мазмұнын жақсарту туралы талданады	
Мухамеджанов Э.Б. ....	63
Сайлаушылардың келу шегі туралы пайымдау	
Аванесова А.А. ....	67
Халықаралық халықаралық мәртебесінің кейбір аспектілері үкіметтік емес ұйымдар	
Чибисова Е.И., Сидорина К.А. ....	71
Зияткерлік меншікке салық салудың заңнамалық және нормативтік мәселелері мен ерекшеліктері	
Бажай Х., Ахмет Б. ....	83
Қазақстан Республикасындағы конституционализм және конституциялық тұрақтылық мәселелері	
Калингер И.В. ....	89
Қазақстан Республикасының отбасы құқығындағы конституциялық ережелер және олардың сот жүйесінде заңды сақталуы	
Байзаков А.Т. ....	95
Римдік жеке құқықта міндеттемені орындаудың мүмкін еместігі туралы мәселеге қатысты тарихи-құқықтық көзқарас (итальян тілінде)	
<b>Қазақстан заң ғылымының классиктері</b>	
Сапарғалиев Ғ.С. ....	99
Қазақстан Республикасының Конституциясы. Ғылыми-құқықтық түсініктеме. 1-5 баптар.	



№ 4  
2020

Owner:  
«Kazakhstan Association  
of International Law»  
Public Association

The Journal is registered in the Committee of Information and Archives of Ministry of Culture and Information of the Republic of Kazakhstan. The certificate of registration of the mass media №8879-Ж dated 27 December 2007

Editor-in-chief:  
Salimgerey Aron A.

Deputy chief editor:  
Deister Y.S.

The opinion of the authors of published materials may not coincide with the Editorial Board.

Responsibility for the accuracy of the facts and information contained in the publications are taken by the authors.

Reprinting (complete or partial) of the material is possible only with the written permission of the Editorial Board.

Reference to the Journal is required.

Editorial Board Address:  
174G, Seifullin ave., Almaty,  
Republic of Kazakhstan,  
050037  
Tel.: +7 (727) 329 88 70  
e-mail: kazasintlaw@mail.ru  
web-site: www.kzasintlaw.kz

KAZAKHSTAN ASSOCIATION  
OF INTERNATIONAL LAW  
JOURNAL

Scientific and Legal Journal

Issued since 2008

Published once in three months

No 4 (52) 2020, october – december

C O N T E N T S

Foreword to the edition of the magazine ..... 5

**Dedicated to the memory of academician G.S. Sapargaliev**

**Salimgerey A.A.** ..... 7

Paying tribute to the outstanding legal scholar G. S. Sapargaliev

**Kopabaev Zh.Sh.** ..... 9

Greetings to the participants of the conference dedicated to the memory of G.S. Sapargaliev

**Maulenov K.S., Maulenova B.N.** ..... 10

Classic of Kazakhstani legal science  
(Dedication to the 90th anniversary of academician G.S. Sapargaliev)

**Udartsev S.F.** ..... 14

Scientist-historian of state and law, political and legal thought, constitutional theorist (to the 90th anniversary of academician G.S. Sapargaliev)

**Science articles**

**Zhanuzakova L.T., Karaev A.A.** ..... 53

Main directions of development of the constitutional law of the Republic of Kazakhstan for the new decade

**Mukhachev I.V.** ..... 59

On improving the content of the Charter (Basic law) of the stavropol territory

**Mukhamedzhanov E.B.** ..... 63

Reasoning about the voter turnout threshold

**Avanesova A.A.** ..... 67

Some aspects of the international legal status of international non-governmental organizations

**Chibisova E.I., Sidorina K.A.** ..... 71

Legislative and regulatory problems and features of intellectual property taxation

**Bazhai H., Ahmet B.** ..... 83

Issues of constitutionalism and constitutional stability in the Republic of Kazakhstan

**Kalinger I.V.** ..... 89

Constitutional provisions in family law of the Republic of Kazakhstan and their legal observance in the judicial system

**Baizakov A.T.** ..... 95

On the question of the impossibility of fulfilling an obligation in roman private law: historical and legal view (in italian)

**Classics of Kazakhstani legal science**

**Sapargaliyev G.S.** ..... 99

The Constitution of Republic of Kazakhstan. 1-5 articles



№ 4  
2020

Собственник:  
ОО «Казахстанская  
Ассоциация  
международного права»

Журнал зарегистрирован в  
Комитете информации и  
архивов Министерства  
культуры и информации  
Республики Казахстан.  
Свидетельство о постановке  
на учет СМИ № 8879-Ж  
от 27.12.2007г.

Главный редактор:  
Салимгерей А.А.

Зам. главного редактора:  
Дайстер Ю.С.

Мнения авторов опублико-  
ванных материалов могут  
не совпадать с точкой зре-  
ния редакции.

Ответственность за досто-  
верность фактов и сведе-  
ний, содержащихся в пуб-  
ликациях, несут авторы.

Перепечатка материалов  
(полная или частичная)  
возможна только с письмен-  
ного разрешения редакции.  
Ссылка на журнал  
обязательна.

Адрес редакции:  
050037, Республика  
Казахстан, г. Алматы,  
пр. Сейфуллина, 174Г  
Тел.: +7 (727) 329 88 70  
e-mail: kazasintlaw@mail.ru  
сайт: www.kzasintlaw.kz

ВЕСТНИК  
КАЗАХСТАНСКОЙ АССОЦИАЦИИ  
МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Научно-правовой журнал

Издается с 2008 года

Выходит один раз в три месяца  
№ 4 (52) 2020, октябрь – декабрь

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие к изданию журнала .....	5
<b>Посвящения памяти академика Г.С. Сапаргалиева</b>	
<b>Салимгерей А.А.</b> .....	7
Отдавая дань уважения и памяти выдающемуся ученому-правоведу Г.С.Сапаргалиеву	
<b>Кобабаев Ж.Ш.</b> .....	9
Приветственное слово участникам конференции, посвящённой памяти Г.С. Сапаргалиева	
<b>Мауленов К.С., Мауленова Б.Н.</b> .....	10
Классик казахстанской юридической науки (посвящается 90-летию академика НАН РК Г.С. Сапаргалиева)	
<b>Ударцев С.Ф.</b> .....	14
Академик Гайрат Сапаргалиев: историк государства и права, политической и правовой мысли, теоретик конституционного права (к 90-летию Г.С. Сапаргалиева)	
<b>Научные статьи</b>	
<b>Жанузакова Л.Т., Караев А.А.</b> .....	53
Основные направления развития конституционного права Республики Қазақстан на новое десятилетие	
<b>Мухачёв И.В.</b> .....	59
О совершенствовании содержания Устава (Основного закона) Ставропольского края	
<b>Мухамеджанов Э.Б.</b> .....	63
Рассуждения о пороге явки избирателей	
<b>Аванесова А.А.</b> .....	67
Некоторые аспекты международно-правового статуса международных неправительственных организаций	
<b>Чибисова Е.И., Сидорина К.А.</b> .....	71
Законодательно-нормативные проблемы и особенности налогообложения интеллектуальной собственности	
<b>Бажай Х., Ахмет Б.</b> .....	83
Вопросы конституционализма и конституционной стабильности в Республике Казахстан	
<b>Калингер И.В.</b> .....	89
Конституционные положения в семейном праве Республики Казахстан и их правовое соблюдение в судебной системе	
<b>Байзаков А.Т.</b> .....	95
К вопросу о невозможности исполнения обязательства в римском частном праве: историко-правовой взгляд (на итальянском языке)	
<b>Классики казахстанской юридической науки</b>	
<b>Сапаргалиев Г.С.</b> .....	99
Конституция Республики Казахстан. Научно-правовое толкование. Статьи 1-5.	

**Ударцев Сергей Фёдорович,**  
доктор юридических наук, профессор,  
Университет «КазГЮУ» им. М.С. Нарикбава  
(г. Нур-Султан)

## **АКАДЕМИК ГАЙРАТ САПАРГАЛИЕВ: ИСТОРИК ГОСУДАРСТВА И ПРАВА, ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ПРАВОВОЙ МЫСЛИ, ТЕОРЕТИК КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА\***

Чем больше проходит времени, тем крупнее и заметнее в истории юридической науки становится имя академика НАН РК Г.С. Сапаргалиева – выдающегося ученого, большого труженика науки.

### **Образование, научная и научно-педагогическая деятельность**



Известный казахстанский ученый-юрист Гайрат Сапаргалиевич Сапаргалиев родился 26 июня 1930 года в г.Жана-Семей Семипалатинской области в семье служащего. В 1947 году окончил сельскую казахскую школу имени Абая в Жарминском районе Семипалатинской области.

В 1948 г. он поступил в один из ведущих юридических вузов – Саратовский юридический институт (г. Саратов) и в июне 1952 г. закончил его. В том же 1952 г. поступил в аспирантуру Сектора права Академии Наук КазССР в Алма-Ате. Завершил аспирантуру в Москве в Институте права Академии наук СССР им.А.Я.Вышинского (как тогда он назывался) с защитой кандидатской диссертации 7 октября 1955г.<sup>1</sup> на тему: «Роль Советского социалистического государства и

\* Настоящая статья, посвящённая 90-летию академика Сапаргалиева Г.С., – переиздание с небольшими изменениями и дополнениями статьи С.Ф. Ударцева: *Ударцев С.Ф.* Академик Г.С. Сапаргалиев – историк государства и права, политической и правовой мысли, теоретик конституционного права (К 80-летию ученого) // Проблемы совершенствования политической системы казахстанского общества в современных условиях: Материалы респ. науч.-теор. конф. Алматы, 23 июня 2010 г., КазНУ им. аль-Фараби / Отв. ред. А.А. Салимгерей. – Алматы: Казак университеті, 2010. – С. 14–50. – 3 п.л.

<sup>1</sup> Диплом кандидата наук МЮР № 000216. Москва, 14 января 1956 г. // Личное дело Г.С. Сапаргалиева. Архив КазГЮУ.

О жизни и творческой деятельности Г.С. Сапаргалиева см. также, напр.: Сапаргалиев Гайрат Сапаргалиевич // В кн. Кто есть кто в казахстанской науке: Справочник / Гл. ред. А.Н. Нысанбаев; Сост. А.А. Женсыкбаев, М.Ш. Хасанов, В.А. Лата, А.Т. Тусупов. – Алматы, 1999. – С. 127; *Сартаев С.С.* Сапаргалиев Гайрат Сапаргалиевич // *Сартаев С.С.* Юристы Казахстана в лицах. – Алматы, 2002. – С. 366; Профессорско-преподавательский состав Академии «Эділет»: Биобиблиографический словарь-справочник (2001/02 уч. г.) В двух частях. Ч. I (Алматы). Ч.2 (Филиалы) / Авт.-сост., предисл. С.Ф. Ударцев; составители указателей и перечней (приложений) С.Ф.Ударцев и И.В. Синельников. – Алматы: АЮ–ВШП «Эділет», 2003. – С. 375, указатель имен; Сапаргалиев Гайрат Сапаргалиевич // Летопись Казахского национального университета имени аль-Фараби. Т.2. 1961 – 1990. – Алматы: Казак университеті, 2004. – С. 323; *Ударцев С.Ф.* Становление конституционного строя Казахстана // В сб.: Проблемы реализации положений, принципов и идей Конституции Республики Казахстан. Материалы респ. науч.-теор. конф. [посвященной 75-летию со дня рождения Г.С. Сапаргалиева]. – Алматы: КазГЮУ, 2005. – С. 37–42 (переиздание статьи из ж. «Фемида», 1998 г.); *Тлепина Ш.В.* Эволюция государственно-правовой науки в Казахстане (1930–1991 гг.). – Алматы, 2005. – 540 с. (см. именной указатель на с. 535); *Мауленов К.* Постигая мудрость Закона // Казахстанская правда. – 2005. – 25 июня; *Ашимбаев Данияр.* Сапаргалиев Гайрат // *Ашимбаев Данияр.* Кто есть кто в Казахстане. Биографическая энциклопедия. 2007 – 2008. Издание десятое, доп. / Научный ред. В.Н. Хлюпин. – Алматы, 2008. – С. 730; *Дуйсенов Э.Э., Нурдинова Ж.Т.* Из истории политико-правовой мысли Казахстана (вторая половина XX – начало XXI вв.). – Алматы: КазНПУ им. Абая, 2010. – 353 с.; *Баймаханов М., Ударцев С.* Последовательный государствовед и патриот // Казахстанская правда. – 2010. – 23 июня – С. 8; *Ударцев С.Ф.* Академик Г.С. Сапаргалиев – историк государства и права, политической и правовой мысли, теоретик конституционного права (К 80-летию ученого) // Проблемы совершенствования политической

права в осуществлении культурной революции в Казахстане» (370с.). Научным руководителем диссертации был к.ю.н., доцент Л.В. Дюков.<sup>2</sup> Официальными оппонентами выступили профессор К.А. Мокичев<sup>3</sup> и к.ю.н. Г.Т. Тайманов.<sup>4</sup>

Гайрата Сапаргалиевича всегда отличали скромность, глубокий интерес к науке и огромное трудолюбие. В аспирантской среде Института государства и права Академии наук СССР он получил прозвище «Бульдозер».<sup>5</sup>

31 января 1967 г.,<sup>6</sup> в 36 лет он защитил докторскую диссертацию на тему «Карательная политика царизма против революционно-освободительного движения в Казахстане (1905 – 1917 гг.)»,<sup>7</sup> и стал одним из самых молодых докторов юридических наук в Советском Союзе. Научным консультантом докторанта был д.ю.н., профессор С.З. Зиманов.<sup>8</sup> Ученая степень доктора юридических наук была присуждена решением Высшей аттестационной комиссии Министерства высшего и среднего специального образования СССР от 2 декабря 1967 г. (протокол № 52).<sup>9</sup>

---

системы казахстанского общества в современных условиях: Материалы респ. науч.-теор. конф. Алматы, 23 июня 2010 г., КазНУ им. аль-Фараби / Отв. ред. А.А. Салимгерей. – Алматы: Қазақ университеті, 2010. – С. 14–50; Ударцев С.Ф. Учителя и коллеги. Из истории юридической мысли Казахстана XX – начала XXI вв.: Очерки и воспоминания. – Алматы: Раритет, 2011. – 576 с.; Ударцев С.Ф. Сапаргалиев Гайрат сапаргалиевич // Видные ученые-юристы Казахстана XX – начала XXI веков. Энциклопедический справочник. В трех частях. Ч. 1–3 (отдельными книгами) / МОН Республики Казахстан. Университет КазГЮУ / Под общей ред. д.ю.н., проф. С.Ф.Ударцева. Часть 3. О – Я. – Астана: ТОО «Дәме»; ТОО «КазГЮУ Consulting», 2017. – 17 с. (фотогалерея ученых-юристов Казахстана). – С. 62–68. Ударцев С.Ф. Сапаргалиев Гайрат Сапаргалиевич (1930–2010) / Из истории юридической науки. Видные ученые-юристы Казахстана // Zan'ger. Вестник права Республики Казахстан. – 2018. – № 2. – С. 40–43 и др.

<sup>2</sup> Г.С. Сапаргалиев не раз называл Леонида Васильевича Дюкова своим учителем. Об этом он говорил, например, выступая неофициальным оппонентом на защите докторской диссертации Ш.В. Тлепиной по истории государственно-правовой науки Казахстана в 30 июня 2006 г.

О Дюкове Л.В. см., напр.: Дюков Леонид Васильевич // В кн.: Профессорско-преподавательский состав Академии «Әділет»: Биобиблиографический словарь-справочник (2001/02 уч. г.) В двух частях. Ч. I (Алматы). Ч.2 (Филиалы) / Авт.-сост., предисл. – С.Ф. Ударцев; составители указателей и перечней (приложений) С.Ф.Ударцев и И.В. Синельников. – Алматы: АЮ–ВШП «Әділет», 2003. – С. 98–101, 362 (указатель имен).

<sup>3</sup> Константин Андреевич Мокичев (1902–1972) – известный ученый-юрист советского периода. В 1930-х – 1940-х гг. он работал директором Института государственного права и государственного управления, Московского юридического института Прокуратуры СССР. В 1949–1952 гг. был первым заместителем Генерального Прокурора СССР. В 1950–1960-х гг. работал ректором Всесоюзного заочного юридического института, затем заведовал кафедрой теории государства и права в этом институте. Он – соавтор и редактор учебника «Истории политических учений. В двух частях. Ч. 1 и 2» (М., 1971 и 1972), который можно отнести ко второму поколению учебников по данному предмету в XX в., – после учебников под редакцией С.Ф. Кечекьяна, – до появления учебников под редакцией В.С. Нерсисянца. Он был также автором и редактором первого учебника «Теория государства и права» (М., 1965), который содержал «полное системное изложение проблем соответствующего учебного курса, которое затем было взято за основу другими авторскими коллективами». См.: Сырых В.М. Мокичев Константин Андреевич // Видные ученые-юристы России (Вторая половина XX века). Энциклопедический словарь биографий / Под ред. В.М. Сырых. – М.: РАН, 2006. – С. 298–299.

<sup>4</sup> См.: Государственно-правовая наука в Казахстане. Библиографический указатель. 1930-е гг. – 1991 г. /Авт.-сост. Ш.В. Тлепина (отдельные подразделы – совместно с С.Ф. Ударцевым). – Алматы: КазГЮУ, 2005. – С. 348.

<sup>5</sup> Мауленов К.С. Выдающийся гражданин и юрист Казахстана//Правовая реформа в Казахстане.–2005.–№2.–С.93.

<sup>6</sup> См.: Государственно-правовая наука в Казахстане. Библиографический указатель. 1930 – 1991 гг. /Авт.-сост. Ш.В. Тлепина (отдельные подразделы – совместно с С.Ф. Ударцевым). – Алматы: КазГЮУ, 2005. – С. 344.

<sup>7</sup> См.: Сапаргалиев Г. Карательная политика царизма против революционно-освободительного движения в Казахстане (1905–1917 гг.): Автореф. дисс. на соиск. уч. степени доктора юридич. наук. – Алма-Ата, 1966. – 34с.

<sup>8</sup> О С.З. Зиманове см., напр.: Салык Зиманович Зиманов (биобиблиографический справочник) / Серия «Классики юридической науки Казахстана» / Сост. кн. Г.М. Алимжанова. – Алматы, 2003. Вступительная статья С.Ф. Ударцева опубликована на русском (С. 9 – 56), казахском (С. 57–109) и англ. языках (С. 110–153). См. также переизд. материалов книги, подготовленной к 80-летию академика: Гражданин и выдающийся ученый, академик Зиманов Салык Зиманович // Зиманов Салык. Полное собрание сочинений. 10 томов. Т. IX. – Алматы: «Медиа-корпорация «ЗАН», 2009. – С. 120–237.

<sup>9</sup> Диплом доктора наук. МЮР № 000195. – Москва, 17 января 1968 г. // Личное дело Г.С. Сапаргалиева. Архив КазГЮУ.

Докторская диссертация Г.С.Сапаргалиева впервые анализировала основное содержание карательной политики царизма в Казахстане в период от первого до второго этапа Российской революции, ее формы, методы, деятельность репрессивного государственного аппарата по подавлению основных направлений освободительного движения – революционного и национального. Особенно ценным было то, что в диссертационной работе широко использовались материалы из центральных и областных архивов: Центрального государственного исторического архива СССР (ЦГИА СССР), Центрального государственного исторического архива СССР в Ленинграде (ЦГИАЛ СССР), Центрального государственного архива Казахской ССР (ЦГА КазССР), Центрального государственного архива Узбекской ССР (ЦГА УзССР), Центрального военно-исторического архива (ЦГВИА), Центрального государственного архива Татарской АССР, государственных архивов Омской, Оренбургской, Саратовской областей, партархива Казахского филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Использовалась архивная и рукописная мемуарная литература.<sup>10</sup>

16 февраля 1972 г. решением ВАК СССР Гайрату Сапаргалиевичу было присвоено ученое звание профессора по специальности «Теория и история государства и права».<sup>11</sup> «Среди людей разных профессий можно найти множество талантов и даровитых людей. Мне довелось общаться с этим скромным человеком, который силой своего ума, терпением добился непререкаемых высот в мире науки, – пишет С.С. Сартаев<sup>12</sup> о Г.С. Сапаргалиеве. – Он отдал служению науки почти 60 лет неустанного труда, и достиг многого. Стоит отметить его целеустремленность, постоянную внутреннюю работу над собой, над проблемами в науке. Служение музам не терпит суеты... Эти строки стихотворения в полной мере можно отнести к разностороннему таланту Г.С. Сапаргалиеву».<sup>13</sup>

Трудовая деятельность Г.С. Сапаргалиева более полувека проходила в сфере науки и образования. Завершив аспирантскую подготовку, он работал младшим научным сотрудником Сектора философии права Академии Наук КазССР. В январе 1958 г. после преобразования Сектора в Институт философии и права АН КазССР, он был назначен ученым секретарем нового научного института и работал в этой должности до мая 1961 г. В июне 1961 г. был избран старшим научным сотрудником (снс) Института философии и права. Работал снс до декабря 1969 г.

С 1957 г. по совместительству преподавал также в вузах. Многие десятилетия он вел педагогическую деятельность в Казахском педагогическом институте (КазПИ) им. Абая, читал курс «Основы советского государства и права». Позже этот вуз переименовывался в Алматинский государственный университет (АГУ) им. Абая, ныне – Казахский национальный педагогический университет (КазНПУ) им. Абая. Еще в советский период Сапаргалиев подготовил и издал на казахском языке учебные пособия «Основы советского права»,

<sup>10</sup> См.: *Сапаргалиев Г.* Карательная политика царизма против революционно-освободительного движения в Казахстане (1905-1917гг.): Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. доктора юридических наук. – Алма-Ата, 1966. – С. 5.

<sup>11</sup> Аттестат профессора № 015851. Москва, 17 апреля 1972 г. // Личное дело Г.С. Сапаргалиева. Архив КазГЮУ. О Султানে Сартаевиче Сартаеве см., напр.: *Ударцев С.Ф.* Знаменитый профессор Сартаев. К 80-летию С.С. Сартаева – профессора права, общественного и государственного деятеля, писателя и путешественника // Правовая реформа в Казахстане. – 2007. – № 3 (37–38). – С. 133–152 (рез. на англ. яз. – С. 155); То же // Вестник КазНУ. Серия юридическая / Казахский национальный университет им. аль-Фараби. № 3 (43), 2007г. – Алматы: «Қазақ университеті», 2007. – С. 11–36; То же // В кн.: Академик Султан Сартаев. – Алматы: 2007 (издана в ноябре 2008 г.). – С. 36–122.

<sup>12</sup> О Султানে Сартаевиче Сартаеве см., напр.: *Ударцев С.Ф.* Знаменитый профессор Сартаев. К 80-летию С.С. Сартаева – профессора права, общественного и государственного деятеля, писателя и путешественника // Правовая реформа в Казахстане. – 2007. – № 3 (37–38). – С. 133–152 (рез. на англ. яз. – с. 155); То же // Вестник КазНУ. Серия юридическая / Казахский национальный университет им. аль-Фараби. 2007 г. № 3 (43). – Алматы: «Қазақ университеті», 2007. – С. 11–36; То же // В кн.: Академик Султан Сартаев. – Алматы: 2007 (издана в ноябре 2008 г.). С. 36–122.

<sup>13</sup> *Сартаев С.С.* [Вступительное слово] // В кн.: *Дүйсенов Э.Э., Нурдинова Ж.Т.* Из истории политико-правовой мысли Казахстана (вторая половина XX–начало XXI вв.). – Алматы: КазНПУ им. Абая, 2010. – С. 7.



«Некоторые вопросы государственного права» (1976).<sup>14</sup> В 1991 г. он читал в КазПИ им. Абая курс «Теория государства и права». <sup>15</sup> Этот курс читался для студентов, обучавшихся по специальности «История и права», готовившихся для преподавания этих двух дисциплин в средних школах.

В декабре 1969 г. – феврале 1973 г. Сапаргалиев работал заместителем директора Института философии и права АН КазССР. Затем почти 20 лет – в 1973-1992 гг. – заведующим сектором Института философии и права.

В 1989 г. Г.С. Сапаргалиев был избран членом-корреспондентом государственной Академии Наук КазССР. С 2003 г. он – академик Национальной Академии Наук РК (к этому времени был изменен статус Академии, она стала авторитетной общественной организацией). С 1995 г. Сапаргалиев член Академии естественных наук РК (в настоящее время – Казахская национальная академия естественных наук). С 2005 г. – он также член Казахской ассоциации международного права.<sup>16</sup>

В сентябре 1992 г. Г.С. Сапаргалиев, тогда – член-корреспондент АН КазССР, был избран первым деканом вновь образованного юридического факультета Алматинского государственного университета (АГУ) им. Абая. Одновременно он продолжал работать по совместительству главным научным сотрудником Института государства и права, в который были трансформированы юридические отделы Института философии и права при разделении института на два. Деканом юрфака АГУ им. Абая Сапаргалиев работал до декабря 1994 г.

Середина 1990-х гг. – годы создания в Казахстане многочисленных новых частных вузов. В этот период практически все ученые-юристы перешли на работу в вузы, а многие известные и предприимчивые юристы создали и свои частные университеты, академии, институты, колледжи, часть из которых в последующем не выдержала конкуренции, особенно с государственными вузами. В июне 1996 г. Г.С. Сапаргалиев, вместе с С.З. Зимановым (ставшего одновременно ректором этого вуза), М.Т. Баймахановым,<sup>17</sup> А.Е. Ереновым,<sup>18</sup> Е.К. Нурпеисовым,<sup>19</sup> З.Ж. Кенжалиевым<sup>20</sup> также стал учредителем Казахского академического института «Парасат», который первоначально базировался в здании Казахского государственного юридического института (позже – университета), а затем переехал в

---

<sup>14</sup> См.: Производственная характеристика на заведующего отделом государственного управления Института философии и права АН Казахской ССР, доктора юридических наук, профессора Сапаргалиева Гайрата, 1930 года рождения, по национальности казах, члена КПСС с 1958 г. 01.02.1979 г. // Личное дело Г.С. Сапаргалиева. Архив КазГЮУ. Характеристика подписана директором института Ж.М. Абдильдиным, секретарем парторганизации К.А. Абишевым и председателем месткома М. Сабитовым.

<sup>15</sup> См.: Производственная характеристика на заведующего отделом советского строительства и управления Института философии и права АН Казахской ССР, члена-корр. АН Казахской ССР, доктора юридических наук, профессора Сапаргалиева Гайрата, 1930 года рождения, по национальности казах. 28 ноября 1991 г. // Личное дело Г.С. Сапаргалиева. Архив КазГЮУ. В этот период директором института был член-корр. АН КазССР А.Н. Нысанбаев.

<sup>16</sup> См. Сайт Казахской ассоциации международного права // <http://kazasintlaw.kz/kazasintlaw.files/Page14584.htm> – 14.05.2010 г.

<sup>17</sup> О Баймаханове М.Т. см., напр.: *Ударцев С.Ф.* Баймаханов Мурат Таджи-Муратович (к библиографии ученого, педагога, государственного и общественного деятеля) // В кн.: *Баймаханов М.Т.* Избранные труды по теории государства и права. – Алматы: АЮ–ВШП «Әділет», 2003. – С. 693–705; *Ударцев С.Ф.* Баймаханов Мурат-Таджимуратович // Профессорско-преподавательский состав Академии «Әділет». Библиографический словарь-справочник. (2001–2002 уч. г.) / Авт.-сост. С.Ф. Ударцев. Составители Указателей и перечней (приложений) – С.Ф. Ударцев и И.В. Синельников. – Алматы: АЮ–ВШП «Әділет», 2003. – С. 40–52; *Ударцев С.Ф.* Академик М.Т. Баймаханов (К 75-летию ученого и общественного деятеля) // Правовая реформа в Казахстане. – 2009. – № 2. – С. 94–112.

<sup>18</sup> О Еренове А.Е. см., напр.: Еренов Абдуали Еренович // Академия наук Казахской ССР. Справочник. – Алма-Ата: «Наука» КазССР, 1978. – С. 231.

<sup>19</sup> О Нурпеисове Е.К. см., напр.: *Ашимбаев Данияр.* Нурпеисов Еркеш Калиевич // *Ашимбаев Данияр.* Кто есть кто в Казахстане. Биографическая энциклопедия. 2007 – 2008. Издание десятое, дополненное / Научный редактор В.Н. Хлюпин. – Алматы, 2008. – С. 639.

<sup>20</sup> О Кенжалиеве З.Ж. см., напр.: *Тлешина Ш.В.* Эволюция государственно-правовой науки в Казахстане (1930-е – 1991 гг.). – Алматы, 2005. – С. 531 (указатель имен).

отдельное здание. Через три года, в августе 1999 г. этот институт преобразован в Казахский академический университет с филиалами в Кызыл-Орде, Актау, Атырау и Актобе, а в 2003 г. он был закрыт учредителями в связи с проблемами набора студентов в вуз.<sup>21</sup> Однако Г.С.Сапаргалиев и в этот период в основном был занят работой в государственном вузе.

В эти годы, особенно до создания Указом Президента РК в Алматы в 1994 г. Казахского государственного юридического института, новый юридический факультет АГУ им. Абая активно развивался. Гайрат Сапаргалиевич, как декан, стремился собрать сильный преподавательский коллектив, что ему, в целом, удавалось. На факультете были собраны также и интересные студенты, особенно по специальности «международное право». С некоторыми из них мы поддерживали связь и многие годы позже. Позже часть студентов-юристов перешла из АГУ им. Абая в Казахский государственный юридический институт (КазГЮИ). Я в то время работал судьей Конституционного Суда РК, уже защитил докторскую диссертацию и по приглашению Гайрата Сапаргалиевича с 1993 г. два года работал по совместительству на юридическом факультете АГУ им. Абая, а после его разделения в 1994 г. – на факультете международного права, куда перешла специальность «международное право», где я вел занятия. И даже в 1994 г. от АГУ им. Абая был представлен к званию профессора.

В соответствии с Указом Президента РК о создании КазГЮИ, новый институт создавался на базе Института государства и права АН РК и юридических факультетов КазГНУ<sup>22</sup> им. Аль-Фараби и АГУ им. Абая. До конца это решение не было выполнено обоими университетами. Юридические факультеты в КазГНУ им. Аль-Фараби и в АГУ им. Абая сохранились, однако часть студентов и преподавателей перешли в новый юридический институт. Это, естественно, помешало дальнейшему развитию юридического факультета АГУ им. Абая. Передача специальности «международное право» с юридического факультета на факультет международных отношений (деканом его долгое время был д.и.н., проф. Е.А.Кузнецов<sup>23</sup>) также была связана с тем, чтобы сохранить эту специальность в АГУ в случае, если был бы закрыт юридический факультет.

В январе 1995 г. Сапаргалиев был назначен директором Института государства и права АН РК. Позже, 19 апреля 1999 г. Министр науки и высшего образования РК В. Школьник издал приказ о назначении Сапаргалиева директором республиканского государственного казенного предприятия «Институт государства и права» Министерства науки и высшего образования РК на условиях контракта.<sup>24</sup>

В 2000 г. Институт вошел в состав Казахской государственной юридической академии в Алматы, вскоре преобразованной в Казахскую гуманитарно-юридическую академию (КазГЮА) и ставшую филиалом Казахского гуманитарно-юридического университета, который в начале 2000-х гг. был перенесен в Астану. Пока функционировал филиал КазГЮУ – КазГЮА в Алматы, Институт продолжал базироваться в Алматы и в основном осуществлял деятельность в соответствии с грантами по фундаментальным темам МОН РК.

В 2007 г. был принят новый Закон РК «Об образовании», в соответствии с которым филиалы всех вузов должны были прекратить свою образовательную деятельность. В 2007–2008 гг. это требование закона было реализовано и в 2008 г. прекращена деятельность и алматинского филиала КзГЮУ – КазГЮА.

В конце 2008 г. в связи с неосуществимостью перевода Института государства и права в прежнем составе в Астану и после завершения образовательной деятельности филиала

---

<sup>21</sup> О создании института «Парасат» и закрытии университета его учредителями см., в частности: *Зиманов С.З.* Казахский академический университет и государственно-правовая наука // *Зиманов Салык.* Полное собр. соч. в 10 томах. Т. X. – Алматы: «Медиа-корпорация «ЗАН», 2009. – С. 190–191, 220–223 и др.

<sup>22</sup> КазНУ им. аль-Фараби в начале 1990-х гг. временно имел название Казахский государственный национальный университет им. аль-Фараби.

<sup>23</sup> О нем см., напр.: Кузнецов Евгений Александрович // *Летопись Казахского национального университета имени аль-Фараби.* Т. 2. 1961–1990. – Алматы: Казак университеті, 2004. – С. 243.

<sup>24</sup> См.: Приказ Министра В. Школьника от 19.04.1999 г. № 101-М // Личное дело Г.С. Сапаргалиева. Архив КазГЮУ.

КазГЮУ – КазГЮА в Алматы, он был закрыт в Алматы. Образовательная и научная работа КазГЮУ были почти полностью сосредоточены в Астане. В Астану были переведены центр европейского права (объединен с центром международных связей), завершил свою работу центр кипчаковедения (его руководитель – академик Б. Кумеков перешел на работу в КазНПУ им. Абая), в Алматы также был закрыт, а в Астане – создан Институт государства и права (директором его был назначен д.ю.н. А.Д. Жусупов). Многие грантовые темы по фундаментальным научным правовым исследованиям по заказу МОН РК теперь ведутся в Институте государства и права в Астане с использованием научного потенциала ученых КазГЮУ и других ученых Казахстана. Одновременно в Астане был создан новый институт гражданско-правовых исследований (его директором стал д.ю.н. Т.Е. Каудыров), который также разворачивает свою деятельность в столице.

Академик НАН РК Г.С. Сапаргалиев и несколько сотрудников прежнего Института государства и права с января 2009 г. перешли работать в КазНУ им. Аль-Фараби, где в связи с этим был создан Институт государства и права, который возглавил академик. Для КазНУ им. Аль-Фараби это способствовало развитию научной работы в сфере юридической науки, а также началу активной работы преподавателей университета в области научной экспертизы нормативных правовых актов. В то же время до 2010 г. Г.С. Сапаргалиев оставался членом докторского диссертационного совета КазГЮУ и периодически, когда это было возможно, приезжал в Астану в периоды заседаний совета.

Главным направлением деятельности Гайрата Сапаргалиевича на протяжении многих десятилетий была многоплановая научная работа, которой по существу и была посвящена вся его жизнь. Но если попытаться сгруппировать научную деятельность академика по основным крупным направлениям, то можно выделить следующие циклы, группы его работ: а) по истории государства и права Казахстана – древнетюркскому праву, ранней средневековой истории права, истории государства и права начала XX в. и советского периода, истории становления конституционализма в Казахстане; б) по отдельным темам истории политической и правовой мысли Казахстана; в) очерки о системе права – о советском государстве и праве в целом, о системе государства и права суверенного Казахстана (в основном учебного плана); б) труды по проблемам конституционного и административного права, государственного управления и государственной службы.

Он автор и таких книг как «Советское государство в борьбе за развитие социалистической культуры в Казахстане» (1957)<sup>25</sup>, «Общественно-политическая деятельность ссыльных поляков в Казахстане» (1972, в соавторстве с В.А. Дьяковым), «Государственно-правовые взгляды Аль-Фараби» (1975, в соавторстве с А.Н. Таукелевым), «От средневековья к прогрессу» (1977), «Правовые основы развития народного образования» (1982, в соавторстве с Е.Б. Баяновым), «Основы правового воспитания школьников» (1985, в соавторстве с В.Н. Вуколовым), «Организационно-правовые и педагогические проблемы общеобразовательной школы» (1988, в соавторстве с А.А. Тарановым), «Некоторые философско-правовые проблемы совершенствования культуры межнациональных отношений» (1989, в соавт. с М.М. Сужиковым),<sup>26</sup> «Парламентское право Республики Казахстан» (Астана, 2009) и др. Он – один из авторов разделов в таких научных изданиях как: «История государства и права Советского Казахстана» (в трех томах, 1961, 1963, 1965 гг.), «О закономерностях перехода ранее отсталых народов к социализму» (1961), «Исторический опыт осуществления культурной революции в республиках Средней Азии и Казахстана» (1962), «У истоков Коммунистической партии Казахстана» (1966), «Государственное управление научно-техническим прогрессом в промышленности союзной республики: (На

---

<sup>25</sup> Сапаргалиев Г.С. Советское государство в борьбе за развитие социалистической культуры в Казахстане / Академия наук Казахской ССР. Сектор философии и права. – Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1957. – 144 с.

<sup>26</sup> См.: Сужиков М.М., Сапаргалиев Г.С. Некоторые философско-правовые проблемы совершенствования культуры межнациональных отношений / АН КазССР. Ин-т философии и права. – Алма-Ата: Наука, 1989. – 80с.

материале КазССР)» (1984),<sup>27</sup> «Правовые проблемы унитаризма в Республике Казахстан» (2000), «Проблемы конституционной ответственности» (2001), «Правовые проблемы реформирования государственной службы в суверенном Казахстане» (2003), «Проблемы согласованного функционирования органов государственной власти Республики Казахстан и системы сдержек и противовесов» (2006) и др.

Сапаргалиев был ответственным редактором и соавтором двух изданий комментария к Конституции РК 1995 года.<sup>28</sup> Под его руководством подготовлен и издан ряд сборников законодательных актов Казахской ССР.

Книги и статьи ученого публиковались в изданиях Алматы, Астаны, Берлина, Варшавы, Москвы, Минска, Ташкента и других городов.

**Гайрат Сапаргалиевич подготовил шесть докторов и более 40 кандидатов юридических наук и продолжает готовить научно-педагогические кадры.**

### Работы по истории политической и правовой мысли

Сапаргалиев 55 лет отдал казахстанской юридической науке, прежде всего науке истории и теории государства и права, конституционного права и правовой педагогике. Выставка трудов Г.С. Сапаргалиева, представленная на конференции в КазНУ им. Аль-Фараби 23 июня 2010 г. свидетельствовала, что тот объем работы, который выполнил академик за полвека сопоставим, наверное, с работой за многие годы крупного научно-исследовательского института. Гайрат Сапаргалиевич в буквальном смысле переработал и создал горы информации.

Академик Г.С.Сапаргалиев, пожалуй, вместе с академиками С.З.Зимановым, С.С.Сартаевым и М.Т. Баймахановым относится к числу четырех современных классиков казахстанской юридической науки второй половины XX – начала XXI вв. Эти четыре академика внесли огромный вклад в становление и развитие юридической науки Казахстана, особенно ее фундаментальных составляющих – истории и теории государства и права, истории политических и правовых учений, теории конституционного права.

Неоценимый вклад в фундаментальную юридическую науку внес и академик Сапаргалиев. Особое значение имеют его работы по исторической юридической науке. Его исследования карательной политики царизма в отношении революционного и национально-освободительного движения в Казахстане начала XX в., истории ссылки в Казахстан польских революционеров, различных аспектов истории государства и права Казахстана в составе СССР, книги и статьи о воззрениях на государство и право Аль-Фараби и Ч.Ч. Валиханова, а также в последние годы – перевод и издание памятника права кипчаков XVI века «Төре бітігі. Кыпчакско-польская версия Армянского Судебника Мхитара Гоша и Армяно-кыпчакский Процессуальный кодекс. Львов, Каменец-Подольский. 1519–1594», исследования по истории государства и права Казахстана XX в., цикл работ о становлении конституционализма в Республике Казахстан и другие работы внесли значительный вклад в развитие историко-правовой науки Казахстана.

---

<sup>27</sup> См. реферат по книге: Государственное управление научно-техническим прогрессом в промышленности союзной республики: (На материале КазССР) / Сапаргалиев Г.С., Баянов Е.Б., Таранов А.А. и др. / Отв. ред. М.Т. Баймаханов. – Алма-Ата, 1984. – 146 с. // Право, управление и научно-технический прогресс. – М., 1985. – С. 184–195.

В библиографический справочник С.А. Авакьяна по конституционному праву России составителем включена одна из работ Г.С. Сапаргалиева, опубликованная в Узбекистане: Сапаргалиев Г.С. Конституционные основы участия союзных республик в решении вопросов общесоюзного значения // Общественные науки в Узбекистане. – Ташкент, 1982. – № 11. См.: Авакьян С.А. Библиография по конституционному и муниципальному праву России. – Москва: Зерцало-М, 2002. – С. 151.

<sup>28</sup> См., напр.: Конституция Республики Казахстан. Комментарий. / Под ред. Г. Сапаргалиева. – Алматы: «Жеті жарғы», 1998; Научно-практический комментарий Конституции РК. Научный руководитель и соавтор – Г.С. Сапаргалиев. – Алматы, 2004.

Одним из направлений исследований Г.С. Сапаргалиева была история политической и правовой мысли Казахстана. К числу наиболее ценных его работ в этой сфере могут быть отнесены исследования воззрений Аль-Фараби и Ч.Ч. Валиханова. В 1975 г. вышла из печати его книга, написанная совместно с А.Н. Таукелевым «Государственно-правовые взгляды Аль-Фараби».<sup>29</sup> Кстати, вскоре эта книга на одной из книжных выставок была отмечена за лучшее оформление.

Данная работа А.Н. Таукелева<sup>30</sup> и Г.С. Сапаргалиева была первой и до настоящего времени единственной специальной работой в Казахстане о политических и правовых взглядах выдающегося мыслителя, которого на Востоке называли «вторым учителем» после Аристотеля. В книге удачно показаны оригинальные воззрения мыслителя на природу и формы государства, на соотношение идеалов и теоретических его представлений с реальной действительностью. Много внимания уделено подходу Аль-Фараби к изучению и классификации городов-государств. При этом отмечено, что мыслитель, в «условиях средневекового «космополитического» мышления, писал о более высших формах государственного правления – о народе, человечестве, и форму государственного правления мыслил себе независимой, верховной, суверенной по отношению к подданным».<sup>31</sup> Надо полагать, что и Аристотель в условиях мировых войн и формирования крупной евразийской империи его ученика Александра Македонского не мог замыкаться только на уровне полисных или межполисных масштабов политической жизни и ее форм, но важно, что и средневековая мысль, и прежде всего Аль-Фараби, продолжили развивать эту важную линию в истории мысли, связанную со стратегическим направлением эволюции человеческой цивилизации.

Авторы книги обращают внимание на то, что Аль-Фараби подразделял общества на полные и неполные. Полные общества делил на а) великое общество – совокупность обществ всех людей, населяющих планету; б) среднее общество – объединение одного народа; в) малое общество (население города – часть народа). Неполные общества – части города – селения, кварталы, улица, дом.<sup>32</sup> Полный, всеохватывающий взгляд мыслителя на структуру современного ему человечества позволял глубоко затрагивать и макро, и микро аспекты политической жизни и эволюции общества, видеть дальше современной ему ступени исторического развития. Он понимал человечество как одно целое, признавал, что исторически происходит все более полное становление этой целостности. «Объединение всего человечества в одно целое, – пишут А.Н. Таукелев и Г.С. Сапаргалиев, – это идеал мыслителя. Вынашивание такого идеала в эпоху, когда человечество раздиралось классовыми, политическими, религиозными противоречиями и, как результат, постоянными войнами, свидетельствовало о гуманизме и оптимизме мыслителя. Аль-Фараби насквозь видел пороки существующих государств, враждебные отношения между ними, но, тем не менее, был уверен, что человечество создано для счастья».<sup>33</sup>

В работе выделены интересные общие черты воззрений Аль-Фараби и некоторые особенности, отличавшие их от других мыслителей, в том числе Аристотеля, а также рассмотрен вопрос о влиянии Платона, Аристотеля и других античных мыслителей на средневековую мысль и учение Аль-Фараби. Много внимания уделено характеристике Аль-Фараби невежественных, коллективных и добродетельных государств, критическим идеям мыслителя. Концепция невежественных городов и обществ Аль-Фараби признается «теоретическим осмыслением господствующей политической системы, ее критикой,

---

<sup>29</sup> Таукелев А.Н., Сапаргалиев Г.С. Государственно-правовые взгляды аль-Фараби / Отв. ред. Л.В. Дюков. – Алма-Ата: Изд-во «Наука» Казахской ССР, 1975. – 104 с.

<sup>30</sup> О Таукелеве А.Н. см., напр.: Ударцев С.Ф. Таукелев Айдарат Нурекелевич: судьба и творчество / Серия: Из истории юридического образования и юридической науки Казахстана. – Астана, 2009. – 101 с.

<sup>31</sup> Таукелев А.Н., Сапаргалиев Г.С. Государственно-правовые взгляды аль-Фараби / Отв. ред. Л.В. Дюков. – Алма-Ата: Изд-во «Наука» КазССР, 1975. – С. 11.

<sup>32</sup> Там же. – С. 26–27.

<sup>33</sup> Там же. – С. 27–28.

критикой официальных государственно-правовых концепций».<sup>34</sup> Авторы отметили определенное благоприятное влияние на взгляды Аль-Фараби народно-освободительных движений, потрясавших основы Арабского халифата и их демократических идей.<sup>35</sup>

Характеризуя критические идеи и связанные с ними позитивные политические симпатии мыслителя, авторы книги отмечали, что «в его произведениях осуждается тирания, господство военно-бюрократических, деспотических режимов, а также просматривается симпатия в зачаточной форме к демократическим порядкам, когда он описывает «свободное общество в коллективном городе и городе свободных».<sup>36</sup>

В то же время Аль-Фараби не был только критиком абсолютно всех существующих государств, авторы книги показывают, что анализируя политический режим различных политий, он понимал, что в каждом городе-государстве живут разные люди, которые относятся по-разному к различным политическим явлениям и что надо стараться поддерживать справедливых и прогрессивных людей, прогрессивных правителей для правильного направления эволюции общества и государства. «Поэтому добродетельные правители и философы должны воспитывать вкус к добродетельным политиям и соответствующему образу жизни. Свою задачу Аль-Фараби видел в воспитании правильных, добродетельных политических взглядов и мышления».<sup>37</sup>

Рассматривая учение мыслителя, авторы книги приходят к выводу, что для него характерен *социально-психологический подход*<sup>38</sup> к анализу политических явлений, форм городов-государств, стремление с помощью этого подхода высветить внутреннее содержание политической жизни, ее связь с различными человеческими качествами. Особое значение отводилось также роли правителя и его качествам, необходимым для успешного правления. «В подразделении государств на виды по их формам устройства на арабском Востоке не было нужды, – отмечают авторы книги, – ибо господствующей формой была теократическая монархия со своеобразным политическим режимом, с характерным господством корпоративно-сословных интересов, непререкаемым авторитетом духовных правителей и отсутствием законности. В этих условиях многое зависело от правителей и их заместителей, от устойчивости того или иного образа жизни, от господствующей идеологии и политического режима в государстве. Аль-Фараби и последующие философы арабско-мусульманского Востока уповали на мудрых, разумных правителей, противопоставляли господствующим реакционным режимам порядки добродетельных городов и обществ».<sup>39</sup> Для него общество подвержено изменениям и, в конечном счете, его эволюция направлена в сторону утверждения справедливости, добра и счастья людей. Однако на этом пути существует много трудностей, невежества, эгоистической корысти, которые, как считал мыслитель, должны постепенно преодолеваться просвещением, мудростью людей, добродетельной политикой правителей.

В книге показано, что по Аль-Фараби в совершенном, в целом, мире не должны существовать такие несовершенства как невежественные города, являющиеся отклонением от закономерностей построения «подлунного мира, являющиеся как бы аномалией»<sup>40</sup> и постепенно приводимые в соответствие с ним. Главными причинами возникновения невежественных городов он считал уровень развития нравственности и сознания людей – «моральное несовершенство людей, в первую очередь правителей, негодность политики, угнетающей, закабаляющей людей».<sup>41</sup> Формирование добродетельного государства, утопического для средневековья, с его преимущественно коллективной формой правления, без резкого неравенства людей, с функциями справедливого распределения материальных благ,

---

<sup>34</sup> Там же. – С. 15.

<sup>35</sup> Там же. – С. 14.

<sup>36</sup> Там же. – С. 34–35.

<sup>37</sup> Там же. – С. 39.

<sup>38</sup> Там же. – С. 17.

<sup>39</sup> Там же. – С. 33.

<sup>40</sup> См.: там же. – С. 40–41.

<sup>41</sup> Там же. – С. 41.

образования и воспитания, с заботой о всех членах общества, с его целями справедливости и счастья для всех, с защитой общества от внутренних раздоров и внешней опасности, мыслилось Аль-Фараби как результат эволюции общественного сознания и утверждения нравственности в обществе.<sup>42</sup>

Г.С.Сапаргалиев и А.Н.Таукелев, как и несколько раньше Б.Г.Гафуров и А.Х.Кысымжанов,<sup>43</sup> обращают внимание на то, что Аль-Фараби важное значение придает *взаимной помощи* людей. В книге отмечается, что по Аль-Фараби, взаимная помощь бывает настоящая, нравственная и корыстная, направленная против других людей. В невежественных городах по Аль-Фараби отсутствует настоящая взаимная помощь, но существует ее паллиатив – корыстная взаимная помощь, когда жители помогают «друг другу в достижении богатств и получении удовольствий, не нуждаются для достижения своей цели во всех добродетелях и даже, возможно, не нуждаются ни в одной из них».<sup>44</sup>

Авторы книги обращают внимание на такую особенность воззрений мыслителя, как его идея *о возможности возвратного исторического движения*, возможной эволюции от более совершенных форм к менее совершенным и обратно. В связи с этим Аль-Фараби, отмечается в книге, допускал возможность формирования невежественного государства из переменчивого государства, когда-то бывшего добродетельным.<sup>45</sup>

Авторы книги подробно излагают мысли Аль-Фараби о характерных особенностях правителя невежественного (заблудшего) города (государства), отмечая его теократическое правление, наследственную передачу власти, стремление увековечить себя и свое чадо всеми средствами, стремление к разврату и развлечениям, отсутствие функции обучения и воспитания, режим насилия и принуждения, обладание порочным искусством правления, обеспечивающим заботу об одной части населения в ущерб другой части, умножение зла для управляемых, корыстный характер принимаемых законов, стремление правителя стать самым богатым, при этом используя различные «грязные» способы обогащения.<sup>46</sup> «Аль-Фараби развенчивает господствовавшие взгляды апологетического характера, превозносившие и оправдывавшие эти отрицательные качества правителей».<sup>47</sup>

Сапаргалиев и Таукелев рассматривают также подробно представления Аль-Фараби о правителе добродетельного государства. Это должен быть в высшей степени совершенный, мудрый человек, постигающий прошлое, настоящее и будущее, разуму которого открывается Аллах, самодостаточный и счастливый человек (находящийся на вершине счастья), обладающей высшим искусством справедливого и нравственного управления, способный сделать и других людей счастливыми.<sup>48</sup> Высшей мыслительной добродетелью по Аль-Фараби признается «забота о народах, народе и городе, рассчитанная на долгое время».<sup>49</sup>

Подытоживая взгляды Аль-Фараби на процесс создания законов как узаконения отношений, соответствующих мыслительной добродетели и длительное время способных быть полезными для общества, авторы книги пишут: «В этих положениях подчеркивается, во-

<sup>42</sup> См.: там же. С. 67–68, 86, 95.

<sup>43</sup> Б.Г. Гафуров и А.Х. Кысымжанов писали об аль-Фараби: «Эти его идеи идут в разрез с социал-дарвинизмом, абсолютизирующим зоологическую борьбу за существование, и находят точки соприкосновения с тезисом видного последователя Ч. Дарвина П.А. Кропоткина о значимости чувства взаимной поддержки в эволюции человека, о наследуемом закреплении основ человечности. Кстати отметим, что этот тезис в связи с обсуждением проблем генетики человека вызывает ныне усиленный интерес у естественников». – См.: [Гафуров Б.Г. и Кысымжанов А.Х.] О социально-этических воззрениях аль-Фараби // Аль-Фараби. Социально-этические трактаты. – Алма-Ата, 1978. – С. XXIX.

<sup>44</sup> Аль-Фараби. Социально-этические трактаты. – Алма-Ата, 1978. – С. 197; Таукелев А.Н., Сапаргалиев Г.С. Государственно-правовые взгляды аль-Фараби. – Алма-Ата: Изд-во «Наука» КазССР, 1975. – С. 45.

<sup>45</sup> Таукелев А.Н., Сапаргалиев Г.С. Государственно-правовые взгляды аль-Фараби. – Алма-Ата: Изд-во «Наука» КазССР, 1975. – С. 47.

<sup>46</sup> См.: там же. – С. 48–51, 61.

<sup>47</sup> Там же. С. 51.

<sup>48</sup> См.: там же. – С. 74–77, 79.

<sup>49</sup> Там же. – С. 86.

первых, что полезные законы создаются на основе досконального изучения явления и закрепления того, что окажется полезным на протяжении долгого времени; во-вторых, – необходимость стабильности законов; в-третьих, – всеобщность полезного, т.е. обязательность законов для всего народа. Если законы приняты на основе этих принципов, то они обладают самой большой силой и совершенством».<sup>50</sup>

В целом, книга Сапаргалиева и Таукелева об Аль-Фараби явилась ярким оригинальным произведением двух видных казахстанских ученых о выдающемся средневековом мыслителе, содержащей их комментарии, их видение различных проблем, над которыми размышлял и Аль-Фараби. Эта работа и сегодня остается одной из основных о воззрениях великого мыслителя, содержащей основные моменты современной интерпретации его политического и правового учения. Она активно используется при изучении истории политических и правовых учений, всегда рекомендуется мною в рабочих программах, курсах и республиканских типовых программах по истории политических и правовых учений, подготовленных под моим руководством.

В марте 1977 г. проходила защита моей кандидатской диссертации «Проблемы государства и революции в политических взглядах М.А. Бакунина (критический анализ)». Диссертация была посвящена изучению творчества одного из основных идейных противников марксизма, видного деятеля международного освободительного движения, расколовшего в 1872 г. Интернационал, да так, что марксистский Генеральный Совет был вынужден перебраться в США, где вскоре его деятельность прекратилась. В Европе же более длительное время действовал Анархический Интернационал, находившийся под влиянием Бакунина и его сторонников. Бакунин – одна из самых ярких фигур мировой политической мысли, мимо которой не проходит ни одна эпоха во всех странах, ни одна крупная работа в сфере истории политической мысли и политической науки. Но это было еще не все. Данная работа была первой в бывшем СССР, где непосредственно анализировались идеи, концепции, работы (как опубликованные, в том числе и за рубежом, так и найденные в различных архивах Москвы и Ленинграда) самого классика мирового анархизма, а не просто критика его воззрений теоретиками марксизма, как это практиковалось прежде. Были детально проанализировано его концепции о природе, происхождении, функциях, эволюции и перспективах государства, теория анархической революции, которая мыслилась им как система действий, направленных на разрушение государственности и создание самоорганизующегося и самоуправяемого общественного строя, а также его представления о будущем устройстве общества, его структуре и механизме функционирования, нормативных основах. Были выявлены и проанализированы противоречия в различных частях его учения, соизмерены его идеи с его личной и исторической практикой их реализации, сделаны выводы о несостоятельности ряда идей, отмечены утопические моменты, связь с современными анархическими концепциями. Для конца 1970-х гг. тема была не простой, тем более новой по подходу к ее раскрытию. Диссертация первоначально была подготовлена в расширенном варианте, и после обсуждения ее с научным руководителем доц. А.Н. Таукелевым, была сокращена, «сжата» примерно на 50% до требуемых для диссертаций объемов. В таком сокращенном варианте она представлялась в конце 1976 г. на кафедре для обсуждения, а затем и в диссертационный совет.

Из юристов Казахстана ближе всех к данной теме по личной истории научных исследований был Г.С. Сапаргалиев, занимавшийся и репрессиями против революционно-освободительного движения, и деятельностью ссыльных поляков. Диссертационный совет назначил его первым официальным оппонентом по данной непростой теме диссертации. Вторым оппонентом была назначена тогда еще доцент (позже – д.ю.н., профессор) Киевского государственного университета Наталья Сергеевна Прозорова – один из ведущих специалистов в стране по истории политических и правовых учений, исследовавшая идейную

---

<sup>50</sup> Там же. – С. 101.



борьбу в I Интернационале.<sup>51</sup> Ведущей организацией была определен Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова.

Гайрат Сапаргалиевич после основательного изучения диссертации, дал положительный отзыв. В его отзыве на 12 стр. машинописи<sup>52</sup> подробно разбирались основные положения диссертации, последовательно выделялись и фиксировались удачные (их было отмечено не мало и при этом достаточно точно) и не вполне удачные положения, по мнению оппонента (вторых было, к счастью для меня не много). Он, отметил также значительную актуальную обсуждаемой темы – историческую, теоретическую, идеологическую, большой объем выполненной работы, а также то, что в диссертации поставлены «большие и ответственные» задачи. Диссертант, отмечал оппонент, «взялся за очень трудную, сложную и ответственную тему, исследование которой потребовало от него знакомства с «монбланом» литературы о Бакунине изданной как у нас в стране, так и за рубежом».<sup>53</sup> При анализе диссертации официальный оппонент не делал никаких скидок диссертанту, относился как к равному, знающему и зрелому исследователю, затрагивал некоторые дискуссионные вопросы. При этом он лишь отметил, что «было бы нереальным требовать от одной работы всестороннего, глубокого и исчерпывающего решения указанных диссертантом задач. Такая разработка под силу целому коллективу исследователей – юристов, историков, философов».<sup>54</sup> И отмечал, что поэтому и в диссертации указывается, что работа не претендует на полное и всестороннее освещение поставленных вопросов.<sup>55</sup> Я был признателен оппоненту за критический, творческий, в целом доброжелательный анализ диссертации, и в то же время без каких-либо скидок и снисхождения, за восприятие молодого исследователя как автора серьезной актуальной работы. При ответе оппоненту я поблагодарил его за внимательное изучение работы, полезные замечания и рекомендации, и в то же время ответил на некоторые положения отзыва оппонента, разъяснил свою позицию и аргументацию.

Позже, через 15 лет, летом 1992 г. Г.С. Сапаргалиев дал положительный отзыв на автореферат моей докторской диссертации, подготовленной также по истории правовой и политической мысли, защита которой проходила в Москве в Центре государства и права Российской академии управления (ныне – Российская академия государственной службы при Президенте РФ). Научным консультантом работы был д.ю.н., проф. Г.В. Мальцев.

В сентябре 1985 г. в Алма-Ате состоялась Всесоюзная научная конференция, посвященная 150-летию со дня рождения Ч.Ч. Валиханова. По ее итогам через три года был издан сборник материалов конференции. В книгу вошла и статья Г.С. Сапаргалиева «О правовых взглядах Ч.Ч. Валиханова»,<sup>56</sup> в которой разбирались воззрения мыслителя на обычное право казахов, а также затрагивались вопросы о его взглядах на суд биев, основанный на обычном праве.

В работе заметна общая для советского периода концептуальная недооценка обычного права как исторически изменчивой, эволюционирующей, но существующей во все исторические периоды формы права и способа саморегуляции общественных отношений. Обычное право рассматривалось лишь в плане его средневековой реальности и проявлений. Тем не менее, в работе дан достаточно полный обзор воззрений Ч.Ч. Валиханова на обычное право казахов. При этом акцент делался на глубоких исторических корнях казахского обычного права.

---

<sup>51</sup> См., напр.: *Прозорова Н.С.* Марксистское учение о государстве и праве и Первый Интернационал: Автореф. дисс. на соис. уч. степ. доктора юридических наук. – М.: Институт государства и права АН СССР, 1985. – 48 с. Список опубликованных работ диссертанта на с. 46–48.

<sup>52</sup> *Сапаргалиев Г.С.* Отзыв на рукопись диссертации Ударцева С.Ф. «Проблемы государства и революции в политических взглядах М.А. Бакунина (Критический анализ)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Алма-Ата, 1976. – 180 с. // Личный архив. – 12 с.

<sup>53</sup> Там же. – С. 1.

<sup>54</sup> Там же. – С. 2.

<sup>55</sup> Там же.

<sup>56</sup> *Сапаргалиев Г.С.* О правовых взглядах Ч.Ч. Валиханова // Чокан Валиханов и современность. Сборник материалов Всесоюзной научной конференции, посвященной 150-летию со дня рождения Ч.Ч. Валиханова. – Алма-Ата: Изд-во «Наука» Каз.ССР, 1988. – С. 129–139.

Автор отмечал, что Валиханов «хорошо знал казахское обычное право, изучал шариат, русское законодательство, пытался понять их сущность, социальную роль в жизни казахского общества. К оценке их значения он старался подходить с точки зрения влияния их на прогрессивное развитие общества». <sup>57</sup> В работе показано, что мыслитель рассматривал казахское обычное право XIX в. как продукт исторического развития и что важную роль в его формировании сыграл еще домонгольский период, который не мог полностью изменить обычаи, сложившиеся еще раньше и уходящие в «седую древность». <sup>58</sup>

В статье выделяется мысль Валиханова о соотносимости хороших законов с условиями жизни народа, о соответствии их этим условиям. «Валиханов проводил сравнительное изучение казахского обычного права, норм шариата и законодательства других стран. При этом он исходил из идеи, что для народа хороший закон – тот, который более ему известен, в условиях которого человек вырос и воспитывался. Такой закон, по его мнению, как бы ни был несовершенен, должен казаться ему лучше, понятнее самых мудрых законодательств, взятых извне или навязанных сверху. Здесь он приближается к идее об обусловленности законов условиями внутренней жизни общества». <sup>59</sup> Гайрат Сапаргалиевич справедливо привлекал внимание к идее Валиханова о том, что права – сложное явление, что оно, прежде всего, существует и действует в реальных общественных отношениях, в сфере сознания и культуры общества. Отсюда – переписывание текстов зарубежных законов, их провозглашение в отрыве от реальной жизни и общественного сознания – малоперспективно и малоэффективно во все времена. Автор, много сил уделявший правовому воспитанию студентов и школьников, прекрасно знал необходимость связи текста закона, его реализации и правосознания и по личному опыту.

Г.С. Сапаргалиев показывает, что Валиханов выделял и гуманные стороны казахского обычного права, по сравнению, например, с мусульманским, китайским и русским по «Русской правде» («жылу» – обычай оказание помощи родственникам при бедствиях, барымте, падеже скота; оказание коллективной помощи; коллективная ответственность за проступки однородцев), <sup>60</sup> и «темные стороны обычного права» (например, связанные с неравенством женщин в семейно-брачных отношениях, барымтой <sup>61</sup> и др.). <sup>62</sup>

В целом, в статье Сапаргалиева в материалах крупной, знаковой конференции периода перестройки, освещен важный блок вопросов о воззрениях казахского мыслителя, которые специально не затрагивались другими авторами и были представлены в книге его работой.

Вспоминается еще один эпизод сотрудничества с Г.С. Сапаргалиевым. В июне 2003 г. по предложению Г.С. Сапаргалиева я подготовил заявку на издание ориентировочно 20-ти томов переводов на казахский язык основных произведений классической мировой правовой и политической мысли по программе «Культурное наследие». Позже, после получения письма Министра информации РК С. Абдрахманова с просьбой об уточнении издательского проекта на период 2004–2006 гг., в декабре 2003 г. Г.С. Сапаргалиев предложил подготовить краткий уточненный проект заявки на издание. Я подготовил такой уточненный проект, рассчитанный на три года работы, и передал ему, а он направил его с сопроводительным письмом на имя Министра информации РК С. Абдрахманова с соответствующим сопроводительным и

---

<sup>57</sup> Там же. – С. 129.

<sup>58</sup> См.: там же. – С. 129–130.

<sup>59</sup> Там же. – С. 131.

<sup>60</sup> См.: там же. – С. 131–132, 135.

<sup>61</sup> См. также интересную статью о барымте А.Н. Таукелева, который раскрывает значение этого явления в механизме саморегуляции кочевого общества и как средства исполнения на основе обычного права добровольно не исполняемых судебных решений: *Таукелев А.Н.* Чокан Валиханов о понятии барымты // Чокан Валиханов и современность. Сб. материалов Всесоюзной науч. конф., посвященной 150-летию со дня рождения Ч.Ч. Валиханова. – Алма-Ата: Изд-во «Наука» Каз.ССР, 1988. – С. 139–140.

<sup>62</sup> См.: *Сапаргалиев Г.С.* О правовых взглядах Ч.Ч. Валиханова // Чокан Валиханов и современность. Сб. материалов Всесоюзной науч. конф., посвященной 150-летию со дня рождения Ч.Ч. Валиханова. – Алма-Ата: Изд-во «Наука» Каз.ССР, 1988. – С. 136–137.

пояснительным письмом. Проект имел рабочее название «План работы редколлегии по изданию серии «Антология мировой правовой и политической мысли» на государственном языке на 2004 – 2006 гг.». Это была часть, начало, более крупного проекта, рассчитанного на более длительный срок по которому предполагалось издание 20 – 22-х томов под руководством Г.С. Сапаргалиева с участием в редколлегии кроме него также 5–6 других профессоров. Предполагалось, что, возможно, это будет второй проект в рамках программы «Культурное наследие» (первый выполнялся под руководством академика С.З. Зиманова), нацеленный на более активное оснащение фундамента юридического образования необходимой мировой классической правовой литературой на казахском языке. На первые три года планировалось подготовить 10 томов объемом в среднем по 40–50 п.л. каждый. Каждый том предполагалось снабдить солидными вступительными статьями, примечаниями и указателями имен. К подготовке вступительных статей предполагалось привлечь Г.С.Сапаргалиева, А.Н. Таукелева, К. Алимжана, А.Г. Диденко (по римской правовой мысли), меня. Ряд авторов планировалось привлечь для подготовки примечаний и перевода. Но, видимо, в полной мере этот проект в ход не пошел, возможно, потому, что по программе «Культурное наследие» были утверждены проекты подготовки многотомных изданий переводов мировой философской классики (что, кстати, далеко не одно и, то же, хотя не исключено частичное совпадение). Данный проект оказался нереализованным.

Тем не менее, в 2003–2004 гг. мне удалось издать, благодаря спонсорской помощи одной из энергетических компаний, пять небольших книг серии «Жемчужины политической и правовой мысли» – книги произведений Лао-цзы, Н. Макиавелли, Т. Джефферсона, И. Канта, Ч. Валиханова – на русском языке (2-е издание) и эти же пять книг в переводе на казахский язык в издательстве «Жеті жарғы». Большая часть работ мыслителей, вошедших в эти книги (кроме книги Ч. Валиханова) были впервые изданы на казахском языке. Жаль, что масштабное издание не было в свое время поддержано. Думаю, однако, такое научное глобальное издание на казахском языке всех основных классиков правовой и политической мысли все равно раньше или позже будет востребовано.

Следует отметить, в целом, *широту взглядов* Г.С. Сапаргалиева. Ему тесны рамки тем, которые закрываются от окружающего мира своего рода географическим, этническим, культурным и идеологическим «занавесом». Он видит перспективу Казахстана как равноправного, сильного и конкурентоспособного государства, открытого для сотрудничества с соседями, с ближним и дальним зарубежьем. Не случайно, он нередко исследовал темы, выходящие на широкие просторы Евразии, где и проходила глобальная история казахских, тюркских и прототюркских народов и племен. В то же время он и не отрывается от истории государства и права, политической и правовой мысли Казахстана, рассматривает историю Казахстана в контексте мировой истории. Он изучал историю Казахстана в неразрывном единстве с историей России, Польши, Литвы, Украины, арабских стран, Китая, народов Кавказа и т.д. Современный Казахстан в своей деятельности и международном сотрудничестве давно перерос границы Великой степи, активно сотрудничает со странами всего мира, стал одним из активных экономических и политических игроков планетарного уровня. Причем уровень и активность международных связей продолжают расти. В условиях глобализации позиция, подход Г.С. Сапаргалиева являются существенным позитивным дополнением необходимых также специальных исследований истории государства и права Казахстана. Его работы оказываются связующим звеном истории государства и права Казахстана и всеобщей истории государства и права (истории государства и права зарубежных стран). Изучение широких международных связей помогает осмыслить современные тенденции и перспективы исторического развития, найти оптимальное соотношение между различными аспектами региональной и глобальной интеграции и национальной безопасности. Не случайно, в связи с этим и сотрудничество Сапаргалиева с Казахстанской ассоциацией международного права.

Г.С. Сапаргалиев в последние годы более открыто вспоминает некоторые эпизоды, связанные с жесткими цензурными условиями советского периода. Легендой стало уничтожение одной из его книг по цензурным соображениям. Известно, что в свое время его книга «Социологическая мысль в Казахстане в конце XIX – начале XX вв.» по цензурным соображениям практически не дошла до читателей.<sup>63</sup> В ней усмотрели «крамолу», поскольку автор положительно отозвался о враге большевиков эсере О. Шкапском. Постановлением Бюро ЦК Компартии Казахстана книга была изъята и уничтожена, но, как оказалось, не полностью. По крайней мере, на выставке трудов Г.С. Сапаргалиева, представленной на конференции в КазНУ им. Аль-Фараби 23 июня 2010 г. был выставлен и один экземпляр этого весьма редкого издания. К сожалению, книга так и не была переиздана.

### Труды по истории государства и права

Гайрат Сапаргалиевич был одним из авторов трехтомника «История государства и права Советского Казахстана», изданного в 1961–1965 гг. под ред. С.З. Зиманова и М.А. Биндера. Например, в первом томе он писал пять параграфов об истории государства и права Казахстана в 1921–1925 гг. – первых годах развития Казахской автономной ССР в период образования и начала развития СССР, перехода после гражданской войны в новой экономической политике.

Конечно, в работах этого периода заметна определенная «приглаженность» текста, некоторая идеализация политики, решений КПСС и мероприятий советского государства как в итоге правильных, своевременных и эффективных, стремление избегать глубокого критического анализа политики партии и государства. Подобный критический подход был объективно невозможен в подцензурных изданиях – это было и опасно в этот период для автора, и не было бы пропущено цензурой. Критика, как правило, распространялась лишь на те вопросы политики и те сферы истории, которые подвергались критике в более поздних партийных документах. Например, критике могла быть подвергнута исчерпавшая себя и уже замененная на новую политика определенного предшествующего периода, получившая, как правило, соответствующую партийную оценку. Это была критика в принятых пределах и по отдельным ограниченным вопросам. Так, в работе отмечалось, например, что «недовольство крестьян системой военного коммунизма, в том числе продразверсткой, проявлялось и в Казахстане: в некоторых волостях, уездах и губерниях на базе продразверстки возникали конфликты между продовольственными органами и крестьянством. Это было проявлением противоречия, порожденного политикой военного коммунизма, которая в условиях перехода Советского государства к восстановлению народного хозяйства не отвечала требованиям нового периода».<sup>64</sup>

В то же время в трехтомнике содержится много конкретной литературной, архивной и нормативной информации, весьма ценной для изучения истории и дальнейших научных исследований. И в настоящее время это издание остается весьма ценным источником информации об истории государства и права. А в разделах, написанных Сапаргалиевым, содержится весьма основательный разбор многих мероприятий государства с выделением не только позитивных, но и некоторых негативных моментов принимаемых мер в различных областях жизни.

Кроме того, характеризуя работы по истории советского государства и права и оценки деятельности советского государства в различные периоды XX в., следует, видимо, иметь в виду, что значение этой деятельности, её эффективность в разные периоды менялась, не была однозначной. Не были однозначными по своему содержанию и сами исторические периоды.

---

<sup>63</sup> См.: *Мауленов К.С.* Выдающийся гражданин и юрист Казахстана // Правовая реформа в Казахстане. – 2005. – № 2. – С. 93–94.

<sup>64</sup> См.: *Сапаргалиев Г.С.* Государственное руководство восстановлением народного хозяйства Казахстана (§ 2 главы III – Казахская АССР и социалистическое право в период борьбы за восстановление народного хозяйства (1921 – 1925 гг.) // В кн.: История государства и права Советского Казахстана. Т. I (1917–1925 гг.) / Под ред. С.З. Зиманова и М.А. Биндера. – Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1961. – С. 273.

Период НЭПа в этом отношении занимал особое место как сложный, противоречивый период со смешанными экономическими и политическими формами.

В период и сразу после гражданской войны управление промышленностью было строго централизованным, экономика разрушенной, многие предприятия остановлены. Г.С.Сапаргалиев прослеживает процесс изменения системы государственного управления экономикой в целях ее восстановления. В книге рассматриваются мероприятия по упрощению и децентрализации управления промышленными предприятиями, сокращению государственного аппарата, изменению функций государственных органов, формированию более реальных производственных программ и планов, по ликвидации части предприятий, концентрации производственных мощностей на оставшихся, по переводу некоторых предприятий на хозрасчет, сдачу в аренду мелких предприятий, по введению определенной свободы торговли.<sup>65</sup>

В работе анализировались меры по внедрению новой налоговой политики: изменение налогообложения; введение налогов, стимулировавших развитие производства и предоставлявших большую свободу для его развития; ежегодное снижение размера налогообложения для трудовых крестьянских хозяйств; освобождение от налога бедняков и мелких собственников-скотоводов, освобождение от налога на 5 лет трудового казахского населения, переходившего к земледельческо-скотоводческой форме хозяйства; введение 50-ти процентных налоговых льгот сельхозналога для семей военнослужащих, инвалидов гражданской войны и семей военнослужащих, погибших на фронте и др.<sup>66</sup>

Одновременно автор показывает, что в налогообложении последовательно проводился классовый принцип, и нередко производилось принудительное взыскание налогов у зажиточных крестьян, что для этого проводились выездные сессии судов по налоговым делам и действовали специальные комиссии по ликвидации налоговых недоимок.<sup>67</sup> Противоречивые по своему характеру меры периода НЭП неоднозначно влияли на развитие экономики.

Для развития сельского хозяйства было создано в 1923 г. специальное Казахстанское общество сельскохозяйственного кредита. Автор подробно рассказывает о его правовом статусе и практической кредитной деятельности.<sup>68</sup> Показана также широкая материально-техническая помощь восстановлению сельского хозяйства путем снабжения крестьян сельскохозяйственным инвентарем, а также обеспечение зерном, тракторами, иными машинами, создание ремонтных и прокатных пунктов.<sup>69</sup> «Таким образом, – пишет Г.С.Сапаргалиев, – Советское государство использовало средства экономического регулирования – кредит, финансы, семенные ссуды, налоги и т.д. – для укрепления связи с трудовым крестьянским хозяйством, для восстановления производительных сил, для улучшения материального положения трудящихся аула и деревни».<sup>70</sup>

Автор показывает позитивные стороны деятельности советского государства в области организации образования, развития культуры и науки в этот период. Отмечается ежегодное предоставление мест Наркомпросом РСФСР и льготы на вступительных экзаменах, предоставление общежитий и стипендий для лиц, командируемых для обучения из Казахстана в учебные заведения различных городов СССР.<sup>71</sup>

Рассматривая вопрос об активизации Советов после Гражданской войны в годы НЭП, Сапаргалиев много внимания уделил особенностям избирательного права в Казахстане в эти годы, в частности, обращает внимание на широкий круг лиц, лишенных избирательных прав. К ним относились: «крупные скотоводы, пользующиеся наемным трудом и занимающиеся скупкой и перепродажей скота в торгово-промышленных целях» или ведущие «свое хозяйство

---

<sup>65</sup> См.: там же. – С. 276–282.

<sup>66</sup> См.: там же. – С. 282–286.

<sup>67</sup> См.: там же. – С. 286–287.

<sup>68</sup> См.: там же. – С. 287–288.

<sup>69</sup> См.: там же. – С. 29–294.

<sup>70</sup> См.: там же. – С. 294.

<sup>71</sup> Там же. – С. 307.

на основе ростовщического ссужения скота беднякам», «имамы», «муфтии, члены духовных управлений мусульман... как профессиональные служители мусульманской религии», а также «бывшие волостные управители, бии, получившие от царизма знаки отличия и награды, а также «почетные граждане», как верные сторонники царского режима» и др.<sup>72</sup> В настоящее время этот раздел читается с интересом как документальный материал по истории политического режима, возникшего после 1917 г. и особенно, после Гражданской войны в СССР, и с определенными особенностями в Казахстане. Раздел богат фактами массового нарушения прав граждан, отстранения от формирования выборных органов новой государственной власти наиболее активной части населения, опасной для нового режима. Произвол партийных и государственных органов в этот период подкреплялся и оформлялся нормами законодательства, в том числе нормами Конституции РСФСР. В 1924–25 гг. 2,4% населения в селах и аулах и 5,2% населения городов были лишены избирательных прав как классово чуждые элементы. В 1925–26 гг. эти цифры соответственно были: 0,9% и 4,6%.<sup>73</sup>

Г.С. Сапаргалиев отмечал определенную пассивность населения при выборах в советы и внимательно анализировал факторы, влияющие на пассивность населения. К числу основных факторов, ее определяющих, он относил значительное влияние баев, которые нередко организовывали выборы своих «ставленников из числа бедняков», если сами не могли быть избраны, но порой и сами избирались в Советы. К числу важных факторов определяющих пассивность населения при выборах исследователь относил также то, что «во время выборов каждая родовая группировка выставляла своих кандидатов, которых старалась провести в Советы» и «почти сплошную неграмотность населения, особенно трудящихся аула».<sup>74</sup> Встречались и различные нарушения при проведении выборов, когда местные органы руководствовались устаревшими инструкциями периода военного коммунизма. «Иногда, – пишет Г.С. Сапаргалиев, – перевыборные собрания сводились лишь к формальной процедуре одобрения твердого (заранее составленного и неизменяемого – С.У.) списка кандидатов, возражения против которого считались, чуть ли не контрреволюционным действием».<sup>75</sup> Нередко за дом приходил голосовать хозяин, а от целого аула порой приходил один человек.<sup>76</sup>

К числу обстоятельств, которые затрудняли вовлечение населения в избирательную кампанию и в работу в Советах, он относил также «кочевой образ жизни большинства казахов, распыленность населения по огромной территории и неразвитость средств транспорта и связи».<sup>77</sup>

Автор показывает, что в этот период имели место нередкие случаи отмены выборов по следующим основаниям: а) когда в выборах участвовало избирателей меньше установленной нормы; б) из-за нарушения прав избирателей; в) в случаях «проникновения в Советы классово чуждых элементов», то есть, по сути, в случае избрания неугодных власти кандидатов.<sup>78</sup> В работе приводились соответствующие примеры и статистика из реальной практики выборов в Советы.

В книге рассматривались некоторые общие вопросы, относящиеся к *политике советского государства по «коренизации государственного аппарата»*. При этом Сапаргалиев кратко подмечает некоторые существенные моменты этой политики, ее смысл, позитивные стороны и определенную ограниченность. «Осуществление коренизации государственного аппарата национальных республик на первых этапах развития Советского

---

<sup>72</sup> Сапаргалиев Г.С. Оживление деятельности Советов (§ 3 главы III – Казахская АССР и социалистическое право в период борьбы за восстановление народного хозяйства (1921 – 1925 гг.) // В кн.: История государства и права Советского Казахстана. Т. I (1917–1925 гг.). / Под ред. С.З. Зиманова и М.А. Биндера. – Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1961. – С. 311–312.

<sup>73</sup> См.: там же. – С. 313.

<sup>74</sup> Там же. – С. 315.

<sup>75</sup> Там же. – С. 316.

<sup>76</sup> См.: там же. – С. 316.

<sup>77</sup> Там же. С. 317.

<sup>78</sup> См.: там же. – С. 317.

государства, – писал он, – было сопряжено с огромными трудностями, обусловленными не только крайней малочисленностью подготовленных национальных кадров из числа трудящихся, но и гнусными попытками антисоветских элементов извратить национальную политику партии в вопросе коренизации аппарата. Это проявилось, с одной стороны, в стремлении великодержавных шовинистов всячески препятствовать осуществлению коренизации государственного аппарата; с другой стороны, националистические элементы стремились провести немедленную стопроцентную коренизацию, причем, исключительно, только за счет кадров из числа представителей коренной национальности». <sup>79</sup> При этом Г.С. Сапаргалиев замечал, что в те годы коренизация государственного аппарата в СССР хотя и предполагала максимальное привлечение в государственный аппарат трудящихся казахской национальности, но так как аппарат должен был работать со всем населением республики, то «коренизация являлась не привилегией национальности, давшей имя республике, а средством обслуживания трудящихся местных национальностей на родном языке и вовлечение их в государственный аппарат. Поэтому на родном языке должны были обслуживаться и другие национальности, проживающие в национальных республиках». <sup>80</sup> Тем не менее, коренизация государственного аппарата в годы НЭП во многом способствовала более активному вовлечению трудящихся казахской национальности в работу в государственных органах.

Автор рассматривает *опыт по введению казахского языка в делопроизводство в первой половине 1920-х гг.*, в частности в связи с изданием 22 ноября 1923 г. декрета ЦИК Казахской АССР «О введении делопроизводства на киргизском (т.е. казахском) языке», определявшем порядок введения казахского языка в делопроизводство в государственном аппарате. Констатируется, что данный декрет был встречен «с глубоким удовлетворением», о чем свидетельствовали многочисленные постановления многих волостных, уездных и губернских съездов Советов. <sup>81</sup> Однако в этот период, отмечается в работе, «основным препятствием к введению казахского языка в делопроизводство и укомплектованию советских органов казахскими работниками явился недостаток подготовленных кадров из числа трудящихся казахов». <sup>82</sup> Показано принятие различных мер по внедрению казахского языка в деятельность государственного аппарата: создание комиссий по внедрению казахского языка; введение определенных нормативов, ниже которых в государственных органах не должно быть работников, знающих казахский язык; организация курсов казахского языка и постоянных обучающих ведомственных курсов по подготовке специалистов, ведущих делопроизводство на казахском языке во всех основных сферах деятельности государственного аппарата (для исполкомов, финансовых, органов, для милиции, просвещения, кооперации и т.д.). Для этих и иных мероприятий по введению делопроизводства на казахском языке в 1924/25 бюджетном году во всех наркоматах и губернских исполкомах были выделены финансовые средства. <sup>83</sup>

Г.С. Сапаргалиев отмечает и недостатки этой кампании: «Часто в целях выполнения требуемой процентной нормы руководитель учреждения, не находя подготовленных казахских работников, выполнял задание путем привлечения в аппарат обслуживающего персонала (уборщиц, сторожей, рассыльных и т.п.), от которых не зависел перевод делопроизводства на казахский язык. С другой стороны, комиссии по казделопроизводству посылали в учреждения и предприятия казахских работников на руководящие должности. В этих случаях цель коренизации не достигалась: аппарат учреждения не мог функционировать на казахском языке.

Но это не дает оснований опорочивать деятельность комиссий по введению делопроизводства на казахском языке, как это часто встречается в источниках и в литературе. Многие комиссии стремились заполнить казахскими работниками должности, от которых

---

<sup>79</sup> Там же. – С. 321.

<sup>80</sup> Там же. – С. 321–322.

<sup>81</sup> Там же. – С. 323.

<sup>82</sup> Там же. – С. 323.

<sup>83</sup> См.: там же. – С. 323–324.

зависел перевод делопроизводства учреждения на казахский язык». <sup>84</sup> В работе этих комиссий, по мнению Г.С. Сапаргалиева, содержались зачатки применявшегося позднее «метода функциональной коренизации». При этом особое внимание уделялось коренизации тех государственных органов, которые непосредственно работали с трудящимися аула (органы народного образования, культурно-просветительные органы, судебные и следственные органы и т.п.). <sup>85</sup>

Исторический опыт коренизации государственного аппарата и внедрения в делопроизводство государственных органов казахского языка в начале 1920-х годов представляет значительный, и не только исторический интерес, для современного государственного строительства.

К середине 1920-х гг. автор отмечал постепенное укрепление материальной базы местных Советов, определенное расширение их прав и прав съездов Советов на своей территории, в том числе по заслушиванию отчетов и докладов органов, им непосредственно не подчиненных, но находящихся на их территории, оживление их работы. <sup>86</sup>

Рассматривая реорганизацию административного деления Казахстана в начале 1920-х годов, Сапаргалиев отмечал, что цели её были иными по сравнению с прежней дореволюционной системой, ориентированной в основном на фискально-полицейские задачи. <sup>87</sup> В качестве целей новой административной реформы ставились всемерное развитие производительных сил, обеспечение свободного развития всех национальностей, привлечение трудящихся к управлению государством. <sup>88</sup> В этих целях, прежде всего, производилось укрупнение административно-территориальных единиц. Однако, как пишет Г.С. Сапаргалиев, принятые меры часто не достигали поставленных задач, в погоне за укрупнением волостей и территорий аулсоветов, не всегда учитывались особенности Казахстана, масштабы его территории и отдаленность друг от друга населенных пунктов. В таких условиях сельсовет «кроме собирания налогов» реально не мог на таком огромном пространстве вести другую работу. <sup>89</sup> В результате, пришлось начинать новую кампанию по частичному «разукрупнению сельаулсоветов с учетом особенностей края». <sup>90</sup>

На определенном экономическом, техническом, коммуникативном уровне развития, очевидно, существуют определенные пределы эффективности государственного аппарата и допустимые пределы его сокращения без потери управляемости системы. Очевидно, проводимые новой властью в начале 1920-х гг. кампании, не учитывали эти факторы.

Разумеется, в книге не могли быть отражены развивающиеся в этот период тенденции усиления цензуры, нарушения прав человека, введения определенных ограничений и запретов, начало формирования в СССР уже в начале 1920-х гг. первых концентрационных лагерей для политических заключенных, из которых во второй половине 1930-х гг. вырос печально известный монстр ГУЛАГ.

Как уже отмечалось, история государства и права была и предметом докторской диссертации Г.С. Сапаргалиева. Основные положения диссертации нашли отражение в опубликованной автором монографии «Карательная политика царизма в Казахстане» (1966). <sup>91</sup> Эта книга была встречена с большим интересом научной юридической общественностью. «Военно-феодальный облик царского самодержавия в эпоху домонополистического капитализма и империализма, особенно отвратительно выглядевший в колониях Российской империи, отображен в ряде работ, вышедших в союзных республиках, – отмечалось в очерках по развитию историко-правовой науки (1978 г.). – Например, типична в этом отношении

---

<sup>84</sup> Там же. – С. 325.

<sup>85</sup> См.: там же. – С. 326.

<sup>86</sup> Там же. – С. 328–330.

<sup>87</sup> См.: там же. – С. 330–331.

<sup>88</sup> Там же. – С. 331.

<sup>89</sup> См.: там же. – С. 332.

<sup>90</sup> Там же. – С. 332.

<sup>91</sup> См.: Сапаргалиев Г. Карательная политика царизма в Казахстане (1905–1917 гг.). – Алма-Ата, 1966.



монография видного казахского историка-юриста Г.С. Сапаргалиева. Автор убедительно раскрывает характер и сущность царской колониальной администрации. Вполне обоснован и вывод о том, что буржуазное временное правительство проводило ту же карательную политику царизма».<sup>92</sup>

Как известно, Казахстан с XIX в. был местом ссылки нескольких поколений участников освободительного движения в России. Одной из категорий таких лиц были участники польского освободительного движения. Исследования историков (особенно В.З. Галиева, издавшего по данной теме ряд интересных книг и защитившего по ней докторскую диссертацию), показали большое значение деятельности ссыльных в Казахстане в самых различных сферах (медицина, различные научные исследования, общественная деятельность, просвещение и т.д.).<sup>93</sup> Среди юристов Г.С. Сапаргалиев является одним из немногих, кто уделил значительное внимание этой теме. А его книга «Общественно-политическая деятельность ссыльных поляков в дореволюционном Казахстане» (1971 г., совместно с В.А. Дьяковым)<sup>94</sup> получила большую известность в научных кругах и позже была переведена в Польше на польский язык и издана в 1982 г. в Варшаве.

Исследование системы репрессий и ссылки царского правительства в отношении участников освободительного и революционного движения XIX – начала XX вв. (более либеральной по сравнению с последующей системой политических репрессий тоталитарного государства XX в.) имеет, тем не менее, важное значение для осмысления некоторых факторов, повлиявших на формирование в 1920-х – 1930-х годах злобной системы ГУЛАГа и разветвленной его подсистемы в Казахстане (Карлаг и др.). Для Г.С. Сапаргалиева, как исследователя репрессивной системы предыдущего периода (XIX – начала XX вв.), позже, в постсоветский период, вполне органичным было обращение к теме нарушения правовых основ советской репрессивной политикой и системой ГУЛАГа.

В последнее десятилетие он периодически обращался к различным историческим вопросам. Особенно его заинтересовали вопросы более отдаленных пластов истории Казахстана – истории права тюрков и прототюрков. При этом он старается основательно проработать различные смежные исторические вопросы. В связи с этим, по его просьбе, например, я подготовил список публикаций некоторых источников по древнейшему праву и мысли. Г.С. Сапаргалиев постоянно, насколько позволяет время и занятия другими темами, продолжает работу по исследованию ранней истории права тюркских народов, в частности, «им опубликован ряд работ по истории права тюркских народов во II в. до н.э.»<sup>95</sup>

В 2003 г. академик Сапаргалиев осуществил перевод и издание памятника права кипчаков XVI века «Төре бітігі. Кыпчакско-польская версия Армянского Судебника Мхитара Гоша и Армяно-кыпчакский Процессуальный кодекс. Львов, Каменец-Подольский. 1519 – 1594» (совместно с А.Н. Гаркавцом). Еще в 1980-х гг. ученый предпринял первую попытку ознакомиться с текстами, имеющими отношение к кыпчакскому праву хранящимися в Ереванском Институте древних рукописей. Однако из-за того, что для написания текстов был использован армянский алфавит, тогда они остались недоступными. В конце 1990-х гг. Г.С.Сапаргалиев стал сотрудничать с доктором филологических наук Александром Гаркавцом и эта совместная работа оказалась весьма плодотворной. Они осуществили перевод «Төре

<sup>92</sup> Давидович А.М. Раздел I. Гл. III. Научные исследования 1960–1977 гг. // В кн.: Советская историко-правовая наука. Очерки становления и развития. История юридической науки. – М.: Изд-во «Наука», 1978. – С.134.

<sup>93</sup> См., напр.: Галиев В.З. Ссыльные революционеры в Казахстане (вторая половина XIX века). – Алма-Ата: Издательство «Казахстан», 1978. – 140 с.; Он же. Медицинская деятельность ссыльных революционеров в Казахстане (вторая половина XIX века). – Алма-Ата: Издательство «Казахстан», 1982. – 160 с.; Он же. Декабристы и Казахстан. – Алма-Ата: «Ғылым», 1990. – 152 с.; и др.

<sup>94</sup> См.: Сапаргалиев Г.С., Дьяков В.А. Общественно-политическая деятельность ссыльных поляков в дореволюционном Казахстане. – Алма-Ата, 1971. 252 с.; см. также: Сапаргалиев Г.С., Дьяков В.А. Очерки экономической истории Польши 1918–1939 гг. – Алма-Ата, 1971. – 198 с.

<sup>95</sup> Мауленов К.С. Выдающийся гражданин и юрист Казахстана // Правовая реформа в Казахстане. – 2005. – № 2. – С. 93.

бітігі» на казахский и русский языки непосредственно с кыпчакского. В этом правовом памятнике содержатся нормы, относящиеся к различным отраслям права. Много внимания в нем уделено и правовому регулированию «төре» – суда, а само понятие «төре» существо у тюрков издревле. На вопрос журналиста «Почему же тогда в современном юридическом языке есть казахизированное русское слово «сот», но нет «төре», Г.С. Сапаргалиев вспомнил случай, произошедший в период работы рабочей группы по подготовке Конституции КазССР 1978 г.

«Работая над казахским текстом проекта, – рассказал он, – мы решили ввести вместо «сот» (суд) известное с древнейших времен понятие «төре». Об этом каким-то образом стало известно одному из секретарей ЦК Компартии Казахстана. Он тут же примчался и, влетев в комнату, где мы работали, стукнул кулаком по столу: «Вы что?! Мечтаете о прошлых феодально-ханских временах?!» Слово «төре» в его понимании означало «чингизиды», то есть представители господствующего класса. И нам в категорическом тоне было запрещено использовать понятие «төре». Вернуться к нему юристы (и то лишь отчасти) смогли только в 1995 году: в действующей Конституции республики Казахстан появилось «сөт торелігі» – правосудие».<sup>96</sup>

Сапаргалиев особое внимание обращает на порядок осуществления правосудия и на качества судей в кыпчакском обществе, что нашло отражение в «Төре бітігі»: «Там прямо написано: суд не может состоять из одного төре (судьи), и указывается почему. Один человек всегда вызывает подозрение. Его могут купить, и он может заблуждаться. Поэтому судейский состав должен включать в себя не менее трех человек, еще лучше шесть, а если есть возможность, то и 12.

Это очень похоже на то, за что мы, юристы, сейчас ратуем, – на суд присяжных. Таким образом, составители «Төре бітігі» прекрасно осознавали, что в решении спорного вопроса судьбу человека нельзя поручать одному судье – это чревато вынесением несправедливого приговора: «Судья не должен судить один, но со многими, а если не получится, то с двумя или тремя хорошими и опытными людьми... Суд приобретает истинность благодаря расследованию многими судьями. Воспринимаясь как истинный благодаря свидетельству многих людей, суд внушает страх...Если не будет справедливости, многие люди впадут в грех и будут из-за этого обращаться в суд иноплеменников».

Очень интересным был у древних кыпчаков подход к подбору состава судей. В «Төре бітігі» прямо указывается, что в судьи надо выбирать умных, опытных, авторитетных, известных широкой общественности деятелей. Иначе говоря, был своеобразный конкурсный подход: «Судье надлежит быть в совершенных летах, обладать сметливостью, быть рассудительным и осмотрительным, дабы по причине недопонимания законов кому-нибудь не навредить».<sup>97</sup>

Книга «Төре бітігі» открыла малоизвестную страницу истории государства и права, свидетельствующую о тесном переплетении правовых памятников кыпчаков со средневековым европейским правом, высветила скрытое временем взаимодействие, взаимовлияние источников права народов Великой степи, Кавказа и Восточной Европы. Работа важна и в научном, историческом, и в культурном плане. Она ставит новые проблемы глубинных исторических взаимных влияний в ходе исторического развития народов различных регионов и их правовых систем. Очевидно, единство и взаимосвязь обширных регионов Евразии исторически проявлялись в значительно большей степени, чем это представлялось еще совсем недавно, и позволяет предположить еще более глубокие взаимные связи стран и народов в правовой сфере. Познание истории эволюции права открывает новые грани Права – как глобального явления. И в этот процесс вносит свой вклад Книга «Төре бітігі».

Знания и опыт Г.С. Сапаргалиева в изучении истории государства и права востребованны и при подготовке капитальных справочных трудов по истории государства и права.<sup>98</sup>

<sup>96</sup> Шимырбаева Галия. «Судья не должен судить один...» // *Казахстанская правда*. – 2004. – 15 мая.

<sup>97</sup> Там же.

<sup>98</sup> См.: Органы государственной власти Республики Казахстан. Справочник. 1991–2000 гг. / Научный консультант Г. Сапаргалиев (на казахском и русском языках). – Алматы, 2004.

## Вопросы становления конституционализма в Казахстане

В 1997г. в издательстве «Жеті жарғы» вышла книга Гайрата Сапаргалиевича «Становление конституционного строя Республики Казахстан (1990–1996 гг.)».<sup>99</sup> Особый интерес эта работа представляет как книга одного из идеологов конституционных преобразований в Казахстане в 1991–1996 гг. Книга содержит статьи и доклады, явившиеся в свое время важным вкладом в стратегическую интеллектуальную проработку принципиальных вопросов государственного строительства постсоветского Казахстана как нового суверенного государства. Некоторые идеи, высказанные автором в докладах, записках требовали от него гражданского мужества, налагали определенную историческую ответственность. В сборнике избранных статей правоведа сочетается осмысление настоящего и прошлого Казахстана, пережившего в XX в. немало трагического в эпоху тоталитаризма. За строгими и сухими порой, формулами и суждениями автора слышен гул стихии эпохи, ощущается тепло огня ещё не погасшего костра близкой истории, из которой вырастает современность. Взвешенные суждения исследователя – его путь, позиция в недавних горячих спорах и дискуссиях, определявших направленность развития народа на десятилетия вперед.

В 1990-е гг. структуры и формы жизни, казавшиеся застывшими, пришли в движение, зарождались новые социальные отношения и явления. Новый порядок мира возникал через разрушение прежнего порядка, через хаос, его рождение проходило ряд переходных состояний. «В этих условиях, – пишет автор в предисловии, – было естественным возникновение противоречий социального, политического, экономического характера, что прямо и непосредственно отражалось на конституционном законотворчестве. Поскольку вначале разрабатывались концептуальные идеи и положения конституционного развития, они не могли сразу вывести на широкую столбовую дорогу и указать прямой путь безошибочного перехода к новым отношениям. Был общедемократический пафос, была национальная эйфория, было невосприятие нового – всё было. А это значит – были половинчатые теоретические идеи, конституционные решения, было противостояние и т.д. Благодарение судьбе, что все это происходило мирным путем, без кровопролития. Бесперывные поиски путей решения накопившихся в обществе опасных противоречий привели к созданию в течение короткого времени двух конституций Республики Казахстан. Это исторический факт, может быть, беспрецедентный в странах СНГ».<sup>100</sup> Книга в какой-то мере отражает накопленный казахстанский опыт разрешения социальных противоречий, используя для этого в некоторых случаях и ускоренное конституционное развитие.

Известно, что в основе всех социальных преобразований лежит слово, идея. Для того, чтобы что-то изменить, реформировать, необходимо было интуитивно, образно, мистически и рационально – как угодно, – уловить, почувствовать, понять движение этого мира, его частей, элементов, его противоречия, возможности, перспективы. Статьи автора – образцы научного и, отчасти, научно-публицистического анализа различных сторон, граней современности и недавнего прошлого. Строгие теоретические рассуждения и аргументы сочетаются с идеологическими и мировоззренческими установками автора, порой эмоционально окрашены. Перед читателем раскрывается не только тема книги, но и представления о меняющемся обществе самого автора, следующего в размышлениях за путеводными звездами эпохи и своего внутреннего мира, в соответствии с логикой самовыражения.

---

<sup>99</sup> Сапаргалиев Г. Становление конституционного строя Республики Казахстан (1990 – 1996 гг.). Сборник статей. – Алматы: «Жеті жарғы», 1997. – 168 с.; см. также: Ударцев С.Ф. Становление конституционного строя Казахстана // В сб.: Проблемы реализации положений, принципов и идей Конституции Республики Казахстан: Материалы респуб. науч.-теор. конф.[посвящена 75-летию со дня рождения Г.С. Сапаргалиева]. – Алматы: КазГЮУ, 2005. - С. 37–42.

<sup>100</sup> Сапаргалиев Г. Становление конституционного строя Республики Казахстан (1990–1996 гг.). Сборник статей. – Алматы: «Жеті жарғы», 1997. - С. 3–4.

Все части работы объединены одним историческим временем, его проблемами, личностью автора, но каждая из них интересна по-своему, касается специфических вопросов, имеет историческую ценность.

В книге содержатся размышления о сокращавшихся потенциальных ресурсах совершенствования бывшего союзного государства, о размежевании партийной и советской власти накануне распада СССР и КПСС, анализ новых реалий и возможностей политического развития независимого Казахстана, открывшихся во многом неожиданно для современников осенью 1991 г. после провала августовского ГКЧП – в момент непосредственно происходившего "разлома" СССР. Материалы, вошедшие в книгу интересны и как отражающие информацию и концепции, циркулировавшие в законодательных органах этого периода, как постепенное постижение общественным сознанием открывавшихся перед ним масштабов поразившего страну кризиса.

Статья «О некоторых проблемах конституционной реформы в Республике Казахстан» (январь 1992 г.) интересна как концептуальное представление о подготавливаемой конституционной реформе, о местонахождении страны в исторической системе координат. Оригинальны и исторически ценны рассуждения автора о проблеме стабильности конституции в переходный исторический период, о теории конституционных законов, об опасности дискредитации идей правового государства путем приписывания несовершенному в правовом отношении государству характеристики «правовое».

Весьма ценными в научном и историко-политическом планах и особенно интересными для читателей являются статьи по истории государства и права Казахстана 1920–1930-х годах<sup>101</sup> Автор показывает фактический и формальный, открытый и тайный подмен высшими партийными органами законодательных органов республики в конце 1920-х годов, когда готовились и принимались акты, послужившие основой для трагических событий в Казахстане в начале 1930-х годов, способствовавшие голоду и репрессиям. Справедливо отмечается, что на основе данных непродуманных волюнтаристских актов разжигалась социальная рознь, ломались привычные устои жизни и способы хозяйствования, народ вовлекался в новые крепостнические отношения. «Именно антизаконностью, антигуманностью характеризуются мероприятия Коммунистической партии и Советского государства в Казахстане в 1928–1933 годах, – пишет Г.С. Сапаргалиев. – Мы имеем в виду их противозаконность даже с позиций советских законов... К тому же законы, разработанные в недрах партийных органов для осуществления насильственных социально-экономических акций, не являлись правовыми. Эти законы, направленные на изменение существовавших в казахском обществе социально-экономических отношений, абсолютно не отражали объективных тенденций. Они разрушали то, что формировалось столетиями эволюционно и могло изменяться в прогрессивном направлении также эволюционно под щадящим воздействием государства».<sup>102</sup>

XX век продемонстрировал нетождественность во многих случаях права и закона. Проблема произвола в форме закона в XX в. неоднократно трагически заявляла о себе в Казахстане. Об этом не следует забывать.

Как юрист, автор соизмеряет историческую практику, в том числе, с законодательством эпохи, с конституциями соответствующего времени. Но этот критерий – соизмерение с формальным, писанным законодательством весьма ограничен и условен. Формальный и фиктивный характер конституционных норм, наличие неправовой, фактической политико-идеологической "конституции", согласно которой вся власть принадлежала исключительно партии большевиков и приоритет перед законами имели партийные директивы, расхождение провозглашенных гуманных целей и грубых насильственных средств их реализации, истребление цвета народов СССР – русских, казахов, украинцев, белоруссов, немцев и многих

---

<sup>101</sup> См., напр., в этой книге статью «Юридическая несостоятельность нормативных актов, направленных на конфискацию байских хозяйств», подготовленную для Верховного Совета РК в августе 1992 г. и др.

<sup>102</sup> Сапаргалиев Г. Становление конституционного строя Республики Казахстан (1990–1996 гг.). Сборник статей. – Алматы: «Жеті жарғы», 1997. – С. 78.

других – не вписывалось в нередко привлекательные заведомо декларативные юридические формулы того времени. Негласная неписаная реальная политическая «конституция» оправдывала произвол, попирала права и свободы человека, основы права, являлась реальным политико-юридическим законодательством эпохи с соответствующим партийно-государственным механизмом его реализации. Фиктивность многих положений формально действующих конституций, явно служивших апологетической ширмой для массовых нарушений прав и свобод человека, делает весьма условной собственно формально-юридическую оценку тех или иных явлений с точки зрения их соответствия нередко декларативным конституционным нормам соответствующей эпохи. Очевидно, прежде всего, следует иметь в виду деформированность в целом системы социальных ценностей и норм, механизмов их реализации в условиях тоталитаризма...

Особый интерес представляет статья Сапаргалиева «О правовой природе политических репрессий в Казахстане (1928–1933)» – научное произведение, подготовленное в 1993 году с использованием некоторых неизвестных или почти неизвестных материалов из архивов ЦК Компартии Казахстана и приоткрывающее завесу над некоторыми тайнами репрессий конца 1920-х – начала 1930-х годов. Приводятся весьма ценные сведения, позволяющие создать объективную картину произвола и репрессий в Казахстане, деятельности зловещего внесудебного органа – "тройки". «За 5 лет, т.е. с 1929 по 1933 г., тройкой ПП ОГПУ в КАССР по неполным данным «рассмотрены» (вернее, оформлены) 9805 дел и приняты решения в отношении 22 933 лиц, из них приговорено к высшей мере – расстрелу 3386, заключено в концлагерях на срок от 3 до 10 лет – 13 151 чел.»<sup>103</sup> Автор приводит шокирующий факт, когда один из членов тройки – председатель тройки Волленберг 27 мая 1930 г. телеграфировал из Новосибирска в Алма-Ату одному из членов этого органа: «Подписываю при условии проверки и подписания двумя остальными членами тройки».<sup>104</sup> Не рассматривая дела, подписывались смертные приговоры... Человек, даже член тройки превращался в винтик гигантской бесчеловечной машины репрессий, в весьма ограниченном в вариантах своего поведения и обреченного быть палачом “в силу обстоятельств”... Этот материал, пожалуй, один из самых впечатляющих в книге. Он будет прочитан с большим интересом не только юристами и историками, но и всеми интересующимися отечественной историей. Данная блестящая статья принадлежит к числу немногих работ, которые открывают одно из глобальных в XXI в. научных направлений – исследование зловещей системы политических репрессий в Казахстане и в бывшем СССР в целом. В какой-то мере, эта работа продолжает одну из главных линий в творчестве ученого – исследование проявлений карательной и антигуманной политики в Казахстане в XIX – XX веках<sup>105</sup>.

В книге содержится несколько экспертных заключений Сапаргалиева, подготовленных по разным вопросам для Конституционного Суда, других государственных органов, послуживших основаниями для некоторых принятых ими решений.

Ряд статей посвящены вопросам формирования государства и права независимого Казахстана. Доклад «Конституция Республики Казахстан и проблемы сущности государства» (1993) – одна из первых серьезных концептуальных попыток анализа государства переходного периода, формирования новой суверенной национальной государственности и сопутствующих этому процессу социальных противоречий, нашедших отражение, отчасти, и в конституционном законодательстве начала 1990-х гг. Статья «О Конституции Республики Казахстан 1993 года» и доклад на международной конференции по вопросам развития законодательства Республики Казахстан «О соотношении норм Конституции и международно-правовых норм» (1993) интересны как содержащие оценку Конституции 1993 года не просто современником, а одним из её разработчиков, а также как звенья процесса

---

<sup>103</sup> Там же. – С. 91.

<sup>104</sup> Там же. – С. 92.

<sup>105</sup> См., например: Сапаргалиев Г. Карательная политика царизма в Казахстане (1905–1917 гг.). – Алма-Ата, 1966.

юридического осмысления и обоснования становления нового государства, равноправного члена мирового сообщества, полноценного субъекта международного права, берущего на себя серьезные обязательства в области прав и свобод человека. Ряд важных вопросов теории и истории конституционного законодательства затрагивают статьи и доклады «О проблемах действия Конституции», «Этапы становления конституционного законодательства Республики Казахстан» и «О статусе Президента Республики Казахстан по новой Конституции».

Доклады «Правовые проблемы становления суверенитета Республики Казахстан» и «Конституция Республики Казахстан 1995 года – правовая основа демократии в Республики» (1995) наряду с другими документами, могут рассматриваться как источники по истории политико-правовой мысли Казахстана середины 1990-х гг., в частности, содержащие обоснование независимости и суверенитета республики. В них нашли отражение и некоторые противоречия в современном политическом и правовом сознании, в законодательстве, а также некоторые дискуссии, имевшие место между разработчиками и экспертами Конституции 1995г.

Например, заслуживают внимания суждения автора о п. 1 статьи 4 Конституции РК 1995г., определяющей, как известно, «действующее право». Право в этой статье, считает автор, – «отождествляется с законами, подзаконными актами. В юридической науке общепризнано, что нельзя отождествлять право и законы. Право – это средство управления, основанное на принципах демократии, справедливости, гуманизма. Если политика направлена на формирование такого права, тогда управление осуществляется в интересах народа. Если политика и управление не отвечают этим принципам, то они не могут опираться на право, т. е. они направлены не на правовое дело. Они могут опираться на закон, на неправовой закон».<sup>106</sup> По мнению автора, в ст. 4 Конституции недостаточно отражен ценностный подход к пониманию права, но, как полагает Сапаргалиев, в Конституции не исключается и смысл, что эти акты должны быть правовыми, соответствовать определенным демократическим и общечеловеческим началам. Суждения автора о п. 1 ст. 4 Конституции 1995 г. представляются убедительными. Уже одно то, что в Конституции отсутствует упоминание об обычном праве, имеющем важное значение для внутригосударственного гражданского права и для международного частного права, – свидетельствует о неполноте отражения явления, недооценке некоторых форм права в Конституции, а также некоторого несоответствия научного представления о праве и его законодательного оформления, даже после его некоторого расширения (по сравнению с проектом Конституции, опубликованным для всенародного обсуждения) в связи с имевшей место критикой. В этом отношении Конституция трактует действующее право несколько уже чем, например, новый Гражданский кодекс Республики, в ряде статей содержащий отсылки к обычаям делового оборота и т.д.

Изданная книга – прежде всего, ценный первоисточник по истории конституционной политико-правовой мысли Казахстана 1990-х годов, хотя идеи, изложенные в ней, явились плодом размышлений и наблюдений автора на протяжении десятков лет. Они служили одной из составляющих концептуального основания конституционно-правовой реформы в республике на нескольких её этапах. Такие работы, обосновывавшие происходящие преобразования и в меру сил человеческих прокладывающие пути в будущее, имеют значительный научный интерес и будут ещё не раз изучаться в последующем юристами, историками, политологами.

Было бы полезно, если бы и другие активные участники современной политико-правовой истории находили время готовить сборники своих исторических в полном смысле этого слова работ. Они необходимы не только для сегодняшнего дня, но и для дня завтрашнего, для фиксации истории политической и правовой мысли Казахстана конца XX в. лежащей в основе истории формирования нового государства.

---

<sup>106</sup> Сапаргалиев Г. Становление конституционного строя Республики Казахстан (1990–1996 гг.). Сборник статей. – Алматы: «Жеті жарғы», 1997. - С. 144–145.

В одном из интервью 2007 г., Г.С. Сапаргалиев отметил значение опыта Казахстана в переходе от Верховного Совета к профессиональному парламенту, значение самороспуска бывшего высшего представительного органа. «В истории парламентаризма не было прецедента перехода мирным путем от законодательного органа непарламентского типа к законодательному органу парламентского типа, – отметил он. – Поэтому надо было творчески подходить к этой судьбоносной проблеме. И осуществлен он грамотно и объективно Главой государства Нурсултаном Назарбаевым. Во-первых, Президент не подгонял процесс. Мы дождались, когда основная часть депутатов Верховного Совета двенадцатого созыва поймет его недееспособность и добровольно делегирует на время свои законодательные полномочия Президенту. Во-вторых, Президент успешно выполнял возложенные на него законодательные полномочия в течение почти двух лет. Эти годы я бы назвал годами мирного, безболезненного перехода уже без участия ушедшего в историю Верховного Совета к законодательному органу парламентского типа. Вся история казахстанского парламентаризма свидетельствует о стабилизирующей роли нашего Парламента в политической жизни страны».<sup>107</sup>

### О государственной идеологии

Большим событием в науке теории государства и права и теории конституционного права был международный круглый стол «Проблемы современного правопонимания», состоявшийся 12 мая 1999 г. в Алматы, в актовом зале Высшей школе права «Әділет». В «круглом столе» приняли участие профессора М. Баймаханов, Ю. Басин, Л. Берсугурова, Л. Дюков, А. Жусупов, С. Зиманов, А. Ибраева, А. Котов, В. Малиновский, В. Марача (РФ, Москва), М. Марченко (РФ, Москва), А. Матюхин, Г. Мукамбаева (Кыргызстан, Бишкек), З. Мукашев, К. Осакве (США), В. Розин (РФ, Москва), С. Сабикенов, Г. Сапаргалиев, А. Таукелев, С. Ударцев, А. Филимонова, А. Цихотский (РФ, Новосибирск), А. Черняков, К. Шакиров и др.<sup>108</sup> Большая часть из них выступили с докладами и опубликовали статьи в материалах «круглого стола».<sup>109</sup> На этом крупном научном форуме были выдвинуты и апробированы ряд научных идей и концепций, которые явились новыми не только в казахстанской юридической науке, но и на постсоветском пространстве. В определенной мере здесь подводились некоторые теоретические итоги осмысления вопросов правопонимания XXв. и намечались некоторые концептуальные ориентиры в осмыслении актуальных теоретических проблем накануне нового века.<sup>110</sup>

На заседании международного круглого стола по вопросам правопонимания, Г.С. Сапаргалиев выступил с докладом «**Проблемы идеологии унитарного государства Казахстан**». Вопрос о государственной идеологии он поставил, пожалуй, первым среди юристов Казахстана. В своем выступлении он отметил, что некоторые отрицают государственную идеологию из боязни возвращения к недавнему партийному прошлому. «Однако это неправильно, поскольку государственная идеология – это не партийная идеология. Они отличаются по субъекту (ранее КПСС, ныне – народ, государство, президент, политические партии). Различны и принципы монопольной коммунистической идеологии и государственной. Необходимо иметь в виду объемность понятия «Республика Казахстан» не только в чисто государственном содержании, но и как включающем различные общественно-политические организации. В Конституции прямо закреплено, какие идейные течения и идеи неприемлемы для государственной идеологии. Последняя представляет собой систему идей, идеалов и ценностей, к достижению которых стремится государство, и которые закрепляются,

---

107 См.: Говорят участники конференции // *Казахстанская правда*. – 2007. – 23 ноября.

108 На обороте обложки журнала «Научные труды «Әділет» (2000, №1(7)) помещена прекрасная фотография всех участников этого важного «круглого стола».

109 См.: Материалы международного круглого стола «Проблемы современного правопонимания» // *Научные труды «Әділет»*. – № 1 (7). – 2000. – С. 3 – 162.

110 Идея проведения данного круглого стола принадлежала, если я не ошибаюсь, А. Матюхину, тогда – ректору Высшей школы права «Әділет».

главным образом, в правовых актах... Сегодня в нашей стране формируется казахстанская государственная идеология. Идеологические позиции закреплены в характеристике казахстанского государства, принципе разделения властей и других конституционных положениях». <sup>111</sup> Касаясь вопроса о соотношении государственной и правовой идеологии, Г.С.Сапаргалиев, констатируя внутреннюю связь этих явлений, отметил также, что «государственная идеология шире правовой идеологии». <sup>112</sup>

В обстоятельной теоретической статье «Проблемы идеологии унитарного государства Казахстан», опубликованной в материалах упомянутого круглого стола Г.С. Сапаргалиев затронул ряд важных вопросов формирования и принципов государственной идеологии. Он отметил, что государственная идеология должна соответствовать основным идеям Права, в частности, идеям справедливости, гуманизма и «способствованию прогрессу». <sup>113</sup>

Затрагивая вопрос о соотношении государственной идеологии с национализмом, отмечая наличие двух групп идеологий национализма, имеющих значительные отличия, автор, солидаризуется с исследователями, признающими, что национализм, хотя и складывается «на основе реальных этнических общностей, включает в себя национальное самосознание, языковое родство, со временем он трансформируется в сторону преувеличения национальных особенностей, противопоставляя их другим национальностям, что ведет к агрессивному отношению к ним. Поэтому идеология национализма иррациональна и несовместима с общеполитическими ценностями и уважением прав человека независимо от национальности. В конце концов, национализм ведет к нарушению прав человека, к нестабильности в обществе, к межнациональным конфликтам». <sup>114</sup> Автор показывает, что Конституция РК отвергает также родовую, сословную идеологию (при этом обращает внимание на феномен казачества и на запрет создания и деятельности общественных объединений, деятельность которых направлена на разжигание сословной розни), а также тоталитарную идеологию «не допускающую интеллектуальной индивидуальности, ограничивающей ее рамками классовости, партийности, претендуя при этом на выражение интересов всего народа». <sup>115</sup>

Г.С. Сапаргалиев обращал внимание на то, что Президент РК Н.А. Назарбаев выделяет два уровня государственной идентичности: 1) национальная идентичность и 2) политическая и гражданская идентичность народа Казахстана. <sup>116</sup> По мнению Г.С. Сапаргалиева, эти противоречия носят диалектический характер. «Государственная идентичность казахской нации, – пишет он, – удовлетворяется и проявляется в деятельности государства, в том числе и в решении проблем политической и гражданской идентичности народа Казахстана». <sup>117</sup>

Особое значение в этом процессе ученый придает казахскому языку. «Преобразование казахского языка в государственный – тоже реализация национальной идеи, – пишет Г.С.Сапаргалиев. – Разумеется, одного конституирования казахского языка недостаточно. Для того, чтобы он стал фактически государственным, необходима не только поддержка государства, но и активная, многообразная, систематическая работа, начиная с семьи, школы, во всех государственных и общественных структурах по изучению, усвоению, применению казахского языка». <sup>118</sup>

---

<sup>111</sup> Тернистый путь понимания права. Обзор подготовили: *Малиновский Виктор, Оразаева Светлана* // Юридическая газета. – 1999 г. – 30 июня. – № 26 (293).

<sup>112</sup> Там же.

<sup>113</sup> См.: *Сапаргалиев Г.* Проблемы идеологии унитарного государства Казахстан: Материалы междунар. круглого стола «Проблемы современного правопонимания»//Научные труды «Әділет». -2000. – №1(7).- С.54–55.

<sup>114</sup> Там же. – С. 58.

<sup>115</sup> Там же. – С. 58–59.

<sup>116</sup> См.: *Назарбаев Нурсултан.* В потоке истории. С. 217.

<sup>117</sup> *Сапаргалиев Г.* Проблемы идеологии унитарного государства Казахстан. Материалы международного круглого стола «Проблемы современного правопонимания»// Научные труды «Әділет». – 2000. – № 1 (7). – С.61.

<sup>118</sup> Там же. С. 62.



В рецензии А.А. Чернякова на академический курс Г.С. Сапаргалиева особо отмечается вклад автора в разработку принципов государственной идеологии: «Особо следует сказать об основательности подхода автора к вопросу о проблемах государственной идеологии и её основных принципах, что является новым в конституционном праве. В 5-й теме курса специально выделен вопрос «Принципы идеологии государства Казахстан»: это непризнание классового характера государственной идеологии; общественный характер государственной идеологии; принцип преемственности государственной идеологии; принцип соответствия законов, других нормативных правовых актов идее права; принцип открытости государственной идеологии; принцип светскости государственной идеологии».<sup>119</sup>

### Вопросы теории и применения конституционного права, стабильности Конституции

Г.С. Сапаргалиев посвятил вопросам конституционного права немало работ, представляющих значительный интерес для специалистов и изучающих конституционное право.<sup>120</sup>

Еще в работах советского периода он ставил ряд вопросов, связанных с активизацией законотворческой работы представительных органов Союзной республики. Так, в статье «Участие союзных республик в развитии законодательства Союза ССР» он поднимал вопрос о том, можно ли признать Президиум Верховного Совета союзной республики в период между сессиями Верховного Совета союзной республики субъектом права законодательной инициативы в Верховном Совете СССР. В работе рассматривались также вопросы о порядке подготовки, рассмотрения и представления законопроекта или другого вопроса союзного значения в Верховный Совет СССР, об объектах права законодательной инициативы высших органов государственной власти союзных республик.<sup>121</sup>

Г.С. Сапаргалиев участник десятков различных научных и научно-практических конференций в конце XX – начале XIX вв., многих крупных международных и республиканских конференций, «круглых столов». Во многих его докладах затрагиваются актуальные вопросы теории и практики реализации конституционного права, предлагаются варианты их объяснения, толкования, даются ответы на вопросы, возникающие в практике законотворчества и правоприменения.

В 1997 г. он выступил одним из главных организаторов и в последующем – ответственным редактором материалов международной научно-практической конференции «Законотворческий процесс в Республике Казахстан: состояние и проблемы».<sup>122</sup> В материалах этой конференции опубликован весьма содержательный доклад Сапаргалиева, посвященный проблемам соотношения Конституции и законов Республики Казахстан. В статье рассмотрены понятия «конституционное пространство», «конституционная законность», «конституционный порядок», «конституционная инициатива», «конституционный статус», «конституционные органы», «конституционная процедура» и др. Уделено внимание такому

---

<sup>119</sup> Черняков А.А. Конституционное право Республики Казахстан (отзыв на академический курс) // Правовая реформа в Казахстане. – 2002. – № 4; См.: Правовая реформа в Казахстане. 1999–2008 гг. DVD-ROM [Алматы: Правовая реформа в Казахстане при содействии Фонда Сорос–Казахстан, 2009].

<sup>120</sup> См., напр.: Конституция Республики Казахстан. Комментарий / Под ред. Г. Сапаргалиева. – Алматы: «Жеті жарғы», 1998; Сапаргалиев Г. Конституционное право Республики Казахстан: Учебник. – Алматы: «Жеті жарғы». 1998; Сапаргалиев Г. Конституционное право Республики Казахстан: Академический курс. – Алматы: «Жеті жарғы». 2002; Сапаргалиев Г. Конституционное право Республики Казахстан: Академический курс. Изд. третье. – Алматы: «Жеті жарғы», 2007; Сапаргалиев Г.и др. Комментарий закона РК от 21 мая 2007 г. «Об изменениях и дополнениях в Конституцию Республики Казахстан». – Астана: Институт законодательства МЮ РК, 2007. И др.

<sup>121</sup> См.: Сапаргалиев, Г. С. Участие союзных республик в развитии законодательства Союза ССР. // XXVI съезд КПСС и вопросы развития государственного права, советского строительства и управления. – М., 1982. - С. 48–51; См. также: <http://law.edu.ru/article/article.asp?articleID=137236> – 14.05.2010 г.

<sup>122</sup> Законотворческий процесс в Республике Казахстан: состояние и проблемы: Материалы междунар. науч.-практ. конф. 27–28 марта 1997 г. / Отв. ред. – Сапаргалиев Г.С. / Парламент Республики Казахстан. Институт государства и права Министерства науки – Академии наук. – Алматы, 1997. – 624 с.

аспекту Конституции как основного учредительного акта, учреждающего и формирующего само государство и систему государственных органов, определяющего основы, перспективы и направления формирования национальной правовой системы. Основное внимание в статье обращено на проблему стабильности конституции и реализации ее потенциала в текущем законодательстве. В то же время отмечается, что «как бы не стремились не менять Конституцию, быстро изменяющиеся объективные общественные отношения, регулируемые конституционными нормами, будут ставить вопрос о приведении их в соответствие с новым уровнем этих отношений. Иначе Конституция будет тормозить общественно-политический прогресс».<sup>123</sup> Автор отмечал, что нельзя «поддаваться натиску попыток частых изменений и дополнений в Конституцию». Критика конституционных положений, считает он, еще не основание их изменения. Необходимо тщательное и всестороннее изучение этого вопроса. Он также предложил не вносить изменения в сам текст Конституции непосредственно, а принимать их в виде приложений к Конституции, сохраняя исторический текст Конституции. «Конституция, – писал Г.С. Сапаргалиев, – акт исторического значения, представляет значительную культурную ценность. Она должна быть сохранена в том виде, в каком принята в определенное время, определенную историческую эпоху, как неповторимое творение народа, политических лидеров именно этой эпохи».<sup>124</sup>

В 1998 г. форма изменений в Конституцию была все же выбрана другая и первая серия изменений в текст Конституции была внесена непосредственно в текст документа. Оформление изменений и дополнений в Конституцию в виде приложений к ней, видимо, осуществимо в условиях значительного развития широкого, особенно социологического правопонимания, когда право понимается неразрывно с системой общественных отношений и не сводится лишь к законодательству. При таком подходе широко распространены система судебных прецедентов, суда присяжных, решающих вопросы, руководствуясь принципами справедливости. Для этого также требуется, чтобы глубоко утвердилась система толкования Конституции и всех правовых актов, имеющая важное значение для правоприменения. Все эти традиции характерны для США, где дополнения и изменения к Конституции оформляются в форме приложения к ее неизменяемому тексту, как и предлагал Сапаргалиев. В этом отношении в Казахстане доминирует значительно более узкий нормативистский подход к пониманию права, особенно у практиков и в такой ситуации удобным и простым способом внесения изменений в Конституцию является непосредственное изменение ее текста. Так было в 1998 г., в 2007 г., так будет, очевидно, и при следующих изменениях в Конституцию в обозримом будущем.

В указанной статье Сапаргалиева ставится вопрос о пределах делегирования Парламентом законодательных полномочий Президенту. Автор приходит к выводу, что поскольку Парламент не имеет права инициативы внесения изменений и дополнений в Конституцию, то и право принятия этих изменений и дополнений он не может делегировать Президенту.<sup>125</sup> При этом не рассматривается вопрос о ситуации, когда Президент уже

---

<sup>123</sup> Сапаргалиев Г.С. Проблемы соотношения Конституции и законов Республики Казахстан // Законотворческий процесс в Республике Казахстан: состояние и проблемы. Материалы междунар. науч.-практ. конф. 27–28 марта 1997 г. – Алматы, 1997. – С. 15.

<sup>124</sup> Там же.

Идею о том, чтобы даже при внесении в Конституцию изменений, не менять текст, а делать приложения, дополнения к Конституции, по примеру США, Гайрат Сапаргалиевич проводит и в других работах. «Видимо, – пишет он в своем академическом курсе по конституционному праву, воспроизводя идею, выдвинутую в статье 1997 года, – возможные изменения и дополнения не следует вносить в Конституцию, а решения о них так и сохранить отдельно как приложения к Конституции Республики Казахстан. Это обеспечит стабильность, повысит авторитет Конституции, сохранит ее как правовой памятник, разумеется, действующий и удобный в применении, в уяснении смысла содержания статей, изменений и дополнений Конституции» (Сапаргалиев Г. Конституционное право Республики Казахстан: Академический курс. – Алматы: «Жеті жарғы», 2002. – С. 57).

<sup>125</sup> См.: Сапаргалиев Г.С. Проблемы соотношения Конституции и законов Республики Казахстан // Законотворческий процесс в Республике Казахстан: состояние и проблемы: Материалы междунар. научно-практ. конф. 27 – 28 марта 1997 г. – Алматы, 1997. – С. 15.

выступил бы с такой инициативой и на этой стадии возник бы вопрос – может ли в такой ситуации Парламент делегировать именно свои полномочия Президенту или нет?

В 1999 г. в Алматы с участием Г.С. Сапаргалиева состоялась научно-практическая конференция «Областные (Алматинский городской) суды в системе единой судебной власти, пути совершенствования их деятельности в условиях развития демократии», посвященная 30-летию Алматинского городского суда. На этой конференции также подводились итоги правовой реформы и намечались новые ее контуры.<sup>126</sup>

Академик Сапаргалиев, в последнее десятилетие, пожалуй, фактически – ведущий официальный теоретик современного конституционного права, один из основных официальных идеологов современного Казахстана в общих вопросах конституционного права.

27 июня 2003 г. в Казахском академическом университете состоялась республиканская научно-практическая конференция «Совершенствование законодательства, судебной системы и деятельности правоохранительных органов Республики Казахстан», организованная Ассоциацией юристов Казахстана (АЮК). Г.С. Сапаргалиев выступил на этой конференции с докладом «Проблемы совершенствования законодательства Республики Казахстан». Он затронул некоторые вопросы совершенствования законодательства, правотворчества и толкования права. Докладчик также подчеркнул важность изучения действия права, анализа итогов реализации конкретных законов и их блоков для принятия решений о совершенствовании законодательства, тем более, что в законопроектах часто в завуалированной форме превалируют ведомственные интересы. Было обращено внимание на то, что мало подготовить законопроект, важно его еще и провести через все стадии согласований и обсуждений без искажения концепции законопроекта и основных его идей, что не всегда все полезные законопроекты доходят до момента их принятия. Так, отметил ученый, в свое время не был принят нужный закон о лоббировании, который упорядочил бы некоторые явления и создал препятствия нелегальному лоббированию в столь важной сфере, как законотворчество. Было также обращено внимание на низкое качество осуществления контроля за исполнением законов, на имеющиеся здесь значительные резервы.

**Сапаргалиев отметил, что Концепция правовой политики правильно исходит из того, что Конституция РК содержит необходимый правовой потенциал, заключенный не только в ее правовых нормах, но и в правовых идеях, принципах. Правовые идеи Конституции должны реально воплощаться в законодательстве для утверждения в Казахстане институтов демократического, светского, правового и социального государства.**<sup>127</sup>

Заслуживает внимания его суждение о смысловом содержании понятия «законодательство». «Конституция Республики Казахстан неспроста, слово «законодательство» не употребляет, – писал он. – В Конституции указывается, что «судебная власть распространяется на все дела и споры, возникающие на основе Конституции, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров Республики» (п. 2 ст. 76). Следовательно, понятие «законодательство» суживает конституционную норму хотя бы потому, что не включает международные договоры, которые не входят в национальное законодательство, а являются самостоятельным источником действующего права Республики Казахстан. К тому же международные договоры, ратифицированные Парламентом, имеют большую юридическую силу, чем законы, даже конституционные».<sup>128</sup>

<sup>126</sup> Подробнее об этой конференции см., напр.: *Мукушева Акмарал*. Второй этап правовой реформы: вопросы, предложения, мнения // *Юридическая газета*. – 1999. – 11 августа. – № 32 (299) // Источник: ИС ПАРАГРАФ, 29.10.2009. См. также: *Ударцев С.Ф.* М.С. Нарикбаев: государственный и общественный деятель эпохи становления независимого Казахстана. – Астана, 2010. – С. 32–36.

<sup>127</sup> См.: *Ударцев Сергей*. Вопросы современной правовой политики // *Правовая реформа в Казахстане*. – 2003. – № 3. – С. 141.

<sup>128</sup> *Сапаргалиев Гайрат*. Некоторые проблемы реализации Конституции Республики Казахстан // *Правовая реформа в Казахстане*. – 2003. – № 2. См.: *Правовая реформа в Казахстане. 1999–2008 гг.* DVD-ROM [Алматы: Правовая реформа в Казахстане при содействии Фонда Сорос–Казахстан, 2009].

Весьма интересными и логически обоснованными являются критические суждения Г.С. Сапаргалиева, высказанные им по вопросу о соотношении кодексов и текущих законов, вносящих в них изменения после того, как кодексы были признаны в 2002 г. стоящими выше законов в иерархии нормативных правовых актов. Приведу это интересное рассуждение ученого: «закрепив за кодексами не положенное Конституцией место, закон от 6 марта 2002 г. установил, что «нормы законов в случаях *их расхождения с нормами* кодексов Республики Казахстан могут применяться только после внесения в кодексы соответствующих изменений». Из процитированного положения закона вытекает, что кодексы имеют одинаковую силу с законами, если последние вносят изменения и дополнения в кодексы, не «расходящиеся» с их нормами. В таких случаях законы могут действовать, даже если их положения не внесены в кодексы. Если же нормы законов *расходятся* с нормами кодексов, то первые могут применяться только после внесения в кодексы соответствующих изменений.

Что означает слово «расхождение»? Расхождение означает несовпадение, противоречие (Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 1983. С.595. – Прим. Г.С.Сапаргалиева). Получается какая-то путаница, которая вносится в законодательный процесс. Законы принимаются в двух видах: 1) закон о каком-то регулируемом объекте, 2) закон о внесении изменений и дополнений в другой (другие) закон. В кодексы изменения и дополнения вносятся одним законом, а не двумя законами: об изменениях и о дополнениях. Выходит, что нормы закона, вносящие изменения, поскольку всякие изменения означают расхождения, противоречия с нормами кодекса, которые изменяются, не действуют, пока не внесены в кодекс соответствующие изменения. А дополнения кодекса, содержащиеся в том же законе, действуют без внесения в кодекс. Почему? Ведь дополнение означает регулирование отношений, которые ранее нормами кодекса не регулировались. Значит, нормы закона, вносящие изменения в кодекс, не будут действовать, пока не внесены в кодекс, а нормы того же закона, вносящие дополнения, начнут действовать без внесения в кодекс. Может ли быть большая путаница? В связи с этим возникает еще один вопрос: ведь закон называется «О внесении изменений и дополнений в Кодекс», и в законе указывается, с какого момента он вступает в действие. Разве не предполагается, что закон, вступающий в действие в указанный срок, считается внесенным в кодекс? Или необходимо принять еще один закон о внесении нормы закона об изменениях и дополнениях норм кодекса в кодекс? Или для этого надо весь кодекс заново принимать? И каждый раз повторять эту процедуру?»<sup>129</sup>

Анализ Сапаргалиева обнажает определенную искусственность и противоречивость введенного соотношения кодексов и законов, в том числе вносящих изменения в кодексы (иногда одним законом в несколько кодексов!). Политическое желание стабилизировать правовую систему через стабилизацию кодексов, на деле не решает этой задачи таким искусственным средством, которое не имеет практического значения, поскольку поток сотен изменений, вносимых во все кодексы с помощью законов, остается непрерывным и это естественно, поскольку законы устраняют дефекты кодексов, развивают их (иногда, правда, и ухудшают). Но логическую путаницу и дополнительные противоречия, нередко искусственные и надуманные, в теории такое положение создает.

Здесь проявилась еще одна черта правовых воззрений Г.С. Сапаргалиева. Выступая сторонником максимальной стабильности Конституции, он прекрасно понимает динамику общественных отношений и необходимость создания

---

<sup>129</sup> Сапаргалиев Гайрат. Некоторые проблемы реализации Конституции Республики Казахстан // Правовая реформа в Казахстане, № 2, 2003. См.: Правовая реформа в Казахстане. 1999 – 2008 гг. DVD-ROM [Алматы: Правовая реформа в Казахстане при содействии Фонда Сорос–Казахстан, 2009]. Отдельные слова выделены в оригинале.

благоприятных условий для совершенствования законодательства. Он не столько за конституционные изменения, сколько за максимальную динамику законодательства в рамках конституционных норм. В связи с этим, видимо, он обостренно чувствует определенную искусственность введенного соотношения законов и кодексов, поставленных выше законов в иерархии нормативных правовых актов (при этом изменения в кодексы вносятся обычными законами). По мнению Сапаргалиева, такая ситуация создает определенные препятствия динамичному совершенствованию законодательства. Как всегда, идеи, вводимые с хорошими целями (чтобы хорошие кодексы не портили поспешными изменениями) оказывались весьма противоречивыми в реальности... И кодексы далеко не всегда совершенные, и изменения в них все равно вносят перманентно, и проводятся, включаются поправки, которые не всегда улучшая кодексы, порой затрудняют последующие разумные изменения в законодательстве за счет торможения их нормами кодексов. И эту противоречивость точно фиксирует академик Сапаргалиев.

В своих интервью Сапаргалиев не избегает и острых политических вопросов. Отвечая в одном из интервью в 2004 г. на вопрос журналиста о том, что «может быть, уже следовало бы перейти к парламентской форме правления?...», считавшего почему-то, что это уже само по себе в случае победы партии на выборах в Парламент снимает вопрос о количестве сроков переизбрания Президента, Сапаргалиев ответил: «Нет, пока мы еще не доросли до парламентской республики. Лично я считаю, что Нурсултан Абишевич должен быть президентом столько времени, сколько позволит ему здоровье. Поэтому в этом отношении я бы убрал из действующего Основного Закона ограничения по срокам. Во всяком случае, на период, пока у власти находится нынешний президент. Я с ним с 1989 года работаю, конечно, у него, как и у всякого человека, были ошибки. Что он и сам признает. Но при этом он всегда думал о стране, которая-то и стала такой благодаря этому конкретному человеку. Ты думаешь, если Назарбаев следующий раз придет к власти как лидер победившей партии, оппозиция не станет его критиковать? Ошибаешься. Проследи за выступлениями их, так называемых, лидеров. Что они обещают? 37-й год! По большей части многие из них просто провокаторы. Так как пытаются ввергнуть народ в страшную бурю. Вспомните октябрь 93-го года в России. Сейчас многие участники говорят: «Как такое вообще могло случиться?» А случилось, потому что было спровоцировано. Только вот потом где были лидеры псевдооппозиции? Чаше всего не за народ они пекутся, а отрабатывают деньги спонсоров. Вот что нужно разъяснять людям».<sup>130</sup>

В 2005 г. Г.С. Сапаргалиев в числе 14 юристов подписал открытое письмо Президенту РК и парламентариям о том, чтобы в 2005 г., в год 10-летия Конституции и президентских выборов не вносились изменения в Конституцию. «...Мы настаиваем, – отмечалось в письме, – чтобы в год 10-летия Конституции Республики Казахстан был проведен основательный анализ реализации ее потенциала и приняты меры к широкой пропаганде ее положений.

Прежде чем вторгаться в живую ткань Основного Закона, нужно обобщить итоги деятельности государственных органов по приведению всего обширного массива казахстанского законодательства в соответствие с положениями и нормами Конституции 1995 года. Считаем, что начавшийся политический диалог в Национальной комиссии по вопросам демократизации и развития гражданского общества должен быть многосторонним, с участием не только партий, но и научной общественности, в том числе ученых-правоведов.

Что же касается самого факта обнародования Вами, Нурсултан Абишевич, на съезде партии «Отан» известных установок и инициатив, то мы, ученые-правоведы, воспринимаем

---

<sup>130</sup> Неволин Игорь. Конституционные советы. От разработчика трех проектов основного закона [Интервью с Г.С. Сапаргалиевым] // Литер. – 2004. – 30 декабря.

это обстоятельство, как начало большой и кропотливой работы по качественному совершенствованию конституционного и всего иного законодательства».<sup>131</sup>

Развернутая его статья с полемическим задором и обоснованием этой позиции была опубликована в газете «Казахстанская правда» 24 марта 2005 г.<sup>132</sup> В статье признавался нереализованным потенциал Конституции РК 1995 г., приводились конкретные примеры норм Конституции, которые реально не действовали или действовали неэффективно. Не все положения статьи, возможно, были в равной мере убедительными и бесспорными. В то же время в статье в целом достаточно обосновано показала соответствие действующей Конституции, президентской формы правления и двухпалатного Парламента современному этапу развития казахстанского общества и по этой причине признавалось пока нецелесообразным вносить в нее изменения в ближайшее время. Собственно этот тезис и был главным в статье. В этой статье содержалась также и его критика «левой оппозиции» за стремление радикально изменить Конституцию, государственный строй, форму государства, систему высших государственных органов. «Конституция, – писал Г.С. Сапаргалиев, – это Основной закон страны, на котором зиждется наша государственность. Чтобы фундамент государственности был прочным, нельзя подвергать ее частым изменениям и всяким экспериментам. Но не следует также отказываться от ее совершенствования в рамках политической модернизации страны».<sup>133</sup> В заключение статьи он также отметил, что «Конституция Республики Казахстан 1995 года не во всем совершенна. Отдельные ее нормы, положения могли бы быть улучшены, усовершенствованы. Но эту работу следует проводить основательно путем анализа конституционных норм, реализации Концепции правовой политики. Не следует срочно подвергать ревизии всю Конституцию или отдельные ее части».<sup>134</sup> Именно эта официальная позиция и была реализована в 1995 г. и позже при подготовке и проведении конституционной реформы 2007 г.

**Однако, в этом мире все изменяется, иногда молниеносно, чаще – постепенно. Нет ничего постоянного, вечного и по мере развития общества, требуется неизбежное совершенствование Конституции, внесение в нее изменений и дополнений. В одном из интервью через год, в 2006 г., – уже в период подготовки назревшей конституционной реформы 2007 г., Сапаргалиев вновь затронул этот вопрос. «В 2002 году Президент РК Нурсултан Назарбаев одобрил Концепцию правовой политики, – отметил Г.С. Сапаргалиев. – В этом документе намечено проведение реформ во всех сферах законодательства Республики Казахстан. В частности, конституционного. Вот сейчас стоит вопрос о конституционной реформе. Будет ли это реформа самой Конституции, ее пересмотра, принятия новой версии или же все это будет на основе действующей**

---

<sup>131</sup> См.: Открытое письмо профессоров права Казахстана к Президенту страны и депутатам Парламента Республики Казахстан // *Казахстанская правда*. – 2005. – 11 февраля. Правда, потом почему-то о том, что выборы должны состояться в 2005 г. некоторые из подписавших письмо забыли, и даже доказывали, что их можно не проводить еще год, до декабря 2006 г. Дело дошло в августе 2005 г. до Конституционного Совета РК и там с подобной идеей также выступили некоторые из подписавших данное письмо, но не разделявших, видимо, все его содержание, в частности, то, что в нем говорилось о президентских выборах в 2005 г. См., напр., сообщения прессы о выступлении экспертов на заседании Конституционного Совета по делу о дате выборов Президента РК в августе 2005 г.

<sup>132</sup> *Сапаргалиев Г.С.* Основной закон – основа государственности. Конституция Казахстана не исчерпала свой политический и правовой потенциал // *Казахстанская правда*. – 2005. – 24 марта. – С. 2–3.

<sup>133</sup> Там же. – С. 3.

<sup>134</sup> Там же.

Вскоре после публикации этой статьи о сохранении в ближайшем будущем «статус кво» в сфере конституционного законодательства (возможно, это случайное совпадение), в СМИ появились критические статьи против Г.С. Сапаргалиева с обвинениями его в нарушении авторских прав, и т.д. при издании комментария Конституции 1995 г., о конфликтной ситуации вокруг данного комментария. См.: *Узбекулы Сакен*. А денег хочется всегда... // *Юридическая газета*. – 2005. – 31 марта; *Лунарев Геннадий*. Академическая «Тень на плетень» // *Юридическая газета*. – 2005. – 22 апреля. См. также ответную статью Г.С. Сапаргалиева на первую статью: *Сапаргалиев Г.С.* Ответ знатокам права и не только... // *Юридическая газета*. – 2005. – 8 апреля.

Конституции, пересмотра конституционного законодательства? То есть того законодательства, которое определяет полномочия, компетенцию, структуру Парламента, самого Президента, Правительства, Конституционного Совета и так далее. Будет ли это пересмотр гражданского законодательства, уголовного и административного? Пока все это обсуждается.

- *А есть такая необходимость?*

- *Есть такая потребность. Но вот в какой степени? Этот вопрос надо решить. Поймите, общество бурно развивается, а значит надо совершенствовать и его правовую основу. Ведь это касается всех сторон жизни общества...Все существующее на Земле постоянно меняется. Постоянно. Такова диалектика».*<sup>135</sup>

Накануне конституционной реформы о некоторых концептуальных ее аспектах Г.С. Сапаргалиев поделился с читателями журнала «Юрист».<sup>136</sup>

В статье «Некоторые проблемы реализации Конституции Республики Казахстан» (2003 г.) Сапаргалиев затронул вопрос о выборах акимов районов. По этому вопросу, как и по ряду других, он занимал умеренно-консервативные позиции, и при этом достаточно критично оценивал общую ситуацию. По его убеждению выборный способ формирования районных исполнительных органов в начале XX в. был еще преждевременный. «Если обратимся к современному казахстанскому обществу, то увидим наличие таких явлений, которые выборность руководителей исполнительных органов власти превратят в разорительный фактор, – писал он. – Во-первых, в каждом районе живут люди, которые еще не забыли родоплеменное происхождение. Выборы акима района будут показателем силы и авторитета различных родов, их представителей. Ведь аким района или города – это не депутат маслихата, который не обладает властью. Аким – глава исполнительного органа, в руках которого сосредоточены все рычаги власти на территории административной единицы. Поэтому должность акима имеет судьбоносное значение. Ради этого стоит побороться, притом не жалея «живота» и благополучия».<sup>137</sup> Другими аргументами против введения в то время выборности акимов районов он считал то, что «во многих районах Казахстана проживают различные этнические группы, которые, безусловно, будут отстаивать и продвигать своих представителей в акимы», что «чревато осложнениями межэтнических отношений», а также возможность использования выборов Акимов политическими партиями в своих «узкопартийных интересах».<sup>138</sup> Наконец, «в-четвертых, – писал Г.С. Сапаргалиев, – избранный населением аким должен постоянно ориентироваться на настроение избирателей, которые, естественно, будут «давить» на своего избранника для того, чтобы он удовлетворял не только их законные интересы, но и необоснованные, нереальные претензии. А это нарушит принципы организации и деятельности исполнительных органов, будет постоянно порождать конфликтные ситуации между акимами разных уровней, формировать центробежные устремления.

Таким образом, выборность акимов не будет вкладом в демократический процесс, не будет способствовать решению местных проблем, а породит антагонизм, унесет много сил, материальных средств и приведет в тупик».<sup>139</sup>

<sup>135</sup> См.: *Малько Людмила* (КАЗИНФОРМ, 12.12.2006 г.). Мы стоим на пороге новых социальных отношений в обществе – академик Гайрат Сапаргалиев // Источник: Сайт КАЗИНФОРМ – <http://www.inform.kz/rus/article/167206> – 14.05.2010 г. Выделено в тексте оригинала.

<sup>136</sup> См.: Сапаргалиев Г.С. О принципе разделения государственной власти на ветви // Юрист. – 2007. – № 2. Кстати, на обложке данного журнала была помещена фотография Г.С. Сапаргалиева.

<sup>137</sup> *Сапаргалиев Гайрат*. Некоторые проблемы реализации Конституции Республики Казахстан // Правовая реформа в Казахстане. – 2003. – № 2. См.: Правовая реформа в Казахстане. 1999 – 2008 гг. DVD-ROM [Алматы: Правовая реформа в Казахстане при содействии Фонда Сорос–Казахстан, 2009].

<sup>138</sup> Там же.

<sup>139</sup> Там же.

В этой позиции Г.С. Сапаргалиева синтезированы и его видение определенных недостатков правовой и политической культуры, его опасения нарушить достаточно хрупкое равновесие различных общественных интересов и исполнительную вертикаль, его понимание конституционной законности, и при всем этом – определенный консерватизм его политической позиции. С этой его позицией вряд ли согласились бы ряд казахстанских демократических политических партий, считающих, что демократии не столько следует дожидаться, сколько постепенно вводить и имеющих свои взгляды на политические процессы в республике, на темпы и формы демократических преобразований, признающих необходимость более тесной связи акимов с населением.

Убежден Г.С. Сапаргалиев был и в необходимости соединения местного самоуправления и государственного управления, в том, что в современных условиях «оторвать государственное управление от местного самоуправления невозможно в силу наличия элементов их естественной связи».<sup>140</sup> С этой его позицией, пожалуй, также не согласятся многие политики, практики и ученые, справедливо считая, что это не способствует развитию местного самоуправления, что в реальности местное государственное управление фактически подменяет местное самоуправление, что эта ситуация не вписывается в общие международные закономерности функционирования и развития местного самоуправления. Такие суждения не раз высказывались многими участниками различных дискуссионных «круглых столов», обсуждавших перспективы и пути развития местного самоуправления в последние годы, представителями ряда политических партий. Однако, дискуссии продолжаются, а в законодательстве в настоящее время отражена позиция, которой придерживается Г.С. Сапаргалиев...

В 2009 г. академик издал монографию «Парламентское право Республики Казахстан», в которой обобщил опыт деятельности казахстанского Парламента и проанализировал законодательство о статусе и полномочиях Парламента Республики Казахстан.<sup>141</sup>

Как авторитетный специалист в области конституционного права Г.С. Сапаргалиев являлся и руководителем авторского коллектива по подготовке республиканской типовой программы по конституционному праву.<sup>142</sup>

### О государственной службе

На рубеже веков Институт государства и права осуществлял, в числе ряда других, также разработку научно-исследовательского проекта по Программе фундаментальных исследований МОН РК по теме: «Правовые проблемы реформирования государственной службы в суверенном Казахстане». Научным руководителем темы был тогда член-корр. АН РК Г.С. Сапаргалиев.

Этой проблематике также посвящена серия интересных работ ученого. В докладе на «круглом столе» «Законодательное регулирование системы государственной политической службы в Республике Казахстан и возможные пути его совершенствования» 20 ноября 2001 г., Сапаргалиев основное внимание уделил детальному анализу соотношения политических и административных государственных служащих. Он рассмотрел многочисленные отличия и особенности их правового положения по широкому блоку вопросов: при прохождении государственной службы, в области ответственности, в процессе прекращения государственной службы, по функциям, в области социального обеспечения. В итоге докладчик делал вывод, что «Указанные особенности правового положения политических государственных служащих являются

---

<sup>140</sup> Сапаргалиев Г. Конституционное право Республики Казахстан: Академический курс. – Алматы: «Жеті жарғы», 2002. – С. 513.

<sup>141</sup> См.: Сапаргалиев Г.С. Парламентское право Республики Казахстан. – Астана: ТОО «Институт законодательства РК», 2009. – 308 с.

<sup>142</sup> См.: Типовая программа «Конституционное право РК» (на казахском и русском языках). – Алматы, КазГЮУ, 2004.



основанием, достаточным для принятия особого закона о них и формирования особой подотрасли законодательства о политических государственных служащих».<sup>143</sup>

В совместной статье Г. Сапаргалиева и председателя Ассоциации содействия государственной службе П. Крепака «Какой быть политической элите» (2002 г.) ставился вопрос о совершенствовании правового статуса политических государственных служащих в плане разграничения сфер государственной службы и бизнеса. «...Следовало бы поставить под контроль переход политслужащих на должности руководителей коммерческих предприятий после их увольнения со службы, – писали авторы статьи. – Почему бы законодательно не закрепить, что государственное должностное лицо после увольнения в течение установленного периода должно получить разрешение Правительства, прежде чем принять приглашение на работу в частном секторе или начать заниматься коммерческой деятельностью, имеющей отношение к его прежней должности? Имеется в виду переход на руководящие посты в крупные фирмы, которые были им в той или иной мере подконтрольны, а в данной ситуации заинтересованы в правительственной информации, которой располагает бывший политгосслужащий».<sup>144</sup> Позднее данные идеи нашли отражение в законодательстве о государственной службе.

### Общественная деятельность

Г.С. Сапаргалиев занимался различной общественной деятельностью, при этом она, как правило, была тесно связана с его научной и педагогической работой, с организацией, где он работал.

В мае 1958 г. он вступил в члены КПСС. Сапаргалиев неоднократно избирался в состав партийного бюро и местного комитета профсоюзной организации института, в том числе и секретарем партбюро и председателем месткома института.

С 1956 г. он работал консультантом Президиума Верховного Совета КазССР, участвовал в экспертизе законодательства. С 1968 г. Сапаргалиев работал председателем научно-методического совета по вопросам государства и права Алма-Атинского городского общества «Знание». Он участвовал в организации и планировании работы по правовой пропаганде, сам активно выступал с лекциями в различных трудовых коллективах и в печати, издал ряд научно-популярных брошюр по вопросам государства и права. Был отмечен грамотой Всесоюзного общества «Знание».

Сапаргалиев выдвигался кандидатом в депутаты Верховного Совета РК 12-го (1990 г.) и 13-го (1994 г., по государственному списку) созывов.<sup>145</sup>

Он принимал участие в подготовке проекта Конституции Казахской ССР 1978 г.

Особенно активно академик Сапаргалиев включился в законотворческую и экспертную работу после обретения государством независимости. Он являлся одним из основных разработчиков первой Конституции суверенного государства (1993 г.). За большой вклад в это важное для страны дело был удостоен в 1993 г. почетного звания «Заслуженный юрист Республики Казахстан».<sup>146</sup>

В период подготовки и принятия Конституции РК 1995 г. Сапаргалиев работал в составе экспертно-консультативной комиссии по разработке проекта Конституции. Входил он и в состав рабочей группы по подготовке законопроекта об изменении и дополнении Конституции РК 2005 г. в 2007 г.

<sup>143</sup> Сапаргалиев Г.С. О политических государственных служащих: Доклад на «круглом столе» «Законодательное регулирование системы государственной политической службы в Республике Казахстан и возможные пути его совершенствования» 20 ноября 2001г. // Правовая реформа в Казахстане. – 2002. – № 1.

<sup>144</sup> Сапаргалиев Г., Крепак П. Какой быть политической элите // Казахстанская правда. – 2002. – 20 апреля.

<sup>145</sup> См.: Ашимбаев Данияр. Кто есть кто в Казахстане. Биографическая энциклопедия. 2007–2008. Изд. десятое, допол. / Науч. ред. В.Н. Хлюпин. – Алматы, 2008. – С. 730.

<sup>146</sup> Указ Президента РК Н.А. Назарбаева об этом был издан 2 марта 1993 г. См.: Копия удостоверения [о присвоении Г.С. Сапаргалиеву почетного звания «Заслуженный юрист Республики Казахстан», копия] // Личное дело Г.С. Сапаргалиева. Архив КазГЮУ. На удостоверение – подпись Президента РК Н. Назарбаева.

Г.С. Сапаргалиев многократно выступал в качестве эксперта Конституционного Совета РК по вопросам толкования Конституции РК, конституционности некоторых положений действующих законов и законопроектов.<sup>147</sup> При этом к мнению авторитетного конституционалиста Конституционный Совет относится весьма внимательно.

Решениями высших государственных органов Сапаргалиев включался в состав различных научно-консультативных, совещательных, рабочих, подготовительных советов, комиссий. В соответствии с Указом Президента РК он назначался членом Высшего судебного совета РК,<sup>148</sup> где работал с ноября 1996 г. по октябрь 2001 г.<sup>149</sup> По распоряжению Президента РК входил в состав Совета по правовой политике при Президенте РК.<sup>150</sup>

В 1998 по 2003 гг. он работал в составе Государственной терминологической комиссии при Правительстве РК.<sup>151</sup> Кстати, Г.С. Сапаргалиев лично активно участвовал в создании более благоприятных условий для развития специального казахского юридического языка, подготовив в 1997 г. казахско-русский терминологический юридический словарь.

Г.С. Сапаргалиев был членом Государственной комиссии по проведению Года народного единства и национальной истории.<sup>152</sup>

В начале 2000-х гг. по решению Высшей Аттестационной Комиссии (ВАК) Казахстана, при Институте государства и права КазГЮА в Алматы был организован Научно-координационный центр (НКЦ), который обеспечивал координацию тем диссертаций в области юриспруденции. Председателем НКЦ был назначен Г.С. Сапаргалиев, бывший в те годы членом Президиума ВАК Казахстана – фактически главным экспертом ВАК по юридическим наукам. Мне в те годы два срока (около четырех лет) довелось работать председателем Экспертного совета по юридическим наукам ВАК и года два из них – участвовать совместно с Г.С. Сапаргалиевым в заседаниях Президиума ВАК, когда там рассматривались диссертации по юридическим наукам, а также в

---

<sup>147</sup> См., напр.: Постановление Конституционного Совета РК от 11 июля 1996 года № 3/1 «О соответствии Конституции Республики Казахстан представленного на подпись Президенту Республики Казахстан Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Закон Казахской ССР «О пенсионном обеспечении граждан в Казахской ССР»»; Постановление Конституционного Совета РК от 10 марта 1999 года № 2/2 «Об официальном толковании пунктов 1 и 2 статьи 14, пункта 2 статьи 24, подпункта 5) пункта 3 статьи 77 Конституции Республики Казахстан»; Постановление Конституционного Совета РК от 5 августа 2002 г. № 5 «О соответствии Конституции Республики Казахстан Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам прокурорского надзора»»; Постановление Конституционного Совета РК от 23 апреля 2003 г. № 4 «Об официальном толковании пункта 2 статьи 2 и пункта 3 статьи 6 Конституции Республики Казахстан»; Постановление Конституционного совета Республики Казахстан от 23 августа 2005 года, № 6 «О проверке законов Республики Казахстан «О деятельности международных и иностранных некоммерческих организаций в Республике Казахстан» и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам некоммерческих организаций» на соответствие Конституции Республики Казахстан» и др.

<sup>148</sup> Указ Президента РК от 11 марта 1996 г. № 2894 «Об образовании Высшего Судебного Совета Республики Казахстан (с изменениями, внесенными указами Президента РК от 22.11.96 г. № 3235; от 26.03.98 г. № 3891; от 24.09.99 г. № 216)» // Источник: Справочная правовая система ЮРИСТ, 27.02.2005.

<sup>149</sup> См.: *Ашимбаев Данияр*. Кто есть кто в Казахстане. Биографическая энциклопедия. 2007–2008. Издание десятое, дополненное / Науч. ред. В.Н. Хлюпин. – Алматы, 2008. – С. 730.

<sup>150</sup> См.: Распоряжение Президента РК от 11 апреля 2003 года № 374 «О внесении изменений и дополнений в распоряжение Президента Республики Казахстан от 19 февраля 2002 года № 303» и Указ Президента РК от 15 декабря 2004 года № 1504 «О внесении изменений в некоторые акты Президента Республики Казахстан» // Источник: Справочная правовая система ЮРИСТ, 27.02.2005.

<sup>151</sup> См.: Постановление Правительства РК от 3 апреля 2002 года № 397 «О внесении изменений и дополнений и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан»; Постановление Правительства РК от 23 мая 2003 года № 486 «О внесении изменений в постановление Правительства Республики Казахстан от 21 апреля 1998 года № 367» // Источник: Справочная правовая система ЮРИСТ, 27.02.2005.

<sup>152</sup> Персональный состав Государственной комиссии по проведению Года народного единства и национальной истории. Приложение № 1 к Постановлению Правительства РК от 30 декабря 1997 года № 1869 «О реализации Указа Президента Республики Казахстан от 10 декабря 1997 г. № 3790 «Об объявлении 1998 года Годом народного единства и национальной истории» // Источник: Справочная правовая система ЮРИСТ, 27.02.2005.

составе НКЦ – с момента его создания и до упразднения этой системы координационных центров Председателем ВАК Казахстана.<sup>153</sup>

Под руководством Г.С. Сапаргалиева, при активном участии А.А. Салимгереева, тогда были подготовлены и изданы по линии НКЦ несколько справочных изданий по защищенным и утвержденным диссертациям, что было весьма полезно для соискателей и общей координации работы в этой сфере.<sup>154</sup>

В 1968–1993 гг. Г.С. Сапаргалиев бывал в служебных и творческих командировках в США, Польше, Германии, Югославии, Ливане и др. странах. Так, по линии советских обществ дружбы с зарубежными странами он выезжал в 1977 г. во Францию в составе специальной туристической группы. Приходилось ему участвовать и в международном арбитражном суде на стороне Республики Казахстан. Например, в целях защиты интересов Республики Казахстан в Арбитражном институте Торговой палаты по иску компании «Бидерманн Интернэшнл» и для участия в слушании дела, которое состоялось с 23 июня по 2 июля 1999 г. в г. Стокгольме, он по постановлению Правительства РК был командирован в составе делегации специалистов в Стокгольм (Швеция).<sup>155</sup>

Сапаргалиев проводит значительную работу в качестве члена редколлегии и редакционных советов различных научных юридических и обществоведческих журналов: «Известия МОН и НАН РК» (Алматы), «Право и государство» (КазГЮУ, Алматы, затем – Астана), «Правовая реформа в Казахстане» (Алматы), «Право и политика» (Астана), «Вестник КазНУ. Серия юридическая» (Алматы), «Фемида» (Алматы), «Вестник Казахской Ассоциации международного права» (Алматы). Несколько лет он был главным редактором журнала «Вестник Института законодательства Республики Казахстан» (Минюст, Астана).

За заслуги перед Республикой, значительный вклад в становление и развитие казахстанского законодательства, разработку и реализацию конституционной реформы Г.С. Сапаргалиев награжден орденом «Құрмет» (1998). Награжден также юбилейной медалью «100 лет со дня рождения В.И. Ленина» (1970), медалью Ассоциации вузов РК им. А. Байтурсынова в номинации «Лучший автор».<sup>156</sup> За активную работу отмечался благодарственной грамотой Президиума Верховного Совета Казахской ССР.

20 апреля 2005 г. Сапаргалиев в Алматы был награжден Правительством Польской Республики мемориальной медалью «Pro Memoria»,<sup>157</sup> посвященной 60-летию окончания второй мировой войны. Так был отмечен его труд и заслуги в исследовании истории Польши и вклад в укрепление дружбы и связей народов Польши и Казахстана.

---

<sup>153</sup> Кажется, НКЦ были упразднены в 2004 г. после критики системы НКЦ на одном из совещаний, организованном ВАК Казахстана (председатель – д.и.н., проф. А.К. Кусаинов) как лишней бюрократической структуры (по многим отраслям наук так и было в связи с формальной и бюрократической работой многих из этих центров). Тем не менее, НКЦ по юридическим наукам сделал немало полезного для координации тем диссертаций и формирования соответствующей информационной системы о защищенных и утвержденных учеными советами вузов Казахстана тем докторских и кандидатских диссертаций, издав серию справочников по стекающейся в НКЦ информации. Это было особенно полезно потому, что в отличие от других специальностей, юристов в начале 2000-х годов в Казахстане готовили более сотни вузов и их филиалов, и ориентироваться диссертантам в такой ситуации было весьма сложно.

<sup>154</sup> См.: Сборник тем кандидатских и докторских диссертаций за 1993–2001 гг. по юридическим наукам. Под ред. Г. Сапаргалиева, А.Х. Миндагулова, А.С. Салимгереева. – Алматы: КазГЮА, 2001. – 328 с.; Тематика кандидатских и докторских диссертаций по юридическим специальностям, утвержденная учеными советами. Ч.2. / Отв. ред. Г.С. Сапаргалиев. – Алматы: КазГЮА, 2001. – 80 с.; Сборник кандидатских и докторских тем диссертаций по юридическим специальностям, утвержденных учеными советами (01.01.2000 – 01.04.2003 гг.). – Алматы: КазГЮА, 2003. – 120 с.

<sup>155</sup> См.: Постановление Правительства РК от 15 июня 1999 года № 755 «О командировании казахстанской делегации для защиты интересов государства в Арбитражном институте Торговой палаты в городе Стокгольме (Швеция)» // Источник: Справочная правовая система ЮРИСТ, 27.02.2005.

<sup>156</sup> См. буклет: Лауреаты медали Ассоциации вузов Республики Казахстан им. Ахмета Байтурсынова. Дипломанты. Авторы популярных учебников / Ассоциация вузов РК [Алматы, 2005, 2006].

<sup>157</sup> См.: Список организаций и лиц, награждаемых Медалью «Pro Memoria» в Алматы 20 апреля 2005 года // <http://www.poland.kz/medalAlmaty.htm> – 14.05.2010 г.

Отмеченное выше – лишь часть огромной работы, выполненной в науке академиком Г.С.Сапаргалиевым.

Г.С. Сапаргалиев внес значительный вклад в развитие истории государства и права, а также истории политической и правовой мысли Казахстана, в теорию и законотворческую практику конституционного права, в целый ряд других областей юридической науки.

Пожалуй, в научном плане наибольший удельный вес имеют работы Г.С. Сапаргалиева по истории права и государства. Многие из этих работ является фундаментальными основами современной казахстанской юридической науки, что написано – уже сейчас видно – не на годы, а на десятилетия и на века. Кстати, в 2004 г., беседуя с журналистом «Казахстанской правды» Г. Шимырбаевой, Г.С. Сапаргалиев, написавший до этого времени десятки книг, заметил об изданной книге «Төре бітігі»: «Это была лучшая книга в моей жизни. Если при работе над другими материалами я зачастую служил просто конъюнктуре, то здесь почувствовал себя человеком, у которого за спиной тысячелетия, потому что воочию увидел непрерывность кыпчакской юридической традиции».<sup>158</sup>

В то же время для практики, для отраслевых юридических наук, в значительной мере обслуживающих конкретные практические задачи по формированию законодательства и системы государственных органов нового независимого государства, по текущей модернизации его законодательства, важное значение имели также труды академика по конституционному и административному праву, его участие в законотворческой работе, особенно по созданию и реформированию новейшего конституционного законодательства.

Академик Г.С. Сапаргалиев – одна из вершин казахстанской юридической науки. На высоту научных исследований, сравнимых с уровнем и масштабом его научного творчества, очевидно, в будущем, если и смогут подняться, то лишь отдельные, наиболее выдающиеся ученые Казахстана.

Мы были свидетелями плодотворной творческой деятельности Гайрата Сапаргалиевича Сапаргалиева – крупного ученого, незаурядной личности, видного общественного деятеля, внесшего значительный вклад в развитие юридической науки и практики Казахстана, и в то же время – скромного и талантливое труженика науки, на которых во все времена наука и держится. **Светлая ему память!**

---

<sup>158</sup> Шимырбаева Галия. «Судья не должен судить один...» // Казахстанская правда. – 2004. – 15 мая.