

**Министерство образования и науки Республики Казахстан
АО «Университет КАЗГЮУ им. М.С. Нарикбаева»**

АБДЫГАЛИЕВ АСЛАН АБЗАЛОВИЧ

**Обеспечение интересов потенциальных поставщиков Республики
Казахстан в процессе осуществления государственных закупок в
рамках ЕАЭС**

Специальность 7М04212 - «Международное право»

**Диссертация на соискание академической степени магистра
юридических наук**

Нур-Султан, 2021

**Министерство образования и науки Республики Казахстан
АО «Университет КАЗГЮУ им. М.С. Нарикбаева»**

«Допущен к защите»

Руководитель/координатор программы

«__» _____ 20__ г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**На тему: «Обеспечение интересов потенциальных поставщиков
Республики Казахстан в процессе осуществления государственных
закупок в рамках ЕАЭС»**

Специальность 7М04212 - «Международное право»

Выполнил

Абдыгалиев Аслан Абзалович

Научный руководитель

д.ю.н. Идрышева Сара Кимадиевна

Нур-Султан, 2021

Календарный план подготовки магистерской диссертаций

Наименование этапов проекта	Срок	Отметка о реализации этапов проекта			Подпись научного руководителя (научных руководителей)
		Фактический срок выполнения	Степень готовности выполненного этапа проекта	Подпись магистранта (магистрантов)	
Осуществление обзора литературы и практических материалов	01.10.2019 20.11.2019	01.10.2019 20.11.2019			
Разработка методологии	10.11.2020 20.11.2020	10.11.2020 20.11.2020			
Сбор и обработка данных	20.11.2020 30.11.2020	20.11.2020 30.11.2020			
Анализ и интерпретация полученных результатов	01.12.2020 01.01.2021	01.12.2020 01.01.2021			
Разработка рекомендаций по проекту	01.01.2021 01.02.2021	01.01.2021 01.02.2021			
Подготовка введения и заключения	01.03.2021 20.03.2021	01.03.2021 20.03.2021			
Оформление диссертаций: Подготовка I раздела проекта	20.03.2021 31.03.2021	20.03.2021 31.03.2021			
Подготовка II раздела проекта	01.04.2021 20.04.2021	01.04.2021 20.04.2021			

Получение отзыва научного руководителя (научных руководителей)	25.04.2021	25.04.2021			
Подготовка доклада, наглядных пособий и презентации	20.04.2021 10.05.2021	20.04.2021 10.05.2021			
Защита магистерской диссертаций (проекта)	25.05.2021	25.05.2021			

Научный руководитель магистерской диссертации (проекта)

(Ф.И.О., должность и подпись)

План принял к исполнению:

(Ф.И.О. и подпись магистранта)

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	6
ВВЕДЕНИЕ	7
ГЛАВА 1. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК НА ТЕРРИТОРИИ ЕАЭС	10
1.1. Государственные закупки в праве ЕАЭС	10
1.2. Соответствие наднациональному праву законодательств стран ЕАЭС в сфере закупок	13
ГЛАВА 2. ДОСТУП ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН НА ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ ЧЛЕНОВ ЕАЭС	16
2.1. Удаленный доступ к торговым площадкам государств ЕАЭС	16
2.2. Возможности обеспечения заявки и исполнения договора	22
ГЛАВА 3. ГАРМОНИЗАЦИЯ ЕДИНОГО РЫНКА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В РАМКАХ ЕАЭС	25
3.1. Европейский опыт обеспечения функционирования единого рынка государственных закупок в рамках наднациональной организации	25
3.2. Возможность применения зарубежного опыта и пути решения существующих препятствий в сфере государственных закупок в ЕАЭС	29
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	37
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	39
Приложение 1	43

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ДЕС – Договор о Европейском союзе

ДТС – доверительная третья сторона

ДФЕС - Договор о функционировании Европейского союза

ЕАЭС, Союз – Евразийский экономический союз

ЕС – Европейский союз

ЕЭК – Евразийская экономическая комиссия

КР – Кыргызская Республика

РА – Республика Армения

РБ – Республика Беларусь

РК – Республика Казахстан

РФ – Российская Федерация

США – Соединенные Штаты Америки

ЭЦП – электронная цифровая подпись

ЭП – электронная подпись

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

Рынок государственных закупок (закупки) занимает немалую долю ВВП каждой страны. Сильное влияние закупки оказывают на представителей малого и среднего бизнеса. Создание общего рынка закупок на территории Евразийского экономического союза направлено на предоставление возможности потенциальным поставщикам стран-членов Союза беспрепятственно участвовать в государственных закупках других стран ЕАЭС. Учитывая относительно высокую конкуренцию среди поставщиков в государственных закупках Казахстана, большие объемы проводимых закупок в рамках ЕАЭС, наличие возможности удаленно управлять всей процедурой, связанной с закупочной деятельностью - возможность увеличения предпринимательской деятельности потенциальных поставщиков Казахстана должна значительно возрасти. Однако на сегодняшний день участие потенциальных поставщиков РК в закупках других государств Союза незначительное. Имея во внимании интерес к участию в государственных закупках России, которая занимает свыше 90% от общей доли рынка закупок ЕАЭС, на 2017 год в закупках РФ победители: от Республики Беларусь – 92; от Республики Казахстан – 17; от Республики Армения – 14; от Кыргызской Республики – 0 участников.¹ Причиной столь незначительных показателей является наличие препятствий на едином рынке государственных закупок ЕАЭС. Обусловлены они наличием разного подхода государств к регулированию данной сферы, разными технологическими возможностями, отсутствием эффективного транснационального правового регулирования. Утверждаемые Евразийской экономической комиссией мероприятия для решений этих проблем не приносят результатов в установленные сроки. Созданный в 2015 году общий рынок закупок не работает должным образом по сегодняшний день.

Новизна исследования.

В настоящем исследовании проводится правовой анализ регулирования сферы государственных закупок в рамках ЕАЭС, соответствия национальных законодательств праву ЕАЭС. Выявлены основные препятствия по созданию единого рынка государственных закупок, которыми являются отсутствие взаимных признаний ЭЦП И банковских

¹ Кофнер Ю. Создание общего рынка государственных закупок в ЕАЭС // Перспективы Евразии. Ежеквартальное приложение к «Евразийской Панораме» М.: НИУ ВШЭ. №2. Ноябрь 2018. — 30 с.

гарантий в рамках ЕАЭС. На основе опыта Европейского союза предложены решения по устранению препятствия, связанного со взаимным признанием ЭЦП, который заключается во внедрении в право РК видов ЭП, используемых в ЕС.

Цель исследования.

Целью исследования является выявление препятствий свободного участия потенциальных поставщиков Республики Казахстан в государственных закупках других стран ЕАЭС, а также предложении решения по их устранению.

Задачи исследования.

- Изучить право ЕАЭС и стран-членов в сфере регулирования государственных закупок;
- Выявить противоречащие праву ЕАЭС положения национальных законодательств;
- Обозначить ограничения, установленные государствами и нарушающие право Союза;
- Изучить правовое регулирование данной сферы в праве ЕС, а также в ряде европейских государств;
- Сформулировать решения вопросов в виде предложений праву ЕАЭС, РК.

Ожидаемые результаты.

- Несоответствие законодательств стран Союза между собой в сфере закупок и электронного документооборота приводит к тому, что положения Договора о ЕАЭС не реализуются на практике. Существует необходимость для гармонизации права в этих областях.
- Разные информационные и технологические инструменты у стран Союза приводят к таким коллизиям, как отсутствие взаимного признания электронного цифрового ключа и банковских гарантий, что, в свете электронного формата закупок, представляют собою барьеры по обеспечению беспрепятственного доступа к государственным закупкам в ЕАЭС.
- Отсутствие единой информационной базы учета и контроля системы закупок, не позволяет контролировать и, главное, усилить интеграционную программу в ЕАЭС.

Положения, выносимые на защиту.

1) Для существования единого рынка государственных закупок в рамках ЕАЭС необходимо обеспечить возможность потенциальным поставщикам закупок осуществлять удаленно, посредством информационных технологий, юридически значимые действия. К 2021 году практически все виды закупок проводятся в электронной форме, которые

предусматривают необходимость использования ЭЦП как для регистрации на торговой площадке по госзакупкам, так и для подачи заявки на участия в конкурсе.

2) Непризнание казахстанского ЭЦП на торговых площадках других стран ЕАЭС делает невозможным участие потенциальных поставщиков РК в госзакупках таких стран. Решение данного барьера является самым приоритетным, так как является первым шагом на пути построение единого рынка государственных закупок ЕАЭС, однако не предоставляется возможным до тех пор, пока способы создания, виды и правовая база стран Союза в области ЭП не будет гармонизирована. В частности, необходимо унифицировать термин «электронная подпись» на уровне права ЕАЭС, и обязать внедрить все государства те виды ЭП, которые предложены настоящим исследованием. Для решения данной ситуации разработан проект Протокола О внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года. Таким образом возможно приблизиться к завершению процесса взаимного признания ЭЦП в рамках Союза.

3) Укрепление и улучшение единого рынка государственных закупок в рамках ЕАЭС без проведения мониторинга на конец отчетных периодов будет затруднительным, в результате отсутствия данных, по которым может вестись исследование по улучшению рынка госзакупок. Евразийскому экономическому союзу необходимо внедрить европейский опыт по созданию единого информационного портала по госзакупкам, деятельность которого будет осуществляться структурным подразделением ЕЭК. Создание такого информационного портала по закупкам позволит казахстанским потенциальным поставщикам получать уведомления о самых привлекательных закупках, которые собираются проводится в другой стране ЕАЭС. Подробный статистический отчет позволит как вести мониторинг исполнения права ЕАЭС по госзакупкам, так и проводить исследования независимыми международными организациями.

ГЛАВА 1. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК НА ТЕРРИТОРИИ ЕАЭС

1.1. Государственные закупки в праве ЕАЭС

Евразийский экономический союз с момента своего создания на основании Договора о ЕАЭС 2014-го года² имеет цели, к которым стремится в своей деятельности. Одной из целей является формирование единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках наднационального органа. Безусловно, такая большая сфера экономики как государственные (муниципальные) закупки были предоставлены для наднационального регулирования. Свидетельствуют этому показатели валового внутреннего продукта. Еще на 2017 год закупки членов Союза составляли от 11,6 до 18 процентов от ВВП страны.³

К 2021-му году Евразийский экономический союз состоит из пяти государств. Наднациональное регулирование сферы закупок происходит на основании Раздела XXII Договора о ЕАЭС 2014-го года «Государственные (муниципальные) закупки».

Раздел Договора о ЕАЭС о госзакупках определяет основные цели и принципы в сфере закупок. Особое внимание следует уделить трём принципам. В первую очередь, ЕАЭС стремится обеспечить государствам-членам национальный режим, не допускать установление отечественным субъектам положения более благоприятного по отношению к субъектам другого члена Союза. Во вторую очередь, недопущение предоставления третьим странам режима более благоприятного по отношению в другим государствам-членам. В третью очередь, обеспечение беспрепятственного доступа потенциального поставщика одной страны ЕАЭС к госзакупкам на территории другой страны, при этом на уровне этого международного договора указан способ предоставления доступа к рынку закупок – путем взаимного признания электронных цифровых подписей.⁴

² Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Нур-Султан 29.05.2014) (с изменениями на 1 октября 2019 года). – URL: «<http://docs.cntd.ru/document/420205962>» (дата обращения: 28.02.2021 г.).

³ Перспективы Евразии. Ежеквартальное приложение к «Евразийской Панораме». - Ноябрь 2018. - М.: НИУ ВШЭ. №2.— 22 с. - URL: «<https://globalcentre.hse.ru/news/229308368.html>» (дата обращения: 28.02.2021 г.).

⁴ П.1, ст. 88 Договора о Евразийском экономическом союзе.

Регулирование закупок Евразийским экономическим союзом не распространяется на закупки, сведения о которых составляют государственную тайну, по очевидным причинам.⁵

Государственные и муниципальные закупки должны осуществляться согласно Приложению №25 к Договору о ЕАЭС «Протокол о порядке регулирования закупок» (далее – Протокол), за исключением национальных банков членом Союза, осуществляющих закупки в соответствии с национальным правом страны, при этом устанавливается, что правила проведения таких закупок не должны противоречить основным принципам ЕАЭС в сфере государственных закупок с соблюдением национального режима.⁶

Протокол содержит термины основных понятий, порядок обеспечения принципов (национальный режим), требования к проведению государственных и муниципальных закупок, меры по обеспечению прав и законных интересов лиц при участии в закупках, эффективности закупок, реализацию социальных функций, а также требования к закупочным организациям, процедурам проведения закупок и перечни товаров, работ и услуг, закупки которых осуществляются определенным способом.

Договор о ЕАЭС определяет следующие способы проведения закупок:

- конкурс, включая двухэтапный конкурс и конкурс с проведением процедуры предварительного квалификационного отбора;
- запроса ценовых предложений (запроса котировок);
- запроса предложений;
- аукцион;
- закупка из одного источника либо у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).⁷

Следует учитывать, что обязательное соблюдение электронной формы проведения закупок касается только конкурса и аукциона.⁸ Электронный формат направлен, в первую очередь, с целью реализации принципов информационной открытости и прозрачности процедур закупок, снижению коррупции и других злоупотреблений. На основе вышеупомянутых

⁵ П.2, ст. 88 Договора о Евразийском экономическом союзе.

⁶ П.4, ст. 88 Договора о Евразийском экономическом союзе.

⁷ Приложение 1 к Протоколу о порядке регулирования закупок Договора о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Нур-Султан 29.05.2014).

⁸ Ст. 1 и 7 Приложение 1 к Протоколу о порядке регулирования закупок Договора о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Нур-Султан 29.05.2014).

принципов остальные способы закупок должны постепенно перейти на электронную форму.

Для обеспечения электронной формы проведения закупок страны-члены ЕАЭС создают веб-порталы. Согласно п.2 Протокола веб-портал определяется как единый официальный сайт государства-члена в сети Интернет, предоставляющий единое место доступа к информации о закупках. Для удобства поиска сведения и электронные адреса веб-порталов приведены на официальном сайте Евразийского экономического союза.⁹

Электронные ресурсы позволяют принципу информационной открытости и прозрачности эффективно реализовываться. Государства определяют определенный перечень торговых площадок, а веб-портал, как единая база данных всех закупок, проводимых в электронной форме.

Веб-портал способствует доступности информации о проводимых торгах, реестру недобросовестных поставщиков. Иностранцы потенциальные поставщики имеют возможность ознакомиться с полным перечнем нормативно-правовых актов государства-члена Союза на русском языке. Доступность всей информации на веб-портале реализована на бесплатной основе, также как и участие в закупке.

В закупочной документации, согласно Протоколу, не должны указываться требования, описывающие конкретный товар, услугу или работу. Обеспечение заявки на участие в закупке, как и обеспечение контракта, могут устанавливаться по усмотрению национального права члена ЕАЭС. Данное право не может ограничиваться, так как направлены на предупреждение недобросовестных действий со стороны поставщиков закупок.

Пунктом 39 Протокола государства-члены Союза вправе применять меры, направленные на повышение эффективности закупок. К таким мера относятся: нормирование закупок путем установления определенных требований к закупаемым товарам, работам и услугам; осуществление общественного обсуждения закупок; применение антидемпинговых мер; привлечение экспертов.

Право ЕАЭС, для ускорения процесса евразийской гармонизации, обязывает Комиссию ЕАЭС проводить совещания с уполномоченными представителями членом Союза не реже 3-х раз в год. На таких совещаниях

⁹ Ссылки на электронные адреса веб-порталов стран Союза доступны по эл. адресу «<http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/cpol/Pages/links.aspx>» (дата обращения: 28.02.2021 г.).

стороны обмениваются информацией, опытом, совместно разрабатывают методические материалы по улучшению сферы госзакупок.¹⁰

Таким образом Евразийский экономический союз регулирует государственные закупки на основании Договора о ЕАЭС, Приложения №25 к нему, устанавливая минимальные требования по процедуре проведения закупок, оставляя остальные аспекты для национального регулирования.

1.2. Соответствие наднациональному праву законодательств стран ЕАЭС в сфере закупок

Устанавливаемые правом Евразийского экономического Союза нормы поведения в сфере государственных закупок имеют цель гармонизировать правила осуществления закупок и создать единый рынок муниципальных торгов, улучшая межгосударственный оборот товаров, услуг, работ и трудовых ресурсов.

Гармонизация законодательств закупочной деятельности началось еще в рамках Таможенного союза с 2010 года между Россией, Казахстаном и Беларусью. К данной евразийской интеграции Кыргызстан и Армения присоединились в 2015 году, активно устраняя противоречия национального права наднациональному.¹¹

Кыргызстан, совершенствуя свою систему закупок, создал единый веб-портал и к 2016 году перевел госзакупки на электронный формат, тем самым приводя национальное законодательство в соответствие с правом Союза и реализуя принцип информационной открытости и прозрачности.¹²

Республика Армения регулирует сферу закупок Законом РА «О закупках» от 16 декабря 2016 года, в котором регламентированы правила закупок не только государственных, но и всех социально-значимых

¹⁰ Ст. 41 Протокола о порядке регулирования закупок Договора о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Нур-Султан 29.05.2014).

¹¹ Бапанова С.А. Протасова О.В. Горковенко Л.А. Проблемы реформирования государственных закупок в рамках ЕАЭС // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. №3 (29). – с.29. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-reformirovaniya-gosudarstvennyh-zakupok-v-ramkah-eaes> (дата обращения: 28.03.2021).

¹² Госзакупки по-новому: что изменится с принятием нового закона// Финансовый портал АКЧАБАР – 2016, февраль – 26, «<https://www.akchabar.kg/ru/article/economy/state-procurements-new-law/>» (дата обращения: 08.10.2021 г.).

организаций, что затрудняет регулирование данной сферы. В определениях также отсутствуют понятия «электронной торговой площадки» и «электронной формы закупки», однако пп.2, п.1, ст. 5 Закона РА «О закупках» от 16 декабря 2016 года утверждает о производстве закупок в Армении в электронной форме.

В России же, согласно письму Минэкономразвития России от 8 апреля 2015 года №Д28и-931, после принятия Договора о ЕАЭС было заявлено, что действующее на тот момент законодательство РФ полностью соответствует наднациональному праву.

Контрактная система в РФ не содержит положений, способных полностью реализовать право Союза в области закупок несмотря на то, что устанавливает приоритет международных норм над национальными. Подобное положение касается и других стран ЕАЭС.

Различия в правовых системах и в технологических возможностях стран евразийской интеграции являются причинами возникновения препятствий в деятельности единого рынка Союза. Право ЕАЭС различает три вида препятствий: барьеры, изъятия и ограничения.

Выявление и устранение препятствий на едином рынке ЕАЭС осуществляется Евразийской экономической комиссией и правительствами членов Союза.¹³

Согласно Аналитическому докладу «О ситуации по устранению препятствующих функционированию внутреннего рынка Евразийского экономического союза барьеров для взаимного доступа, а также изъятий и ограничений в отношении движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы», принятому Евразийской экономической комиссией в 2015 году¹⁴, под барьерами понимаются «препятствия для свободного движения товаров, услуг, капитала, рабочей силы в рамках функционирования внутреннего рынка Союза, не соответствующие праву Союза». Понятие

¹³ Распоряжение Совета Евразийской экономической комиссии от 23 апреля 2015 г. № 7 «О работе по выявлению и устранению препятствующих функционированию внутреннего рынка Евразийского экономического союза барьеров для взаимного доступа, а также изъятий и ограничений в отношении движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы». – URL: <<https://adilet.zan.kz/rus/docs/H16EV00005R>> (дата обращения 28.03.2021 г.).

¹⁴ Аналитический доклад Евразийской экономической комиссии «О ситуации по устранению препятствующих функционированию внутреннего рынка Евразийского экономического союза барьеров для взаимного доступа, а также изъятий и ограничений в отношении движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы». – URL: <<https://barriers.eaeunion.org/ru-ru/Documents/2015.pdf>> (дата обращения 28.03.2021 г.).

«препятствие» в данном случае не раскрыто, что затрудняет понимание содержания всего определения.

Под «ограничением» согласно вышеуказанному Аналитическому докладу ЕЭК понимаются «препятствия для свободного движения товаров, услуг, капитала, рабочей силы в рамках функционирования внутреннего рынка Союза, возникшие вследствие отсутствия правового регулирования экономических отношений, развитие которых предусмотрено правом Союза». Нераскрытое понятие «препятствие» присутствует и в данном определении.

Более ясное определение было сформулировано по «изъятиям», представляющую с собою «предусмотренные правом Союза исключения (отступления) о неприменении государством членом общих правил функционирования внутреннего рынка Союза».

Перечень препятствий был сформирован в Докладе Евразийской экономической комиссии «Барьеры, изъятия и ограничения Евразийского экономического союза» в 2016 году, обозначающий те препятствия, которые являются ключевыми в функционировании единого рынка закупок Союза, не позволяющий взаимному участию потенциальных поставщиков одной страны участвовать в закупках другой страны Союза.

Подводя итоги первой главы настоящей работы, приводится вывод о том, что предоставление сферы государственных закупок в полномочия наднационального органа, решения и право которой имеет прямое действие на право его участников, с целью создания единого рынка закупок, не является гарантом его эффективного функционирования. Некоторые препятствия нарушают общие принципы и цели, установленные Договором о ЕАЭС, на протяжении десяти лет и не имеют до сих пор своего решения. О ключевых препятствиях будет подробнее раскрыто в следующей главе.

ГЛАВА 2. ДОСТУП ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСТАВЩИКОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН НА ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ ЧЛЕНОВ ЕАЭС

2.1. Удаленный доступ к торговым площадкам государств ЕАЭС

На сегодняшний день доля рынка госзакупок РФ составляет около 83% (126 млрд. долл. США) от общего рынка госзакупок ЕАЭС, в то время как на другие страны приходится значительно меньше. Примечательно то, что поставки товаров в рамках исполнения обязательств по договорам закупок на территорию России также незначительны и в основном приходятся на Беларусь (102 миллиона долл. США).¹⁵ Казахстанские потенциальные поставщики лишены возможности беспрепятственно участвовать в государственных закупках других государств-членов Союза, наибольшую заинтересованность среди которых представляет рынок закупок Российской Федерации.

Одним из главных барьеров на пути участия казахстанских потенциальных поставщиков в муниципальных торгах РФ и эффективного функционирования единого рынка госзакупок ЕАЭС является отсутствие взаимного признания электронной цифровой подписи странами Союза.

Борьба с данным барьером берёт свое начало с 2010 года, когда в Москве было подписано Соглашение о государственных (муниципальных) закупках Республикой Беларусь, Российской Федерацией и Республикой Казахстан.¹⁶ На основании этого соглашения должно было реализоваться взаимное признание ЭЦП этими странами. В 2013 году Беларусь и Россия заключили Соглашение о взаимном признании ЭЦП для осуществления государственных закупок, которая позволила решить возникшую проблему между этими государствами, а 17 декабря 2013 года Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 17 декабря 2013 года № 302 был утвержден «План взаимного признания электронной цифровой подписи для целей государственных закупок». Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии должно было окончательно решить вопрос

¹⁵ Захаркин И. Доступ к госзакупкам – проблема, тормозящая развитие ЕАЭС // Евразийская интеграция. Официальный сайт «Ритм Евразии». – февраль 2021 г. – URL: <https://www.ritmeurasia.org/news--2021-02-04--dostup-k-goszakupkam-problema-tormozjaschaja-razvitie-eaes-53099> (дата обращения 28.03.2021 г.)

¹⁶ Соглашение о государственных (муниципальных) закупках (г. Москва, 9 декабря 2010 года). – URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30907616#pos=4;-106 (дата обращения 28.03.2021 г.)

признания ЭЦП и позволить казахстанским ЭЦП признавать на территориях Беларуси и России, однако не получила успеха. Отсутствие взаимного признания ЭЦП в рамках ЕАЭС в сфере госзакупок было объявлено барьером и включены в перечень «Белой книги».¹⁷

После неудачных попыток регулирования сферы признания зарубежного ЭЦП, в 2018 году в России для закупочной деятельности стали требоваться усиленные квалифицированные ЭЦП, усложнив проблему взаимного признания.¹⁸

Свыше 5 лет прошло с момента образования Евразийского экономического союза, и свыше 10 лет с момента начала процесса по реализации взаимного признания ЭЦП, однако результаты не получены и не ясны сроки их достижения. В результате на начало 2021 года взаимное признание ЭЦП существует только между РФ и РБ и только в сфере государственных закупок. Барьер, связанный с электронной подписью, существует в результате несхожего технологического подхода к нему, а также различного правового регулирования.

П.1 ст. 88 Договора о ЕАЭС, который определяет цели и принципы сферы госзакупок в праве ЕАЭС, гласит: «Государства-члены определяют следующие цели и принципы...: обеспечение беспрепятственного доступа потенциальных поставщиков и поставщиков государств-членов к участию в закупках, проводимых в электронном формате, путем взаимного признания электронной цифровой подписи, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства-члена, другим государством-членом». Таким образом ЕАЭС особо выделяет момент, связанный с ЭЦП, выдвинув право потенциальных поставщиков использовать имеющиеся у них электронные подписи в других странах Союза с целью участия в иностранных тендерах. Следует заметить, что данный принцип существует с 2014 года, с момента создания ЕАЭС, принципы которого, как наднационального международного органа, не должны нарушаться.

¹⁷ Доклад Евразийской экономической комиссии «Барьеры, изъятия и ограничения Евразийского экономического союза» – 2016 – с. 38. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34114713#pos=0;0 (дата обращения: 28.03.2021 г.).

¹⁸ Ч. 5.5, ст. 112 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ // Консультант-Плюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/ (дата обращения 28.03.2021 г.)

Обратив внимание на вышеуказанный принцип, следует отметить, что право ЕАЭС использует термин «электронная цифровая подпись», в то время как в национальных правовых системах таких стран, как Россия и Кыргызстан, данный термин не используется. Да и в целом, ни Договор о ЕАЭС, ни Приложения к нему не содержат расшифровку термина ЭЦП. Неопределенность термина электронной цифровой подписи обосновано и связано с тем, что государства-члены содержат разные определения, которые тесно связаны с техническими особенностями существующих способов получения и регулирования электронных подписей.

В Казахстане используется электронная цифровая подпись, и определяется законодательством как: «... набор электронных цифровых символов ...».¹⁹

В Армении электронная цифровая подпись, согласно ст.2 Закона Республики Армения «Об электронном документе и электронной цифровой подписи», является «... уникальной последовательностью символов ...», полученная посредством криптографического преобразования информации.²⁰

Для Беларуси ЭЦП является «... последовательность символов, являющаяся реквизитом электронного документа ...».²¹

Право России²² и Кыргызстана²³ используют иной термин: «электронная подпись» и определяется как: «... информация в электронной форме ...». Примечательно то, что в этих странах понятия одинаковые.

Обозначив различия, следует определить, в чем разница между электронной цифровой подписью и электронной подписью.

¹⁹ П.16, ст.1 Закона Республики Казахстан от 7 января 2003 года N 370 «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» // ИПС «Адилет». – URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z030000370_ (дата обращения: 01.05.2021 г.).

²⁰ Ст.2 Закона Республики Армения от 15 января 2005 года №ЗР-40 «Об электронном документе и электронной цифровой подписи». – URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=29381 (дата обращения: 01.05.2021 г.).

²¹ Ст.1 Закона Республики Беларусь № 113-3 от 28.12.2009. «Об электронном документе и электронной цифровой подписи». – URL: https://kodeksy-by.com/zakon_rb_ob_elektronnom_dokumente_i_elektronnoj_tsifrovoj_podpisi.htm (дата обращения: 10.01.2021 г.).

²² П.1, ст.2 Федерального Закона РФ от 6 апреля 2011 г. N 63-ФЗ "Об электронной подписи". <https://legalacts.ru/doc/FZ-ob-jelektronnoj-podpisi/> (дата обращения: 10.01.2021).

²³ П.1, ст.2 Закона КР от 19 июля 2017 г. № 128 «Об электронной подписи», <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111635> (дата обращения: 10.01.2021 г.).

Понятию электронная подпись следует относить подписи, представленные в электронной форме, в то время как электронная цифровая подпись получается с использованием криптографических средств. Криптографическое шифрование информации позволяет гарантировать проверяющему документ, подписанный с помощью ЭЦП, неизменность документа после его подписания, идентификацию личности и времени осуществления подписи, в то время как электронная подпись не способна предоставлять такие гарантии. В основном электронная подпись используется для регистрации на различных сайтах, бывает в виде не только факсимиле подписанта, но также пароля, который сообщением присылается на телефон, галочки, когда пользователь определенного сайта даст разрешение на использование персональных данных.²⁴

Если в Республиках Казахстан, Армения и Беларусь ЭЦП определяется как набор цифровых символов или указывается на способ получения в результате криптографического шифрования, то в России и Кыргызстане понятие дано в широком формате. Связано это с тем, что в двух последних странах используются три вида электронных подписей.

Наряду с электронной подписью, которая образуется с помощью криптографических алгоритмов, выдаваемых аккредитованными удостоверяющими центрами, сертификаты проверки которой способны установить личность подписанта, неизменность документа и фиксации времени подписания (усиленная квалифицированная или усиленная неквалифицированная подпись), граждане России и Кыргызстана имеют возможность получить простую электронную подпись.

Таким образом в РК, РБ и РА выпускает и использует один вид ЭЦП, а в РФ и КР три вида (наглядно об этом демонстрируется в Таблице 1). Данные различные подходы в использовании ЭЦП ухудшают возможности осуществления взаимного признания ЭЦП странами ЕАЭС.

Таблица 1

Разновидности электронных подписей на территории ЕАЭС

Страны ЕАЭС	Виды электронной цифровой подписи	Примечания
Республика Казахстан	Электронная цифровая	С использованием

²⁴ Якушина О. Электронная подпись в Европе // Цифровые технологии. - 06.11.2020 г. – URL: «<https://cryptoarm.ru/news/elektronnaya-podpis-v-evrope/>» (дата обращения 01.05.2021 г.).

	подпись	криптографических алгоритмов
Республика Беларусь	Электронная цифровая подпись	С использованием криптографических алгоритмов
Республика Армения	Электронная цифровая подпись	С использованием криптографических алгоритмов
Российская Федерация	Простая электронная подпись	Без использования криптографических алгоритмов
	Усиленная неквалифицированная электронная подпись	С использованием криптографических алгоритмов
	Усиленная квалифицированная электронная подпись	С использованием криптографических алгоритмов
Кыргызская Республика	Простая электронная подпись	Без использования криптографических алгоритмов
	Усиленная неквалифицированная электронная подпись	С использованием криптографических алгоритмов
	Усиленная квалифицированная электронная подпись	С использованием криптографических алгоритмов

Ст.7 Федерального Закона Российской Федерации N 63-ФЗ «Об электронной подписи» гласит, что иностранные электронные подписи, созданные иностранным государством, признаются электронными подписями того вида, к которому они соответствуют своими признаками, на основании данного Федерального закона. Однако следует учесть, что Федеральный Закон Российской Федерации N 63-ФЗ «Об электронной подписи» не содержит норм, которые бы регулировали процесс и критерии

взаимного признания.²⁵ Положение на территории Кыргызстана в области признания иностранной ЭЦП идентичное с Россией.

Законодательство Армении в целом требует наличие международного договора, на основании которого, будет проходить процесс признания иностранного ЭЦП.²⁶

Статья 13 Закона РК «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» Казахстана устанавливает, что помимо международного договора, иностранное ЭЦП может быть признана в случае, когда иностранный аккредитованный удостоверяющий центр, выдавший ЭЦП, пройдет регистрацию в доверительной третьей стороне, или в случае, когда иностранная доверительная третья сторона пройдет регистрацию в доверительной третьей стороне РК.

Право Беларуси предусматривает возможность признания иностранной ЭЦП в случае, когда удостоверяющий центр, выдавший иностранное ЭЦП, пройдет регистрацию в Государственной системе управления открытыми ключами, или получения им доверия доверительной третьей стороной РБ.²⁷

В итоге у каждой страны свои видения в том, каким образом признавать иностранные ЭЦП, и зависят они, в первую очередь, от технических возможностей страны и вида ЭЦП, которые она использует.

Для Армении взаимное признание ЭЦП возможным станет только тогда, когда ЕАЭС утвердит полную процедуру в своих обязательных для исполнения актах.²⁸

Для Казахстана и Республики Беларусь требуется участие доверительных третьих сторон, которые позволят реализовать поставленную им задачу. В Договоре о ЕАЭС также имеется определение о ДТС, в функции которого входят услуги по признанию иностранных

²⁵ Федеральный Закон Российской Федерации от 6 апреля 2011 г. N 63-ФЗ «Об электронной подписи». – URL: «<https://legalacts.ru/doc/FZ-ob-jelektronnoj-podpisi/>» (дата обращения: 01.05.2021 г.).

²⁶ Ст.15 Закона Республики Армении «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» от 15 января 2005 г. № НО-40 // – URL: «<https://www.arlis.am/DocumentView.aspx?docid=61118>» (Дата обращения 01.05.2021г.).

²⁷ Ст.30 Закона Республики Беларуси «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» от 28 декабря 2009 г. № 113-3 // – URL: «<https://kodeksy-by.com/index.htm>» (Дата обращения 01.05.2021 г.).

²⁸ Ст.15 Закона Республики Армении «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» от 15 января 2005 г. № НО-40 // «<https://www.arlis.am/DocumentView.aspx?docid=61118>» (Дата обращения 12.01.2021).

подписей.²⁹ Однако ни в одном из членов Союза так и не созданы доверительные третьи стороны, не говоря уже об их взаимной интеграции.

Таким образом, различные видов используемых в рамках ЕАЭС ЭЦП в совокупности с различным подходом в правовой регуляции и отсутствия установленных процедур не позволяет на сегодняшний день проводить взаимное признание ЭЦП.

Единственным примером взаимного признания ЭЦП за 10 летний период работы является возможность участия белорусских потенциальных поставщиков в госзакупках Российской Федерации, путём признания ЭЦП выдаваемых на территории РБ соответствующим требованиям, установленным к усиленной квалифицированной подписи в РФ. Учитывая то, что рынок госзакупок РФ является самым привлекательным в Союзе, единственными, кто пользуются предусмотренными Договором о ЕАЭС правами являются поставщики Белорусской стороны.

2.2. Возможности обеспечения заявки и исполнения договора

Мерой, используемой в каждой стране Союза, по обеспечению заявки на участие в закупках и исполнения договора о госзакупке, выступают как минимум:

- гарантированный денежный взнос;
- банковская гарантия.

Право стран-членов Союза по установлению таких мер предусмотрено положениями Приложения 25 к Договору о ЕАЭС. Ст.18 Приложения 25 к Договору о ЕАЭС, при этом, обязывает каждого члена Союза использовать как минимум два способа обеспечения заявки на участие в конкурсе и исполнения договора о государственных закупках.

Если же гарантийный денежный взнос, в соответствии со ст.18 Приложения 25 к Договору о ЕАЭС, вносится на счет заказчика закупки или оператора торговой площадки, то порядок предоставления банковских гарантий передано на полное регулирование национальным законодательством страны.

На данный момент, существует барьер, связанный с тем, что потенциальные поставщики на территории ЕАЭС не имеют возможность обеспечить заявку на госзакупки или исполнения договора с помощью банков, которые не находятся на территории иностранных к России государств.

²⁹ п.2 Приложения N3 к Договору о ЕАЭС.

Согласно п.1, ст. 45 Федерального закона Российской Федерации от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», заказчики закупок вправе принимать только те банковские гарантии, которые выданы банками, входящими в перечень, утверждаемую Правительством РФ.

До апреля 2020 года Федеральный закон Российской Федерации от 05.04.2013 N 44-ФЗ, предусматривал внесение в перечень только тех банков, которые были учреждены на территории России. Казахстанские потенциальные поставщики лишались возможности пользоваться банковскими гарантиями казахстанских банков.

Теперь же требование о российской принадлежности банка для включения в перечень отменили, однако вопрос все так же остается не решенным. Банки стран ЕАЭС могут быть не заинтересованы в том, чтобы проходить длительные процедуры по получению оценки кредитных рейтинговых агентств РФ по уровню кредитного рейтинга. Именно уровень кредитного рейтинга и размер капитала банка составляют главные критерии по предоставлению права выдавать гарантии по обеспечению заявки в закупках или исполнения договора о госзакупках.³⁰

Евразийская экономическая комиссия проводит активные действия по ликвидации существующего барьера. В 2020 году ЕЭК планировал подготовить проект Соглашения по взаимному признанию банковских гарантий, однако по словам Директор департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок ЕЭК - Алии Джумабаевой, взаимное признание банковских гарантий на территории Союза будет возможным только к 2025 году.³¹

Проект вышеуказанного соглашения должен быть проработан государственными органами государств и их центральными банками.

В краткосрочной перспективе ожидается включение в перечень банков, уполномоченных выдавать банковские гарантии для участия в конкурсах,

³⁰ Пп 1.1, п.1, ст. 45 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 24.02.2021) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2021) – URL: «https://legalacts.ru/doc/44_FZ-o-kontraktnoj-sisteme/glava-3/ss-1/statja-45/» (Дата обращения 01.05.2021 г.).

³¹ Бижикеева М. Признание банковских гарантий в ЕАЭС упростят // Центр деловой информации «Капитал». – 2019 год. – URL: «<https://kapital.kz/finance/81008/priznaniye-bankovskikh-garantiy-v-yeaes-uprostyat.html>» (Дата обращения 01.05.2021 г.).

Евразийский банк развития, представительство которого имеются в Казахстане, услугами которого будет возможность воспользоваться. Поддержать данную инициативу российскую сторону просит Евразийская экономическая комиссия Распоряжением Высшего Евразийского экономического совета от 20 декабря 2019 года № 10.³²

Таким образом, наряду с препятствием, выраженным в форме отсутствия взаимного признания ЭЦП странами Союза, существует другой, негативно влияющий на интеграционный процесс в ЕАЭС, а именно: отсутствие взаимного признания банковских гарантий, необходимых для обеспечения заявки или исполнения договора о закупках. Первый этап на пути решения проблемы было сделано РФ путем предоставления возможности банкам других членов ЕАЭС быть включенным в перечень банков, банковские гарантии которых принимаются российскими заказчиками закупок. На сегодняшний день главная инициатива по включению в российский перечень банков и предоставлению потенциальным поставщикам РК возможности обеспечивать заявку и договор банковской гарантии исходит от Евразийского банка развития.

Подводя итоги настоящей главы, следует отметить о существовании на данном этапе развития двух больших препятствий, которые делают затруднительным потенциальным поставщикам Республики Казахстан участие в закупках других членов ЕАЭС, а главным образом в закупках Российской Федерации. Соответствующие работы по устранению препятствий принимаются как государствами, так и Евразийской экономической комиссией, однако проблемы существовавшие с момента создания ЕАЭС по настоящее время не решены. Более того отсутствуют понимания сроков устранения указанных препятствий.

³² Распоряжение Высшего Евразийского экономического совета от 20 декабря 2019 года № 10 (г. Санкт-Петербург) «Об основных результатах деятельности Евразийской экономической комиссии». – URL: «<https://bestprofi.com/document/2371607419?0§ion=2371739519&fs=582421861>» (Дата обращения 01.05.2021 г.).

ГЛАВА 3. ГАРМОНИЗАЦИЯ ЕДИНОГО РЫНКА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В РАМКАХ ЕАЭС

3.1. Европейский опыт обеспечения функционирования единого рынка государственных закупок в рамках наднациональной организации

Для анализа европейского опыта в сфере госзакупок необходимо, в первую очередь, определить компетенции ЕС в наднациональном регулировании данной сферы.

Согласно п.1 и п.2, ст.5 Договора о Европейском союзе³³, являющимся учредительным договором ЕС, существует принцип «наделения компетенцией», который устанавливает, что Европейский союз «...действует только в пределах компетенции, которую предоставили ему в Договорах государства-члены для достижения целей, установленных этими Договорами. Любая компетенция, не предоставленная Союзу в Договорах, принадлежит государствам-членам».

Также компетенция касается ст.1 ДЕС: «Настоящим Договором Высокие Договаривающиеся Стороны учреждают между собой Европейский союз, которому государства-члены предоставляют компетенцию для достижения своих общих целей».

Европейский союз, как международная организация, образована с целью достижения общих для участников целей и осуществления тех функций, компетенция по регулированию которых передано ЕС. Таким образом Европейский союз представляет с собою соседний для ЕАЭС международную наднациональную организацию.

Касательно сферы государственных закупок, Договор о Европейском союзе и Договор о функционировании Европейского союза³⁴, в отличие от Договора о ЕАЭС, не содержат прямых указаний на закупки в своих нормах. Для издания наднациональных актов в сфере закупок Европейскому союзу необходимы полномочия, закрепленные в учредительных документах.

³³ Договор о Европейском союзе (новая редакция) // Право Европейского союза - URL: <https://eulaw.ru/treaties/teu/> (дата обращения 01.05.2021 г.).

³⁴ Договор о функционировании Европейского союза (новая редакция) // Право Европейского союза - URL: <https://eulaw.ru/treaties/tfeu/> (дата обращения 01.05.2021 г.).

Директивы ЕС в области государственных закупок в своих преамбулах содержат ссылку на ст. 144 ДФЕС, которая устанавливает, что Европейский парламент и Совет «...принимают меры по сближению законодательных, регламентных и административных положений государств-членов, которые посвящены созданию или функционированию внутреннего рынка», а также ссылается на ст. 26 ДФЕС, которая уполномочивает ЕС принимать меры по обеспечению функционирования внутреннего рынка Европейского Союза (п.1, ст. 26 ДФЕС).³⁵

Установив связь, между внутренним рынком и государственными закупками, можно отнести компетенцию по регулированию последнего наднациональному органу, несмотря на отсутствие упоминаний о закупках в учредительных договорах Европейского Союза.

Внутренний рынок, согласно праву ЕС, представляет с собою «...пространство без внутренних границ, ...в котором обеспечивается свободное передвижение товаров, лиц, услуг и капиталов» (п.2, ст.26 ДФЕС), в то время как государственные закупки относятся к деятельности по приобретению товаров, услуг и работ, свободное передвижение которых должны быть обеспечены.

Таким образом государственные закупки являются неотъемлемой частью внутреннего рынка как государств-членов, так и Европейского Союза. Несомненно, государство всегда является главным игроком на своем рынке, объем расходов на государственные нужды занимают большую часть ВВП. Свободное передвижение товаров, услуг и работ во внутреннем рынке государственного союза немислимо без обеспечения свободного осуществления госзакупок на территории такого союза и взаимного участия субъектов стран-членов союза в них.

Страны Европейского Союза начали процесс создания единого внутреннего рынка еще с 1951 года, когда был подписан Договор об учреждении Европейского объединения угля и стали. Позже в 1957 году принимается Договор об учреждении Европейского экономического сообщества (далее – Римский договор). Процесс создания единого внутреннего рынка начинался с создания общего рынка. Ст. 2 Римского договора содержит термин «общий рынок», раскрываемый статьей 3 этого же договора, провозглашая «свободное движение лиц, услуг и капиталов». Одними из главных векторов создания общего рынка ЕЭС были работы по устранению тарифных и нетарифных препятствий в свободном передвижении лиц, товаров, услуг и капитала. Если же информация по

³⁵ Компетенция ЕС в области внутреннего рынка подтверждается также пп.2, п.2, ст.4 ДФЕС.

тарифным препятствиям всегда доступна, и результат по устранению легко отслеживается, то борьба с нетарифными ограничениями общего рынка является сложным процессом. Не все нетарифные барьеры возможно раскрыть, проанализировать на основе статистической информации.

Государственные закупки в ЕЭС, которые проводились в соответствии с национальным правом членов ЕЭС, и проводились с политикой протекционизма, защищая поставщиков собственной страны, препятствовали созданию общего рынка. Меры, которые принимались в процедурах государственных закупок, осложняющие участие поставщиков других стран ЕЭС, относились к нетарифным барьерам. Европейское экономическое сообщество не принимало регламентов в сфере государственных закупок, которые бы унифицировали законодательства стран-членов ЕЭС в области закупочной деятельности. Политика в данной сфере была направлена на гармонизацию права на территории общего рынка. Сообщество не могло и не желало унифицировать область деятельности, которая была уязвима на изменения и охранялась государствами. Госзакупки в качестве одного из основных препятствий в создании общего рынка были обозначены в Белой книге ЕЭС, изданной в 1985 году.³⁶

Многие авторы, в число которых входят К.А.Михайлович и П.А.Павловна, выделяют четыре стадии развития сферы госзакупок в европейском пространстве.

Первый этап берет начало с создания Европейского экономического союза и стремления образовать общий рынок на его территории. На первом этапе принимаются две директивы, которые положили начало в регулировании сферы госзакупок: Директива 71/305/ЕЕС от 26.07.1971 года³⁷ и Директива 77/62/ЕЕС от 21.12.1976 года³⁸. Данные директивы в последующем были сменены, а их заслугой выступают первые положения

³⁶ Art. 81 of White Paper for the Completion of the Internal Market, European Commission. 1985, p.23. - URL: «<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:51985DC0310&from=EN>» (дата обращения 01.05.2021 г.).

³⁷ Council Directive 71/305/EEC of 26 July 1971 concerning the co-ordination of procedures for the award of public works contracts // EUR-lex. - URL: «<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:31971L0305>» (дата обращения 01.05.2021 г.).

³⁸ Council Directive 77/62/EEC of 21 December 1976 coordinating procedures for the award of public supply contracts // EUR-lex. - URL: «<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:31977L0062>» (дата обращения 01.05.2021 г.).

по гармонизации сферы госзакупок в рамках ЕЭС, закрепление основных принципов.

Второй этап связан с заменой двух предыдущих директив, на две иные, с исправлением выявленных недостатков, а также включением в наднациональное регулирования государственные закупки в сфере связи, транспорта, водоснабжения и энергетики, принятием Директивы 90/351/ЕЕС от 29.06.1990 года.³⁹

Третий этап связан с образованием Европейского союза Маастрихтским договором в 1992 году. Директива 92/50/ЕЭС содержала положения о регулировании госзакуп в области оказания услуг, что значительно расширила область применения права ЕС.⁴⁰ В 1993 году появились еще три директивы, которые консолидировали действующие положения по закупочной деятельности по трём направлениям: выполнения работ, оказания услуг, поставка товаров, облегчая понимание норм как заказчиком, так и потенциальным поставщикам.

Четвертый этап, главным образом, связан с принятием Директивы 2004/18/ЕС от 31.03.2004 года, которая в себя включила нормы всех трёх направлений закупок: выполнения работ, оказания услуг и поставка товаров, установила для всех трёх направлений единые термины. Важно также то, что пп. а и пп. b, ст. 7, секции 1, главы 2 Директивы 2004/18/ЕС от 31.03.2004 года устанавливают минимальный ценовой порог для заявок, которые подпадают под регулирование данной директивы. Таким образом, те заявки, цены которых ниже представленных (249 000 евро), регулируются национальным правом государства.⁴¹

Таким образом, Европейский опыт становления единого рынка государственных закупок показывает, о политике Европейского союза регулировать данную сферу путем гармонизации законодательства. Этому свидетельствует тот факт, что для регулирования сферы закупок ЕС

³⁹ Council Directive 90/351/EEC of 29 June 1990 // EUR-lex. - URL: «<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/GA/TXT/?uri=CELEX%3A31990D0351>» (дата обращения 01.05.2021 г.).

⁴⁰ Council Directive 92/50/EEC of 18 June 1992 // Official Journal of the European Communities. - No L 209/ 1. - URL: «<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:31992L0050&from=DE>» (дата обращения 01.05.2021 г.).

⁴¹ Directive 2004/18/EC of the European Parliament and of the Council of 31 March 2004 on the coordination of procedures for the award of public works contracts, public supply contracts and public service contracts // EUR-lex. - URL: «<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:32004L0018>» (дата обращения 01.05.2021 г.).

принимал директивы, которые в соответствии с правом ЕС не имеет обязательной силы, однако в силу того, что государства Европейского союза не могут нарушать цели и принципы таких директив, проводилась постепенная гармонизация правовых норм государств-членов ЕС.

3.2. Возможность применения зарубежного опыта и пути решения существующих препятствий в сфере государственных закупок в ЕАЭС

Для решения препятствий, обозначенных в настоящей научной работе, необходимо учесть опыт соседней международной организации, общие цели и принципы которой схожи с Евразийским экономическим союзом, а именно создание единого внутреннего рынка лиц, товаров, услуг и капитала. Европейский Союз также, как и Евразийский экономический союз, стремится не к унификации, но к гармонизации сферы государственных закупок. Наднациональной организацией учитывается важность и уязвимость данной сферы, которая сильным образом может отразиться на экономике государства.

Однако, с целью устранения препятствий к формированию единого внутреннего рынка, ЕС должным образом реагирует на необходимость регулирования проблемных сфер, обязывая страны-члены ЕС исполнять обязательные для исполнения регламенты.

Так как, участие потенциальных поставщиков Республики Казахстан в государственных закупках других стран-членов Евразийского экономического союза невозможно, по причине отсутствия взаимного признания ЭЦП странами ЕАЭС, существует необходимость использовать опыт Европейского Союза по решению данной проблемы.

В Европейском Союзе с 1999 года действовала Директива 1999/93/ЕС, которая устанавливала правовую природу электронных подписей, однако в результате рекомендательного характера акта, позволяла государствам самим выбирать способы создания и регулирования. В результате в ЕС, как и в ЕАЭС, существовали трудности во взаимном признании электронных подписей. С целью увеличения трансграничной торговли, с появлением технических возможностей, Европейский Союз заменяет Директиву 1999/93/ЕС Регламентом (ЕС) № 910/2014 (далее – Регламент)⁴². Данный

⁴² Регламент (ЕС) № 910/2014 Европейского парламента и Совета от 23 июля 2014 года об электронной идентификации и доверительных услугах для электронных транзакций в пределах внутреннего рынка и об отмене Директивы 1999/93/ЕС // EUR-Lex. - URL: «<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32014R0910>» (дата обращения 01.05.2021 г.).

Регламент уже в обязательном порядке закрепляет три вида электронных подписей: простую, усиленную и квалифицированную.

Регламент содержит определение каждого вида ЭП, устанавливая границы требований к ним.

Данные определения содержались и в отмененной Регламентом директиве, по этой причине страны ЕС уже использовали эти виды.

Российская Федерация в создании своей системы электронного документооборота также опиралось на Директиву 1999/93/ЕС. В Федеральном законе РФ № 63-ФЗ от 6 апреля 2011 года (далее – ФЗ РФ № 63-ФЗ) содержались положения, которые были схожи с Директивой 1999/93/ЕС. Преследуя цель соответствия ЭП западным стандартам, на Российском рынке появились новые виды электронной подписи.

Для решения ситуации со взаимным признанием ЭЦП, необходимо гармонизовать законодательства стран ЕАЭС в области электронных подписей, и главным образом унифицировать наднациональным актом виды ЭП, которые должны выпускаться в каждой стране, таким образом, как это было продемонстрировано Европейским союзом.

Невозможно говорить о взаимном признании электронных подписей, когда их виды имеют кардинальные отличия, способы создания различны, что в итоге ведет к различное правовое регулирование. Унифицируя виды ЭП в рамках ЕАЭС, можно добиться углубления евразийской интеграции, открыв путь свободному электронному документообороту, усилив трансграничную торговлю с помощью электронных торговых площадок, интернет – магазинов.

Для унификации видов электронных подписей предлагается внести дополнительные нормы в Договор о ЕАЭС, а именно нормы, которые дают определение ЭЦП на уровне ЕАЭС и устанавливающие конкретные виды электронных подписей, которые должны быть приняты каждым членом Союза, на основе положений Регламента и законодательства РФ в сфере ЭП, как страны имплементировавшей положения Директивы 1999/93/ЕС.

В первую очередь предлагается внедрить термин «электронная подпись». На основе «электронной подписи» появляется возможность внедрения три вида ЭП, состоящих из простой и усиленных подписей.

Существования простой ЭП необходимо, так как для осуществления ряда операций в деятельности лиц государства не всегда требуется ЭП, обладающая высокими требованиями по безопасности. Существуют операции, когда подписантами, для подтверждения определенных действий, вводится пароль или же ставится галочка, т.е. выполняются действия, которые не соответствуют описанию ЭЦП, как использование набора информации, полученных путём криптографических алгоритмов.

Простая электронная подпись позволит, к примеру, студентам высших учебных заведений регистрироваться на сайте и подавать различного рода заявлений, на регистрацию на определенный курс или оплату его. Действия, выполненные с помощью простой электронной подписи, позволят высшему учебному заведению гарантировано иметь возможность подтверждать личность заявителя в данных случаях.

При формировании определения термина «электронная подпись» важно учесть, чтобы:

- 1) подпись являлась информацией, представленной в электронной форме, так как речь идет о цифровизации подписи. При этом важно не ограничивать его выражением «набор электронных символов», так как в данный термин должны подпадать и простые ЭП, которые могут быть выражены в виде проставления галочки, ввода пароля, который приходит к телефонному номеру подписанта.
- 2) Информация в электронной форме должна быть связана (использована) путем присоединения ее к подписываемому документу, повторяя аналогию с подписанием документа в бумажной форме, когда отметка подписанта должна быть неразрывно связана с документом, подтверждающая подпись.
- 3) ЭП должна давать возможность проверяющему лицу устанавливать личность подписанта. Без этого момента ЭП теряет свой смысл.

Проведя анализ терминов, которые установлены в Регламенте и Федеральном законе РФ от 06.04.2011 N 63-ФЗ (ред. от 24.02.2021) «Об электронной подписи», предлагается версия, представленная Российским правом: «электронная подпись» - информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме или иным образом связана с такой информацией, и которая используется для определения лица, подписывающего информацию.⁴³

Данный термин предлагается внести в перечень определений, которые приводятся в Приложении №3 к Договору о ЕАЭС «Протокол об информационно-коммуникационных технологиях и информационном взаимодействии ...», наряду с определением электронного документа, так как именно это приложение регулирует электронный документооборот в рамках ЕАЭС (См. п.1, ст.1 проекта Протокола О внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, приведенном в Приложении 1 к настоящей диссертации).

⁴³ П.1, ст.2 Федерального Закона РФ от 6 апреля 2011 г. N 63-ФЗ «Об электронной подписи». <<https://legalacts.ru/doc/FZ-ob-jelektronnoj-podpisi/>> (дата обращения: 10.01.2021).

Термин, приведенный в широком формате, позволит разработчикам информационных технологий внедрять новые технологии и способы использования электронных подписей.

Во-вторую очередь, необходимо на уровне ЕАЭС установить обязанность государствам обеспечить внедрение в свои системы электронного документооборота три вида электронных подписей, таких, какие действуют в ЕС и России.

Внедрение трёх видов ЭП позволит принять передовые тенденции по использованию электронных подписей, а главных образом создать единую для всего пространства Евразийского экономического союза правовую и технологическую среду в области ЭП. Не должно допускаться полностью отдельного от права ЕАЭС регулирования сферы ЭП в связи с тем, что это повлечет за собой разрозненность во внутреннем рынке, которые будут выражены в виде нетарифных препятствий.

Исследовав виды ЭП, которые приводятся в Регламенте и ФЗ РФ № 63-ФЗ, предлагается использовать наименования ЭП, которые установлены в праве ЕС, по причине большей ясности и простоты, по отношению к наименованиям в ФЗ РФ № 63-ФЗ.

Предлагается внедрение таких видов ЭП, как:

- 1) простая электронная подпись;
- 2) усиленная электронная подпись;
- 3) квалифицированная электронная подпись.⁴⁴

Обязательство по обеспечению внедрения в законодательство об электронной подписи таких видов ЭП должны быть предусмотрены также в Приложении №3 к Договору о ЕАЭС (См. п.2, ст.1 проекта Протокола О внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, приведенном в Приложении 1 к настоящей диссертации).

При определении правовой основы «простой ЭП», учитывая сферу применения и определения, данные правом ЕС и РФ, как правовых систем, успешно использующих простые ЭП, необходимо обозначить следующие аспект: в соответствии с определением «электронная подпись», простая электронная подпись должна подтверждать подписанта, который мог использовать различные средства для его формирования (пароли, коды и др.).

⁴⁴⁴⁴ Наименования предлагаются в соответствии с п.10, п.11 и п.12, ст.3 Регламента (ЕС) № 910/2014 Европейского парламента и Совета от 23 июля 2014 года об электронной идентификации и доверительных услугах для электронных транзакций в пределах внутреннего рынка и об отмене Директивы 1999/93/ЕС.

В данном случае наиболее подходящим к описанному выше является определение, приведенное в п.2, ст.1 проекта Протокола О внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, приведенном в Приложении 1 к настоящей работе, сформированное на основе п.2, ст.5 ФЗ РФ № 63-ФЗ.

В отличие от простой подписи, усиленная подпись должна обеспечить более высокое доверие к подписанному документу. Создаваясь путем использования криптографических алгоритмов кодирования информации, усиленная ЭП должна быть связана с подписантом таким образом, чтобы без сомнений определять личность подписанта. Возможность проверки личности подписанта документа должна быть обеспечена путем проверки сертификата ключа ЭП, в котором можно ознакомиться о личности подписанта.

В настоящее время при создании ЭП используются коды, которые устанавливаются владельцем в ключи усиленных ЭП, которые известны только такому владельцу ЭП, исключая возможность вывести такой код третьими лицами.

Технологии по кодированию электронной информации позволяют связать усиленную ЭП с документом таким образом, чтобы не допустить внесение в подписанный документ изменений.

Предлагаемая к внедрению в Договор о ЕАЭС норма, касательно усиленной электронной подписи представлена в Приложении 1 к настоящему исследованию. Основой взяты положения, которые установлены ст.26 Регламента, с учетом п.3, ст.5 ФЗ РФ № 63-ФЗ.

Квалифицированная ЭП в отличие от предыдущих видов направлена обеспечить полное соответствие собственноручной подписи. Для ее создания Регламент обязывает в разумной степени идентифицировать лицо, получающее квалифицированную ЭП. Необходимыми для внедрения положений, касательно квалифицированной электронной подписи, представлены в Приложении 1 к настоящему исследованию, которые сформированы на основании пп. а, п. 1, Приложения II к Регламенту.

Идентификация личности обычно происходит при истребовании сервисами по выдаче квалифицированных ЭП документа, удостоверяющего личность. В условиях пандемии Ковида-19 в Казахстане успешно осуществлялась выдача ЭЦП через сеть интернет, при этом личность получателя удостоверялось путем: 1) подтверждения смс-кода, который высылался на телефонный номер лица, получателя ЭЦП; 2) успешного прохождения определения личности по внешности, путем использования видеокамеры технического устройства. Таким образом

существуют решения, позволяющие идентифицировать личность получателя ЭП удаленно, усиливая необходимость развития ЭП.

Отсутствие взаимного признания ЭЦП в рамках ЕАЭС является главной, острой проблемой на пути формирования единого рынка госзакупок ЕАЭС, однако важно обозначить отсутствие единой информационной системы в рамках госзакупок ЕАЭС.

Безусловно, для улучшения интеграционных процессов в ЕАЭС по закупкам, должен осуществляться обширный мониторинг. На сегодня Евразийской экономической комиссией не представлены статистические данные, касательно государственных закупок, что делает затруднительным проведения анализа эффективности и уровня интеграции во внутреннем рынке госзакупок ЕАЭС.

Для решения данной проблемы следует учесть опыт ЕС по созданию информационного портала госзакупок, в котором выставляются информации о проводимых торгах.

В Европейском союзе действует единый портал госзакупок, именуемый «Tenders Electronic Daily», публикующий уведомления о планируемых закупках.⁴⁵

Согласно п.1, ст.48 Директивы № 2014/24/ЕС, каждый государственный орган, при планировании государственных закупок на предстоящий финансовый год, направляет информацию в Бюро публикации ЕС, установленные Директивой № 2014/24/ЕС, данные о предстоящих закупках (далее – уведомления о закупках). Эти уведомления публикуются на портале TED.

Таким же образом следует создать единый информационный портал по госзакупкам ЕАЭС, задачами которого, как минимум, должны являться:

- 1) уведомление потенциальных поставщиков на территории ЕАЭС о экономически привлекательных планируемых торгах;
- 2) сбор, обработка и публикация статистических данных по интеграционным процессам на рынке закупок ЕАЭС;

Уведомления о закупках, основываясь на ч. в, р. I Приложения V к Директиве № 2014/24/ЕС, должны содержать, как минимум, следующую информацию:

- ссылку на интернет-источник, в котором содержится полная информация о планированной закупке;
- предмет договора о госзакупках;
- место проведения;

⁴⁵ Официальный сайт TED - Tenders Electronic Daily (<http://ted.europa.eu/>)

- дата начала проведения госзакупки;
- общая сумма договора о госзакупках.

С целью публикации только тех закупок, которые будут представлять наибольший интерес для потенциальных поставщиков соседних стран ЕАЭС, необходимо установить ценовой порог – сумму, ниже которого уведомления о закупках не направляются, который должен быть совместно с участниками Союза рассчитан и утвержден.

Таким образом, для углубления процесса интеграции и предоставления возможности потенциальным поставщикам РК участвовать в госзакупках других стран ЕАЭС, в первую очередь, следует устранить барьер, связанный со взаимным признанием ЭЦП. Для данной цели предлагается унифицировать термин «электронная подпись» и внести в законодательство стран ЕАЭС три вида ЭП: простую, усиленную и квалифицированную. Унифицированный термин ЭП и видов ЭП, позволит сделать первый шаг на пути решения возникшей ситуации в силу того, что приведет к единообразному правовому регулированию и техническим решениям в области ЭП.

Резюмируя выводы настоящей главы, можно отметить, что сфера государственных закупок в ЕС, также как и в ЕАЭС являются сферой, функции по регулированию которой предоставлено для наднациональной организации. Процесс становления единого рынка ЕС прошел через 4 этапа, которые позволили постепенно гармонизовать законодательства государств в сфере закупок.

Подход Европейского союза по регулированию электронных подписей может использоваться ЕАЭС для решения проблем со взаимным признанием ЭП. В частности, странам ЕАЭС необходимо в кратчайшие сроки внедрить технологии по созданию всех трёх видов электронных подписей, которые были выше описаны. Внедрение новых видов и правовое определение их возможно эффективно осуществить путем принятия проекта Протокола О внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, предоставленном Приложением 1 к настоящей диссертации.

Потенциальным поставщикам Казахстана представляется затруднительным постоянно мониторить заявки иностранных заказчиков госзакупок, в то время как для участия в зарубежных конкурсах, потенциальный поставщик будет искать именно те закупки, цена и условия которых окажутся привлекательней тех, проводятся на территории РК. Таким образом существует необходимость в создании единого информационного портала государственных закупок, которые будут публиковать именно те заявки на торги, которые будут выше определенной

актом ЕАЭС суммы. Более того, единый информационный портал позволит проводить эффективный мониторинг рынка ЕАЭС, вести актуальный статистический отчет для дальнейших исследований.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Процесс формирования единого внутреннего рынка государственных закупок в ЕАЭС схож с процессом, который был в Европейском союзе. ЕС прошел долгий путь формирования единого рынка государственных закупок путем прохождения 4 этапов, принимая большое количество директив по регулированию госзакупок. Однако следует отметить, что страны ЕЭС, до начала процесса гармонизации правовых систем касательно внутреннего рынка, были капиталистическими государствами, в то время как страны ЕАЭС перешли к капитализму лишь 30 лет назад, а рынок госзакупок начался формироваться лишь в 2010 году. Тем самым ЕАЭС не прошел тех этапов, которые были пройдены ЕС, однако имеет возможности изучать его опыт с целью решения проблем, которые также существовали и были решены в ЕС.

Регулирование сферы госзакупок осуществляется на основании Договора о ЕАЭС, ст.88 которого определяет основные цели и принципы, а Приложение №25 к нему некоторые аспекты проведения закупок. Большая часть в регулировании закупочной деятельности оставлено за национальными законодательствами государств Союза. ЕАЭС также, как и ЕС, стремится гармонизовать, но не унифицировать, уязвимую отрасль экономики.

Взаимное участие поставщиков стран ЕАЭС привело бы к увеличению конкурентной среды закупок, тем самым снижая сумму договоров о закупках, однако страны ЕАЭС, в частности Российская Федерация, на рынок закупок которого стремятся попасть остальные участники, ведут протекционистскую политику, не желая впускать иностранных поставщиков в свой рынок госзакупок.

Первым и самым главным препятствием на пути участия казахстанскими потенциальными поставщиками на тендерах России выступает отсутствие взаимного признания ЭЦП, которая в результате пандемии Ковида-19 стала еще более актуальной. Казахские предприниматели, путь которым на территорию РФ периодически закрывается, лишены возможности дистанционно осуществлять все юридически значимые действия, доступные российским конкурентам на рынке закупок.

Предложенное настоящим исследованием решение о принятии изменений в Договор о ЕАЭС, по установлению единого для всех стран Союза определений, связанных с электронной подписью, а также внедрение в законодательства стран три вида ЭП, позволит значительно

ускорить процесс по завершению устранения барьера по взаимным признаниям ЭЦП.

Единый информационный портал, который предлагается создать и запустить, поможет более полному раскрытию принципов информационной открытости и прозрачности закупочной деятельности, установленной в праве ЕАЭС, повысив экономическую активность потенциальных поставщиков РК.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Книги и труды:

1. Доклад Евразийской экономической комиссии «Барьеры, изъятия и ограничения Евразийского экономического союза» – 2016 –URL: [«https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34114713#pos=0;0»](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34114713#pos=0;0).
2. Евразийский экономический союз: цифры и факты. – М.: ЕЭК. 2018. – URL: [«http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/2597_%D0%A6%D0%B8%D1%84%D1%80%D1%8B%20%D0%B8%20%D1%84%D0%B0%D0%BA%D1%82%D1%8B_17.pdf»](http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/2597_%D0%A6%D0%B8%D1%84%D1%80%D1%8B%20%D0%B8%20%D1%84%D0%B0%D0%BA%D1%82%D1%8B_17.pdf).
3. Камальян А.М. Правовое регулирование государственных закупок в Европейском Союзе: дисс... канд. юр. Наук 12.00.10 – М., 2018. – URL: [«https://www.dissercat.com/content/pravovoe-regulirovanie-gosudarstvennykh-zakupok-v-evropeiskom-soyuze»](https://www.dissercat.com/content/pravovoe-regulirovanie-gosudarstvennykh-zakupok-v-evropeiskom-soyuze).
4. Перспективы Евразии. Ежеквартальное приложение к «Евразийской Панораме». - Ноябрь 2018. - М.: НИУ ВШЭ. №2. - URL: [«https://globalcentre.hse.ru/news/229308368.html»](https://globalcentre.hse.ru/news/229308368.html).
5. Филонов А.В. Современная практика и регулирование государственных (муниципальных) закупок в Евразийском экономическом союзе//Евразийская экономическая комиссия – 2016 г. - URL: [«https://fas.gov.ru/attachment/131136/download?1501595141»](https://fas.gov.ru/attachment/131136/download?1501595141).
6. White Paper for the Completion of the Internal Market, European Commission. 1985. - URL: [«https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:51985DC0310&from=EN»](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:51985DC0310&from=EN).

Статьи:

7. Кофнер Ю. Создание общего рынка государственных закупок в ЕАЭС // Перспективы Евразии. Ежеквартальное приложение к «Евразийской Панораме» М.: НИУ ВШЭ. №2. Ноябрь 2018.
8. Бапанова С.А. Протасова О.В. Горковенко Л.А. Проблемы реформирования государственных закупок в рамках ЕАЭС // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. №3 (29). - URL: [«https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-reformirovaniya-gosudarstvennyh-zakupok-v-ramkah-eaes»](https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-reformirovaniya-gosudarstvennyh-zakupok-v-ramkah-eaes)
9. Скрынникова М.В. Правовые аспекты использования электронной цифровой подписи и ее преимущества в условиях развития электронного документооборота // Вестник ВИ МВД России. 2013. №2, [«https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-aspekty-ispolzovaniya-elektronnoy-tsifrovoy-podpisi-i-ee-preimuschestva-v-usloviyah-razvitiya-elektronного-dokumentooborota»](https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-aspekty-ispolzovaniya-elektronnoy-tsifrovoy-podpisi-i-ee-preimuschestva-v-usloviyah-razvitiya-elektronного-dokumentooborota).

10. Чистякова Е.А., Соколова О.Ю., Захарова С.В., Скворцова В.А., Скворцов А.О. Отдельные аспекты реализации концепции интеграции на евразийском пространстве // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2019. №1 (49), <<https://cyberleninka.ru/article/n/otdelnye-aspekty-realizatsii-kontseptsii-integratsii-na-evraziyskom-prostranstve>>.

11. Соколова Е.В., Перминов К.О. Необходимые и достаточные условия обеспечения юридической значимости электронных документов при трансграничном информационном взаимодействии в таможенной сфере // История и архивы. 2017. №2 (8). <<https://cyberleninka.ru/article/n/neobhodimye-i-dostatochnye-usloviya-obespecheniya-yuridicheskoy-znachimosti-elektronnyh-dokumentov-pri-transgranichnom>>.

12. Качурина Т.И. Регулирование сектора государственных закупок в региональных торговых объединениях: на примере Европейского союза // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2013. №4. – 107-125 с. - URL: <<https://cyberleninka.ru/article/n/regulirovanie-sektora-gosudarstvennyh-zakupok-v-regionalnyh-torgovyh-obedineniyah-na-primere-evropeyskogo-soyuza>>.

13. Крадинов П.Г. Система государственных закупок в ЕС и подходы к оценке ее эффективности // Финансовый журнал. – №3. – 2013. – URL: <<https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-gosudarstvennyh-zakupok-v-es-i-podhody-k-otsenke-ee-effektivnosti>>.

14. Парфирьева Е. Н., Нуруллина А.И. Анализ контрактной системы в сфере государственных закупок за рубежом // Вопросы экономики и управления. – 2018. – № 1 (12). – 14-17 с. – URL: <<https://moluch.ru/th/5/archive/78/2809/>> (дата обращения: 10.03.2021 г.).

Нормативно-правовые акты:

15. Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Нур-Султан 29.05.2014) (с изменениями на 1 октября 2019 года). – URL: <<http://docs.cntd.ru/document/420205962>>.

16. Распоряжение Совета Евразийской экономической комиссии от 23 апреля 2015 г. № 7 «О работе по выявлению и устранению препятствующих функционированию внутреннего рынка Евразийского экономического союза барьеров для взаимного доступа, а также изъятий и ограничений в отношении движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы». – URL: <<https://adilet.zan.kz/rus/docs/H16EV00005R>>.

17. Соглашение о государственных (муниципальных) закупках (г. Москва, 9 декабря 2010 года). – URL: <https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30907616#pos=4;-106>

18. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ // Консультант-Плюс. – URL: [«http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/»](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/).

19. Закон Республики Казахстан от 7 января 2003 года N 370 «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» // ИПС «Адилет». – URL: [«http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z030000370_»](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z030000370_).

20. Закон Республики Армения от 15 января 2005 года №ЗР-40 «Об электронном документе и электронной цифровой подписи». – URL: [«https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=29381»](https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=29381).

21. Федеральный Закон Российской Федерации от 6 апреля 2011 г. N 63-ФЗ «Об электронной подписи». – URL: [«https://legalacts.ru/doc/FZ-ob-elektronnoj-podpisi/»](https://legalacts.ru/doc/FZ-ob-elektronnoj-podpisi/).

22. Распоряжение Высшего Евразийского экономического совета от 20 декабря 2019 года № 10 (г. Санкт-Петербург) «Об основных результатах деятельности Евразийской экономической комиссии». – URL: [«https://bestprofi.com/document/2371607419?0§ion=2371739519&fs=582421861»](https://bestprofi.com/document/2371607419?0§ion=2371739519&fs=582421861).

23. Аналитический доклад Евразийской экономической комиссии «О ситуации по устранению препятствующих функционированию внутреннего рынка Евразийского экономического союза барьеров для взаимного доступа, а также изъятий и ограничений в отношении движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы». – URL: [«https://barriers.eaeunion.org/ru-ru/Documents/2015.pdf»](https://barriers.eaeunion.org/ru-ru/Documents/2015.pdf) (дата обращения 28.03.2021 г.).

24. Договор о Европейском союзе (новая редакция) // Право Европейского союза - URL: [«https://eulaw.ru/treaties/teu/»](https://eulaw.ru/treaties/teu/).

25. Договор о функционировании Европейского союза (новая редакция) // Право Европейского союза - URL: [«https://eulaw.ru/treaties/tfeu/»](https://eulaw.ru/treaties/tfeu/).

26. Council Directive 71/305/EEC of 26 July 1971 concerning the coordination of procedures for the award of public works contracts // EUR-Lex - URL: [«https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:31971L0305»](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:31971L0305).

27. Council Directive 77/62/EEC of 21 December 1976 coordinating procedures for the award of public supply contracts // EUR-lex. - URL: [«https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:31977L0062»](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:31977L0062).

28. Council Directive 90/351/EEC of 29 June 1990 // EUR-lex. - URL: [«https://eur-lex.europa.eu/legal-content/GA/TXT/?uri=CELEX%3A31990D0351»](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/GA/TXT/?uri=CELEX%3A31990D0351).

29. Council Directive 92/50/EEC of 18 June 1992 // Official Journal of the European Communities. - No L 209/ 1. - URL: «<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:31992L0050&from=DE>».

30. Directive 2004/18/EC of the European Parliament and of the Council of 31 March 2004 on the coordination of procedures for the award of public works contracts, public supply contracts and public service contracts // EUR-lex. - URL: «<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:32004L0018>».

31. Регламент (ЕС) № 910/2014 Европейского парламента и Совета от 23 июля 2014 года об электронной идентификации и доверительных услугах для электронных транзакций в пределах внутреннего рынка и об отмене Директивы 1999/93/ЕС // EUR-Lex. - URL: «<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32014R0910>».

Интернет-ресурсы:

32. Госзакупки по-новому: что изменится с принятием нового закона // Финансовый портал АКЧАБАР – 2016, февраль – 26, «<https://www.akchabar.kg/ru/article/economy/state-procurements-new-law/>».

33. Захаркин И. Доступ к госзакупкам – проблема, тормозящая развитие ЕАЭС // Евразийская интеграция. Офиц. сайт «Ритм Евразии». – февраль 2021 г. – URL: «<https://www.ritmeurasia.org/news--2021-02-04--dostup-k-goszakupkam-problema-tormozjaschaja-razvitie-eaes-53099>».

34. Якушина О. Электронная подпись в Европе // Цифровые технологии. - 06.11.2020 г. – URL: «<https://cryptoarm.ru/news/elektronnaya-podpis-v-evrope/>».

35. Бижикеева М. Признание банковских гарантий в ЕАЭС упростят // Центр деловой информации «Капитал». – 2019 год. – URL: «<https://kapital.kz/finance/81008/priznaniye-bankovskikh-garantiy-v-yeaes-uprostyat.html>».

36. Абишев А.А. Может ли юридическое лицо – резидент РК участвовать в государственных закупках Российской Федерации? // Государственный заказ. Вопросы и ответы. -2016. -№1, «<https://e.goszakaz.mcfr.kz/articleprint?aid=489748>».

37. Абишев А.А. Актуальные вопросы государственных закупок в рамках ЕАЭС (1-часть)// Государственный заказ. Вопросы и ответы. -2016. -№11, «<https://e.goszakaz.mcfr.kz/510044>».

ПРОТОКОЛ
О внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом
союзе от 29 мая 2014 года

Государства-члены Евразийского экономического союза, именуемые
дальнейшем государствами-членами,
руководствуясь статьей 115 Договора о Евразийском экономическом
союзе от 29 мая 2014 года,
согласились о нижеследующем:

Статья 1

Внести в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014
года следующие изменения:

1) в Протоколе об информационно-коммуникационных технологиях и
информационном взаимодействии в рамках Евразийского экономического
союза (Приложение №3 к Договору о Евразийском экономическом союзе):

в статью 2 добавить абзац в следующей редакции:

««электронная подпись» - информация в электронной форме, которая
присоединена к другой информации в электронной форме или иным
образом связана с такой информацией, и которая используется для
определения лица, подписывающего информацию;»;

2) в Протокол об информационно-коммуникационных технологиях и
информационном взаимодействии в рамках Евразийского экономического
союза (Приложение №3 к Договору о Евразийском экономическом союзе)
добавить статью 35 в следующей редакции:

«35. Виды электронных подписей.

Государства-члены обеспечивают введение в законодательство об
электронной подписи трёх видов электронной подписи: простая, усиленная
и квалифицированная электронная подпись.

1) Простой электронной подписью является электронная подпись,
которая посредством использования кодов, паролей или иных средств
подтверждает факт формирования электронной подписи определенным
лицом.

2) Усиленная электронная подпись является электронной подписью,
которая отвечает следующим требованиям:

- а) должна быть уникальным образом связана с подписантом;
- б) позволяет определить лицо, подписавшее электронный документ;
- в) должна быть создана с использованием данных создания электронной подписи, которые подписант с высоким уровнем уверенности использует под единоличным контролем;

г) позволяет обнаружить факт внесения изменений в электронный документ после момента его подписания

3) квалифицированная электронная подпись является электронной подписью, которая соответствует всем признакам усиленной электронной подписи и при создании которой соблюдаются как минимум следующие требования:

а) конфиденциальность данных, используемых для создания электронной подписи, обеспечивается на разумном уровне;

б) набор данных, используемых для создания электронной подписи, может встречаться только однократно;

в) данные, используемые для создания электронной подписи, не могут быть получены неавторизованным способом, что должно гарантироваться на разумном уровне, электронная подпись надежно защищена от подделки с использованием доступных технологий;

г) данные, используемые для создания электронной подписи, могут быть надежно защищены подписантом от использования другими лицами.».

Статья 2

Настоящий Протокол вступает в силу с даты получения депозитарием по дипломатическим каналам последнего письменного уведомления о выполнении государствами-членами внутригосударственных процедур, необходимых для его вступления в силу.

Совершено в городе _____ «__» _____ 202_ года в одном подлинном экземпляре на русском языке.

Подлинный экземпляр настоящего Протокола хранится в Евразийской экономической комиссии, которая, являясь депозитарием настоящего Протокола, направит каждому государству-члену его заверенную копию.

За	За	За	За	За
Республику Армения	Республику Беларусь	Республику Казахстан	Кыргызскую Республику	Российскую Федерацию