



САЛЫҚ ЗИМАНҰЛЫ ЗИМАНОВТЫҢ ЕҢБЕКТЕРІ – ҚАЗІРГІ ДӘУІРДІҢ САЯСИ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҚ ОЙДЫҢ ҚАЙНАР КӨЗІ

Халықаралық ғылыми-тәжірибелік онлайн-конференция материалдары



ТРУДЫ САЛЫКА ЗИМАНОВИЧА ЗИМАНОВА – ИСТОЧНИК ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ПРАВОВОЙ МЫСЛИ СОВРЕМЕННОЙ ЭПОХИ

Материалы международной научно-практической онлайн-конференции

Нұр-Сұлтан
2021



М. С. Нәрікбаев атындағы
КАЗГЮУ Университеті

**САЛЫҚ ЗИМАНҰЛЫ
ЗИМАНОВТЫҢ
ЕҢБЕКТЕРІ – ҚАЗІРГІ
ДӘУІРДІҢ САЯСИ ЖӘНЕ
ҚҰҚЫҚТЫҚ ОЙДЫҢ
ҚАЙНАР КӨЗІ**

*Халықаралық ғылыми-тәжірибелік
онлайн-конференция материалдары*

**ТРУДЫ САЛЫКА
ЗИМАНОВИЧА
ЗИМАНОВА – ИСТОЧНИК
ПОЛИТИЧЕСКОЙ И
ПРАВОВОЙ МЫСЛИ
СОВРЕМЕННОЙ ЭПОХИ**

*Материалы международной
научно-практической онлайн-конференции*

Нұр-Сұлтан қ. 19.02.2021

Нұр-Сұлтан, 2021

УДК 340
ББК 67
Т78

Редакционная коллегия: Калишева Ж. Г. — к. ю. н., доцент Университета КАЗГЮУ имени М. С. Нарикбаева; Когамов М. Ч. — д. ю. н., профессор; Аубакирова И. У. — д. ю. н.; Пен С. Г. — к. ю. н., доцент; Воронков Я.; Бектибаева О. С. — доктор РhD.

Т78 Труды Салыка Зимановича Зиманова — источник политической и правовой мысли современной эпохи: Халықаралық ғылыми-тәжірибелік онлайн-конференция материалдары, г. Нұр-Сұлтан, 2021 жылғы 19 ақпан / М. С. Нәрікбаев атындағы КАЗГЮУ Университеті. — Нұр-Сұлтан, 2021. — 180 б.

ISBN 978-601-7538-40-8

Жинаққа 2021 жылы 19 ақпанда Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясының академигі, заң ғылымының докторы, профессор, М. С. Нәрікбаев атындағы КАЗГЮУ Университетінің құрметті ректоры Салық Зиманұлы Зимановтың 100 жылдық мерейтойына орай өткізілген халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияға қатысушылардың материалдары енген. Конференцияға көрнекті мемлекет қайраткерлері, Қазақстан Республикасының мемлекеттік органдарының басшылары, жақын және алыс шетелдердің ғылыми-құқықтық қоғамдастығының өкілдері, С. З. Зимановтың шәкірттері, қазақстандық жоғары оқу орындарының заңгер ғалымдары, М. С. Нәрікбаев атындағы КАЗГЮУ Университетінің және шетелдік жоғары оқу орындарының студенттері қатысты.

В сборник включены материалы участников международной научно-практической конференции, которая прошла 19 февраля 2021 года в день рождения Салыка Зимановича Зиманова — Академика НАН Республики Казахстан, доктора юридических наук, профессора, Почетного ректора Университета КАЗГЮУ имени М. С. Нарикбаева и была посвящена празднованию 100-летнего юбилея Академика НАН Республики Казахстан, доктора юридических наук, профессора Салыка Зимановича Зиманова. В конференции приняли участие видные государственные деятели, руководители государственных органов Республики Казахстан, представители научного юридического сообщества стран ближнего и дальнего зарубежья, ученики С. З. Зиманова, ученые-юристы казахстанских вузов, студенты КАЗГЮУ, в числе которых и международные студенты.

УДК 340
ББК 67

ISBN 978-601-7538-40-8

© Университет КАЗГЮУ
имени М. С. Нарикбаева, 2021

МАЗМҰНЫ • СОДЕРЖАНИЕ

Когамов М. Ч. Предисловие	5
Тасмагамбетов И. Н. Приветствие участникам конференции	7
Нарикбаев Т. М. Приветствие участникам конференции от имени Университета КАЗГЮУ имени М. С. Нарикбаева	8
Мәми Қ. Приветствие участникам конференции от имени Конституционного Совета Республики Казахстан	11
Абдолла С. Ж. Приветствие участникам конференции от имени Верховного суда Республики Казахстан	13
Тугжанов Е. Л. Приветствие участникам конференции	15
Мусаев Ә. С. Приветствие участникам конференции от имени Посольства Азербайджана в Республике Казахстан	19
Сафинов К. Б. Теоретическая и практическая ценность предложений академика Зиманова С. З. о казахстанском Парламенте	21
Ударцев С. Ф. Пять вершин Академика С. З. Зиманова	28
Когамов М. Ч. Опыт биева суда — как научное наследие С. Зиманова	42
Кулжабаева Ж. О. К вопросу о динамичном соотношении международного и национального права	45
Смагулова Н. Л. О применении ценностей казахского права «Жарғы» и суда биев в современной системе правосудия	55
Чукмаитов Д. С. Феномен академика С. Зиманова в правовой науке и государственном строительстве Казахстана	65
Fehri Gedikli. Некоторые заметки о книге С. З. Зиманова «Казахский суд биев — уникальная судебная система»	70
Ағдарбеков Т. Батырбаев Н. С. З. Зиманов — бүкіл Қазақстандық заңгерлердің ұстазы	72
Жанузакова Л. Т. Ученый и гражданин. К 100-летию академика С. З. Зиманова	78
Нуртаев Р. Т. О методологических аспектах пенитенциарной политики государства	84
Ибраева А. С., Дюсебалиева С. С. Идеи академика Зиманова Салыка Зимановича о праве, справедливости и правовой культуре»	97
Оразбаева А. И. «Ескі би» мен «Жаңа бидің» арасалмағы хақында	103
Тлепина Ш. В. Академик С. З. Зиманов и обычное право казахов. Историография вопроса	112
Дюсебалиева С. С. Приветствие участникам конференции	145
Шаяхметова Ж. Болмысы бөлек ер тұлға	147
Муканова Г. К. Тема национальной идентичности в трудах С. З. Зиманова	151

Кабжанов А. Т. С. Э. Зиманов — основатель казахстанской национальной правовой системы	159
Канатов А. К. Место Декларации о государственном суверенитете в системе законодательства Республики Казахстан (правовой анализ)	168
Даукетова Ж. Б. Биев суд в государствах Центральной Азии	174

Тлепина Ш. В.

Доктор юридических наук, профессор

**АКАДЕМИК С. Э. ЗИМАНОВ
И ОБЫЧНОЕ ПРАВО КАЗАХОВ.
ИСТОРИОГРАФИЯ ВОПРОСА**

**СТАНОВЛЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ИСТОРИИ ОБЫЧНОГО
ПРАВА КАЗАХСТАНА (1940-Е – 1950-Е ГОДЫ)**

В годы Великой Отечественной войны (1941–1945) в Алма-Ате был создан I Государственный юридический институт Народного комиссариата юстиции СССР (I ГЮИ). В его состав вошли юридические институты Москвы и Алма-Аты, а также ученые-юристы, государственные деятели ряда эвакуированных из прифронтовой территории вузов и республик. Ученые I ГЮИ предлагали исследовательские темы: «Очерки истории государства и права Казахстана» (исполнитель – коллектив кафедры «Теория и история государства и права»); «Вопросы истории казахского государства в XVII–XVIII вв.» (исполнитель – профессор С. Л. Фукс); «Законы хана Тауке» (исполнитель – профессор С. В. Юшков); «Суды биев и аксакалов» (исполнитель – коллектив кафедры «Судебное право»); «Уголовно-правовые нормы в памятниках казахского права» (исполнитель – коллектив кафедры «Уголовное право»); «Экономика Кипчакской (Золотой) Орды» (исполнитель – доцент Х. Х. Арсланов); «Политико-экономическое значение перехода Казахского народа к оседлости» (исполнитель – доцент Х. Х. Арсланов).

Члены Секции государства и права принимали участие в заседаниях Ученого совета Института языка, литературы и искусства. На одном из таких заседаний Ученого совета, посвященном рецензированию «Истории Казахской ССР», с замечаниями в качестве представителей Секции выступили С. Л. Фукс, М. У. Шац, С. В. Юшков.

В выступлении С. Л. Фукс заметил, что «авторы вообще игнорировали вопросы истории государственного строительства в Казахстане в период его независимости. Упоминание о законах Тауке-хана ничего не определяют о государственном строе в Казахстане. Причем законы Тауке-хана определяются только как орудие закрепления патриархально-родовых отношений, но не указывается, что они связаны с централизацией государственного аппарата»⁶⁵.

С. В. Юшков обратил внимание авторов учебника на важность правильного использования терминов и необходимость раскрытия вопросов государственного строя и права казахов. Он говорил, что «нет ни одной строки о суде биев и законе Тауке-хана. Упоминание о законе Тауке-хана не освещает вопрос в желательной форме»⁶⁶.

Первым официальным академическим научно-исследовательским центром проблем права и государства был Сектор права Казахского филиала Академии наук (КазФАН) СССР (1945 г.), АН Казахской ССР (1946–1955 гг.)⁶⁷. Исследования, начатые в Секторе права, были продолжены и в дальнейшем при всех его институциональных изменениях. В этой связи рассмотрение научных проблем, являвшихся основными в различные периоды развития Сектора, представляют собой научный интерес. Среди основных юридических специальностей, по которым предстояло развернуть научно-исследовательскую работу Сектора права, была названа история права⁶⁸. На первом заседании Президиума КазФАН в марте 1945 г., где заслушивался вопрос об ор-

⁶⁵ См.: Архив Академии наук Республики Казахстан (А НАН РК), ф. 8, оп. 1, д. 12, л. 20–21.

⁶⁶ См.: А НАН РК, ф. 8, оп. 1, д. 12, л. 25–26, 37.

⁶⁷ См.: Тлепина Ш. Организация и деятельность Сектора права (1942–1955 гг.) (История юридической науки) // Науч. тр. «Эділет». – 2004. – № 2(16). – С. 39–69; Она же. Эпизоды становления государственно-правовой науки Казахстана (1940-е годы) // История государства и права (Москва). – 2005. – № 2. – С. 23–26.

⁶⁸ См.: Архив Национальной академии наук Республики Казахстан (А НАН РК), ф. 2, оп. 18, д. 1, л. 2.

ганизации Сектора права, докладчик Т. М. Культелеев⁶⁹ представил тематический план работ на 1945 год⁷⁰.

Первые научно-исследовательские темы Сектора права были продолжением исследований, начатых в период деятельности Секции государства и права, сосредоточения научно-исследовательской работы ученых-юристов в Алма-Атинском юридическом институте (Алма-Атинском ЮИ). Темы исследований сотрудников Сектора позволяют говорить о них как о первых исследовательских темах разделов государственно-правовой науки: истории государства и права, государственного права, истории политической и правовой мысли Казахстана.

1946 год был особенным для академической науки Казахстана: 4 июня 1946 г. в соответствии с Постановлением СНК СССР от 26 октября 1945 г. «О реорганизации Казахского филиала АН СССР в АН Казахской ССР» было принято постановление Президиума Верховного Совета, Совета Министров и ЦК КП(б) Казахстана об учреждении АН Казахской ССР⁷¹.

За 1946 год, работая по совместительству, Фукс выслал в адрес Сектора две работы – «Барымта» и «Империя Чингисхана» (всего свыше 10 п. л.)⁷². В 1948 году Г. Б. Шакаев завершал работу над систематизацией архивных материалов по обычному праву⁷³. В 1948 году был издан первый выпуск «Материалов по казахскому обычному праву». Об этом докладывал К. И. Сатпаев на заседании сессии Совета по координации научных исследований академий

⁶⁹ Таир Мулдагалевич Культелеев, заведующий Сектором права КазФАН СССР, АН КазССР в период с 1945 по 1953 гг. В этот период он уже работал над докторской диссертацией. Рабочее название – «Преступления в области животноводства в Казахстане». См.: А НАН РК, ф. 2, оп. 18, д. 1, л. 3; Алимжан К. Культелеев Т. М. // В кн.: Видные ученые-юристы Казахстана XX – начала XXI веков. Энциклопедический справочник. В трех частях. Ч. 1–3 (Отдельными книгами). Ч. 2. Е-Н / МОН РК. Университет КАЗГЮУ / Под общ. ред. д. ю. н., проф. С. Ф. Ударцева. – Астана: Типография «Дәме»; ТОО «КазГЮУ Consulting», 2017. – С. 197–200.

⁷⁰ См.: А НАН РК, ф. 2, оп. 18, д. 1, л. 1.

⁷¹ См.: Архив Президента Республики Казахстан (АП РК), ф. 708, оп. 10, д. 160, л. 40.

⁷² А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 3, л. 22–24-об.

⁷³ См.: Там же.

наук союзных республик 18 декабря 1948 года⁷⁴. Это имело большое значение для историко-правовой науки Казахстана, стало наглядным результатом исследовательской деятельности научных сотрудников Сектора. В составлении «Сборника материалов по обычному праву казахов» принимали участие Т. М. Культелеев, Г. Б. Шакаев, М. Г. Масевич⁷⁵.

Рецензия была представлена и Л. В. Дюковым 7 июля 1948 года. В ней он писал, что публикация подлинных материалов по истории права казахов может иметь первостепенное значение. Им отмечено, «что составители Сборника удачно организовали расположение разнообразного по своему содержанию и социальному характеру обычно-правового материала Казахстана, придерживаясь строго хронологического порядка. Изучая этот материал, историк права может проследить развитие обычного права Казахстана и влияние на него шариата и русского законодательства в течение XVIII–XIX веков». В отзыве отмечалось, что «краткие предисловия к каждой записи обычаев казахов значительно облегчают работу исследователя и преподавателя, изучающих историю казахского права»⁷⁶.

В предисловии к «Материалам...» его автор С. В. Юшков отмечает, что вопрос об истории казахского права является

⁷⁴ После утверждения к печати в Редакционно-издательский совет (РИСО) 31 июля 1948 г. М. Г. Масевич написала письмо С. В. Юшкову, 17 марта 1949 г. отправила по почте экземпляр книги. В 1949 г. К. И. Сатпаев передал А. Я. Вышинскому одну из работ Сектора права, в сопроводительном письме он писал: «Академику Вышинскому А. Я. Уважаемый Андрей Януарьевич Зная, что Вы интересуетесь историей права казахского народа посылаю Вам «Материалы по казахскому обычному праву» — Сб. I, составленный научными сотрудниками сектора права нашей Академии наук. Президент АН Казахской ССР /Сатпаев/. 3 марта 1949 г. (Сохранена орфография и пунктуация документа). См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 5, л. 9; д. 8, л. 30, 33; Архив Российской академии наук (А РАН), ф. 591, оп. 1, д. 49, л. 24.

⁷⁵ Материалы по казахскому обычному праву. Сборник 1 / Сост. Т. М. Культелеев, М. Г. Масевич, Б. Г. Шакаев — Алма-Ата: АН КазССР, 1948. — 347 с. Современное издание: Материалы по казахскому обычному праву. Сб. Научно-популярное издание / Сост.: науч. сотр. Сектора права АН РК: Т. М. Культелеев, М. Г. Масевич, Б. Г. Шакаев. — Алматы: Жалын, 1998. — 464 б. Книга была выпущена по программе Министерства информации и общественного согласия Республики Казахстан.

⁷⁶ См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 5, л. 28–30.

одним из самых неразработанных вопросов в историко-юридической науке; поддерживает составителей в том, что нельзя рассматривать казахское обычное право статически, «...как некоторую незыблемую, постоянно действующую систему правовых норм»⁷⁷; подчеркивает необходимость и важность издания материалов казахского обычного права и выражает надежду, что «Сборник материалов» «...будет началом большой и плодотворной работы в изучении наименее разработанного вопроса в советской историко-юридической науке — истории казахского права»⁷⁸.

В июне 1948 г. Президиум АН Казахской ССР направил письмо, в котором выражалась благодарность С. В. Юшкову за осуществленное им редактирование «Материалов...» и написание предисловия. В письме говорилось: «Мы полностью разделяем Ваши мысли о том, что издание Сборника материалов является только первым шагом в деле изучения казахского обычного права и что Сборник “будет началом большой и плодотворной работы в изучении наименее разработанного вопроса в советской историко-юридической науке — истории казахского права”»⁷⁹.

Редакционно-издательский совет АН Казахской ССР утвердил к печати «Материалы...» 31 июля 1948 г. (подписано к печати 10 декабря 1948 года)⁸⁰.

⁷⁷ С. В. Юшков писал об этом и в своей работе «Об основных моментах истории казахского государства (в досоветский период)». См.: Юшков С. В. Об основных моментах истории казахского государства (в досоветский период) // Изв. АН КазССР. Сер. ист. Вып. 4. — 1949. — С. 43–57. С докладом «Основные этапы истории государства Казахстана» С. В. Юшков выступал еще 25 января 1943 г. на заседании Ученого совета I ГЮИ. См.: Центральный муниципальный архив Москвы (ЦМАМ), ф 3038, оп. 1, д. 317, л. 76.

⁷⁸ См.: Предисловие к «Материалам по казахскому обычному праву». Сб. 1. — С. 3–5.

⁷⁹ Письмо было подготовлено Т. М. Культелеевым и подписано С. К. Кенесбаевым, вице-президентом, членом Президиума АН Казахской ССР. См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 5, л. 16–17. См. о С. К. Кенесбаеве. Библиография обществоведов Казахстана. — Алма-Ата: Наука, 1986. — 477 с. — С. 227–228.

⁸⁰ См.: Материалы по казахскому обычному праву. Сб. 1 / Сост. Т. М. Культелеев, М. Г. Масевич, Г. Б. Шакаев. — Алма-Ата: АН КазССР, 1948. — 347с.

Пожелания, выраженные в рецензиях и замечаниях редактора С. В. Юшкова, были внесены. М. Г. Масевич⁸¹ в письме к С. В. Юшкову пишет: «Мы постарались учесть все Ваши замечания; сверили еще раз тексты с материалами подлинников, оставив старую орфографию; сделали с помощью Института языка и литературы Казахско-русский словарь юридических терминов, выражений и слов, встречающихся в текстах материалов⁸² и краткий библиографический указатель литературы по казахскому обычному праву»⁸³.

Рецензентом «Материалов...» после их опубликования выступил Е. Бекмаханов⁸⁴. Записи обычного права он относит к числу первоисточников, подчеркивая необходимость критического подхода при их использовании, т. к., считал автор, материалы, записанные со слов отдельных представителей господствующей феодальной знати, могут оказаться тенденциозными». Среди замечаний, несущих в себе влияние той политико-правовой идеологии, рецензентом Е. Бекмахановым названы следующие: «К сожалению, в предисловии к сборнику не дан анализ различных вариантов записи обычного

⁸¹ В письме к С. В. Юшкову рецензентами «Материалов...» названы Л. В. Дюков и М. К. Ермагамбетов. В документах тексты их рецензий нами не обнаружены. См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 5; Архив КазНУ им. аль-Фараби (А КазНУ им. аль-Фараби), ф. 1352, оп. 2, д. 385, л. 1, 4, 5, 10, 13, 27, 25. «Рецензии, отзывы и переписка по вопросу издания книги «Материалы по казахскому обычному праву. Сб. 1. (10 февраля 1948 г. – 31 июля 1948 г.)».

⁸² См.: Перечень казахских слов, терминов, юридических понятий и выражений, встречающихся в текстах материалов по казахскому обычному праву. // Материалы по казахскому обычному праву: Сб. Науч.-популярное изд. / Сост.: науч. сотр. Сектора права АН РК: Т. М. Культелеев, М. Г. Масевич, Г. Б. Шакаев. – Алматы: Жалын, 1998. – С. 419–445.

⁸³ А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 5, л. 9.

⁸⁴ Ермухан Бекмаханович Бекмаханов, д. и. н., профессор. В рассматриваемый период за монографию «Казахстан в 20–40-е годы XIX в.» ему присвоена ученая степень д. и. н. См.: Бекмаханов Е. Казахстан в 20–40-е годы XIX века / Под общ. ред. М. П. Вяткина. – Алма-Ата: Казахское объединенное государственное издательство, 1947. – 389 с.; Он же. Казахстан в 20–40-е годы XIX века. / Учебное пособие (На казахск. яз.) / Перевод Казтаев А., Сабитов Р., Неталиев М., Амирбеков Ш. – Алматы: Санат, 1994. – 416 б.; Библиография обществоведов Казахстана. – Алма-Ата: Наука, 1986. – 477 с. – С. 102.

права и также тех изменений в обычном праве казахов со времени закона Тауке-хана “Джеты-жаргы” и до присоединения Казахстана к России, и как это присоединение отразилось на дальнейшей юридически-правовой системе казахов. Кроме того, нельзя согласиться с мнением С. В. Юшкова, преувеличивающего роль шариата, в то время как известно, что применительно к рассматриваемому периоду в правовой системе казахов важную роль играло обычное право, а не шариат. Следует упрекнуть составителей и в том, что ими недостаточно вскрыто социальное лицо отдельных авторов материалов, как например, Козлова, Маковецкого»⁸⁵; «составители в отдельных предисловиях не сумели также показать достоинства и недостатки каждого материала путем сравнительного использования других литературных, архивных и фольклорных источников»; «составители не анализируют отдельные противоречия и вообще воздерживаются от высказывания своей собственной точки зрения»⁸⁶.

Еще одна рецензия на «Материалы...» была опубликована в журнале «Советское государство и право», ее автор — А. М. Давидович. А. М. Давидович выделяет две группы источников — публикуемые впервые и переизданные, являвшиеся библиографической редкостью. К первым он отнес: а) «Собрание киргизских законов и положение на оные Омского Временного комитета 1824 г.»⁸⁷; б) «Материалы по казахскому обычному праву, собранные чиновниками Оренбургской

⁸⁵ Здесь рецензент замечает, что «это скорее не вина, а беда составителей. Достать сведения о лицах, собиравших казахские обычаи в XIX веке, в настоящее время очень нелегкая задача, в особенности в тех случаях, когда эти лица — в большинстве случаев мелкие царские чиновники — больше себя ничем не проявили в свое время». Бекмаханов Е. Материалы по казахскому обычному праву // Вестн. АН КазССР. — 1949. — № 6(51). — С. 95–96. Нами обнаружен текст рецензии и в документах фонда Сектора права. Однако текст никем не подписан и не озаглавлен в качестве рецензии. Построчная идентификация текста позволила нам определить его как рецензию Е. Бекмаханова. См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 5, л. 1–3-об. См.: Бекмаханов Е. Материалы по казахскому обычному праву // Вестн. АН КазССР. — 1949. — № 6(51). — С. 96.

⁸⁶ См.: Там же. — С. 96–97.

⁸⁷ Снс Сектора права Л. В. Дюков обнаружил в архивах Первого сибирского комитета Ленинградского архива один из экземпляров записи юридических обычаев казахов с заключением на каждую статью их Омского особого комитета. См.: Материалы по казахскому обычному праву. — С. 33.

Пограничной комиссии в 1846 г.»; в) «Материалы, собранные чиновником особых поручений д'Андре в 1846 г.»⁸⁸. Ко вторым были отнесены извлечения из работ, а также труды: а) А. И. Левшина. «Описание киргиз-казачьих или киргиз-кайсацких орд и степей» (СПб., 1832. Ч. III)⁸⁹; б) Баллюзек Л. Ф. «Народные обычаи, имевшие, а отчасти и ныне имеющие, в Малой Киргизской Орде силу закона»; в) Маковецкого П. Е. «Материалы для изучения юридических обычаев киргизов»⁹⁰.

А. М. Давидович признает, что «несколько сборников казахского адата, действовавшего во второй половине XIX в., изданных Мякутиным, Загряжским, Гродековым⁹¹ и др., преследовали цели, весьма далекие от научной разработки казахского права», и «в их работах юридические обычаи перемешаны с этнографическими данными, причем нормы адата и суда биев нередко излагаются с очевидной целью “обосновать” необходимость их замены нормами Свода законов Российской империи. Конечно, ни о каком учете эволюции казахского обычного права в подобного рода сборниках не могло быть и речи».

Автор рецензии обращает внимание на отсутствие работ по истории казахского права, основу которого составляет обычное право — адат, передававшееся из поколения в поколение в устной форме. При этом он отмечает, что «адат несомненно изменялся с изменениями экономического и политического положения Казахстана, например, в начале XVIII в. (при хане Тауке), в середине XVIII в. и т. д. Особенно серьезные изменения он претерпел после распространения на дореволюционный Казахстан законов Российской империи». Содержание рецензии позволяет говорить о том,

⁸⁸ См.: Там же. — С.: а) 32–91; б) 92–155; в) 156–213.

⁸⁹ В 1996 г. было осуществлено новое издание работы Левшина А. И. «Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких орд и степей». — Алматы: Санат, 1996. — 656 с.

⁹⁰ См.: Там же. — С.: а) 19–31; б) 214–299; в) 320–390.

⁹¹ См.: Мякутин А. И. Юридический быт киргиз. Труды Оренбургской ученой архивной комиссии. 1910. Вып. XXV. — Оренбург: Типография Тургайского областного правления, 1911. — 180 с.; Гродеков Н. И. Киргизы и кара-киргизы Сыр-Дарьинской области: юридический быт. — М.: Восточная литература, 2011 — 566 с.

что ее автор с пониманием относится к исследователям казахского права и называет главной трудностью для них отсутствие публикаций материалов по казахскому обычному праву. Одновременно он отмечает: «С выходом рецензируемого труда этот большой пробел начинает заполняться».

Подготовка предисловий к каждому публикуемому источнику отмечена как важная задача составителей. Подчеркивается, что «от ее полного и правильного решения зависит главное: сможет ли исследователь, который будет пользоваться данным сборником, установить, насколько правдивы и объективны лежащие перед ним источники, в какой мере соответствуют исторической действительности содержащиеся в них записи». Вместе с тем автор пишет о том, что эта задача решена составителями частично. Также к недостаткам работы А. М. Давидович отнес: систематизацию трех черновиков д'Андре составителями; присутствие противоречащих документов. Им также отмечено, что пользование «Материалами по казахскому обычному праву» облегчено тем, что к сборнику приложен перечень казахских слов, терминов, юридических понятий и выражений. Материалы снабжены предметным и библиографическими указателями⁹².

Также к значительным событиям в деятельности Сектора права можно отнести защиту кандидатской диссертации Маргаритой Генриховной Масевич 15 апреля 1948 г. в Московском ЮИ на тему «Право собственности дореволюционного Казахстана» (научным руководителем был М. С. Липецкер). Официальными оппонентами выступили д. ю. н., профессор Н. Б. Новицкий и д. и. н., профессор, академик АН Казахской ССР С. В. Юшков⁹³. В заключении по кандидатской диссертации М. Г. Масевич говорится, что «разработка вопроса о праве собственности дореволюционного Казахстана связана с значительными трудностями»,

⁹² Давидович А. М. Материалы по казахскому обычному праву. Сб. 1. Изд. АН КазССР, Алма-Ата, 1948. 347 с. // Сов. государство и право. — 1950. — № 3. — С. 85–87. После трагической гибели руководителя работы по составлению сборника материалов казахского обычного права работа над вторым сборником, продолжением первого, планировалась на 1959–1960 гг. См.: А РАН, ф. 591, оп. 2, д. 1298, л. 115.

⁹³ См.: ЦМММ, ф. 3038, оп. 2, д. 2074, л. 3, 5–5-об., 9, 18–19, 25.

отмечалась тесная взаимосвязь темы с исторической и цивилистической науками⁹⁴.

М. С. Липецкер писал: «Большой интерес представляет также попытка тов. Масевич сопоставить обычное право казахов с обычным правом других народов, находящихся на той же ступени общественного развития»; и было сделано замечание, что уделено «слишком мало места другим правовым системам дореволюционного Казахстана, а именно шариату и царскому законодательству»⁹⁵.

В 1948 году был издан первый выпуск юридической серии «Известия АН Казахской ССР», прошла первая конференция аспирантов Сектора права⁹⁶. На конференции в сообщении Г. Б. Шакаева было обращено внимание на связь изучения обычного права казахов с разрешением спорных вопросов государственно-правового развития дореволюционного Казахстана. Г. Б. Шакаевым был также представлен обзор дореволюционной литературы по истории государства и права Республики и анализ записей чиновника особых поручений д'Андре «Описания киргизских обычаев, имеющих в Орде силу закона»⁹⁷. В прениях принимали участие: профессор С. Я. Булатов, доценты Т. М. Культелеев, А. Н. Агеев, Л. В. Дюков, М. А. Ваксберг, также М. Г. Масевич, адвокат С. И. Меерзон, представители Алма-Атинского ЮИ: аспиранты Г. Т. Тайманов, С. З. Зиманов, Ж. Р. Баталов, студент А. Джусупов и др. Эти события придавали уверенности сотрудникам Сектора.

К концу 1940-х гг. относится также начало исследований по казахскому обычному праву и суду биев Казахстана во второй половине XIX в. Г. Б. Шакаевым. Его научным руководителем был Т. М. Культелеев. В 1949 г. Г. Б. Шакаев

⁹⁴ См.: ЦМММ, ф. 3038, оп. 2, д. 2074, л. 22.

⁹⁵ Отзыв подписан 21 ноября 1947 г. См.: Там же. – Л. 23–24.

⁹⁶ См.: Культелеев Т. В секторе права // Вестн. АН КазССР. – 1948. – № 3(36). – С. 70; Михайлов Ф. Теоретическая конференция аспирантов по вопросам государства и права // Вестн. АН КазССР. – 1948. – № 12(45). – С. 111.

⁹⁷ См.: Бологова Л. Научная конференция аспирантов Сектора права Академии наук Казахской ССР и Алма-Атинского государственного юридического института // Сов. гос. и право – 1949. – №5. – С. 72–73.

работал над исследованием вопросов: политический строй и экономические отношения Казахстана во второй половине XIX в.; обычное право казахского народа; судебные органы дореволюционного Казахстана⁹⁸.

В 1949 году тематический план работы Сектора права включал две основные проблемы. Одни из них: «2) Изучение истории развития государства и права Казахстана (досоветский период)». Они объединялись в ведущую тему «Развитие казахской советской государственности и права», состоящую из нескольких других тем. Первая тема «Очерки истории казахского государства и права» (часть I, дооктябрьский период) выполнялась С. В. Юшковым и представлялась им как «отправной пункт для дальнейшего изучения истории казахского государства и права» и как «представляющая собой вводную главу для предполагаемой в будущем большой работы «История казахского государства и права»⁹⁹. Предполагалось, что названная работа будет состоять из нескольких частей, среди которых — «... е) Истории казахского права, в которой будет дана характеристика основным институтам казахского права: собственности, обязательственному праву, семье и браку, наследственному праву, уголовному и судебному праву»¹⁰⁰.

Третьей темой было «Развитие уголовного права в Казахстане» (исполнитель — Т. М. Культелеев). В 1949 году Т. М. Культелеев написал раздел «Состояние уголовно-правовых норм в Казахстане накануне Октябрьской революции»¹⁰¹.

М. Г. Масевич занималась изучением особенностей семейно-брачных отношений в Казахстане в дореволюционный и советский периоды. В 1949 году ею была написана глава об основных положениях семейного права дореволюционного Казахстана на основе норм адата и шарията, советских

⁹⁸ См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 7, л. 13.

⁹⁹ Т. М. Культелеев находился в постоянной переписке с С. В. Юшковым по поводу работы над «Очерками...». См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 8, л. 18, 75, 170.

¹⁰⁰ См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 7, л. 4. В 1952 г. Президиум АН Казахской ССР разрешил академику С. В. Юшкову издать работу «Краткий очерк по истории государства и права Казахстана» в издательстве юридической литературы. См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 15, л. 8.

¹⁰¹ См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 7, л. 7.

нормативных правовых актов¹⁰². Проблемы обычного права и суда биев Казахстана во второй половине XIX в. были главным объектом исследований Г. Б. Шакаева под научным руководством Т. М. Культелеева. Г. Б. Шакаев выделил три главных аспекта своей работы: «политический строй и экономические отношения Казахстана во второй половине XIX в.; обычное право казахского народа; судебные органы дореволюционного Казахстана»¹⁰³.

Т. М. Культелеев намеревался издать «Библиографический указатель литературы по обычному праву казахов». Над его составлением работала Л. М. Болотова. В 1949 году она собрала 368 названий литературы по казахскому обычному праву и по истории государства и права¹⁰⁴. Т. М. Культелеев просил в письме в ИП АН СССР поручить соответствующему специалисту предоставить консультацию Л. М. Болотовой по теме ее работы¹⁰⁵.

Некоторые результаты Сектора права над продолжавшейся систематизацией казахского обычного права были представлены в феврале 1949 г. М. Г. Масевич в докладе «К вопросу изучения обычного права казахов» на сессии Отделения общественных наук АН Казахской ССР¹⁰⁶.

Впервые перспективный план работ Сектора права на 1949 г. был заслушан на заседании Ученого совета ИП АН СССР 4 марта 1949 года. В его постановлении было записано, что «Сектор права правильно ставит своей задачей изучение истории развития советской государственности и права Казахской ССР и изучение вопросов обычного права казахов. <...>»¹⁰⁷.

На первой научной сессии ученых-юристов республики (26–29 ноября 1949 г.) был приглашен и С. Л. Фукс¹⁰⁸: «Я благодарю Вас за внимание и постараюсь приехать

¹⁰² См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 7, л. 11.

¹⁰³ См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 7, л. 13.

¹⁰⁴ См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 7, л. 14.

¹⁰⁵ См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 8, л. 68.

¹⁰⁶ См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 7, л. 13.

¹⁰⁷ См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 8, л. 28–28-об.

¹⁰⁸ См.: А РАН, ф. 591, оп. 1, д. 266, л. 86.

с докладом»¹⁰⁹. Перед приездом он пишет в письме Культелееву: «Мне нужно было бы, во-первых, знать совершенно точно, когда будет мой доклад; во-вторых, я очень просил бы поставить его как можно ближе к докладу С. В. Юшкова, к которому он близок по тематике»¹¹⁰. На сессии 10 октября 1949 г. был заслушан и активно обсужден доклад Фукса «Некоторые вопросы истории казахского государства и права»¹¹¹.

Вообще доклад Фукса был одним из наиболее ожидаемых как учеными-юристами, так и Президиумом АН Казахской ССР. Столь повышенное внимание было обусловлено политико-правовой обстановкой конца 1940-х гг., политическими и идеологическими приоритетами в научных исследованиях союзных республик. Выступление Фукса было важно и для Культелеева как заведующего Сектором, должностного лица, ответственного за проведение исследований утвержденной ведущей проблемы, исследователя, заинтересованного в написании истории государства и права казахов, раскрытии теоретических вопросов обычного права, благодарного товарища и коллеги. Вместе с тем мы склонны считать, что поступки, результаты исследований тех, кто стоял у истоков казахстанской юриспруденции, объясняются не только политико-правовой ситуацией, исключительно личной заинтересованностью, а их честным служением науке, элементарной добросовестностью и уважением к истории казахского народа. В докладе С. Л. Фукса отметил успехи в исследовании истории государства и права¹¹². Доклады С. В. Юшкова и С. Л. Фукса оказали влияние на последующую активизацию исследований истории государства и права казахов¹¹³.

В докладе М. Г. Масевич «К вопросу истории развития советского законодательства о семейно-брачных отношениях в Казахстане» был освещен период 1917–1926 годов. Автором

¹⁰⁹ А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 8, л. 107–107-об.

¹¹⁰ А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 8, л. 107–107-об.

¹¹¹ См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 7, л. 21; д. 8, л. 92–93.

¹¹² См.: Болотова Л. В секторе права АН Казахской ССР // Сов. государство и право. — 1950. — № 3. — С. 83.

¹¹³ См.: Болотова Л. В секторе права АН Казахской ССР... — С. 84. Дискуссии были продолжены в Москве. См.: Федоров К., Шахназаров Г. Совещание по координации научно-исследовательской работы секторов права Академий наук союзных республик // Сов. государство и право. — 1951. — № 5. — С. 67–80.

были проанализированы положения семейного законодательства дореволюционного Казахстана¹¹⁴, первых лет Советской власти¹¹⁵.

По окончании сессии 1 декабря 1949 г. Т. М. Культелеев представил вице-президенту АН Казахской ССР С. К. Кенесбаеву докладную, в которой изложил «необходимые мероприятия в связи с реализацией итогов Первой научной сессии Сектора права АН Казахской ССР». Среди документов, предлагавшихся к опубликованию и обсуждению, был доклад С. Л. Фукса, представлявший собой часть его докторской диссертации «Очерки обычного права казахов XVIII и первой половине XIX вв.». Этот доклад предлагалось опубликовать в порядке обсуждения в «Вестнике АН Казахской ССР» в течение 1950 г., ответственным редактором пригласить С. В. Юшкова¹¹⁶.

Материалы первой сессии ученых-юристов Казахстана показывают, что к концу 1940-х — началу 1950-х гг. в государственно-правовой науке приоритетными были проблемы истории государства и права, обычного права казахов и его отраслей — уголовного и семейно-брачного.

В конце 1940-х гг. казахстанские ученые-юристы активно используют периодические издания Алма-Аты, Москвы, АН Казахстана и Союза ССР для освещения в них результатов научных исследований и деятельности Сектора права.

В 1950 году тематическим планом было предусмотрено составление второго сборника по казахскому обычному праву второй половины XIX века. Проблема состояла из двух разделов: 1. Источники казахского обычного права; 2. История уголовного права дореволюционного Казахстана. Руководитель — Т. М. Культелеев, исполнители — Т. М. Культелеев, мнс Л. М. Болотова и Г. Б. Шакаев¹¹⁷. В 1950 году по данным

¹¹⁴ См.: Болотова Л. В секторе права Академии наук Казахской ССР. Первая научная сессия... — С. 84; А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 10, л. 17–17-об, 18.

¹¹⁵ См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 8, л. 93.

¹¹⁶ См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 8, л. 180–180-об.

¹¹⁷ В начале 1950 г. была освобождена от работы в Секторе права по собственному желанию М. Г. Масевич. В группу Т. М. Культелеева по подготовке второго сборника материалов обычного права казахов вместо нее была включена Л. М. Болотова. Впоследствии под руководством Т. М. Культелеева только Л. М. Болотова осуществляла

раздела, как свидетельствует отчет о деятельности Сектора за 1950 г., «был уточнен план составления Сборника источников казахского обычного права, начат сбор и изучение архивных материалов. Просмотрено и изучено 533 дела в ИстАрхе, выкопировано 420 страниц материалов, характеризующих устройство и деятельность суда биев и отражающих нормы уголовного, гражданского и брачно-семейного права (решения съездов биев, решения единоличных судей, ереже, переписка между лицами русской администрации по вопросам устройства и деятельности суда биев)¹¹⁸. Начато изучение и систематизация собранных материалов по первому разделу»; «собраны и изучены литературные источники для второго раздела «История уголовного права дореволюционного Казахстана»¹¹⁹.

Архивные материалы объемом 12 п. л. в систематизированном виде, с предисловием в 1 п. л., библиографический указатель и словарь казахских слов, использованных в текстах сборника, были подготовлены мнс Л. М. Болотовой¹²⁰. В 1953 г. Л. М. Болотовой была предоставлена возможность сделать отчет о проделанной работе по ранее утвержденной теме,

дальнейший сбор материалов по названной проблеме. См. об этом: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 9, л. 8; ф. 2, оп. 18, д. 16-б, л. 34-35.

¹¹⁸ Работа, которая была начата в начале 1950-х гг. под руководством Т. М. Культелеева, так и не была завершена в связи с его трагической гибелью. Тем не менее, исследователи ощущали необходимость подобной работы. Позже были изданы подобные работы С. С. Сартаева, С. У. Созакбаева, Э. Ж. Кенжалиева. См.: Материалы по истории государства и права Казахстана. Вторая половина XIX – начало XX вв. / Сост.: С. Сартаев, С. Созакбаев. — Алматы: Атамұра-Казахстан, 1994. — 280 с. В 1996 г. под общей редакцией С. З. Зиманова были опубликованы другие материалы. См.: Материалы по казахскому обычному праву: Ереже, решения чрезвычайного съезда биев и комментарии / Құраст.: Э. Кенжалиев, С. О. Даулетова, Ш. А. Андабеков, М. К. Әділбаев, Е. Л. Тоғжанов / Под общей ред. С. З. Зиманова. — Алматы: Жеті жарғы, 1996. — 208 б. Э. Ж. Кенжалиев пишет о том, что данную работу следует рассматривать в качестве продолжения «Материалов по казахскому обычному праву», опубликованных в 1948 г.: «Бұл еңбекті 1948 жылы жарық көрген “Қазақ әдет-ғұрып құқығының материалдары” атты кітаптың жалғасы есебінде қарастырған дұрыс.» Қараңыз: Материалы по казахскому обычному праву. Ереже, решения чрезвычайного съезда биев и комментарии / Құрастырушылар: Кенжалиев Э. Ж., Даулетова С. О., Андабеков Ш. А., Әділбаев М. К., Тоғжанов Е. Л. / Под общей ред. акад. НАН РК, д. ю. н. С. З. Зиманова. — Алматы: Жеті жарғы, 1996. — 6 б.

¹¹⁹ См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 9, л. 6-7.

¹²⁰ Вскоре после утверждения темы Г. Б. Шакаев перевелся на работу в Алма-Атинскую Юридическую школу. См.: А НАН РК, ф. 2, оп. 18, д. 16-б, л. 16.

научным руководителем которой был Т. М. Культелеев. В отчете говорилось, что исследователем были изучены 315 архивных дел, сделаны копии более 200 страниц, произведено большое количество выписок, подготовлена первая глава работы¹²¹.

После трагической гибели Т. М. Культелеева в период с 1953 до 1956 гг. систематизация источников обычного права была приостановлена и только после возвращения в Сектор права М. Г. Масевич данная работа была продолжена. «Материалы по истории государства и права Казахстана» (сборник 2) планировалось представить в печать, составителем указывалась М. Г. Масевич¹²². Исследования Г. Б. Шакаева и Л. М. Болотовой входили в проблему изучения государства и права Казахстана досоветского периода и рассматривались основой для «Библиографического указателя по обычному праву казахов». Тематический план работ Сектора на 1950 г.¹²³ включал Библиографический указатель литературы по истории государства и права Казахстана (в документе исполнитель не указан, срок исполнения – 1948 г.); др.¹²⁴ В 1951 году планировалось завершение работы «Источники казахского обычного права» (исполнители – Т. М. Культелеев, Л. М. Болотова). Работы были завершены и готовились к апробации¹²⁵.

Одним из значительных событий в историко-правовых исследованиях Сектора права явилась защита кандидатской диссертации в ИП АН СССР С. З. Зимановым на тему «Общественно-политический строй Букеевской Орды». С. З. Зиманов проходил подготовку в аспирантуре ИП АН¹²⁶.

Это была первая крупная научная работа будущего академика С. З. Зиманова, сыгравшего значительную роль в развитии историко-правовой науки в республике. Диссертация С. З. Зиманова была посвящена проблемам

¹²¹ См.: А НАН РК, ф. 2, оп. 18, д. 16 б, л. 39.

¹²² См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 21, л. 33.

¹²³ А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 9, л. 9–10.

¹²⁴ Всего к концу 1952 г. Сектором права было опубликовано около 30 работ. См.: Там же, л. 69; АП РК, ф. 708, оп. 16/1, д. 700, л. 209–210.

¹²⁵ См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 11, л. 6–7.

¹²⁶ См.: Информация о защите кандидатской диссертации 3 ноября 1950 г. Зимановым С. З. // Вечерняя Москва. – 1950. – 19 октября, № 248.

дореволюционного государства и права казахов Букеевской Орды первой половины XIX века¹²⁷.

В научную жизнь республики, в политико-правовую ситуацию начала 1950-х гг., обусловленную партийными постановлениями в освещении истории Казахстана, дискуссия о формах собственности и государственности внесла свой импульс. Она показала важность историко-правовых исследований, их необходимость в дальнейшем развитии государственно-правовой науки Республики. Дискуссии как вид научного творчества, совместного обсуждения представителями научных дисциплин проблем, затрагивающих различные аспекты государства и права, были не только актуальными, но и популярными. 1951 год¹²⁸ в деятельности Сектора был обусловлен партийными постановлениями. Изменения были внесены вследствие статьи «За марксистско-ленинское освещение вопросов истории Казахстана» и постановления Бюро ЦК КП(б) Казахстана от 10 апреля 1950 г., а также решения VIII Пленума ЦК КП(б) Казахстана и реализации соответствующих постановлений Президиума АН Казахской ССР. Работа Сектора строилась на основе «критического пересмотра ранее вышедших и подготовленных к печати трудов научных сотрудников Сектора права; предъявления повышенных требований к научной продукции с точки зрения ее идеологической выдержанности, соответствия современному уровню знаний и научной ценности; конкретной разработки мероприятий в достижении этих целей»¹²⁹.

В 1952 году¹³⁰ в Секторе мнс Л. М. Болотова занималась литературной обработкой второго сборника «Материалов по казахскому обычному праву», «материалы были систематизированы по схеме, одобренной проф. С. В. Юшковым, снабжены библиографическим указателем литературы по

¹²⁷ См.: Болотова Л. В Секторе права АН Казахской ССР // Вестн. АН КазССР. – 1951. – № 5(74). – С. 113–115. Личное дело аспиранта С. З. Зиманова. Отзыв С. В. Юшкова, академика АН КазССР от 3 сентября 1950 г., отзыв С. Д. Ронина, к. ю. н., снс Института государства и права (ИГиП) АН СССР от 25 сентября 1950 г. См.: А ИГиП РАН. Л. 13–14.

¹²⁸ А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 11, л. 9–12.

¹²⁹ См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 11, л. 2.

¹³⁰ А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 14, л. 16, 18.

казахскому обычному праву, словарем казахских слов и выражений, встречающихся в тексте сборника, и предисловием к сборнику. Сборник материалов не мог быть в окончательном виде подготовлен к печати из-за отъезда в Москву руководителя и исполнителя этой темы Т. М. Культелеева». В этой связи Л. М. Болотова, согласно плану Сектора, начала изучать и производить сбор материалов по теме «Судебная реформа 60-х годов XIX века в Казахстане»¹³¹.

В 1953 году¹³² Сектор подготовил и опубликовал первые две части проспекта «Истории государства и права Казахстана» (дореволюционный период)¹³³. В это же время М. С. Сапаргалиевым были написаны для первого тома «Истории Казахской ССР» разделы: Политический строй казахских ханств в XV–XVII веках; Основные черты казахского права; Изменения в политическом строе казахских ханств в первой четверти XVIII века; Законы Тауке¹³⁴. М. С. Сапаргалиев исследовал третейский суд и суд биев в первые годы Советской власти. М. С. Сапаргалиев отмечает, что «специфической особенностью Казахстана и Средней Азии было то, что здесь после установления Советской власти не сразу были ликвидированы суды биев и казиев, разбиравшие дела местного населения по обычному праву и шарияту»¹³⁵. Рассматривая вопрос о пережитках в нормативном регулировании в соответствии с обычным правом, ученый анализирует калым, многоженство, кун, айып, отмену куна и калыма, отмену присяги в суде¹³⁶.

Историко-правовые исследования по дореволюционной и советской истории государства и права казахов, проводившиеся разрозненно на протяжении второй половины 1940-х — начала 1950-х гг., были упорядочены в середине 1950-х гг.

¹³¹ См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 14, л. 9–13.

¹³² А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 17, л. 3.

¹³³ См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 18, л. 6.

¹³⁴ См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 17, л. 6, 11; Сапаргалиев М. С. Политический строй казахских ханств. Основные черты обычного права казахов / История Казахской ССР. Т. 2. — Алма-Ата: АН КазССР, 1957. — С. 163–179, 185–187.

¹³⁵ Там же. — С. 53.

¹³⁶ См.: Там же. С. 55–65. Окальме см.: Культелеев Т. М. Калым — пережиток прошлого // Ленинская смена. — 1940. — 27 декабря.

С. Л. Фукс, разработавший вопросы дореволюционной истории государства и права, сотрудничал с Сектором права на условиях совместительства. Им были присланы отдельные материалы объемом в десятки печатных листов из «Очерков истории государства и права казахов» дореволюционного периода.

Чем объяснить приверженность местных ученых к первоочередному созданию истории государства и права Советского Казахстана? Пожалуй, политико-правовой ситуацией в стране, интересами ученых, работы которых также затрагивали в основном государственно-правовые вопросы Советской республики. Институт права АН СССР оказывал влияние на формирование исследовательских тем союзных подразделений — научно-исследовательских институтов проблем права и государства.

К середине 1950-х гг. С. Л. Фукс, активно разработавший дореволюционную историю государства и права казахов, занимался теоретическими вопросами государства и права. Его работы конца 1940-х гг. так и не стали основой для написания истории государства и права казахов дореволюционной эпохи. Названный период был представлен в отдельных работах казахстанских историков права. К сожалению, единого комплексного труда по истории государства и права казахов до 1917 г. так и не было создано в Институте философии и права АН Казахской ССР¹³⁷. Тем не менее, в истории правовой науки Казахстана особое место занимает исследование С. Л. Фукса. Им впервые профессионально были исследованы историко-правовые и теоретические аспекты государства и права Казахстана в XVIII — первой половине XIX веков.

Проблема обычного права казахов, поставленная Т. М. Культелеевым в центр внимания профессиональных научных работников, подтвердила свою значимость и востребованность, непреходящую ценность. Об этом не раз

¹³⁷ Дореволюционная история государства и права казахов в объеме учебного пособия впервые была подготовлена коллективом ученых-юристов в 1976 г., затем — в 1982 г. См.: Таукелев А. Н., Жакипова А. Ж., Дюков Л. В. История государства и права КазССР: Уч. пособие в 2-х ч. Вып. 1. — Алма-Ата: КазГУ им. С. М. Кирова, 1976. — 86 с.; История государства и права Казахской ССР: Уч. пособие. Ч. 1. / Под общ. ред. член-корр. АН КазССР С. С. Сартаева. — Алма-Ата: Мектеп, 1984. — 231 с.

подчеркивалось на заседаниях координирующих органов АН СССР¹³⁸. К первым исследователям обычного права казахомы относим Т. М. Культелеева, М. Г. Масевич, С. Л. Фукса, Г. Б. Шакаева.

ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЫЧНОГО ПРАВА В 1960-Е ГОДЫ

В 1960 году был опубликован сборник документов по истории политического строя Казахстана с момента его присоединения к России до октябрьской революции (1917 г.). Составителем стала М. Г. Масевич, в подготовке документов к печати принимали участие Л. М. Болотова и Г. Б. Шакаев¹³⁹. Это было завершением работы, начатой в 1950-е гг. еще при Т. М. Культелееве. В частности, работа над составлением библиографического указателя по обычному праву казахом. С конца 1959 по 1965 гг. планировалась подготовка и издание «Материалов по обычному праву казахом XIX и начала XX вв.»¹⁴⁰.

В начале 1960-х гг., после перерыва с середины 1950-х гг. (с момента издания монографии Т. М. Культелеева), появляются работы, в которых внимание исследователей вновь было уделено многообразным аспектам казахского обычного права. Среди них в 1963 г. стала известна работа А. М. Мамутова¹⁴¹.

¹³⁸ См.: А РАН, ф. 591, оп. 2, д. 15, л. 44–45.

¹³⁹ Материалы по истории политического строя Казахстана (со времени присоединения Казахстана к России до Великой Октябрьской социалистической революции). Т. 1. / Сост. М. Г. Масевич. Отв. ред. С. З. Зиманов. — Алма-Ата, Изд-во АН КазССР, 1960. — 441 с; А РАН, ф. 591, оп. 2, д. 1750, л. 36.

¹⁴⁰ См.: А РАН, ф. 591, оп. 2, д. 1298, л. 423.

¹⁴¹ Асабай Мамутович Мамутов (1912–1993), д. ю. н., профессор. Окончил АЙСС при КазДИК, в 1950 г. защитил кандидатскую, а в 1965 г. — докторскую диссертацию на тему «Преступления, составляющие пережитки патриархально-родового быта». Работал прокурором КазССР (1943 г.), зам. пред. Верховного суда КазССР (1945 г.), зав. каф. Уголовного права юридического фак-та КазГУ. Автор первого учебника по уголовному праву на казахском языке. Участвовал во всесоюзных конференциях по обсуждению проектов уголовных кодексов союзных республик. Специалист по уголовному праву и уголовному процессу, исследователь специфических форм преступности, составляющих пережитки патриархально-родового быта, и путей их преодоления. См.: Библиография обществоведов Казахстана. — Алма-Ата: Наука, 1986. — 477 с. — С. 287; Сартаев С. С. Юристы Казахстана в лицах. — С. 300; Алимжан К. Мамутов А. М. Видные ученые-юристы Казахстана XX — начала XXI веков. Энциклопедический справочник. В трех частях. Ч. 1–3 (Отдельными книгами). Ч. 2. Е-Н. — С. 224–225.

Монография А. М. Мамутова — первая в уголовно-правовой литературе, в которой представлен анализ преступлений, составляющих пережитки патриархально-родового быта¹⁴².

Связь объекта исследования А. М. Мамутова с проблемами обычного права казахов, уголовно-правовой науки с историко-правовой сферой выделяет работу ученого в уголовно-правовой специализации. Именно возможность непосредственной работы в судебных учреждениях, органах надзора республики, учеба в АИСС, начало трудовой деятельности в советских органах, участие в работе над проектами уголовных кодексов союзных республик и, что важно, — среднеазиатских — все это способствовало выбору темы исследования докторской диссертации А. М. Мамутова.

Для старшего поколения, стоявшего у истоков формирования правовой культуры, правового сознания, правовой грамотности, наверное, было важно знать истоки становления, понять механизм правотворчества, востребованность и отмирание тех или иных правовых норм. В рецензии на монографию С. С. Сартаев, У. С. Джекебаев, А. Н. Таукелев, Т. Уразалиев отмечали ценность труда, оригинальное научное обобщение эволюции патриархально-родового быта в истории казахского общества¹⁴³. Данная работа была первым возвращением к изучению норм и институтов обычного права казахов после 1955 г., времени издания монографии Т. М. Культелева.

В 1962–1964 годах С. Э. Зиманов руководит работой по составлению сборника судебных постановлений А. Кунанбаева (в объеме 10–12 п. л.) «Абай как судья», исполнителем был и он сам, а также М. Ш. Исмагулов¹⁴⁴.

¹⁴² См.: Мамутов А. М. Преступления, составляющие пережитки патриархально-родового быта / Под ред. С. Я. Булатова. — Алма-Ата: Казгосиздат, 1963. — 335 с.

¹⁴³ См.: Сартаев С., Джекебаев У., Таукелев А., Уразалиев Т. Мамутов А. М. Преступления, составляющие пережитки патриархально-родового быта / Под ред. С. Я. Булатова. — Алма-Ата: Казгосиздат, 1963. — 335 с.; Правоведение. — 1964. — № 2. — С. 150–153.

¹⁴⁴ Протокол № 24 от 17 декабря 1964 г. заседания Ученого совета ИФПИ АН КазССР. См.: А НАН РК, ф. 98, оп. 1, д. 105, л. 373. Позже результаты этих работ будут опубликованы частично в научно-популярных статьях для Казахской энциклопедии: Зиманов С. Э. Абай ережелері // Қазақ ССР. Қысқаша энциклопедия. — 1-том. — Алматы: Қазақ энциклопедиясының бас редакциясы, 1984. — 43 б.; Зиманов С. Э. Абая Кунанбаева свод правил // Казахская ССР. Краткая энциклопедия. Т. 1. — Алма-Ата: Гл. ред. КазСЭ, 1985. — С. 49.

В 1960-е годы исключительно исследованием вопросов обычного права продолжал заниматься Г. Б. Шакаев. В его работах основное внимание уделялось процессуальному обычному праву казахов, тенденциям развития казахского обычного судебно-процессуального права в пореформенный период истории Казахстана¹⁴⁵. Отношения Советской власти с пережитками родового быта, патриархально-родовыми нормами будет рассмотрено в работах Э. Ж. Кенжалиева в 1980-е гг.

РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАНИЙ ОБЫЧНОГО ПРАВА В 1970-Е ГОДЫ

В конце 1970-х гг. С. Э. Зиманов впервые осуществляет руководство диссертационными исследованиями аспирантов по проблемам обычного права казахов. Известно, что в 1966 г. прошла защита Г. Б. Шакаева, посвященная данной проблеме. Однако она была начата еще в конце 1940-х годов. В 1970-е годы к проблемам обычного права приступили аспиранты С. Э. Зиманова Н. У. Усеров и Н. С. Ахметова.

Н. У. Усеров 17 марта 1977 г. защитил кандидатскую кандидатскую диссертацию «Исследование правового памятника «Жеті жарғы»»¹⁴⁶.

¹⁴⁵ См.: Шакаев Г. Б. Свидетельские показания в процессуальном праве казахов. Науч. конф., посвященная 30-летию КазГУ им. С. М. Кирова. Рефераты докладов. — Алма-Ата, 1964. — С. 34–37; Он же. К вопросу о классовой природе и тенденциях развития казахского обычного судебно-процессуального права в пореформенный период истории Казахстана // Итоговая науч. конф. преподавателей юрид. фак-та КазГУ им. С. М. Кирова. Рефераты докладов. — Алма-Ата: КазГУ им. С. М. Кирова, 1965. — С. 51–54; Он же. Судебное разбирательство по обычному праву казахов. Сер. юрид. // Учен. тр. Казахского университета. Сер. юрид. — Т. 8. Вып. 8. — Алма-Ата, 1967. — С. 79–91.

¹⁴⁶ Стенограмма заседания специализированного совета Д. 308.05.01 по защите докторских диссертаций по юридическим наукам при Институте философии и права АН Казахской ССР. См.: А НАН РК, ф. 98, оп. 1, д. 532, л. 1. Нуралы Усерович Усеров, д. ю. н., профессор. См.: Сартаев С. С. Указ. соч. — С. 420. О его кандидатской диссертации см.: Усеров Н. Исследование правового памятника «Жеті Жарғы». АДКЮН. — Алма-Ата: ИФиП АН КазССР, 1977. — 25 с. Усеров Н. Исследование правового памятника «Жеті Жарғы». ДКЮН. — Алма-Ата. ИФиП АН КазССР, 1977. — 168 с.; Тлепина Ш. В. Усеров Н. У. Видные ученые-юристы Казахстана XX — начала XXI веков. Энциклопедический справочник. В трех частях. Ч. 1–3 (Отдельными книгами). Ч. 3. О-Я. — С. 196–198.

В 1979 году защитила кандидатскую диссертацию на тему «Институт “кун” в обычном праве казахов и его отмена при Советской власти» Н. С. Ахметова. Хронологически ею охвачен период от XVIII, XIX вв., до 20-х гг. XX века¹⁴⁷. Предварительно работа прошла обсуждение в отделе теории и истории государства и права ИФиП АН Казахской ССР и была рекомендована к защите¹⁴⁸.

Впоследствии другой аспирант С. З. Зиманова З. Ж. Кенжалиев будет рассматривать институты и нормы обычного права, действовавшие при Советской власти и отмененные ею через определенное время, в т.ч. институт «кун».

В 1970-е годы завершается линия исследований суда в дореволюционный и советский период в связи с преждевременной кончиной основного разработчика данной проблемы М. С. Сапаргалиева, сотрудника Сектора права с момента его основания. Служебное знакомство М. С. Сапаргалиева с Т. М. Культелеевым состоялось примерно в 1944 г., когда он первый стал преподавателем-совместителем в Алма-Атинском ЮИ на кафедре государственного права¹⁴⁹. А. Н. Агеев работал вместе с М. С. Сапаргалиевым в годы войны и характеризовал его «как очень добросовестного и способного работника, вполне подготовленного для научной работы»¹⁵⁰. Президиум АН Казахской ССР, учитывая заслуги

¹⁴⁷ Стенограмма (протокол № 9) заседания специализированного совета Д. 308.05.01 по защите докторских диссертаций по юридическим наукам при Институте философии и права АН Казахской ССР 20 апреля 1979. См.: А НАН РК, ф. 98, оп. 1, д. 628, л. 1, 24. Найля Сейсембековна Ахметова, к. ю. н. Окончила аспирантуру ИФиП АН КазССР. Тема кандидатской диссертации: Ахметова Н. С. Институт «кун» в обычном праве казахов и его отмена при Советской власти. АДКЮН. – Алма-Ата: ИФиП АН КазССР, 1979; Ударцев С. Ф. Ахметова Н. С. // Видные ученые-юристы Казахстана XX – начала XXI веков. Энциклопедический справочник. В трех частях. Ч. 1–3 (Отдельными книгами). Ч. 1. А-Д. – С. 119–121.

¹⁴⁸ Отчет о научной и общественной деятельности отдела теории и истории государства и права за 1978 г. См.: А НАН РК, ф. 98, оп. 1, д. 571, л. 315.

¹⁴⁹ Основным местом работы тогда у М. С. Сапаргалиева был Госплан, в котором он трудился в качестве зам. председателя. См.: А КазНУ им. аль-Фараби, ф. 1352, оп. 2, д. 523, л. 1; Алимжан К., Тлепина Ш. В. Сапаргалиев М. С. // Видные ученые-юристы Казахстана XX – начала XXI веков. Энциклопедический справочник. В трех частях. Ч. 1–3 (Отдельными книгами). Ч. 3. О-Я. – С. 68–71.

¹⁵⁰ См.: ЦМММ, ф. 3038, оп. 1, д. 317, л. 113–114.

М. С. Сапаргалиева, принял решение об опубликовании рукописи его докторской диссертации в 1971 году.

ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ ИСТОРИКО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ (1980–1991 ГОДЫ – НАЧАЛО ХХІ ВЕКА)

В 1981 году была издана часть докторской диссертации известного ученого, внесшего большой вклад в развитие историко-правовых исследований в республике, — С. Л. Фукса¹⁵¹. О желании С. Л. Фукса издать книгу в Казахстане пишет С. З. Зиманов, редактор первого издания переданной ему рукописи введения и четырех глав: «При наших встречах в Москве в 1971 и 1972 гг. С. Л. Фукс поднимал вопрос о возможности издания в Казахстане части его работы, посвященной вопросам обычного права казахов»¹⁵². В очередной раз «Вопрос об издании монографии С. Л. Фукса вновь был поднят после его смерти по инициативе академика АН Украинской ССР В. М. Корещко»¹⁵³, т.е. после 1976 года. Под редакцией академика С. З. Зиманова в 1981 г. в г. Алматы впервые были изданы отдельные главы из диссертации С. Л. Фукса¹⁵⁴.

В 1980-е годы возрождается активное изучение обычного права казахов. Изменения в общественно-политическом сознании, реформы, направленные на трансформацию политического режима, осознание этнической культуры, востребованность информации об исторически сложившейся правовой куль-

¹⁵¹ Отчет о работе отдела теории и истории государства и права ИФиП АН КазССР за 1981 г. См.: А НАН РК, ф. 98, оп. 1, д. 704, л. 191.

¹⁵² Зиманов С. З. От редактора // Фукс С. Л. Обычное право казахов в XVIII – первой половине XIX века. / Под ред. акад. С. З. Зиманова. — Алма-Ата: «Наука КазССР», 1981. — С. 4.

¹⁵³ Там же.

¹⁵⁴ Там же. — 224 с.; Тлепина Ш. В. С. Л. Фукс и его докторская диссертация «Очерки истории государства и права казахов в XVIII и первой половине XIX в.» // Фукс С. Л. Очерки истории государства и права казахов в XVIII и первой половине XIX в. / Под общ. ред. С. Ф. Ударцева. — Астана/ СПб.: ТОО «Юридическая книга Республики Казахстан»/ ООО «Университетский издательский консорциум «Юридическая книга», 2008. — С. 40–80; Тлепина Ш. В. Фукс С. Л. // Видные ученые-юристы Казахстана XX – начала XXI веков. Энциклопедический справочник. В трех частях. Ч. 1–3 (Отдельными книгами). Ч. 3. О-Я. — С. 210–214.

туре, потребность обращения к истокам права способствовала не только актуализации изучения обычного права казахов, но и подготовке кадров в образовательном, мировоззренческом плане, изъявивших желание посвятить себя изучению мира права казахов. Проблемы обычного права казахов исследовались в 1940-е гг. С. В. Юшковым, С. Л. Фуксом, в 1950-е гг. – Т. М. Культелеевым, в 1960-е – Г. Б. Шакаевым, в 1970-е гг. – С. З. Зимановым и Н. У. Усеровым.

В 1980-е годы З. Ж. Кенжалиев¹⁵⁵ обращается к проблемам истории права казахов в первые годы Советской власти. Им исследуются вопросы норм обычного права в 1920–1930-е годы. В своих работах он обращает внимание на сохранение некоторых норм дореволюционного обычного права казахов, анализирует их, производит классификацию. В этой связи он отмечает обычаи, обычно-правовые пережитки, закреплявшие социальное угнетение, неравенство полов, превращавших личность в объект купли-продажи и указывает их: калым, амангерство, многоженство и кун¹⁵⁶. Названные институты

¹⁵⁵ Зайлаги Жантуганович Кенжалиев, д. ю. н., профессор. Окончил юрид. фак-т КазГУ, аспирантуру ИФиП АН КазССР. Тема кандидатской диссертации: Кенжалиев З. Ж. Декреты Казахской Автономной Советской Социалистической Республики, отменившие патриархально-феодальные обычно-правовые институты. Научный руководитель – д. ю. н., профессор, академик АН КазССР С. З. Зиманов, официальные оппоненты – Р. С. Мулукаев, Т. А. Агдарбеков. АДКЮН. – Алма-Ата: ИФиП АН КазССР, 1986. – 22 с. Он же. Традиционная правовая культура в кочевом казахском обществе. ДКЮН. – Алма-Ата, 1997. Научный консультант д. ю. н., профессор, академик НАН РК С. З. Зиманов; Алимжан К., Глепина Ш. В. Кенжалиев З. Ж. // Видные ученые-юристы Казахстана XX – начала XXI веков. Энциклопедический справочник. В трех частях. Ч. 1–3 (Отдельными книгами). Ч. 2. Е-Н. – С. 129–132.

¹⁵⁶ См.: Кенжалиев З. Ж. Некоторые нормы обычного права в Советском Казахстане в 1917–1920 гг. // Изв. АН КазССР. Сер. обществ. наук. – 1984. – № 1. – С. 66. См. также: Зиманов С., Кенжалиев З. Көп әйел алушылықты жою туралы декрет; [Кенжалиев З.] Қалыңмалды жою туралы декрет; [Кенжалиев З.] Құн төлеуді жою туралы декрет // Қазақ ССР. Қысқаша энциклопедия. 1 т. – Алматы: Қазақ энциклопедиясының бас редакциясы, 1984. – 198, 287, 303 б; Он же. Этапы реализации норм и положений декретов Казахской АССР, направленных против патриархально – феодальных обычаев // Тез. конф. молодых ученых Алма-Атинской области на базе КазГУ им. С. М. Кирова, посвященной 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. – Алма-Ата. 1985; Он же. Уголовно-правовая борьба с пережитками прошлого в Казахстане в 1920–1924 гг. // Изв. АН КазССР. Сер. обществ. наук. – 1986. – № 4. – С. 82–88. Также см. работы: Мамутов А. М. Преступления, составляющие пережитки патриархально-родового быта / Под ред.

обычного права были им рассмотрены и представлено заключение о том, что их действие в «первые годы Советской власти в Казахстане ограничивалось в возможных пределах и имело временный характер», а в дальнейшем привело к их отмене¹⁵⁷.

В 1989 году, почти через сорок лет после трагической гибели Т. М. Культелеева, была проведена научная конференция, посвященная социально-регулятивным аспектам казахского обычного права, приуроченная к 75-летию основоположника профессионального изучения казахского обычного права¹⁵⁸.

С. У. Созакбаев, обращаясь к социально-нормативному содержанию обычного права казахов, отмечает, что «в научной литературе на ценностное содержание права обратили внимание С. З. Зиманов, В. С. Нерсисянц, С. С. Алексеев, болгарский ученый-юрист Нено Неновский и другие»¹⁵⁹. Ученый дает анализ отдельным институтам обычного права казахов: родовой экзогамии; обычай гостеприимства — қонақасы, ат-тон; «оказание коллективной, безвозмездной и разносторонней помощи обедневшему члену родовой общины (от стихийного бедствия, массового падения скота) — жылу, асар, ағайыншылық, қызыл көтеру¹⁶⁰. В статье рассмотрены гуманистические начала обычного права казахов в период второй половины XIX — начала XX веков. С. У. Созакбаев отмечает, что «обычное право казахов явилось определенной социальной ценностью в предметно-практической деятельности кочевников, поскольку отражало дух и мировоззренческие аспекты народной жизни»¹⁶¹.

Обычно-правовая система казахов глазами российской интеллигенции Западной Сибири отражена в работе

С. Я. Булатова. — Алма-Ата: Казгосиздат, 1963. — 335 с; Жиренчин К. А. Первые декреты Казахской ССР по борьбе с пережитками патриархально-родового быта // История государства и права Казахской ССР: Уч. пособие. Ч. 2. / Под общей ред. С. С. Сартаева. — Алма-Ата: Мектеп, 1984. — С. 55–61.

¹⁵⁷ См.: Там же. — С. 71.

¹⁵⁸ См.: Проблемы казахского обычного права. — Алма-Ата: Наука, 1989. — 144 с.

¹⁵⁹ Созакбаев С. Социально-нормативное содержание обычного права казахов // Там же. — С. 44.

¹⁶⁰ См.: Там же. — С. 46–49.

¹⁶¹ Там же. — С. 44.

Х. А. Абишева¹⁶². В работе рассмотрена деятельность комиссии по подготовке проекта реформы административного устройства казахских земель; отмечены идеи Ч. Ч. Валиханова из «Записки о судебной реформе»¹⁶³ и попытки «Петербургского юридического общества», Русского географического общества по рассмотрению вопросов «предела применяемости норм обычаев в народной жизни»¹⁶⁴. В этой публикации характеризуются работы исследователей: И. А. Козлова, Н. Н. Максимова, А. И. Крахалева, Ф. Н. Усова, Н. И. Гродекова, Н. Зеланда¹⁶⁵.

Конкретный институт казахского обычного права исследован в статье С. О. Даулетовой¹⁶⁶. Ею дано объяснение, что барымта «по своему первоначальному назначению — это захват чужого имущества, главным образом скота, для удовлетворения интересов обиженного. Такие действия допускались как способ исполнения судебных решений при наличии обоснованного требования»¹⁶⁷. В работе раскрыты аспекты уголовно-правовой борьбы с регрессивными обычаями в первые годы Советской власти¹⁶⁸.

¹⁶² См.: Абишев Х. А. Передовая русская интеллигенция Западной Сибири об обычно-правовой системе казахов // Там же. — С. 56–66.

¹⁶³ См. подробно: Ударцев С. Ф. Политические и правовые взгляды Чокана Валиханова // Чокан Валиханов. Записка о судебной реформе / Вступит. ст. и примеч. С. Ф. Ударцева. Серия «Жемчужины истории политической и правовой мысли». — Алматы: ВШП «Әділет», 1999. — С. 5–24 и др.; эта же книга, изд. 2-е, доп. и исправл. — Алматы: Жеті жарғы, 2004. — 112 с.: ил. (Серия: Жемчужины истории политической и правовой мысли); Уәлиханов Шоқан. Сот реформасы жайында жазба / Кіріспе мақалалар мен ескертудерді жазған С. Ф. Ударцев. — Алматы: «Жеті жарғы», 2003. — 116 б.: суретті. (Саяси және құқықтық ой-пікірлер тарихының інжу-маржандары сериясы.) — 5–34 б.

¹⁶⁴ Абишев Х. А. Передовая русская интеллигенция Западной Сибири об обычно-правовой системе казахов // Проблемы казахского обычного права. — С. 56–57.

¹⁶⁵ См.: Там же. — С. 58, 60, 62–63.

¹⁶⁶ См.: Даулетова С. О. Барымта и ее ликвидация в первые годы Советской власти в Казахстане // Там же. — С. 85–92.

¹⁶⁷ Там же. — С. 85.

¹⁶⁸ См.: Там же. — С. 91. О барымте писали: Фуке С. Л. «Барымта» (Очерк обычного права казахов XVIII–XIX вв.) // Учен. зап. Харьковского ЮИ. 1948. Вып. 3. — С. 131–170; Культеев Т. М. Уголовное обычное право казахов (с момента присоединения Казахстана к России до установления Советской власти). — Алматы, 2004. — С. 186, 258, 271–272. Таукелев А. Н. Чокан Валиханов о понятии барымты // Чокан Валиханов и современность.

Состояние институтов и норм обычного права также в советский период изучал Э. Ж. Кенжалиев¹⁶⁹. Им была подмечена следующая характерная черта отношения Советской власти к обычному праву: «Постепенность, корректность и терпимость — необходимые требования, которые предъявлялись к органам партийной и советской власти при осуществлении предстоящих преобразовательных акций, касающихся различных сфер общественных отношений в крае, регулируемых нормами древних обычаев. Такое отношение к обычаям и традициям выражало одну из главных сторон деятельности центральных органов Советской власти по вовлечению в социалистическое строительство трудящихся национальных окраин и по нейтрализации попыток враждебных Советской власти элементов использовать эти обычаи в своих интересах»¹⁷⁰.

Н. У. Усеров, как уже отмечалось, впервые на диссертационном уровне исследовал свод нормативных актов казахского обычного права «Жеті жарғы». В одной из совместных публикаций с С. З. Зимановым они указывают на рукописи «Жеті жарғы», сделанные К. Шукуралиевым (1804 г.), Я. Гаверодским (1806 г.), А. Левшиным (1832 г.). Ученые обнаружили новые сведения о «Жеті жарғы». К ним относятся варианты: писателя Н. Абуталипова, использованный в его повести «Өттің дүние» (Повесть. Алматы, 1986. 9 б.); руководителя республиканского архивного управления С. Байжанова (по его словам, сотрудниками архива были обнаружены некоторые фрагменты «Жеті жарғы» во внутреннем своде мавзолея Ахмеда Ясави); оставленный известным бием и уважаемым аксакалом по имени Саққұлақ, жившим в XIX в.

В ряду исследований проблем обычного права казахов видное место занимает работа Э. Ж. Кенжалиева и

Сб. мат-лов Всесоюз. научн. конф., посвященной 150-летию со дня рождения Ч. Ч. Валиханова. (Алма-Ата АН КазССР, 18–19 сентября 1985) / Отв. ред. акад. АН КазССР Ж. М. Абдильдин. — Алма-Ата: Наука, 1988. — С. 139–141.

¹⁶⁹ См.: Кенжалиев Э. Институты и нормы обычного права в условиях Советской власти // Проблемы казахского обычного права. — С. 92–112.

¹⁷⁰ Там же. — С. 94.

С. О. Даулетовой, выполненная в 1989 г., однако издана она была в 1993 году¹⁷¹. Тем не менее, мы сочли нужным привести ее в данном исследовании, поскольку она характеризует эволюцию исследований норм обычного права казахов, истории государственно-правового развития казахов в советское время. Э. Ж. Кенжалиев и С. О. Даулетова впервые широко исследовали действие норм казахского обычного права в условиях Советской власти, в период ее установления и упрочения.

Исследователи рассмотрели основные этапы и особенности функционирования обычного права в Казахской АССР¹⁷². В данном разделе обращается внимание на обычно-правовые нормы в правовой системе дореволюционного Казахстана, а учет и использование обычно-правовых норм и институтов Советской властью представлены применительно к каждому из этапов процесса и хода действия обычного права в Казахской АССР.

Э. Ж. Кенжалиев провел анализ декретов Казахской АССР, отменивших институты обычного права. Более детально представлен анализ декретов об отмене куна, семейно-брачных институтов обычного права, правовых актов о преодолении процессуальных учреждений адата¹⁷³. Вместе с тем он раскрыл некоторые особенности реализации законов, направленных на преодоление действия норм и институтов обычного права в казахском ауле, изучил способы и формы борьбы советских органов с искоренением куна, калыма, многоженства и амангерства.

Процесс преодоления и вытеснения норм и институтов обычного права в период Автономной Республики Казахстан в составе РСФСР Э. Ж. Кенжалиев делит на три этапа и замечает, что «временные границы их выглядят следующим образом: с момента победы Октябрьской революции в крае до 1930 г.; с 1930 по 1933 гг.; с 1933 по 1937 гг.»¹⁷⁴.

¹⁷¹ См.: Кенжалиев Э. Ж., Даулетова С. О. Казахское обычное право в условиях Советской власти (1917–1937 гг.) – Алматы: Ғылым, 1993. – 1421 с. – С. 8.

¹⁷² См.: Там же. – С. 9–51.

¹⁷³ См.: Там же. – С. 66–107.

¹⁷⁴ Там же. – С. 132–133.

Первый этап (1917–1930 гг.) ученый делит еще на два: первый период — 1917–1925 гг., «в течение которого борьба с нормами обычного права оформляется и утверждается как составная часть государственной политики в этой сфере»; второй — 1925–1930 гг. — «отличается стабильностью государственно-организованной деятельности, которая как постоянно действующий фактор общественной жизни казахов начинает активно влиять на нее, одновременно испытывая встречные воздействия»¹⁷⁵.

Второй этап (1930–1933 гг.) имеет особенности в связи с экономическими, социальными, политическими и правовыми изменениями, проводившимися в Казахском крае, и искоренение норм и институтов обычного права рассматривалось советскими властями как единое целое со стратегическими задачами коллективизации и седентаризации казахского населения. З. Ж. Кенжалиев обращает внимание, что данный этап для республики был одним из наиболее тяжелых в связи с политической и экономической трансформацией сознания.

Для третьего этапа (1933–1937 гг.) характерно то, что «если раньше эти обычно-правовые нормы сохранялись в качестве компонента проявлений естественно-выросшего механизма самоуправления и обычно-правового способа регулирования социальных связей между кочевыми коллективами, то с ликвидацией этих коллективов и их автономности старые обычаи приобрели характер издержек новых общественных условий, становились негативными сторонами новой социальной ситуации. Они начинают функционировать как реакция населения на слом традиционного способа самоуправления и саморегуляции, как проявления потери социальной ориентации во времени и в пространстве»¹⁷⁶. В заключении работы отмечается, что проблема адата в период диктатуры пролетариата требует разработки еще множества вопросов, «требует своего переосмысления, в некоторых случаях с новых позиций и подходов, ряд проблем обычного права, касающихся его генезиса, сущности и механизма действия. Лишь поняв

¹⁷⁵ Там же. — С. 133–135.

¹⁷⁶ Там же. — С. 139.

истинную природу норм адата, можно уяснить смысл и объективное значение мер, принятых Советской властью в отношении них»¹⁷⁷.

Таким образом, в 1980-е – 1991 гг., последнее десятилетие советского периода в эволюции государственно-правовой науки Казахстана, проявились следующие характерные моменты: 1) продолжено более углубленное исследование проблем обычного права казахов (работы С. З. Зиманова, Н. С. Ахметовой, С. У. Созакбаева, Х. А. Абишева, С. О. Даулетовой, З. Ж. Кенжалиева, Н. У. Усерова); 2) была продолжена работа по публикации ранее не изданных, но важных для историко-правовой науки работ – издание части диссертации С. Л. Фукса¹⁷⁸ и проведение первой конференции памяти Т. М. Кулытелева¹⁷⁹.

¹⁷⁷ Там же. – С. 141–142. См. также: Кенжалиев З. Көшпелі қазақ қоғамындағы дәстүрлі құқықтық мәдениет (теориялық мәселелері, тарихи тағлымы). – Алматы: Жеті жарғы, 1997. – 192 б. Более подробно теоретические вопросы обычного права исследованы Алимжаном К. А. См.: Алимжан К. А. Вопросы теории обычного права: Монография. – Алматы, 2003. – 320 с.; Теплина Ш. Вопросы теории обычного права / Алимжан К. А. // Реферативный журнал. Обществ. науки, 2004. – № 1. – С. 40–44. Книга написана на основе диссертационного исследования, выполненного под руководством д. ю. н., проф. С. Ф. Ударцева. Защита кандидатской диссертации состоялась в 1999 г. Тема диссертации «Обычное право как форма права». См.: Ударцев С. Ф. Алимжан К. Профессорско-преподавательский состав Академии «Әділет»: Библиографический словарь-справочник (2001/02 уч.г.). В двух частях. Часть 1 (Алматы). Часть 2 (Финансы) / Авт.-сост. С. Ф. Ударцев; сост. указ. и перечней (прилож.) С. Ф. Ударцев и И. В. Синельников / Вступит. слово – ректор Академии «Әділет», д. ю. н. А. А. Матюхин / Академия юриспруденции – Высшая школа права «Әділет». Прил.: указатель имен, перечни период. изд., назв. государств. адм.-террит. единиц и нас. пунктов, список принятых сокр. – Алматы: АЮ – ВШП «Әділет», 2003. – С. 31–32; Ударцев С. Ф. Алимжан К. А. // Видные ученые-юристы Казахстана XX – начала XXI веков. Энциклопедический справочник. В трех частях. Ч. 1–3 (Отдельными книгами). Ч. 1. А-Д. – С. 92–95; Сырых В. М., Теплина Ш. В. Ударцев С. Ф. // Видные ученые-юристы Казахстана XX – начала XXI веков. Энциклопедический справочник. В трех частях. Ч. 1–3 (Отдельными книгами). Ч. 3. О-Я. – С. 180–189.

¹⁷⁸ Отчет о НИД ИФПИП АН КазССР за 1981 г. См.: А НАН РК, ф. 98, оп. 1, д. 704, л. 20.

¹⁷⁹ Зиманов С. З. Абай ережелері; Зиманов С. З. Ала жіп; [Созакбаев С.] Ата мұра; Жиреншин Қ. Ат шапан айып; Жиреншин Қ. Әдет заңы; Зиманов С. З. Билердің төтенше съездері; Жиреншин Қ. Билер соты; Зиманов С. З. Бөкей Ордасы; Зиманов С. З. Бөкей Ордасындағы шаруалардың ұлт-азаттық көтерілісі (1836 – 1837); Сәрсембаев М. Елшілік; Зиманов С. З. Ереже; [Созакбаев С.] Жесір дауы; Зиманов С. З. Жеті жарғы; Зиманов С.,

Работа Э. Ж. Кенжалиева, С. О. Даулетовой «Казахское обычное право в условиях Советской власти (1917–1937 гг.)» стала одной из первых монографических работ по вопросам обычного права в последние годы Советского Казахстана. Издание книги символизировало возвращение и возрождение одной из наиболее дискуссионных и востребованных тем, как в научном сообществе, так и общественностью республики.

В 1980-е–1991 гг. сформировалось новое поколение историков права, последователей и учеников С. З. Зиманова¹⁸⁰, творчество которых можно отнести к его научной школе. В 1980-е годы возрождается активное изучение обычного права казахов. Изменения в общественно-политическом сознании, реформы, направленные на трансформацию политического режима, осознание этнической культуры, востребованность информации об исторически сложившейся правовой культуре, потребность обращения к истокам права способствовали не только актуализации изучения обычного права казахов, но и подготовке кадров в образовательном, мировоззренческом плане, изъявивших желание посвятить себя изучению мира права казахов.

Зиманов возродил исследование проблем обычного права. Были изданы классические труды по обычному праву казахов – Т. М. Культелеева, С. Л. Фукса. О значении казахского обычного права С. З. Зиманов писал: «Уникальность казахского права “Жарғы” состояла в том, что оно, рожденное в рамках кочевой цивилизации, воплотило в себе многие ценностные черты и оптимумы человеческих мечтаний и человечности этой

Кенжалиев Э. Көп әйел алушылықты жою туралы декрет; [Кенжалиев Э.] Қалыңмалды жою туралы декрет; Ідірісов Қ. Құн; [Кенжалиев Э.] Құн төлеуді жою туралы декрет; Рейтор И. К., Қамназаров А. Советтік ұлттық мемлекеттілік; Жиреншин Қ. «Сібір қазақтары туралы устав» // Қазақ ССР. Қысқаша энциклопедия. Т. 1. – Алматы: Қазақ энциклопедиясының бас редакциясы. 1984. 43, 56, 72, 75–76, 79–80, 93–94, 96–98, 128, 130, 143–144, 198, 287, 302–303, 450–451, 475 бб; Зиманов С. З. Абая Қунанбаева свод правил; Зиманов С. З. Аксакалов суд; Зиманов С. З. Букеевская Орда; Зиманов С. З. Законы Тауке-хана; Рейтор И. К., Камназаров А. М. Советская национальная государственность; Жиреншин К. А. Судебная реформа 1864; Зиманов С. З. Тоғыз // Казахская ССР. Краткая энциклопедия. Т. 1. – Алма-Ата: Глав. ред. КСЭ. 1985. – С. 49, 57, 93–94, 173, 441, 488–489, 499.

¹⁸⁰ 60-летие академика АН КазССР С. З. Зиманова // Вестн. АН КазССР, 1981. – № 3. – С. 57.

эпохи. В этом плане оно по праву может и должно занять достойное место в мире исторически значимых правовых систем»¹⁸¹. Большое значение имеет подготовка фундаментального десяти томного издания сборника материалов «Древний мир права казахов» (2008–2009)¹⁸².

В начале XXI в. Зиманов много внимания уделил популяризации суда биев. Им была подготовлена работа «Казахский суд биев – уникальная судебная система» (2008), многотомное капитальное издание «Древний мир права казахов» (2008–2009), организована и проведена масштабная международная конференция «Казахский суд биев – уникальная судебная система» (2008). С. З. Зиманов писал: «В судах биев воплотились ценности народной демократии и народовластия в более естественных формах. История так распорядилась, чтобы это наиболее рельефно произошло на огромном пространстве Центральной Азии, обжитом казахскими кочевниками»¹⁸³.

Салық Зиманович Зиманов, первый казахский академик-юрист, прожил долгую жизнь (1921–2011), и еще свежи воспоминания о нем. Признание его вклада в казахстанскую юридическую науку, упрочение государства отмечено государственными наградами и премиями. Кроме высшего государственного признания он стал символом эпохи – эпохи одновременно тягостной для интеллигенции и благодатной для науки, которой он посвятил жизнь без остатка. С. З. Зиманов навсегда останется в памяти его народа, в истории политической и правовой мысли, юридической науки, истории права и государства Казахстана.

¹⁸¹ Зиманов С. З. Мир права казахов «Жарғы» – уникальная система // Юрист. – 2005. – № 11. – С. 19.

¹⁸² Древний мир права казахов. Материалы, документы и исследования. В 10 томах. / Главный редактор С. З. Зиманов. – Алматы: Жеті жарғы, 2001.

¹⁸³ Зиманов С. З. Казахский суд биев – уникальная судебная система. – Алматы: Атамұра, 2008. – 223 с. – С. 3.